



**Цифрова колекція наукової бібліотеки Державного
природознавчого музею НАНУ**

**Digital collection of the scientific library of the
State Museum of Natural History
of the National Academy of Sciences of Ukraine**

Viray J.J. Historia naturalna rodu ludzkiego / J.J. Virey; przełożył. P.E. Leśniewski, b. P.N.P. T. 1. – 2-e wyd. – Warszawa: Nakładem i drukiem S. Orgelbranda, księgarza i typografa, 1857. – 436s.; tab. kolorów. rycin; [II]

Download a copy of the book from the site:

<https://libsmnh.com.ua>

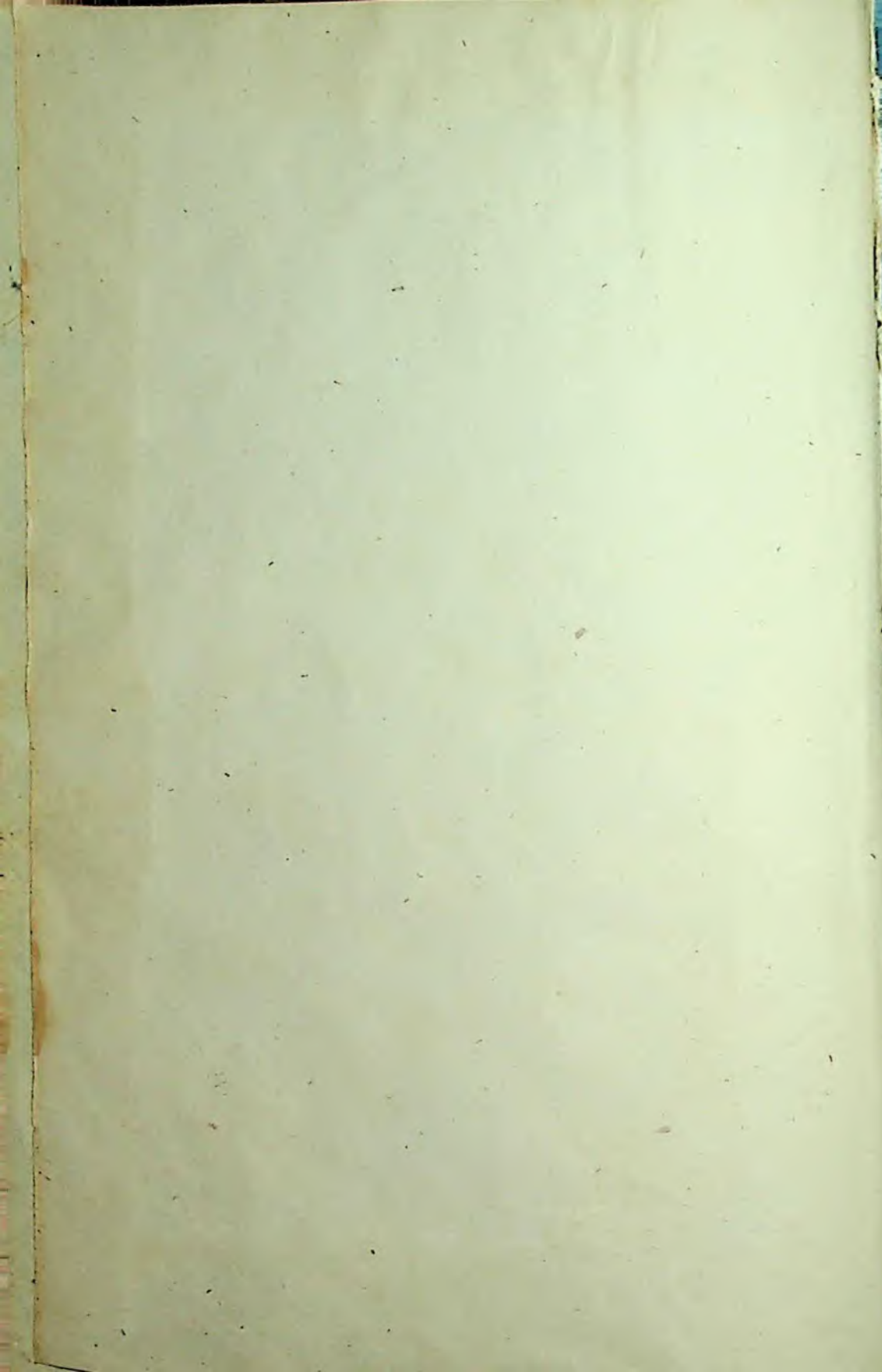
Permanent link to the book page:

[https://libsmnh.com.ua/books/viray_jj/historja_naturalna_rodu_ludzkiego/t1\(1857\)/](https://libsmnh.com.ua/books/viray_jj/historja_naturalna_rodu_ludzkiego/t1(1857)/)

Biblioteka Muzeum im. Dzieduszyckich
we Lwowie.

~~C-5-60~~ ✓

sz. 16g Nr 195



HISTORYJA NATURALNA

RODU LUDZKIEGO.

ALBERTUS ALBERTUS

ALBERTUS ALBERTUS



1.



2.



3.



1. Kobieta arabska. 2. Indyjanin. 3. Indyjanka.

C-5760

HISTORYJA NATURALNA

RODU LUDZKIEGO

PRZEZ

J. J. Virey

DOKTORA MEDYCYNY PARYZKIEGO FAKULTETU I T. D.

przełożył

P. E. Leśniewski, b. P. N. P.

z 10 tablicami kolorowanych rycin.

WYDANIE DRUGIE.

TOM I.

12250
DZIAŁ
PRZYRODNICZY



WARSZAWA,

Nakładem i drukiem S. Orgelbranda Księgarza i Typografa.

1857.

Pozwolono drukować, z obowiązkiem złożenia w Komitecie Cenzury prawem
oznaczonej liczby egzemplarzy.

Wilno, dnia 12 Czerwca 1855 roku.

Cenzor, Paweł Kukolnik.

WSTĘP.

PRZYCZYNY WYNOSZĄCE RÓD LUDZKI NAD WSZELKIE INNE STWORZENIA.

Uważając ród ludzki na ziemi, nie można pominąć przyczyn, które wyniosły go tak wysoko nad wszelkie stworzenia, nie można wstrzymać się od badania, jakim one sposobem wynikają, przede-
wszystkiem z jego cywilizacyi, jego rozwinięcia rozumu w stanie towarzyskim, i z *nauki*, która jest cudownym samego tylko człowieka udziałem.

Czémżeby w istocie był człowiek na kuli ziemskiej, gdyby samochcąc zamknąwszy oczy przed światłem niebieskiem, odrzucił naukę która go ubogaca skarbami prawdy; gdyby nie miał upodobania w rozważaniu owych wspaniałych zjawisk, które stanowią jego dziedzictwo i potęgę! Byłoby to grube, jak wół pasący się na łące, stworzenie, miotane niesfornemi żądzami, samém tylko zaspokojeniem nieporządných chuci zajęte, a potem jak zwierz umierające, niegodne że żyło, nie znając nawet dzieł najwyższej Istoty która mu dała państwo na ziemi. Na toż jesteśmy stworzeni, abyśmy dźwigali szpetne jarzmo niewiadomości z jej zgrozą, jej przesadami i bezrozumną łatwowiernością; abyśmy żyli w wieczném dzieciństwie obok nieczystych zwierząt zamieszkujących skały i lasy?

Na cóż więc dała nam natura owe przemysłowe ręce, owę głowę myślącą, owę niezbędną potrzebę poznawania, owę nienasyconą żądzę szczęśliwości, owe wszystkie środki udoskonalenia się, których z takim upodobaniem, od dzieciństwa aż do grobu używamy?

Nauka bowiem zwiększa potęgę, gdyż wynalazek narzędzi poddaje pod nasze rozrządzenie rośliny, zwierzęta, ocean i niemal całą naturę, abyśmy się wzniesli do szczytu swjej doskonałości. Jak przeto niewiedomość jest ubóstwem rozumu, tak nauka jest jego bogactwem.

W rzeczy samėj, przypatrzmy się ciemnemu, dzikiemu człowiekowi, i pomimo że zachwycający wystawia nam jego obraz wymowa, zobaczmy jakim on jest rzeczywiście. Któż wmówić w nas potrafi, że twardy i cierpki owoc płonki lepiej nam smakuje, niż owoc ogrodowego szczepu, który sztuka osłodzić, zmiękczyć i przyjemną wonią napoić zdołała? Kto nad Fenelona, Monteskiego, przekładać będzie głupiego Irokieza, lub nieudolnego Omagua, choćby to wreszcie byli najcnotliwsi, jak tylko przypuścić można, ludzie?

Zaiste, dalecy jesteśmy od pogardzania człowiekiem, którego niedola spycha na ostatni stopień, i światła nauki pozbawia; nikt bowiem nie ma prawa poniżać podobnego sobie; ale czyż zdrożność miałyby koniecznym być podziałem nauki, i czy zawsze cnota szuka towarzystwa i przytułku u ciemnoty? Oh! nie tak myśleli najsławniejsi mędracy świata! Więcej nad innych pokazał mową i przykładem Sokrates, że niewiedomość jest źródłem wszelkiego występku, nauka zaś jest początkiem prawdziwej naszej wielkości. Azali nie samo poznanie moralności nauczyć nas może, co dobre a co złe, i utorować nam drogę cnoty? Albowiem nieznający szpetności występku człowiek, który nie miał nigdy sposobu w dobrém wychowaniu nauczyć się zwyczajać gwałtownych, sromotnych, dzikięj naturze właściwych skłonności, nie może być równie cnotliwy, jak wychowaniec nauk i filozofii, który zna zacność swego jestestwa i który szlachetności swego charakteru nie chce poniżyć haniebnymi czynami.

Scilicet ingenuas didicisse fideliter artes
Emollit mores, nec sinet esse feros.

Jakże dokładniejsze mieli dawni mędracy zdanie o mocy nauk, gdy nawet okrutne tygrysy i lwy wystawiali ułagodzone boskimi pieniami Orfeusza, pieniami, które pierwszych ucywilizowały ludzi! Alboż nie wiemy że myśli religijne, podnosząc ku niebu dusze nasze, uszlachetniły człowieka, wydzwignęły go z błota nikczemnych namiętności i nareszcie pozyskały niebieską nagrodę cnoty za jęj najboleśniejsze ofiary

w tém życiu? Przykład nawet zwierząt domowych pokazuje nam, że ugłaskane i kierowane ręką ludzką, szacownych nabywają przymiotów, więcej śmiałości, nieustraszonej odwagi, zręczności i przenikliwości, a którychby dzika niepodległość tak wysoko w nich nie udoskonaliła. Podobnie i człowiek wywyższony myślą o Bogu, jaśniejący, iż tak powiem, światłem nauki, promieniem najwyższej mądrości, z większą godnością postępuje na czele wszelkich stworzeń, których czuje się być królem; chlubna skarbami geniuszu dusza gardzi niecnymi, upodlić ją mogącemi czynami i nie zniży się do pełzania w surowém barbarzyństwie; któż nie wie, że byli mędracy, którzy dla miłości nauk, dobrowolnie zrzekali się dostojenstw i godności!

Niech więc umilkną krzyki zabobonu, niech przesąd przestanie spotwarzać nauki, których nie dosięgnie czyniony im zarzut zbrodni ateizmu. Tożby najwznioślejsze genjusze zamykać miały oczy przed gwiazdą myśli! Czy Deskarta, autora nowego dowodu bytności bóstwa, lub Sokratesa, najszczerzego czciciela jednego Boga, należało ścigać jako ateuszów! Lecz niesprawiedliwość sama sobie kłamie; wie ona dobrze, że prawdziwy filozof, aź nadto przekonany jest ze wszystkimi ludami ziemi o nieodzowności ostatecznej przyczyny, nadającej ruch temu obszernemu światu; człowiek oświecony brzydzi się potwarzą i okrutnym fanatyzmem gminu dla tego, że prawdziwie wierzy w Boga. Barbarzyńcy zawsze będą bałwochwalcami swych fetyszów, a sami tylko mędracy wznosząc się przez naukę do rozważania najwyższej Istoty, pozostaną zawsze, w oczach ciemnej niewiedomości, podejrzani o bezbożność; rzeczywisty bowiem ateizm niepodobny jest dla człowieka lubiącego badać wspaniałą naturę.

Jakież to były owe filary pierwszego kościoła, co utrzymały budowę religii chrześcijańskiej? Któż to był ów Augustyn, Hieronim, Jan Złotousty, Bazyli, Euzebijusz, Atanazy, Klemens aleksandryjski, Tertulijan, Orygenes, Grzegorz nanzyjanzeński, Arnobijusz i wielu innych, jeżeli nie najuczeńsi w swym wieku ludzie! Nawet na łonie klasztorów chrześcijaństwo rozniecił do nauk zapał, który swemi napadami przygasili na północy Goty, Wandale i Huny, a na wschodzie Turcy i Tatarzy Ojgury, roznosząc wszędzie trwogę i zni-

szczenie. Jakich nie chwytła się środków zapamiętała żarliwość obrazoburców, Omarów, srogich kalifów, następców Mahometa i ich naśladowców, którzy usiłowali zniszczyć płomieniem najszlachetniejsze zdobycze umysłu? Mądrość czyli nauka jest odbłaskiem światła samego Boga; w tém to jasnym źródle wszelkiej prawdy ma ona swe siedlisko. Ona to wywyższa nas ze zwierzęcości. Nauka, mówił Platon, jest pojęciem rzeczy boskich, a my nabyć jęj tylko możemy odłączając się od ciała, które jest grobem duszy; jakoż nie tyle ona przybywa drogami cielesnych zmysłów, co oświeceniem rozumu. Ona to jedyną jest podstawą towarzyskiego szczęścia; jęj to rozpamiętywanie napawa nas zachwycającą rokoszą. Szczęśliwi są ludzie którym jęj światło przyświeca! Nieznane będą występki, skoro ludzie zamilują mądrość, skoro więcej powodować się będą miłością prawdy, cnoty, niż bojaźnią kary lub blaskiem złota; ciemni tylko ludzie byli nieprzyjaciołmi rzeczywistej zasługi, nie cierpieli jęj światła, targali się na chlubę człowieka i na wszystko co rzetelne stanowi szczęście towarzystwa, ich to niewiedomość zgubne nań sprowadzała klęski.

Błędne jest i nie warte uwagi mniemanie, jakoby nauki osłabiały odwagę, podsycaly zbytek, zepsucie obyczajów i wiodły do upadku państwa. Czyliż więc mielibyśmy szukać dobrych obyczajów między owymi barbarzyńcami mórza południowych lub stałego lądu Ameryki, u których płcie mieszają się z sobą bez różnicy pokrewieństwa, i gdzie ojcowie zakładają chlubę na psuciu swych własnych dzieci? Toż więc mężnymi i silnymi są owi dzicy, z których nie mógł żaden podołać najmniejszego francuskiego lub angielskiego majtka, ani udźwignąć takiego jak Europejczyk ciężaru?

Lecz powie tu kto że, ciemny Turek bez trudności ujarzmił uczonych Greków, dziki Tatarzyn skrępował ugrzecznionych, oświeconych Chińczyków; gwałtowny Mogoł ugiął pod swoją szablę głowę zatopionego w naukach Bramina; Wandal nareszcie spustoszył Rzym i Włochy, które podówczas były ogniskiem europejskiej cywilizacji. Myliłby się jednak, ktoby obwiniał nauki o poniżanie i upadanie duszy i serca. Nikt zaiste nie broni tego co nie nawidzi i czém gardzi; czy za zepsutych i zanurzonych w bezprawia i zbytkach poprzedników Wespazjana poświęcić miał życie waleczny

Hellen? i kiedy dumni przywłaszczyciele wydzielali sobie łupy i berła zniszczonych prowincyj, czy pokusił się Rzymianin odeprzeć swych wybawców Herułów i Ostrogotów? Cóż to obchodzić ma Chińczyka, kto niwy jego pustoszy, czy chciwy i drapieżny rządca, czy nieprzyjaciół? Może nowy zdobywca będzie wspanialszy; a przynajmniej nie może być gorszy. Nie nauka więc poniża i upadła tych ludzi, ale widok tego co ich otacza i co ich czeka, skłania ich do wyboru.

Patrz po całej kuli ziemskiej i we wszystkich znanych wiekach, któreż narody wzniosły się najprzód, przez uprawę i nauki, do najwyższego stopnia cywilizacji i męstwa? Byliż to ludy, które przykry podbiegunowy klimat krępuje lodami i zmusza do wydzierania naturze z taką pracą i trudami środki utrzymania życia? Byliż to nawet owi szczęśliwi, zwrotnikowi mieszkańcy, których rozkoszne niebo kołysze na łonie niewyczerpanej obfitości w ciągłym próżnowaniu? Czegoż im braknie do wygodnego życia? Tak to wegietają w ciemnej gnuśności ludy afrykańskie i pokój lubiący Indyjanie, dzieci zepsute, obsypane hojnemi darami natury. Ujrzymy przeciwnie, że zawsze cywilizacja i żądza sławy kwitnie tylko w krajach, gdzie zmiana ciepła i zimna przynagla do nieustannej pracy i zabiegów około upewnienia własności i przysposobienia pokarmów przez uprawę ziemi. W tych to jedynie pośrednich pasach ziemi, ustalają się umiarkowane rządy, mądre i światłe religije, które więcej pozwalają wzbijać się myśli, które więcej sprzyjają rozwijaniu się sił ludzkiego przemysłu. Tak więc zbyt zimno utrdu ludzom wykształcenie się, a zbyt ciepło osłabiając ducha i ciało, sprowadza gnuśność i zabobony. Ów łatwy stan umysłu, który pokrzepia odwagę, rozwija zdolności rozumu i ciała, stale się tylko objawia w okolicach, gdzie się równoważą dwie sobie przeciwne temperatury.

Tak to wzmacniają się władze i dzielności fizycznego i moralnego człowieka. Wykryte potem nauką i doświadczeniem prawdziwe zasady rządów i społecznego szczęścia dają się przenosić kolejno do klimatów, którym mniej okazuje się przyjazną natura. Tak to widzimy zakwitającą w naszych czasach cywilizacją na pustyniach i bojęj Ameryki i Australazji; wszędzie rządy i religije pozwalają

nieznacznie rozwijać się ludzkiemu przemysłowi, który bez swobody i praw cywilnych zatkwitnąć nie może. Wtedy to pomocy naukowe łagodzą nam przykrość ostatecznych klimatów; one to czynią wszystkie ludy dziedzicami owoców geniuszu, wypielęgowanych przez mieszkańców umiarkowanych okolic. Wtedy wzrasta ród ludzki na kuli ziemskiej i więcej niż kiedykolwiek, widzimy dziś jaśniejsze światło rozumu po całym świecie.

Zechcemyż widzieć co zdołają u narodów same nauki? Niech kto chce, przypatrzy się Sezostrysowi wyuczonemu przez mędrców dawnego Egiptu na zdobywcę świata, albo, jeżeli ta historyja zdawać się mu będzie bajeczną, niech uważa uczoną Grecyją walczącą pod Maratonem, Salaminą przeciwko potędze całej Azji. Jakże świetny jest ten tryumf nauk i cnoty nad dzikością! Jakże miasto Minerwy pod przewodnictwem Temistoklesów i Arystydesów góruje nad bogactwami Persepolu; stawia ono mężne czoło milionowi wojska Xerksa. Uczeń to był Sokratesa, co później z dziesięcią tylko tysiącami Greków, nie lękał się potęgi wielkiego króla w pośród jego państwa; a uczeń Arystotelesa, na czele trzydziestu tysięcy wojowników, uderza i pożera, jak orzeł, Azją i Afrykę. Czyliż pospolitym był człowiekiem Epaminondas, wychowaniec szkoły Pitagorejskiej, o którym powiedziano, że nikt więcej jak on nie wiedział, a mniej nie mówił? Azali Cyrus i Mitrydat, uczeni w pośród barbarzyńców, okazali się tronu niegodnymi? Lukullus, Katon starszy, Brutus drugi i Katon utyceński, położywszy księgi, brali do rąk buławę i zwyciężać umieli, a wielki Cezar umiał równie dobrze władać piórem, jak pałaszem. Nie, nigdy nauka nie skaziła duszy Kamoensa ni Milтона. Patrząc ona z góry na ród ludzki, jak na legijony mrówek wznoszących swe drobne mieszkania na kopcach piasku, nie znajduje nic wielkiego, nic trwałego pod słońcem. Wiodąc nasz wzrok przez wszystkie wieki i po wszystkich klimatach, odsłaniając nam przeznaczenia, i stawiając nam przed oczy historyją, tę wierną radczynią królów, nauka uskramia w nas ową zbyteczną miłość własną, która nas nadyma. Przywiedzeni do swjej prawdziwej miary, według skali obszernego świata, widzimy jak mały jest człowiek i jego życie na ziemi; wtedy to wolni od trwogi śmierci lub nieszczęścia, które nam przeszkadzały do cno-

liwych czynów, dumniej i swobodniej postępujemy; tak to ciemności nocy, strachu nabawiające dzieci, nikną za zbliżeniem się światła.

Felix qui potuit rerum cognoscere causas,
Atque metus omnes et inexorabile fatum.
Subjecit pedibus, strepitumque Acherontis avari.

Filozofija i nauki miewały swych nieprzyjaciół którzy je zaszczycali swém przesładowaniem; wiedzieli bowiem aż nadto, że dusze napojone szlachetnemi myślami nie ulegają nigdy wpływom godność człowieka poniżającym, i że skrzywdzona niewinność, znajdowała zawsze obrońców, nie tylko w szkołach stoicyzmu, w spokojnych ogrodach Platona i Epikura, ale nawet w religijnej sekcie Pitagoresa.

Prawie zawsze rycerskie męstwo szukało naukowego blasku; widziano barda i trubadura równoczesnych i współzawodników bohaterów, jak gdyby sława nauk i oręża były nierozłączne, bo uczona Minerwa jest razem wojenną Palladą. Czyliż owe słynne z nauk i sztuk wieki pod Peryklosem w Grecyi, pod Augustem w Rzymie, pod Leónem X, w nowożytnych Włoszech, a pod Ludwikiem XIV we Francyi, w owych epokach cywilizacyi i wykwiśniętej grzeczności, nie widziały męstwa najślawniejszych wodzów i rycerskich czynów odwagi i geniuszu?

Zdaje się, że ludy podobnie jak indywidua, przyszedłszy do męskiego wieku, równo rozwijają bohaterstwo rozumu, jak i siły ciała. Płodność geniuszu wynika z dzielności uczuć i charakteru; wielkie tylko serce zdolne jest do wzniosłych pomysłów. Zdaje się, że ten sam popęd sławy wiedzie poetę i zdobywcę; jeden ubiega się o panowanie nad umysłami, drugi nad ich wolą. Achilles wieszał swą lirę obok szabli, a Aleksander żądał Homera od potomności, pisał bowiem do Arystotelesa że, wolałby raczej przewyższyć wszystkich mężów nauką i wiadomościami, niż powagą i władzą.

Bez wątpienia więc zwraca na siebie oczu blask otaczający zwycięzców i trony, na których zasiada najwyższa władza, niż skromne na ustroniu życie uczonego, który zgłębia nauki lub w chemicznej i fizycznej pracowni bada naturę. Pewna, że wielka władza pierwszych nad losami i bytem tylu ludzi, czyni ich podobnymi do

wielkich meteorów, które przeciągają nad głowami wielu narodów. Lecz ci władcy ludzi, równie jak oni są śmiertelni. Szczęśliwi! gdy nie same tylko wzniesione przez nich materyjalne pomniki przekażą potomności ich imiona. Wieleż bowiem pałaców i gmachów zamieniły się już w gruzi, albo podobnie jak egipskie piramidy, świadczą tylko o niezmiernych trudach i mnóstwie złota, które ich budowa pochłoneła. Tym czasem poezyje Homera żyją w niezmienniej młodości od dwudziestu sześciu przeszło wieków, ani jednej sylaby nie straciwszy; utrzymują się księgi dobroczyńców ludzkości Hippokrata i Platona: ich pisma, podobnie jak mitologiczny feniks, powstają po upływie tysięcy lat z ich popiołów, i przekazują innym ludom, innym okolicom świata dobrodziejstwa cywilizacji, zdrowie, światło talenty i sławę. Jeżeli szacujemy okręty, które przerżnąwszy obszerny ocean, przywożą nam złoto, dyjamenty, kosztowne płody obudwóch półkól ziemskich, jakże nie powinniśmy unosić się nad dziełami genjuszu, które przebywając ocean wieków, przychodzą do nas pełne skarbów odkrytych przez uczoną starożytność, przybywają po to, aby nas zbogaciły, aby nam ułatwiły rozmowę z mędrcami i wynalazcami wszystkich narodów, aby zawiązały umysłowe stosunki między Archimedesem a Paskalem, między Wirgilem a Rasysem, jak gdyby wszystkie wielkie dusze, pomimo przedzielającą je odległość miejsca i czasu, jedną składały rzeczpospolitą nauk i powszechną cywilizacji rodu ludzkiego.

W rzeczy samej, dobrodziejstwa monarchów, cnoty Tytusów i Aureliuszów, a nawet potężne władztwo Karola wielkiego i zdobycze Tamerlana, jak wielkie światła, prędko gasną i znowu po nich ciemność następuje; kiedy tymczasem odkrycia i uczeni ich sprawcy, ledwo komu znani w początkach, odmieniają często króć postać społeczeństwa i do ostatniej rozlegają się potomności. Któżby uwierzył, że mała namagnesowana igła, oparta na sztyfcie dopomoże odkryć nowy świat, obalić potężne królestwa i zbogacić naszą Europę większemi masami złota i rzadkich płodów, niż kiedykolwiek łupieztwa Rzymian zgromadziły ich ze trzech części dawnego świata? Czémże była prosta mieszanina saletry, siarki i węgla w pracowni ludzi, jakimi byli Roger Bakon i Bertold Schwarz?

A przecież to za pomocą tego małego chemicznego doświadczenia, wkrótce zdołała Europa rozkazywać całemu światu, zhołdować sobie tysiącami gromów obie Indyje i nałożyć haracz królom najbogatszych narodów. Poznajemy więc, jak wielka jest potęga genjuszu, kiedy zwyzięzko przebiega morza, wydrąża skały, lub kiedy się puszcza na skrzydłach wodorodnego gazu, wyżej jak orzeł, a nawet wznosi nad pioruny dawnego Jowisza!*

Jeżeli Europa i jej kolonie, czyli terazniejsza Ameryka, wnoszą się do szczytu świetności i znaczenia na kuli ziemskiej, komuż to winne, jeżeli nie dobrodziejstwu nauk i cywilizacyi, temu światłu, którego starożytność przekazała nam nieco iskier zagrzebanych w popiołach barbarzyństwa średnich czasów, a następnie roznieconych pracowitym tchem erudytych piętnastego i szesnastego wieku? Tak więc nauka stała się prawdziwą dźwignią potęgi człowieka, jak się to pokazuje w niesłychaném rozwinięciu przemysłu, handlu i rękodzielnictwa garnących do siebie złoto, które bywa środkiem wzburzenia narodów, lub którem kupują się albo podbijają państwa.

Niechże teraz niewiadomość lub zawiść wychwalają dzikie życie, dobrodziejstwa prostej natury na łonie lasów, gdzie człowiek żywi się dzikimi owocami i nie zna rozkoszy towarzyskiego życia! Przypuszczam, że jest szczęśliwy ze swego stanu, gdy nic lepszego nie pojmuje. Ale czy lepiej można rokoszować na ziemi pod dębem, wystawionym będąc na zmiany powietrza, niż pod opiekuńczym dachem w mieszkaniu, które osłania od przykrzej zimy? Azali, nie wykraczając nigdy z granic umiarkowania i wstrzemięźliwości, nie można przekładać pokarmów zdrowych, czysto zgotowanych i przyprawionych, nad czerwone, krwawe mięso lub nad brudne, odrażliwej woni i niezdrowe jado, które pożywają barbarzyńcy, ubiegając się o nie z wilkami i niedźwiedziami? Możnaż być zdrowszym wystawiając nagie ciało na dokuczliwe zimno i na spiek słońca, aniżeli używając chroniących od niego środków? Któż nie wie, już to ze świadectwa wiarogodnych pisarzy, już z doświadczenia, że te dokuczliwości prędko niszczą życie, że krótko żyją dzicy, np. północnej Ameryki, i że zawczesna ich zgrzybiałość znieść nie może ostrości klimatu? Dzikie wystawionym będąc nieustannie na dojmujący wpływ żywiołów, albo pozostanie silnym, albo zginąć musi.

Stąd owa mała ludność i słaba płodność dzikich ludów; stąd melancholiczny ich charakter, okropna nienawiść i zapamiętała zemsta: taki bowiem człowiek jątrzy się i srożeje w miarę dolegliwości, łatwo wierzy że nim pogardzają; staje się nieprześląganym aby ocalił trochę mienia, które z taką pracą wydarł surowej macoszce — naturze.

Czémże jest prosty, dziki człowiek, ze swą słabą bronią, obok Europejczyka dobrze odzianego, dobrze nakarmionego, uzbrojonego; opatrzonego, i któremu na niczem nie zbywa? Wierzę, że dziki bystrzejszy ma wzrok, delikatniejszy słuch, szybszy bieg; ale my, przy pomocy lunety, trąbki akustycznej i na koniu, przewyższamy go niezawodnie w jego naturalnych przymiotach. Więcej przeto osiągamy władzy, mocy i panowania nad naturą; a tak człowiek ucywilizowany, potężniejszym jest człowiekiem, niż prosty barbarzyńca.

Cóż więc nadaje Europejczykowi nad Azyjatem i barbarzyńskim Afrykanem tak niezaprzeczoną przewagę, iż nierównie mniejsza liczba pierwszych dyktuje zawsze prawa drugim, jeżeli nie wyższość rozumu, wiadomości i nauki, które nam przyznają Turek, Tatarzyn i Indyjanie? Czują oni, że tylko naszą bronią i naszą taktyką zwyciężać, a naszymi sztukami i wynalazkami wznieść się mogą. Zgasną te zwycięskie sztuki, a cała okazałość, wspaniałość i cały polor narodów znikną; pozostaną tylko męty barbarzyństwa i występki grubej dzikości, jak po upadku nauk w państwie rzymskiem. Wtedy to niknie ludność, a nareszcie przemoc i przesąd niszczą ostatnie ogniwa towarzyskie; wtedy surowa natura obejmuje znowu swoje dzikie panowanie; tak to, widzimy dziś Beduina błakającego się między zwaliskami dawnych cudów Babilonu, Palmiry i Memfis, smutnemi szczątkami najświetniejszych państw, które niegdyś ożywiały nauki, handel i przemysł Wschodu.

Niech tylko uczony Europejczyk przybędzie między barbarzyńców, a wkrótce, jeżeli tego zechcą, połączy ich w naród, pobuduje miasta, zaszczerpi i rozkrzewi tysiące pożytecznych sztuk, które pomnożą bogactwo i środki tego powstającego ludu, i podniosą go, przez cywilizację, do najwyższej godności, jaką wszędzie na ziemi gienijusz osiągnąć jest zdolny.

Gdybyśmy zaś przypuścili, że wszelkie nauki zostały zniesione, że historia przeszłości została zmaszana, nie byłoby to jedno co odjąć pamięć naszej młodości naszych błędów, abyśmy znowu i ciągle rozpoczynali haniebną kolęj swoich błędów i swęj niedoleżności? Uwiecznić niedoświadczenie, wskazywać umysł ludzki na dzieciństwo lub nieudolność, byłoby to przywodzić nasz ród do stanu owych nieszczęsnych książąt azyjatyckich, którym podają napój, aby ich pozbawić rozumu i odjąć na zawsze nadzieję panowania. Tak to dla Tatara nieznanego historii swych przodków, giną kolejno ich nauki; wszystko on rozpoczyna bezużytecznie; nie masz tam żadnej ogólnej zasady. Wtedy to ród ludzki, podobny jest do pokoleń zwierząt, pędzących swoje zawsze początkowe, głupie życie; następuje on po sobie jak mrówki, których pokolenie obecnie niszczy budowy tych co je poprzedziły; żadnej nie odnosi korzyści z tego co już przed nim działośano; jak gdyby skazała go natura na mękę Syzyfa w piekle, aby ciągle dźwigał skałę barbarzyństwa, która znowu spadając nań, ustawicznie go gniece.

Azali na to dała natura ludzkiemu zwierzęciu największy mózg, na to obdarzyła go zdolnością myślenia, gorącą ciekawością dowiadływania się i tak zdatnemi rękami do wykonywania wszelkiego rodzaju robót, aby wegietował jak najlichsze stworzenie na ziemi? Nie zostaliżesmy stworzeni nadzy, słabi i bezbronni, abyśmy dążyli do towarzyskiego życia, abyśmy zawsze używali przemysłu, który swém działaniem tyle wydaje, uprawia i doskonali płodów? Miałoby to oznaczać nasze zepsucie, że nie żyjemy jak orangutangi? Czy dla tego podlegamy chorobom, że myślimy, jak utrzymuje J. J. Rousseau? Pewna, że i dzikiego trapią właściwe jemu choroby, żołościowe i zgnile gorączki, reumatyczne dolegliwości, skórne zapalenia i t. d. jak to uważał w północnej Ameryce Benijamin Rush. Nie przeto pewno ulegają chorobom nasze bydłeta, że myślą, ale cierpią je dla sposobu życia. Nie tylko więc umysłowe zajęcie nie jest chorobliwém i nieprzyjawném naturze, ale przeciwnie wykazy śmiertelności, przykłady mnóstwa filozofów i ciągle rozmyślających braminów, pustelników dowodzą, że umiarkowana nauka dziwnie zdrowie i życie przedłuża.

W rzeczy samęj, rozmyślania, od codziennych odrywając czło-

wieka kłopotów i dolegliwości, rozlewają łagodzący balsam na nasze namiętności; pod ich stérem mile nam czas upływa, nie znamy innéj troski, prócz żądzy nabycia wiadomości lub wykrycia novéj prawdy i postępowania w mądrości. Takiemu stanowi umiarkowania towarzyszy koniecznie wstrzemięźliwość i rozbrat z wrzawliwemi zabawami; prawdziwie uczonych, rzadko kiedy przywiązanych do majątku, nie mogą zepsuć zbytki ani rokosze; bo nie mogłyby one pogodzić się z nauką; a tak życie na ustroniu, mierność, częstokroć nawet niedostatek, owo wyrzucie się ze wszelkiej zmysłowości, wiodą do cnotliwego, umiarkowanego życia, w pokoju duszy i ciała; tak to długo się starzeli Solony, Teofrasty ciągle się ucząc, a w ósmnastym wieku Newton, Fontenelle, Cassini i t. p. Jak miło jest przypatrywać się z portu rozbiciom życia ludzkiego i czerpać dla siebie naukę z błędów innych ludzi! Z jaką rokoszą bezpieczeństwa przyglądamy się spadającej na ziemię burzy, kiedy jesteśmy pewni w swém schronieniu!

Suave mari magno, turbantibus acquora ventis
E terra magnum alterius spectare laborem.

Łatwo więc obalić można kilku słowy całą budowę zarzutów, z jakimi dziś podobało się niektórym, w własnych widokach, występować przeciwko cywilizacyi. Nie mogła ona rozpostrzeć na ziemi błędu i przesądu, bo je nieustannie zbija; nie ścieśniła ludzkiego rozumu w scholastyce średniego wieku i perypaetyzmie, gdyż przeciwnie ona sama myśl oswobodziła. Zamiast uświęcania nieomylności zdań pojedynczych ludzi, poddają je nauki pod rozbiór wszelkich opinij; dalekie od ubliżania religijom i prawom, obalają samowolność, fanatyzm, swych najzgubniejszych nieprzyjaciół; któż kiedy uwierzy, że nauka osłabia duszę, zamiast ją wzmocnić, zasilić owemi szlachetnemi, wzniosłemi myślami, które są żywiołem wielkich ludzi? Nie cześć oddawana naszemu rozumowi zrodzić może szaleństwo, — nie zbytek wiadomości zawraca go i miesza, pewno on już wprzód był takim; cała tylko zachodzi różnica, że głupstwo samo na sobie się nieznające, daleko trudniejsze jest do uleczenia, niż to, które się oświecić chce nauką. Bez wątpienia wydatniejszemi się okazują wady duszy, gdy są oświecone wiadomościami; stąd to pochodzi, że mocniej uderzają oko nasze w ludziach uczonych,

jak nieumiejętnych; ale nie można stąd zwać całej winy na naukę, która te wady wykorzenić zawsze usiłuje. A jeżeliby niezdolna była cywilizacja uczynić wszystkie dusze mocnymi i wielkimi, czyliż lepiej im to posłuży, gdy będą gniły w niewiedomości i poniżeniu, nie wiedząc o przykładach które nam stawia przed oczy historia i nauka moralna? Jeżeli wznosić się może geniusz własnymi siłami i zapatrywaniem się na samą naturę, jakże silniejszy dać mu może popęd nauka i wspierać go w towarzystwie tylu innych współubiegających się geniuszów! Nauki, są to siostry, które nawzajem podają sobie ręce; nie jeden napróżno sobie mózg suszy nad wykryciem prawdy, którą już zdobyli inni; za pomocą nauki byłby ją w kilku dniach pozyskał i użyłby po tém swych sił do wyprzedzenia swego wieku. Wreszcie zagrzewają się i oświecają rozumy, przez udzielanie się i wzajemny odblask swego światła. Bez wątpienia sama nauka nie stanowi geniuszu, ale go ona upładnia, i podobnie jak dobroczynne ciepło, usposabia go aby zakwitł i wydał owoce.

Zarzucają jeszcze niektórzy nauce, że sprowadza sceptycyzm, a jej powątpiewanie zachwiać może najlepszą wiarę. Zdaje się że takie zarzuty miałyby na celu uczynić nas bez różnicy we wszystkim łatwowiernymi; czego wymagać po nas może tylko interes zadawnionych przywłaszczeń i nowej, bez tytułu, powagi; lecz podziękujemy raczej temu bezstronnemu badaniu, które to tylko przyjmuje co jest rzeczywiste i prawe, które, przyznać to musimy, próbuje nawet wstrząsnąć prawdę, aby się upewnić o jej niezachwianej mocy. Mówią, że uczeni zaprzeczają zawsze każdemu nowemu odkryciu geniuszu. Tém ci lepiej, gdyż odkrycia potrzebują zbijania, iżby lepiej zostały dowiedzione. Czy dosyć byłoby ogłosić nowość aby zostać wynalazcą? Sami tylko szarlatani zyskaliby na tej zasadzie, a wiadomości ludzkie zostałyby zarzucone hipotezami i nedorzecznymi systematami; lecz prawda i geniusz wychodzą na jaw, pomimo oporu zawiści, albo raczej opór ten staje się użytecznym i potrzebnym do lepszego ich wyjaśnienia.

Nie, nauki nie są tonią niepewności i próżności, ich dzieła trwają i codzien więcej nabierają prawdy; jeżeli upadają jedne, a powstają się drugie wykłady umysłu, uważać je można jak znikomy

liść na drzewie obciążonem najwyborniejszemi owocami, to jest, owemi pewnemi spostrzeżeniami, owemi doświadczeniami płodnemi w błocie dla cywilizacyi rodu ludzkiego wypadki.

Pojmujemy przypisywaną winę naukom, że wywierają wpływ na stan państw, słyszymy wystawiane dobrodziejstwa niewiedomości dla trwałości rządów, lub ową wieczną mierność, którą nadały Chińczykom i innym tamtejszym narodom przemoc lub błędna religija; ale któż to podobne zarzuty głosi? Azali nie owi ludzie, których czoła napiętnowane są nieudolnością i głupotą, którzy zbyt niedołężni iżby mogli zjednać sobie poszanowanie i znaczenie u ludzi oświeconych, nie mogąc im zrównać, poniżyć ich usiłują? Niech uwielbiają, jeżeli można, bydlęta, nigdy zaś oświecony człowiek nie będzie się użalał na przemysł i talenta szlachetnego narodu. Sława jest dla wielkich królów gdy panują godnym ludziom: mniejsza o to gdy niedołężny sułtan unosi swą szablę nad głowami tylu tysięcy niewolników! Najmniejszy z władców europejskich staje na czele zdolnego i swobodnego ludu, który mu nadaje potęgę wyższą od potęgi jaką mieć mogli Xerxes lub Nabuchodonozor. Sama niegdys Wenecya zdołała zachwiać całą otomańską wielkość, która jeszcze przychodziła prosić ją o artystów i o plody jej przemysłu. Gdyby Chińczycy nie byli tak ślepo przywiązani do nie-dojrzałej cywilizacyi swych przodków, czyliżby tyle milionów ludu schyliło było czoło przed kilką tysiącami Tatarów, Eleutów i Mongołów! Nie, ciemnota nie uleczy żadnej słabości, żadnego błędu, podobnie jak ślepotą nie nauczy unikać przepaści. Pospolici politycy nie pozwalają wstępu uczonym do przybytku dyplomacyi spraw i stanu; i mają do tego powody: *quasi expropinquo nimis diversa arguentes*. Nicby nie zyskali na wzajemnem porównaniu; a kiedy się zdarzyło, że stér państwa chwycił jeden z owych mężów dzielnych i pełnych szlachetnych myśli, które natchnąć może filozofija i nauka, np. jaki L'hospital, Sully, Colbert lub Malesherbes, wtedy zgasły owe wszystkie salonowe figury, co to tak zabawnie umieją wystawić na pośmiewisko naukę której im braknie. Zdaje się im, że tak samo rządzić można ludami, jak błyszczyć w salonie z Maurepas, Maupeau i t. d.; z tak miłymi doradcami narazić można państwo na igrzysko losu, i zasiać w przyszłości rewolucyje.

Surowa historyja wykryje kiedyś błędy niewiadomości, która wzgardziła jej przestrogami, bo Tacyty nie lubią głaskać uszu pochlebstwem, „przez historyję jesteśmy społecznymi wszystkich ludzi i obywatelami wszystkich krajów.“ — Lecz prawdziwi uczeni, stonią od nieznającego się na nich świata, a którym oni pogardzać także nawzajem mają częstokroć prawo.

Dosyć dla nich gdy panują nad rozumem, najszlachetniejszą i najuporczywszą poięgą ludzką, wznoszą się oni nad innych mocą prawdy i genijuszu. Umysłowe rokosze, któremi się uczeni w swych rozmyślaniach napawają, inny mają powab, inną szczytną naturę, jak uciechy cielesne; nie tak prędko one przesycić i utracić się mogą jak zaszczyty bogactw i urody, przenoszą one człowieka w wieczny i nieskazitelny świat bóstwa, i nawet po śmierci zostawiają po sobie świetny ślad sławy u potomności. Jakże człowiek, co zdołał przyczynić się do cywilizacji innych ludzi, wyższy jest od wielu, których los, przypadek lub urodzenie wyniosły do znaczenia, w którym zamiast szacunku, nienawiść i pogardę na siebie ściągnęli! Łatwiej jest stać się bogatym niż uczonym i zdatnym. Niech gmin i niewiadomość gardzi nauką i czołga się pod wozem fortuny, bo to jest ich udziałem i miarą ich godności na ziemi; niech trawia swe poniżenie które sobie obrali: wieki wykrywają prawdziwą wartość, a niweczą doczesną próżność, według przysłowia La Fontaina: „Niech głupcy gadają co chcą, nauka ma swą wartość.“

Rzeczą jedynie nauki będzie jeszcze rozwiązać najważniejsze dla szczęścia rodu ludzkiego zadanie: jaką sztuką możnaby przedłużyć życie, daleko za kres zwyczajny, i jakie by mogły być na to pewniejsze od zwyczajnych higienicznych środki? Jakim by sposobem można było zniweczyć stosunek cierpień fizycznych i dolegliwości moralnych, lub zwiększyć ogół rokoszy i czystych uciech, w biegu naszego życia? Azali już prawie nie przytłumiono klęsk ospy za pomocą pewnego rodzaju wzajemnego zabezpieczenia przez wakcynę? i czyby nie można spodziewać się podobnej ochrony przeciwko innym rodzajom zarazy?

Jeżeli można udoskonalić niektóre domowe zwierzęta i przemienić je na rasy silniejsze, większe, żywsze i pojętniejsze, jak np. psy; jeżeli podobnie można inne zepsuć, zmniejszyć; czyby nie

można było wyżej uszlachetnić rodu ludzkiego, utworzyć pokoleń dzielniejszych, piękniejszych i wspanialszych? A czemużbyśmy nie mieli spodziewać się że przyszłość oświecona tylu szczęśliwemi badaniami, dostawszy w spuściźnie od przeszłości tyle nauk, korzystając z naszych błędów, dla ich uniknienia, nie wzniesie się na chlubny szczyt, który jej obiecują nauki! Bez wątpienia, potomność stanąwszy wyżej na piramidzie wiadomości ludzkich, na szczycie który my przynoszeniem każdy swego kamienia, coraz wyżej wznosimy, potomność mówię z wyższego punktu zapatrywać się będzie mogła na rzeczy, podobnie jak my widzimy dalej od naszych przodków?

Rod ludzki, dąży do udoskonalenia się: cywilizują się narody aż do pustyń Ameryki i nieznanéj nikomu ze starożytnych Notazyi. Człowiek dziś na większą niż dawniej skalę rozciąga swe panowanie nad całą naturą; dziki ledwo się rusza w swéj łódce, kiedy tymczasem Europejczyk, jak olbrzym jaki, spuszcza na spienione fale trójpokładowe okręty, ruchome twierdze, które morzom pańsko rozkazują tysiącami paszcz grzmiących dział. Drżą upokorzone bałwany morskie, milkną narody przed naszą zwycięzką bronią. Zgruchotane ognistym prochem skały, wykorzenione lasy, zaparty tamami ocean, otwarte po powietrzu drogi, dla śmiałych żeglarzy, badane przepaści morskie przez nurka pod dzwonem, przebiegane przez górniką z lampą w rękę, wnętrzości ziemi, dla wydobywania z nich złota i drogich kamieni, i owa niezmierna sieć związków przemysłu i nauk, które przynoszą nam codzień wiadomości o wypadkach u antypodów, czyli z drugiego półkola ziemi, wszystko to nam oznajmia wielkość i wysoką naszego rodu godność.

Tak szeroko rozpostartą władzę, winien człowiek rozumowi i naukom, przy których pomocy bogaty mieszkanié Paryża lub Londynu, nie potrzebując wstawiać ze swego, z indyjskiego drzewa, krzesła, pije odwar liści chińskich lub ziarn arabskich, z naczynia japońskiego, ośłodzony cukrem z wysp antylskich a mięsza go metalem, który wydobyli z kopalni Potozu, biedni potomkowie Montezumy lub Guatymozyna. Dziecię bawi się kulą ze słoniowej kości lub laską fiszbinu, dla otrzymania których trzeba było zabić ogromne zwierzę w pośród skwarnéj Afryki, lub uchwycić harpu-

nem ogromnego między lodami biegunowemi wieloryba. Tysiące murzynów na drugim półkolu ziemi wyciskają sok ze trzciny, aby i najmniejszy z wieśniaków mógł sobie osłodzić pokarm; są to jak czarne pszczoły ludzkie, którym Europejczycy miód podbierają. Nie jest że to dziw widzieć jak człowiek, przez swoją naukę i przemysł, nakłada kontrybucyją na wszystkie stworzenia, a nawet na martwą naturę? Któż nie uczuje chluby na widok prywatnego w swym kantorze człowieka wydającego rozporządzenia do Suraty lub Senegalu, albo rozkazującego aż do krańców świata! wszakże takim jest kupiec w Bordeaux lub Amsterdamie. Nieznacznie pociągnięte piórem czarne ślady na papierze, zanoszą śmierć lub życie na drugie półkole ziemi, zapalają pochodnią wojny, zrzucają z tronu monarchów lub sprowadzają dyjamenty i massy złota dla przyozdobienia pałaców na brzegach Tamizy, Dunaju lub Sekwany.

Takie jest życie ludzkie, które w całej jego wielkości i we wszelkich cudach uważać ma badacz natury. Nie dość tu będzie poznać same ciało, tę masę która oczy nasze uderza, wiele innych żywiołów burzy się w mózgu, owym rodzaju panoramy, w owém sercu, palającym ognisku wszelkich namiętności. Trzeba nam rozszerzyć obręb naukami, które się rozciągają, które człowieka czynią panem na wszystkich punktach kuli ziemskiej gdzie tylko szablą dosięgnąć może. Więcej niż kiedykolwiek przedtem, jesteśmy członkami niezmiernego ciała, które wszystkie najdrobniejsze włókna, iż tak powiem, długo nie przestają drgać, kiedy się w jedno z nich uderzy.

HISTORYJA NATURALNA RODU LUDZKIEGO.

KSIĘGA PIERWSZA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

O RODZIE LUDZKIM W OGÓLNOŚCI I O JEGO STOSUNKACH Z INNEMI
STWORZENIAMI.

Nie ma na kuli ziemskiej przedmiotu, który jakkolwiek wielki i ważny, tyleby nas obchodził i takiej jak ród nasz godzien był nauki. Będąc postawieni na czele królestwa zwierząt, udarowani najwyższą władzą nad wszystkim co żyje, powinniśmy wejść w siebie samych, poznać źródło i wszelkie sprężyny swego życia i zgłębić tajniki swęj natury. Wszakże sam tylko *człowiek*, między wszystkimi na kuli ziemskiej stworzeniami zdolny jest rozważać swę duszę, pojmować swe obowiązki i poznać swe prawa; nie pojmując bowiem siebie wszystko, co obok niego żyje. Dla tego wszelkie zwierzę, od człowieka, jak od swego pana, zależy; on zaś pan i król na ziemi, Boga jedynie nad sobą uznaje. Dla tego to dla zwierzęcia, ciało czyli dobro fizyczne jedynym jest przedmiotem, gdyż żadne z nich, prócz człowieka, nie sięga myślą do swego początku.

Porównyując swę budowę i swę li materyjalne przymioty, z przymiotami innych zwierząt, przekonamy się że mała różnica nie wyłącza nas z ich klasy; lecz gdy do całej mocy swych moralnych, umysłowych zdolności, przyrównamy słaby tylko promyk,

którym się rządzą zwierzęta, ujrzymy przedzielającą je od nas niezmierną otchłań. Należymy wprowadzić ciało do zwierząt, ale rozumem i duszą od Bóstwa pochodzimy. A tak rzecz można, że człowiek, najosobliwsze stworzenie na ziemi, a może i w całym wszechświecie, będzie zawsze dla nas godnym przedmiotem badania, wtedy nawet, kiedybyśmy do jego rodu nie należeli; byłby on podziwem dla każdej rozumnej istoty, któraby, dla przypatrzenia mu się, z innego, jeżeliby to być mogło, świata przybyła na ziemię.

Pod dwoma więc względami uważać mamy człowieka, to jest pod względem fizycznym i moralnym, czyli jego ciało i duszę, gdyż jedno i drugie otrzymał on z rąk Boskich i od natury; ale na drodze tego ważnego badania napotkamy różnego rodzaju trudności.

Ponieważ w rozumie czerpa człowiek całą swoją wielkość, a nawet swój sposób życia na ziemi (nie bowiem nie działa przez sam instynkt, jak to czynią zwierzęta), uważać go więc należy jako *w najwyższym stopniu filozoficzne stworzenie*. Wszystko w nim dowodzi, że przeznaczony jest aby żył przez rozum, kiedy tymczasem zwierzęta więcej żyją przez ciało. A zatem układ nerwowy staje się dla nas więcej niż u którychkolwiek innych zwierząt, źródłem naszego dobra, równie jak naszych cierpień. Taką to wyższość dała nam natura: jesteśmy głową czyli myślącą częścią królestw organicznych, ażebyśmy niejako utrzymywali w nich porządek i rzadzili nimi. Dając mu byt, wielkie drzewo życia zakwitło, wydało w nas najdojrzalsze, najdoskonalsze owoce, i podniosło się do najwyższego szczytu swego wzrostu, jeżeli chcemy uważać cały szereg istot organicznych. Używamy wprowadzić wszystkich przywilejów tego panowania, ale także doświadczamy wszelkich jego przykrości; tak bowiem ważą się jedne z drugimi i nawzajem znoszą, iż pewnoby żadne stworzenie, poznawszy ludzkie przeznaczenie, nie mogło użalać się na naturę, że nas udarowała z jego krzywdą.

Wszystko więc co widzimy na ziemi jako dzieło ludzkie, będąc owocem jego rozumu, należy do dziedziny jego historii. Kiedy opisujemy przemysł bobrów lub pszczół, dla tego że są skutkami właściwego im instynktu, czemużbyśmy nie mieli rozważać także rozumu ludzkiego w całej jego obszerności? Azali źródło jego z nas samych nie wypływa? Z jakiejże to obcej ręki dostał człowiek swo-

ję potęgę rozumu, jeżeli ple z ręki tegoż samego Boga, który mu dał ciało? Człowiek więc cały jest w naturze ze swemi prawami, swoją cywilizacją, swemi wiadomościami i swym przemysłem; wszystko jest skutkiem jego organizacyi i jego duszy. Nie może się on z pod jej praw wyłamać, na jej łonie rodzi się i umiera; żywi się zaś i rodzi podobnie jak inne zwierzęta. Jeżeli przekracza prawa włożone nań równie jak na wszystkie żyjące stworzenia, odnosi za to karę; nigdy bowiem nie możemy bezkarnie targać się na to, co nam przepisało nasze pierwotne przeznaczenie.

Jeżeli uważamy człowieka tylko według jego ciała, jeżeli bez przesady przypatrzymy się jego wewnętrznemu składowi i zewnętrznym kształtom, okaże się on w porównaniu z innemi zwierzętami, upośledzonym zwierzęciem. Nie ma on odporniej ani zaczepnej broni, którą natura rozdała innym zwierzętom. Jego nagie ciało wystawione jest równie na skwarne upały słońca, jak na dotkliwą ostrość mrozów, i inne dokuczliwe zmiany powietrza, kiedy tymczasem drzewa nawet dostały korę za pokrycie. Długa nieudolność w dzieciństwie, podległość mnóstwu chorób w całym życiu, niepodobieństwo wystarczenia samemu sobie w odosobnieniu, niepowściągliwość żądzy i namiętności, skłonność do obłąkania i początkowa nieświadomość, czynią podobno człowieka najbiędniejszym stworzeniem. Człowiek dziki wlecze, marnuje smutne, pełne cierpień życie na ziemi; ofiara przeważnych żywiołów, nie użyje żadnej pociechy, którejby nie musiał okupić spokojnością, i zawsze wystawiony jest na wszelkie igrzyska losu. Jakaż to jego siła w porównaniu do siły lwa, albo jaki jego bieg w porównaniu z raczością konia? Azali on ma górny lot ptaka, umiejętność pływania ryby, węch psa, bystry wzrok orła lub słuch zająca? Czyliż może się poszczycić swym wzrostem przed słoniem, popisać zręcznością przed małpą, lekkością przed sarną? Czy tak wspaniale przybrany jak paw, lub tak pięknie śpiewa jak słowik? Każde zwierzę właściwym mu obdarzone zostało instynktem, a mądra Opatrzność zaradziła wszystkim ich potrzebom; potężne szpony, ostry dziób i silne skrzydła dała drapieżnym ptakom; groźnemi rogami i zębami uzbroiła czworonożne zwierzęta; grubą tarczą okryła ciało powolnego żółwia; szatą najświetniejszych kolorów odziała lekkiego motyla, a najpię-

knieszych melodyj nauczyła leśnych śpiewaków; jeden tylko człowiek nic nie umie, nic nie może bez wychowania; uczyć go trzeba jak ma żyć, jak mówić i dobrze myśleć; musi on ponieść tysiączne trudy i znoje nim swe potrzeby zaspokoić zdoła; natura nauczyła nas tylko cierpieć niedolę, a płacz pierwszym jest naszym głosem. Patrzmy jak leży na ziemi nagie, skrępowane mając ręce i nogi, owo dumne zwierzę zrodzone do rozkazywania wszelkim innym zwierzętom. Kwili się, a tymczasem powijając go, krępują; w mękach rozpoczyna życie, za to jedynie że się urodziło. Żadne zwierzę nie przychodzi na świat pod tak złą wróżbą, żadne nie urodzi się tak ułomne jak człowiek; ale też żadne nie zachowuje tyle dumy w swém poniżeniu; żadne nie ma zabobonu, skąpstwa, nie ulega obłąkaniu, pysze i innym rodzajom szaleństwa. Za takie to przykre ofiary okupiliśmy rozum i panowanie nad światem, dary tyle częstokroć szkodliwe dla naszego szczęścia i spokojności; i trudno jest wyrzec, czy udzielając nam tych dobrodziejstw, natura okazała się życzliwszą matką, czy też nielitościwą macochą, gdy zbyt wielkiej od nas wymaga za nie ofiary.

Nas to, jako umieszczonych na najwyższym szczyblu królestw organicznych, dotyczą wszystkie zachodzące w nich wstrząśnienia, które zwykle najwięcej czuć się dają na ostatnich końcach. Wszystko co jest nadzwyczajne, cięży szczególnie na ród ludzki; jest on niejako głową, myślącą częścią ciał organicznych, która jest ich najdelikatniejszym, najczulszym kwiatem. My ludzie rozpścieramy swe życie po całej kuli ziemskiej, a będąc w związku ze wszystkimi rzeczami przez nasze potrzeby lub rokosze, staliśmy się dotkliwi we wszystkich przedmiotach naszych żądy: nic dla nas nie ma obojętnego. Królowie ziemi, nasze trony, podobnie jak trony monarchów, otaczają zawsze troski i niespokojność. Kamienie, metal, kilka stóp ziemi, otóż co może stać się powodem do rozniecenia pożogi we wszystkich częściach świata, i oblać ziemię krwią ludzką. Jeżeli z jednej strony odebrał człowiek w darze największą z pomiędzy wszystkich zwierząt czułość, tedy z drugiej strony najbardziej on jest wystawiony na wszelkiego rodzaju nieszczęścia; zwierzęta bowiem samym tylko podlegają fizycznym cierpieniom. Każde stworzenie tyle tylko doświadcza boleści, ile jest drażli-

wém na ich wrażenia, tak iż najczulsze jest zawsze najnieszczęśliwsze; ale ponieważ może także doznawać szczęścia w takimże stosunku jak i nieszczęścia, przeto trudno jest powiedzieć, czy jego stan więcej zasługuje na politowanie, czy też godzien jest zazdrości. Bez wątpienia rozumniej będzie myśleć że jedno wynagradza drugie, i że największe szczęście równie jak największa niedola są odpowiedniami sobie kolejami, które bezustannie ludzi niepokoją; ale możeby to więcej nas zadowoliło, gdybyśmy to kłopotliwe, burzliwe życie okupić mogli spokojniejszym losem.

W rzeczy samej, przypatrzmy się tylko na ziemi rodowi ludzkiemu, a zobaczymy jak gardzi równie spieką gorącego pasa ziemi, jak okropnemi przy biegunach lodami. Porze on ocean swemi śmiałemi okrętami i we wszystkich kierunkach przebiega jego równiny; jużto się wznosi balonami w powietrze wyżej jak orzeł, już spuszcza w dzwonie nurka pod wody i zwiedza otchłanie potworów morskich; wydrąża przepaści dla wydobywania metalów i wydarca z łona ziemi najkosztowniejszych, iż tak powiem, jej wnętrzości. Ten obywatel świata, ten pan wszystkich zwierząt, przez nałóg ugina się do wszystkiego; prawie jednakowo żyć może wszelkiego rodzaju pokarmami; a tak kosztuje całej natury, rozmnaża się wszędzie i zawsze. Urodził się nagi, a chodzi w okazałości jak Salomon lub Sezostris, odziany purpurą, złotem i jedwabiem; przyszedł na świat nieudolny, a wkrótce kierując do woli silnemi wołmi, reniferami, wielbłądami a nawet ogromnemi słoniami, sprzęgając dzielne rumaki, pędzi na złoconym rydwanie na igrzyskach olimpijskich; rodzi się bezbronny, a oto w jego obronie lub na jego napasć grzmia działa, ostrzą się bagnety i pałasze; nie miał schronienia, a już wały, mury i wieże wznoszą się pod obłoki, już wspaniałej architektury pałace gotują dla niego rokoszne mieszkanie; był nieudolny, nic nie wiedział, nie umiał, a widzisz go teraz, jak z perspektywą w ręku, zapytuje się nieba o tajemnice, jak oblicza aż do minuty bieg i powroty gwiazd, przepowiada zaćmienia słońca, zgłębia największe cuda natury i rozumuje jak filozof, z Sokratesem i Platonem w ogrodzie Akadema, na łonie uczonych Aten.

Tak więc cała nasza wielkość wynika z naszej pierwiastkowej

słabości i nieudolności, które tym mocniej zaostrzają naszą czułość, nasze pojęcie, że nam wszystkiego braknie. Bylibyśmy najnieudolniejsi i najbardziej ograniczeni między zwierzętami, gdyby obdarzwszy nas od razu hojnie wszystkimi dobrodziejstwami, Opatrzność nie pozostawiła nam nic do żądania,—gdyby nam nie była udzieliła zbawiennego daru trosków i cierpień, owego wiecznego źródła przemysłu i czynności, bez których nawet samo jednostajne szczęście wkrótce by stało się dla nas nieznośnem. Gdyby wreszcie człowiek od urodzenia mógł się sam utrzymać, nic nie potrzebując, niepodległy i bez pracy, nigdyby nie przyszło do zawiązania towarzystwa, a tak odosobnione, nieudolne stworzenie pędziłoby na ziemi życie nieznane i bezużyteczne, jak jakie zwierzę dla którego dosyć gdy ma trawę na jadło, lub jak samotny ptak leśny.

Człowiek więc nadzwyczają jest w każdym względzie istotą; nadzwyczajnym przez swoje przymioty ciała, któremi w ogólności celuje nad zwierzęta i rośliny; atoli najznakomitszym jest przez swoje zdolności duszy, przez które zdobył berło ziemi. Człowiek łączy w sobie wszelkie nadzwyczajne, najwyższe przymioty królestw organicznych; w pewnym względzie rzecz można, że on jest ich mózgiem, najprzedniejszą, myślącą częścią, kiedy wszelkie inne gatunki istot uważałyby tylko można za ciało czyli za bezwładną grubą masę. Jak przeznaczeniem jest mózgu w każdym pojedynczym człeku, aby kierował jego żywotnem ciałem, tak również na to jest stworzony mózg ciał organicznych, ród ludzki, aby jako najwyższy rządca kierował niemi, aby je utrzymywał w należytem porządku, równowadze i przyzwoitój jedne względem drugich zawiśłości. Jest to wielka waga ciężąca z kolei na wszystko co się nad naturalny kres wznosi, a podnosząca do przyzwoitego poziomu to co się zbyt podeń zniża (1).

Przypatrzmy się okolicom okrytym wszelkiego rodzaju roślinami, zamieszkałym rozmaitemi zwierzętami; człowiek zwabiony obfitością

(1) Sanctius his animal, mentisque capacius altae,
Deerat adhuc et quod dominari in caetera posset;
Natus homo est.

Ovid. Metam. 1.

ich płodów, obiera tam dla siebie mieszkanie, podbija i niszczy zwierzęta, łagodniejsze z pomiędzy nich przyswaja i na domowe niewolniki przemienia, rozpędza lub zabija inne ugłaskać się nie dające, wykorzenia lasy, ujmuje tej zbytniej obfitości roślinnego życia ogniem, siekierą, kosą, czyści powietrze, osusza bagna, przepuszcza wody stojące, ożywia obumarłą naturę, i utrzymuje w niej nieustanną harmoniją. Lecz wkrótce, gdy się tam ród ludzki zbyt pomnoży, gdy się nadzwyczajnie wzmoże zawiązaniem towarzystw, utworzeniem państw, ustanowieniem cywilnych i ryliijnych praw, udoskonaleniem cywilizacyi, znowu przepełnioną i iż tak powiem, przygłuszoną zostanie natura. Przedtém tłumił ją i zawałał nadmiar roślin i zwierząt; teraz przeciąża ją i niszczy potężny przybysz, który wyplenia ziemię swemi roślinami i wygładza jej zwierzęta. W takim to razie natura usiłuje pozbyć się tego uciążliwego dla niej roju; obala potęgę człowieka, szerząc głód powszechny i zarazy przemienia swe okolice w rozległe pustynie, wyraca państwa, podaje, iż tak powiem, miecz w rękę zdobywców, wyprowadza dzikie pustoszące hordy, przez zmiany odnawia masy pokoleń ludzkich, posyła zgubne choroby, i przez te straszne wstrząśnienia przywraca równowagę między organicznymi istotami.

Na ziemi także podobnie jak na oceanie, zdarzają się właściwe jej burze. Bez wątpienia, muszą być w przeznaczeniach natury straszne epoki zniszczenia dla rodu ludzkiego, bo Opatrzność boska wyznaczyła je dla upadku państw i odnowienia postaci świata. Uważmy tylko jak się kolejno wznosiły państwa Medów, Assyryjczyków, Scytów, Persów; rozbili je Macedończycy i sami następnie zgniecenii zostali potęgą Rzymian. Kolosalna wreszcie wielkość ostatnich skruszyła się pod ciosami walecznych synów Północy, którzy jak żarłoczni wilcy, zbiegli się na upadek tego wielkiego trupa. Cymbrowie, Hunowie, Goty, Wandale, Alany, Wizygoty, i owe wszystkie bitne pokolenia, chmurami się wysypawszy, naszli, poszarpali na części obszerne prowincyje rzymskiego państwa i postępując za Alarykami, Attyllami, Genzerykami i innemi klęski na ród ludzki roznoszącemi wodzami, szarpali się nawzajem między sobą, wydzierając krwawe łupy. Widzimy jak w Azji powstaje państwo Saracenów, na głos Mahometa; w Europie Karol Wielki, nową

wznosi potęgę; Tatarzy, pod Tamerlanami i Dżingis-Hanami zalewają Azyję; Turcy obalają wschodnie cesarstwo; Hiszpanie nachodzą Nowy świat; zniszczenie następuje bez przerwy po zniszczeniu; i w pośród tego nieustannego łoskotu walących się państw, niezmienna natura trzymając szalę w rękę, przewodniczy, zawsze obojętna, tym spustoszeniom.

Te wezbrania i opadania rodu ludzkiego, te spustoszenia, te kolonije, napady i nareszcie te zdobycze i te wszystkie wstrząśnienia, następujące po sobie w ciągu wieków, są tylko nieustannem przywracaniem równowagi w porządku istot organicznych; widzimy bowiem, że to są narody ubogie, czyli, co na jedno wychodzi, zbyt mnogie w stosunku do zbieranych ze swój ziemi na pokarm istot organicznych, że to mówię, takie narody dokonywają owych wielkich wstrząśnień. Jest więc pewny stosunek między liczbą ludzi a ilością ciał organicznych potrzebnego im pożywienia dostarczać mających: kiedy się ten stosunek zepsuje, następuje głód, zniszczenie kraju, zaburzenia, polityczne wstrząśnienia, wojny, zaraźliwe choroby, i wszelkie wynikające stąd klęski. I tak, mieszkańcy płonnych okolic Azji, posuwają się z orężem w rękę, na żyzne jej ku południowi równiny; przez to nie tylko przywraca się równowaga między ludami, ale nadto powstaje na nowo porządek między ciałami organicznymi, które im na pokarm służyć mają. Dla tego to kraje zimne i małoładne, najmniej bywają zaludnione; w epokach powszechnego głodu liczba narodzin znacznie się zmniejsza; wstrząśnienia i zmiany polityczne, zaczynają się zawsze od ubogich klas społeczeństwa, będących wtedy w sporze z klassami dostatniemi. Polityka też bywa częstokroć narzędziem natury, czego nawet nie zawsze ludzie spostrzedz mogą; nie zawsze też zmi any narodów od samych ludzi zależą; jest wyższa konieczność rzeczy, zbieg okoliczności który je sprowadza. Azali sami nawet królowie nie muszą ulegać wyższej władzy natury, przepisującej prawa tym, którzy je innym ludziom dyktują? Nic nie masz trwałego na świecie: państwa mają podobnie swój wiek, jak ludzie i istnieją tylko w związku z ciałami organicznymi, które służą do utrzymania i zaspokojenia potrzeb członków społeczeństwa. Pierwszy ich więc ruch, pierwszy popęd wypływa z prawa własności człowieka do ciał przyro-

dzenia, i tajemne wstrząśnienia, nadające ruch państwom, z takiegoż pochodzić zdają się źródła, tak, iż opatrzna, nad wszystkimi istotami czuwająca natura, zawsze ich ster trzyma.

Jak człowiek ma obowiązek utrzymania ogólnej równowagi we wszystkich królestwach organicznych, tak każda klasa zwierząt zaprowadza ją we wszystkich prowincjach natury: zachowują ją ptaki przez swe nieustanne wędrówki z południa na północ i z północy na południe; dokonywają jej ryby corocznymi podróżami w łonie oceanu. Spostrzegać się nawet dają podobne przesiedlenia się między zwierzętami czworonożnymi. Gdzie jest obfity pokarm, tam garną się konsumenci; a tak materja organiczna w ustawicznym jest ruchu, zawsze jest czynną. Gdyby nie było człowieka na ziemi, nie byłoby ładu i zgody między stworzeniami, bo nie byłoby między nimi rządcy; i jeżeli na każdym planecie są stworzenia, zdaje się że musi być także na każdym istota panująca, która jest środkiem równowagi i harmonii, która nie dopuszcza iżby jedne istoty naruszać miały dziedzictwo innych swych sąsiadów.

Tak więc ród ludzki nie dla samego siebie tylko istnieje, lecz postanowiony on został względnie do ogółu istot żywotnych, nie jest więc przedmiotem i celem wszelkich stworzeń, ale raczej przeznaczony jest na to, aby był dla nich siłą równowagi i aby nimi kierował. Postawieni jesteśmy na najwyższym szczeblu istot organicznych, abyśmy swą masą i wykonywanem między nimi zniszczeniem, utrzymywali je w pewnej mierze. Jak królestwo zwierzęce odebrało przeznaczenie poskramiać i umniejszać zbytnią obfitość roślin, które bezustannie i wszędzie niszczy, tak gatunki zwierząt mięsożernych na to zostały stworzone, aby wstrzymywały zbytnie rozmnażanie się innych roślinami się żywiących, iżby te ziemi nie ogłodziły: tak ród ludzki stworzony został, aby przestrzegał harmonii między wszystkimi istotami, aby je utrzymywał na wodzy i nie dozwalał wykraczać z zakreślonych im granic. Ta władza okazuje się w człowieku stąd, że on może żyć i panować we wszystkich klimatach i wszędzie żywić się może równo roślinami jak zwierzętami.

Ponieważ liczba gatunków zwierząt roślinożernych między zwrotnikami jest za szczupłą, i nie może podołać przepełnianiu się tamtych krajów roślinami, natura więc uczyniła tam roślinożywym

człowieka; przeciwnie zaś w zimnych okolicach przeznaczyła mu głównie na pokarm mięso, albowiem tu ilość zwierząt zbyt jest wielka w porównaniu do ilości roślin, których zimno tamuje rozmnażanie się i wzrost. Człowiek żywić się chcący roślinami, nie znalazłby dosyć dla siebie pokarmu na północy, a zaś szukający samego mięsa w stronach południowych, dozwoliłby zapełnić się ziemi istotami roślinnymi, kiedyby na swój pokarm wyniszczył gatunki roślinożerne. Jeżeli zaś władza człowieka staje się zbyt uciążliwą dla istot organicznych, wtedy natura zaszczepla powszechne choroby, które zawsze najzgubniejszemi i najmocniej zaraźliwemi bywają w ludnych społeczeństwach; wtedy następują wstrząśnienia polityczne, które bywają tym gwałtowniejsze i tym większe pociągają za sobą klęski, im gęściejsza i większa jest ludność; wtedy wszczynają się niezgody; a wreszcie jakimkolwiek bądź sposobem, zawsze natura utrzymuje pewną równość między żywotnemi siłami materii organicznej.

Wynika stąd, że natura nie zważa nigdy na indywidua; że zachowuje gatunki, ujmując ras wzmagających się ze szkodą dla innych, i że nie tylko nie miała na celu w swych działaniach wyłącznie materalnego szczęścia człowieka, ale owszem włożyła nań obowiązek, częstokroć nawet z jego własnym uszczerbkiem, aby trzymał równowagę w układzie ciał organicznych, i dla tego oddaje go na ofiarę lub kruszy jak słabą trzcinę, gdy nie jest jej potrzebny. Jeżeli mniej okazała się hojną dla człowieka pojedynczego, tedy uczyniła wszystko dla człowieka duchowego i towarzyskiego. Czasy nieszczęścia i klęski dla rodu ludzkiego stają się epokami pomnożenia i przyrostu dla królestw natury; nasze pomnażanie się i nasza pomysłność bywają dla nich peryjodem uszczerbku, upadku i zniszczenia; my bowiem bogacimy się pustoszeniem natury, płodzimy kosztem istot żywotnych, które niszczymy: tak iż między nami a organicznemi istotami utrzymuje się nieustanne ważenie się, i zbliżanie się do względnej ilości i massy, tak iżby jedno miało dosyć, a drugie nie było przeciążone.

Jeżeli człowiek jest tylko potrzebnym w systemacie życia narzędziem, wszystko więc co istnieje nie dla jego szczęścia jest dane: a jeżeli on jest najpotężniejszym najdoskonalszym ze wszystkich

zwierząt, to dla tego aby był środkiem działania, ogólną sprężyną, z którąby się łączyły wszystkie pojedyncze siły. Jak dla tego są władcy aby uszczęśliwiali ludy, tak człowiek na to jest stworzony naczelnikiem wszystkich żyjących istot, aby przestrzegał powszechnego ich dobra. Azali mucha co mu się naprzykrza, robak co toczy jego wnętrzności, i inne śmierć mu sprowadzające na to się rodzą żeby mu służyły? Azali gwiazdy, pory roku, wiatry posłuszne są temu bożkowi ziemskiemu, który bywa pastwą nędznego robaka? Któżby wierzył że wszystko jest przeznaczone dla naszego szczęścia, i że to jedyna myśl Opatrzności! Morowe powietrze, głód, choroby, wojny, namiętności ludzkie, nieszczęścia i boleści, dowodzą że pod względem fizycznym nie lepiej od innych zwierząt jesteśmy uposażeni, że natura okazała się dla wszystkich sprawiedliwą, i że stawiając nas na najwyższym szczeblu, poddała nas, równie jak wszystkie stworzenia, pod swe prawa: nie uczyniła żadnego wyjątku, ani różnicy między wszystkimi indywiduami; wielcy panowie i pasterze umierają równie jak kwiaty i zwierzęta. Stąd że dano nam władzę używania wszystkiego, rozumieliśmy że wszystko dla nas zostało stworzone; kiedy zaś ród nasz dostał wolność używania wszelkiej rzeczy, wypadało mu więc okazać się zdolnym nauczenia się wszystkiego, potrzeba mu było wielkich zdolności rozumu i pojmowania. Człowiek fizyczny jest dla natury tylko troszką organicznej materii, którą ona przemienia, przekształca według upodobania; której ona dozwala wzrastać, płodzić i kolejno umierać. Nie człowiek to panuje na ziemi, ale prawa boskie których on jest tłumaczem i powiernikiem: od bóstwa to jedynie dostał on prawo życia i śmierci nad zwierzętami i roślinami; lecz i sam także podlega strasznym i nieodzownym prawom boskim i pierwszym jest ich niewolnikiem; cała potęga ziemską, cała rodu ludzkiego władza, umilkła przed obliczem wiecznego Pana światów. (*)

A zatem, względnie istot żyjących, uważać należy człowieka, jako ich rządce, jako narzędzie ich równowagi i porządku: z téj strony, z takiego stanowiska rozszerza on swe fizyczne i moralne

(*) *Animalia fecit Deus propter hominem, hominem propter seipsum; si ergo animalibus ministrat propter hominem, quomodo hominibus non ministrabit propter seipsum.* Sanctus Chrysostomus in *Matth.*

związki po obszerném łonie natury; ze wszystkiém ma styczność i jest łańcuchem związków między wszystkiém co istnieje. Zwierzę, roślina, każde jest zamknięte we właściwych mu granicach; rodzaj ludzki, swemi naturalnemi lub sztucznemi potrzebami jednego względem drugiego narodu, obejmuje świat cały; swemi wiadomościami lub handlem dosięga on ostatnich krańców świata; my ludzie jesteśmy duszą fizycznego świata. Zdolnościami i liczbą człowiek nabył przewagi na ziemi; stał się panem lądów i mórz; potrafił uskromić lub zniweczyć najstraszniejsze rasy zwierząt. On też sam ma prawo zwyciężyć i panować; godnym jest tego prawa przez swój genijusz, panem zaś jest przez zdolności; któreż ze zwierząt zaprzeczyć mu może tej władzy? Nie samą tylko siłą przywłaszczył sobie te prawa, wypływają one równie z jego rzeczywistej wartości i jego przymiotów. Gdyby władza zależała jedynie od siły, wtedy lew i tygrys walczyliby z sobą o panowanie nad światem; wieloryb i ludojad przywłaszczałiby sobie państwo morza; lecz wszyscy uznają przewagę człowieka: jego ręka, co to umie zrobić saletrę, zaostriżyć żelazo i rozsadzić skały; potrafi także uśmierzyć krokodyla, podbić rozhukanego wołu, zahaczyć ogromnego wieloryba; jego kula dosięgnie pysznego orła pod obłokami; najsroźsze zwierzęta oceanu uciekają przed nim lub drżą na głos jego. Zwierz pięciostopowy przepisuje prawa ogromnym wielorybom, a słoń zgina przed nim kolana! Jego wyższość nad zwierzętami tak jest wielka, iż lepiej jest dla nich gdy nie ściagną na siebie jego uwagi jak owad, aniżeli gdy się mu opierają, jak lew lub nosorożec. Tyle tylko bezpieczne przed nim jest ich życie, ile on im żyć pozwala, lub o ile ukryć je mogą. Nakoniec gdy cały ród ludzki porównamy z innemi stworzeniami, trudno nam przyjdzie wyrzec, czy więcej mamy podziwiać niezmierne państwo i wielkość człowieka, czy też uległość i zbytnią nieudolność zwierząt?

ODDZIAŁ DRUGI.

O FIZYCZNEJ KONSTYTUCYI I ORGANIZACYI CZŁOWIEKA W PORÓWNANIU Z INNEMI ZWIERZĘTAMI.

Ponieważ sam tylko, pomiędzy wszystkiemi zwierzętami, człowiek na to głównie stworzony został, aby używał rozumu i prze-

mysłu, wypadało więc nadać mu prostą postawę ciała; w takim jedynie sposobie mógł on przyjąć wielki mózg i wolno używać rąk, owych niezbędnych narzędzi do wykonywania robót i wynalazków rozumu. Człowiek sam jest *dwuręczny i dwunożny*.

Człowiek jest zwierzę nagię, mające dwie ręce i dwie nogi, chodzące w postawie wyprostowanej, niemal prostopadłej mające rozum i mowę z głosów się składające i zdolne do ucylizowania się: te cechy w ogóle samemu tylko właściwe są człowiekowi. Składem fizycznym człowiek należy do działu zwierząt mających podwójny system nerwowy i kolumnę pacierzową; liczy się do klasy tych zwierząt, które mają krew ciepłą, serce o dwóch komórkach i dwóch uszkach. Ponieważ kobieta rodzi żywo i karmi swe dzieci, przeto wraz z mężczyzną należy do wielkiej rodziny zwierząt ssących.

W istocie, żadne ze zwierząt symetrycznych (czyli złożone z dwóch jakby sklejonych z sobą wzdłuż połów), naturalnie nie trzyma się tak prosto jak człowiek; ciało zwierząt zostaje zawsze w położeniu prawie poziomem, tak się trzymają nawet girafa, wielbłąd i różne ptaki, co to wznosząc swą długą szyję, ku niebu także patrzą; a nadto przednie ich członki nie są tak wolne jak nasze ręce.

Przeciwnie człowiek trzyma głowę prosto i śmiało, przypatruje się niebu i swym wzrokiem mierzy obszerne państwo świata; jego postawa jest wzniosła, jak przystoi na tego co rozkazuje i wyższy jest nad wszystko co go otacza: jest to więc postawa rozkazu i potęgi; zwierzę schylone i drżące przed nim przechodzi, nie śmiąc podnieść oczu na to wspaniałe oblicze, w którym widać obraz niebieskiego pochodzenia. Człowiek stworzony jest do wzniosłego chodu: samemi tylko końcami ciała prochu się dotyka; zdaje się unosić z niego i zmierzać do niebios, wiecznego dziedzictwa i wspólnej ojczyzny rodu ludzkiego; zwierzę zaś ku ziemi schylone, wodzi swój wzrok i żądze po mule z którego powstało i który je kiedyś całe ma pogrzebać.

Zwierzęta, przy swój postawie, nie mogą mieć stosownie wielkiej głowy, a zatem wielkiego mózgu i obszernego pojęcia. Gdyby miały wielką, ciężką głowę, trudnoby im było utrzymać ją w po-

ziomiej postawie, ciężłyaby im do ziemi, albo też potykałyby się na przód, a wtedy wielki do niej napływ krwi sprowadzałby na nie częstą appopleksyją. Musiała więc natura zapobiedz tym wadom u zwierząt czworonożnych, i tak najprzód zawiesiła czaszkę, u większej liczby tych zwierząt, na ścięgnie karkowem, iżby głowa bezustannie naprzód nie spadała; nie ma tego ścięgna człowiek, jak to wykazał Stenon. Galien przypuszczał także u człowieka bytność skórki mięsistej tłuszczowej; albowiem takie tylko małpy rozbiierał u których się ta skórka znajduje, małpy co już mają pysk przedłużony; w środku także ich górnej żuchwy znajduje się kość międzyszczękowa, której nie ma u człowieka. Nasza więc głowa, dogodniej dla równowagi osadzona jest na kolumnie pacierzowej, niż u innych zwierząt.

Dla zapobieżenia zbyt szybkiemu napływowi krwi do mózgu czworonożnych zwierząt, natura podzieliła żyły, któremi ona płynie, na wiele żyłek mniejszych, które także Galien w człowieku upatruje; bynajmniej jednak nie były one dla nas potrzebne przy naszej prostej postawie: i przetoż nie ma ich u nas, jak to okazał Vésale; nie ma ich także u konia i u słonia, ale widać je u innych zwierząt ssących. I owszem, krew łatwy znajdując wstęp w nasze żyły pulsowe i pacierzowe, jeżeli częstokroć napływa zbyt wiele do mózgu, to z drugiej strony ten sprawia skutek, iż lepiej go zasila, rozwija i przez to przyczynia się do wzmocnienia naszych rozumowych zdolności. Stąd to jeden tylko człowiek pomiędzy zwierzętami, po swém urodzeniu, ma otwór w fontanelli na przedzie głowy, czyli owo nie okryte czaszką miejsce, w którym u nowonarodzonych dzieci uczuć się daje pulsowe bicie mózgu. Cel takiego układu zdaje się być ten, aby zbyt wielki mózg człowieka, mógł się nieco ugiąć i ścisnąć w czasie porodu.

Pokazał także najprzód Fallope, że człowiek nie ma takiego jak czworonożne zwierzęta siódmego muszkułu ocznego, nazwanego cebulkowym, na którym jest zawieszona kula oka, nie schylamy bowiem głowy dla zbierania trawy.

Przy poziomej postawie zwierząt, czaszka ich samym tylko końcem głowy mogła być osadzona na kolumnie pacierzowej, to jest prawie w poprzecznym położeniu twarzy czyli żuchw; lecz im bar-

dzień zbliżają się zwierzęta do postawy wzniesionej, prostopadłej, jako to małpy, tém mniej tylny otwór ich głowy oddala się od przodu. Stąd widzimy że ten otwór u małp już nie jest w poprzecznym położeniu szczęki, a u białego człowieka, czyli nadewszystko u Europejczyka, tylny otwór głowy przypada wprost pod czaszką, tak, iż głowa w zupełnej równowadze wspiera się na kolumnie palcierzowej; takiego jedynie położenia wymagała postawa prosta, jak to okazał Daubenton (1).

Mówią, że znalezieni ludzie dziko żyjący chodzili na czworakach, co nie jest podobnem do prawdy: albowiem dzika dziewica szampańska, dziecię hanowerskie, dwaj dzicy pirenejscy, dziki w Aveyron, chodzili wszyscy prosto; a jeżeli Camerarius, Connor i Tulpius utrzymywali, że znalezieni dzicy już to około Bambergu, już w Hesyi, już na Islandyi i w Polsce łazili na rękach i nogach, tedy taki chód nie zdaje się wcale odpowiednim naszemu składowi ciała.

W istocie śmieszną byłoby rzeczą mniemać z Moscatim i innemi autorami, iż człowiek stworzony został do czworonożnego chodu, gdyż w takim położeniu twarz jego, bardziej jeszcze niż innych zwierząt byłaby obrócona wprost ku ziemi, a napływająca krew do mózgu raziłaby go apopleksyją. Ważniejsze jeszcze powody anatomicznej budowy walczą zwycięsko przeciwko temu zdaniu co do naszej postawy, a którego nie mogą popierać ani przykłady dzieci chwilowo się czołgających na rękach i nogach, ani zdarzenia biednych dzikich opuszczonych w lasach, jako by na czworakach chodzić mających. Ostatnie mniemanie jest w ogólności błędne, jak to zaraz wykazemy.

Najprzód dziecię usiłuje powstać chwytając się wszystkiego co mu się za podporę nadarzy; nie bowiem nie ma dłań bardziej utrudzającego jak chód czworonożny, do którego nawet małpy nie są usposobione. Nasze ręce nie są ani należycie długie, ani dosyć mocne w porównaniu do nóg; wypadłoby więc czołgać się na kolanach. Ponieważ piersi nasze są szerokie, położenie więc kości łopatkowych nie może należycie służyć do utrzymania ciała na rękach; zaś wielki muszkuł ząbkowaty, służący zwierzętom za pewny rodzaj pasa, na którym zawieszono są piersi między przednimi no-

(1) *Mém. ac. scienc.*, 1764, p. 569.

Virej. Hist. Nat., Tom 1.

gami, u człowieka nie dość jest mocny. A nadto uda nasze są za długie, a stopa tak jest niestosowna do takiego stąpania zwierząt czworonożnych, iż samym tylko wielkim palcem dotykałybyśmy ziemi, chcąc wyżej podnieść tylną niż przednią część ciała. W takim niezwykłym położeniu, nawet u zwierząt czworonożnych, wszystka krewi humory uderzałyby na głowę.

Nakoniec, u zwierząt czworonożnych, serce takie ma położenie, iż jego koniec przypada tuż przy kości mostkowej, a jego podstawa obrócona jest ku pacierzom grzbietowym; u człowieka przeciwnie, serce przywiązane jest do błony międzypłucowej, tak iż koniec serca sięga ukośnie błony podpiersiowej na lewym boku, a zaś jego podstawa obrócona jest ku górze piersi; dla tego wielka żyła pulsowa skrzywieniem różni się od takiejże żyły u zwierząt czworonożnych; stądto pochodzi u nas większe usposobienie do palpitacji, do rozdęcia żyły pulsowej, do polipowego zrastania tego krwionośnego aparatu, czemu bynajmniej nie podlegają zwierzęta.

Człowiek, równie jak najdoskonalsza małpa, nie ma kości kuperowej czyli ogona, którym zakrywają zwierzęta otwór odchodowy i przyległe mu części, od deszczu, zimna i t. d. Grzbiet jego jest nagi, a przynajmniej nie tyle porośły jak piersi i część wstydliva, co zupełnie przeciwne jest temu co widzimy u zwierząt, które potrzebowały szczególniej pokrycia grzbietu od dokuczliwych wpływów powietrza z góry. (1)

To wszystko dowodzi, że człowiek nigdy nie był ani stać się może czworonożnym zwierzęciem; a nadto braknie mu wiele darów które mają zwierzęta. I tak, jego zbyt wielka głowa i zadaleko na przód posunięty otwór głowy, nie pozwalają mu naturalnie i bez nauczania się dobrze pływać, a co z łatwością przychodzi zwierzętom, nawet młodym psom i kotom wrzuconym do wody. Zaraz one pływać zaczynają, kiedy dziecię głową najprzód zanurzyłoby się, choć-

(1) Sam tylko człowiek leżeć może naturalnie na grzbiecie, a to z przyczyny szero-
kich, spłaszczonych piersi. Takiemu to na wznak sypianiu, przypisuje Arystoteles zagrze-
wanie się lędźwi i skłonność do pollucyj, którym nie podlegają inne zwierzęta. Czytaj
Chr. Rud. Jaenich: *De pollutione nocturna*. Goettingen 1795 in 4to, tudzież Blumen-
bacha, *Inst. physiolog. sect. XXXVI*. Sądzić także można, że żywa wyobraźnia i wielka
pamięć człowieka przywodzą mu we śnie rokoszne, silniejsze wrażenia, niż innym
zwierzętom.

by usiłowało wzbić się, to przecież pociągnęłaby je w wodę głowa; a nawet człowiekowi łatwiej jest pływać na grzbiecie niż na brzuchu, gdyż nie ma tyle potrzeby podnosić głowy dla oddychania. Z tego się pokazuje, że ród nasz nie jest stworzony do ziemnowodnego życia, jak to niektórzy przypuszczali, i że mniemaniami ludźmi morskimi były foki lub brzegowce; (1) okażmy teraz że człowiek jest prawdziwie dwunożnym stworzeniem.

Już ze spleśzczonej twarzy i dwojga osadzonych na jej płaszczyźnie oczu, pod arkadą wystającego czoła pokazuje się, że nasza głowa w najnaturalniejszym jest położeniu wtenczas gdy prosto się trzymamy, a bynajmniej gdy się poziomo nachylemy, gdyż w ostatnim razie ledwobyśmy na cztery kroki widzieć koło siebie mogli. (2). Nie mamy do chwytania pokarmu, ani długiego pyska czworonożnych zwierząt, ani dzioba ptaków; wypadało więc dać nam do tego stosowne ręce.

Wszakże ręce nasze ukształcone są raczej do brania i przytrzymania, niż do wspierania się niemi na ziemi; skóra na nich czuła, miękka, z natury nie ma ani rogu, ani innej tęgiej osłony. Długie odosobnione, giętkie palce, wielki palec tak długi i tak ustawiony, iż może stawiać naprzeciwko innym palcom, czynią rękę w całym znaczeniu doskonałym narzędziem, narzędziem które zdziałało wszystkie inne narzędzia. Lubo ręka małpy dosyć jest chwytna, mniej jednak od naszej jest doskonała; najprzód ich wielki palec jest za mały, albo niemal śmieszny, jak mówi Eustachi; potem inne ich palce nie mogą się pojedynczo poruszać, podobnie jak nasze: wszystkie bowiem ścięgnię ich palców są razem zrosłe, przeciwnie u naszej ręki mały tylko i przyległy mu czyli obrączkowy wspólnie

(1) Seligmann, *Diss. de hominibus* Rostok, 1681. Lubo pływanie jest dla nas sztuką, jednakże więcej zgodne jest z naszą naturą, niż inne umiejętności; albowiem raz się go nauczywszy, zawaze się je pamięta, choćby się go nawet nie używało. A tak, tym dłużej zatrzymujemy zwyczaj i nalogi, im te są dla nas naturalniejsze.

(2) Pronaque cum spectent animalia caetera terram

Os homini sublime dedit, coelumque fueri

Jussit et erectos ad sidera tollere vultus,

bardzo trafnie mówi Owidyjusz. Mówią przecież że tłusciel (ptak morski) i inne ptaki, jakoto: struś, bąk, i t. d., chodzą prusto i również w niebo patrzą; przypisują także rybom zwanym niebożral przypatrywanie się niebu, lepiej niż człowiek, żaba i t. d. (Brown *Pseudoxia epilemica, or enquires, etc.*, lib. V. cap. 1; lecz te niedorzeczne zarzuty nie dowodzą bynajmniej podobieństwa tych zwierząt do układu człowieka.

mają ścięga. Dla tego to małpy, pomimo ich zdolności, nigdy pisacby nie mogły, bo nie mają tyle rozmaitości w ruchach i postawie palców, już pojedynczo, już po dwa, w porządku lub naprzemiennie, do jakich zdolna jest nasza ręka. A nadto, u nas kość łokciowa mniejsza tak jest zestawiona z ramieniem, iż nierównie łatwiej niż małpy władać możemy ręką leżąc czy to wznak, czy twarzą do ziemi.

Najwięcej zaś nadaje nam zręczności, nawet więcej niż małpom to, że nie potrzebujemy rąk do chodzenia, i że chodząc możemy rąk wolno używać, a czego braknie małpom, które w chodzeniu i wyłażeniu na drzewa zawsze pomagać sobie muszą rękami. Małpy, a nawet orangutangi, najbardziej zbliżające się do ludzi, nie mogą postępować stojąc czyli trzymając się prosto, jak ludzie, a to już okazał Galen: albowiem rozszerzenie muszkułów goleniowych u małp zachodzi poniżej chrząstki goleniowej, co bardzo im utrudnia wyprostowanie nóg; przydać tu jeszcze trzeba, że zbytne zbliżenie się do siebie ich muszkułów pośladkowych chód ich czyni chwiejącym. W wielkim palcu ich nóg jest właściwy służyący do wyciągania i długi muszkuł odprowadzający, które razem z muszkułem podeszwowym bardzo mięsistym, czynią te palce bardzo chwytne, jak to okazał Vicq d'Azur. W istocie też ich nogi uważać można za ręce bardzo ukośnie osadzone. Większa kość w ich pięcie jest bardzo krótka i pięta nieco ku górze podniesiona, tak iż gdyby chciały oprzeć się dobrze na niej, wtedy niezawodnieby w tył upadły; na samą więc tylko średnią część stopy cięży ich ciało, i to jeszcze na stronę zewnętrzną, a nie na wielki palec, który jest bardzo krótki, do góry zadarty i stawać mogący naprzeciw innych długich jak u rąk palców. Taka to budowa ciała przyczyną jest, że małpy chodzić nie mogą; mają one cztery ręce czyli są *czwororęczne*, co jest zgodnem z ich przeznaczeniem, wszystkie łążą po drzewach i bezustannie żywią się ich owocami, których mnóstwo jest w gorących krajach w każdej porze roku. Wszystkie więc najdoskonalsze, bezogonowe małpy dawnego świata, jak np. małpa właściwa (*simia satyrus*, L.) i inne, prosto stanąć nie mogą. Zwierzęta te, a zwłaszcza długoręki (*simia lar*), kotomałpy (*pithecus syndactylus agilis*), odwrotnie jak u człowie-

528

ka, zamiast dłuższych nóg, mają dłuższe ręce, które im bardzo dogodnie służą do chwytania z daleka gałęzi; podobne ukształcenie pokazuje się u małpozwierzów (*lemures*) i leniwców (*bradypus*) i t. d.

Do znamion odróżniających ludzi od małp, policzyć także trzeba układ dolnej części naszego tułowia. Nasza miednica jest szeroka, dla tego daje ciału obszerną podstawę; kość udowa łączy się z kośćmi biodrowymi główką czyli chrząstką ukośnie ustawioną, co także przyczynia szerokości podstawy tułowia, grube zaś i silne muszkuły pośladkowe z łatwością utrzymują uda w prostopadłej postawie: stądto pochodzi owa wydatność pośladków, której nie widać u żadnego z pomiędzy zwierząt czworonożnych ani nawet u małp, które dla tej przyczyny dobrze mogą przykucnąć, ale trudno im posiedzieć dłużej, podobnie jak my siadamy. Adryjan Spigel uważa w tych muszkułach, jak w grubych poduszkach, przyczynę naszego usposobienia do dłuższego zastanawiania się nad rzeczami; czego braknie wszystkim innym zwierzętom.

A nadto sam tylko człowiek ma łydki, silniejsze łydkowe muszkuły niż u innych zwierząt, aby mógł prosto nogi utrzymać; albowiem małpy, u których te muszkuły są cieńsze i nie tak wysoko na udzie umocowane, utrzymują zawsze w pół zgięte nogi w kolanie, i nie tak silnie opierają je na ziemi. Prócz tego człowiek stawia nogę na ziemi płasko; większa kość piętowa w tył u niego jest posunięta, aby ciało bezpieczniejszą miało podporę, palce nóg, tudzież wielki palec są krótkie i ostatni nie może tak jak u małp, stać naprzeciw innych; stąd wynika, że my lepiej niż małpy, będąc usposobieni do chodzenia i biegania, nie możemy tak łatwo wyłazić na drzewa.

Głowa murzynów, mając tylny otwór dalej, niż w białym pokoleniu, ku tyłowi położony, nie tak dobrze utrzymuje się w równowadze na karku, i już zaczyna pochylać się naprzód. szczęki bowiem przedłużają się w niejaki kształt pyska; dla tego też murzyn zwykle nie trzyma się już tak prosto jak Europejczyk: łydźwie jego w tył są cofnięte, aby niejako czyniły równowagę z twarzą na przód wystającą, łydki także u niego są mniejsze. Wyraźniej jeszcze pokazuje się to ukształcenie w małpach; w miarę bowiem jak pysk

przedłuża się, głowa bardziej pochyla się naprzód: skąd wynika, że biodra i pośladki stosownie w tył się podają, co czyni postawę ciała ukośną i jakby w krzyżach przełamaną. Białe zwierzę jest zupełnie wyprostowane; murzyn naprzód pochylać się zaczyna; małpy trzymają się w postawie poziomo-ukośnej; na koniec zwierzęta czworonożne zachowują ciało w położeniu poziomem, czyli równoległym względem ziemi.

Przedłużenie pyska małp i czworonożnych zwierząt pochodzi w części od kości międzyszczękowej wyższej, umieszczonej naksztalt klina środkiem żuchwy wyższej i mającej częstokroć zęby przednie; ludy tej kości już u małp napotykamy. Małpy także mają więcej jak człowiek jedną kość pacierzową; rozmiary ich ciała nie są takie jak u ludzi. Głowa u małp stanowi szóstą część długości ciała, kiedy tymczasem u człowieka jest ona ledwo ósmą częścią jego wysokości, nasze bowiem nogi są dłuższe.

Inny jeszcze ważny skutek naszej wyprostowanej postawy widzimy w naszej miednicy, której położenie więcej jest ukośne w małpach i czworonożnych zwierzętach, niż w mężczyźnie i kobiecie; wynika stąd, że kości kuprowe u nas ku środkowi cofnięte, u małp przeciwnie w tył wystają a u zwierząt czworonożnych przedłużają się wogon. Dla tego to pochwa samic zwierzęcych ma kierunek równoległy względem osi pacierzy kuprowych; samice te wydają płód i wodę w tył ciała: samce też zbliżają się do nich z tyłu (*venus praepostera*) (1); inaczej rzecz się ma u małp, a nadewszystko u kobiet, których mniej więcej prosta postawa ciała sprowadza naprzód otwór pochwy. W takim razie kierunek macicznie-pochwowego kanału idzie ukośnie od przodu ku tyłowi, a stąd i woda odchodzi na przód; ta jest strona płciowego zbliżenia (*venus antica*), stąd także wynikają trudniejsze porody, dla ułatwienia których zalecają kobietom siadanie w kuczki, na wzór zwierząt ssących. Nie byłoby tej trudności gdyby ludzie mieli ogon i chodzili na czworakach, jak mówili kłamliwie niektórzy podróżnicy.

W rzeczy samej, ponieważ u czworonożnych zwierząt kanał pochwy idzie w kierunku pacierzy kuprowych, a ogon czyli przedłu-

(1) Wil. Ten Rhyne zapewnia, że Hottentoci naśladowają zwyczaj małp, *venus praepostera*, na wzór zwierząt i niektórych gatunków małp afrykańskich.

żenie kupra w tył odstaje, przeto cała miednica pozostaje wolna dla odejścia płodu; lecz kobieta przeznaczona do prostej postawy, inaczej musiała być ukształcona. Gdyby kanał macicznie-pochwowy nie był cofnięciem kości kuprowej, ukośnie położony, wtedy płód wprost ciężący na jego otwór, za najmniejszym wstrząśnieniem w chodzeniu, narażałby na poronienie; przy ukośnym zaś kierunku rzeczonego kanału, ciężenie płodu, gdy kobieta stoi lub siedzi, działa raczej na pacierze kuprowe.

Ten ukośny kierunek kanału i cofnięcie wewnątrz kości kuprowej, tudzież wielka głowa płodu, utrudzają połogi. Wreszcie dla uniknienia zbyt wielkiego ciężaru, natura utworzyła kobietę tak iżby była jednopłodna, a przynajmniej rzadko dwupłodna, kiedy tymczasem większa część czworonożnych zwierząt, a mianowicie wielokopytowe, są wielopłodne.

Mała liczba w naszym rodzie piersi czyli cyców, to jest dwa tylko, znakiem jest małej liczby płodu tak u ludzi jako i u małp: cyce te znajdują się na piersiach szczególnie u zwierząt mających ręce, które mogą brać i nosić u łona swe dzieci, jak to czyni kobieta, małpy, małpozwierze (*lemur* L.) a nawet różne gatunki nietoperzy (*vespertilio*, *noctilis* etc.); których pisklęta matek się czepiają. Po tych już nie napotykamy cyców piersiowych aż u brzegowca, następnie u słonia, który nie mniej jak poprzedzające, jest pojętnym, tak, iż to położenie pokarmowych organów zdaje się mieć styczność z umysłowemi zdolnościami zwierząt. Nadewszystko na uwagę zasługuje ta okoliczność, że wszystkie samce okazują niekiedy brzydką skłonność do samogwałtu.

Prosta postawa ciała przyczyną jest zbierania się różnych humorów w worku jądrowym tudzież kiły pachwinowej, których to przypadłości nie znają inne zwierzęta. W rzeczy samej, mocne ciśnienie trzewiów w jamie brzusznej sprawia częstokroć, iż część kiszek przesuwają się przez pierścień pachwinowy, którym przeszło jądro; nie nastąpiłoby to przy poziomej, takiej jak u czworonożnych zwierząt postawie. Wreszcie napływ krwi, a stąd nabrzmienie krwionośnych i innych naczyń w jądrach, zbieranie się różnych humorów wodnistych lub białkowatych w fałdach workowych, stają się przyczyną nabrzmiałości, narośli i wielu podobnych przypadłości.

Nie wspominamy tu o wielu jeszcze innych osobliwościach budowy, które inne są w człowieku a inne w zwierzętach czworonożnych; i tak my nie mamy zwitek śródjelitwych Aselliusa, które ten anatomista znalazł we psach, ani ciała Highmora, ani kanałów wątrobo-żółciowych, które są w różnych zwierzętach przeżuujących, ani migowej błony w oku, ani kości międzyszcękowej i t. d.

Co się tyczy błony dziewiczej i gruczołów mirtowatych, które Haller, Blumenbach i inni uważali za właściwe samej kobiecie, a które, jak tego dowiedzimy niżej, mają podobieństwo do wędzidełka członka samczego, są jak wiadomo, ich ślady u samic czworonożnych, a Cuvier dostrzegł ich u samicy słonia. Wszystkie takie mają łaskotkę, a u wielorybów członek ten ogromnej bywa wielkości. Torebka moczowa, gatunek pęcherza mający komunikacją z pęcherzem płodu u zwierząt czworonożnych, widzieć się także daje obok płodu ludzkiego, czemu wielu zaprzeczało.

ARTYKUŁ I.

O układzie nerwowym właściwym człowiekowi, i skutkach jego prostej postawy w porównaniu z postawą zwierząt.

Ponieważ przeznaczeniem jest człowieka aby chodził prosto po ziemi, i wzrok swój podnosił ku niebu, i ponieważ we wzniosłej jego postawie okazuje się, jak mówi Buffon, władza nad wszystkimi zwierzętami, z tej przeto wielkiej różnicy będziemy się starali wyprowadzić skutki, które jak się nam zdaje, dotąd jeszcze należycie rozważane i ocenione w fizjologii nie były (1).

(1) Jeżeli człowiek przewyższa rozumem zwierzęta, winien to po części swjej prostej postawie, która mu pozwala rozszerzyć swój wzrok więcej jak zwierzęta po całym wszechświecie. A nadto, wzniosłe trzymanie głowy nad resztę ciała uwalnia ją od napływu humorów, któreby wiele utrudzały funkcje myślenia. Czworonożne zwierzęta nie mogą nosić głowy wyżej nad inne części ciała mającego położenie poziome, nie mogą także mieć jak człowiek wolności w funkcjach mózgu.

O curvae in terras animae et coelestium inanēs!

Jeżeli niektóre dłuższyjne ptaki, jakoto: struś, bocian, łabędź, gęś i t. p. wysoko głowę noszą a pomimo to są bardzo głupie, to dla tego że mózg ich jest bardzo mały i zbyt od serca odległy, które bardzo mało krwi do niego posyła. Inaczej zaś rzecz się ma z człowiekiem, którego szyja jest bardzo krótka; pospolicie pojęcie jego jest żywe, prężne; z jego myśli i wyobrażeń pokazuje się dobitnie gwałtowność działania krwi na jego mózg, a szczególnie widzieć to można na osobach niskiego wzrostu.

W zwierzętach czworonożnych, co się trzymają w postawie poziomej, władze życia niemal równo rozłożone są po całym ciele; w ich kanale pacierzowym, mleczowym jest główne źródło ich siły władającej i czułości, a nawet działalności serca, jak to okazał Legallois. Przeciwnie u człowieka siedliskiem żywotnych sił jest mózg, owa najszlachetniejsza część jego ciała, i z resztą objawiają się one w czułych końcach jego członków. Nasze stosunkowe życie nierównie jest rozleglejsze niż życie innych zwierząt; między zwierzętami jesteśmy w najwyższym stopniu nerwistej natury.

Nasza także wzniosła postawa przyczyną jest większego u nas niż u zwierząt napływu krwi do miednicy, a to równie u mężczyzny jak u kobiety. Morgagni, który się nad tem zastanawiał, byłby pewno wyprowadził wniosek, że hemoroidalny, równie jak miesięczny odpływ kobiet, naszemu rodowi właściwe, są koniecznym skutkiem naszego wyprostowanego trzymania się, gdyby był uważał, że żadne ze zwierząt czworonożnych nie podlega temu krwawemu napływowi do miednicy. Najdoskonalsze gatunki małp (*simia*) miewają odpływ maciczny, dla tego, że trzymają się niemal w prostopadłej postawie.

Wszystkie też małpy są bardzo lubieżne, a człowiek zdolny jest do płodzenia w każdym czasie, nie tylko dla tego, że podostatkim używa pokarmów (albowiem domowe nasze zwierzęta, choćby najobficiej karmione, miewają przecież pory oziębłości popędu płciowego), ale i dla tego, że przy mocnym napływie krwi do miednicy, bezustannie wydziela się nasienie, co się nie dzieje u zwierząt czworonożnych w ogólności.

Ten zaś popęd płciowy, nieustający u kobietach nawet podczas brzemienności, a czego nie widać na większej liczbie zwierząt czworonożnych, ta możność dogadzania mu dość często, ta prawie powszechna liczebna równość płci, naturalnie pociągają za sobą jednożenność, tak pomiędzy małpami jako i pomiędzy najdzikszymi

A więc prosty, wzniosły chód usposabia nas do rozmyślenia, do wielkich, wspaniałych myśli, jakie widok świata natchnąć w nas może. Tak to człowiek wychodzi z szeregu podłych bydła, które się poniżają bezustannym zwracaniem oczu w ziemię; wszystko nam oznajmia, że Opatrzność przeznaczyła naszą duszę do wznoszenia się ku niebu i gwiazdom, owym nieśmiertelnym dziełom Stwórcy. Murzyni, mniej prostą mający postawę, więcęj skłonni są do podłych, materyjalnych przedmiotów.

Virej. Hist. Nat., T. I.

ludźmi. Obaczmy jak się stąd tworzyć muszą rodziny, których związków wymaga długa nieudolność naszego dzieciństwa; społeczność także, której ledwo słabe zawiązki okazują się między małpami, mniej więcéj doskonałą jest w rodzie ludzkim.

Przebiegając szereg zwierząt, im wyższą napotkamy w nich organizacją, tym większy będzie ich system nerwowy, tym obszerniejszy i bardziej złożony okaże się ich mózg. System nerwowy, zaczynając od zwierzokrzewów, u których ledwo widać jego zarodki, coraz jest wyraźniejszy i większy w następujących po nich doskonałszych zwierzętach, jako to w robakach, owadach, które już przedstawiają jego nerwowe sznurki i gruczoły; postępując dalej do skorupiaków, mięczaków, w których widać kilka ciał gruczołowych nerwowych, aż do zwierząt mających kolumnę pacierzową kościano-stawową: u tych zwierząt jak równieź u zwierząt czworonożnych żyworodnych i w człowieku spostrzegamy jak stopniowo system nerwowy pacierzowo-mózgowy coraz jest większy. W takim stosunku zwiększa się pojętność zwierząt w ogólności, tak, iż dojdziemy do człowieka zwiększającemi się stosunkowo stopniami, jak to łatwo spostrzegać można porównując psa z małpą, tę z murzynem Hottentotem, a nareszcie Hottentota z białym Europejczykiem, który jest najprzemysłniejszy i najwyżéj oświecony. Uważaliśmy także, że w miarę powiększania się układu nerwowego, wznosi się coraz bardziej postawa zwierząt, tak, iż właśnie najwięcej się zbliża do prostopadłej postawy. W takim to, jak się nam zdaje, porządku, przystąpiła natura do stworzenia człowieka na ziemi.

W istocie mózg człowieka, w stosunku do wielkości jego ciała, większą ma objętość niż u innych zwierząt ssących w ogólności (1).

(1) Soemmerring, tom IV, rozdz. XLII, mówi w swéj *Anatomii* (1798): *Homo autem ratione habita nervorum omnia huc usque animalia nota magnitudine cerebri, ergo etiam animi vi atque ingenio superat*. Tę jego myśl ogłoszoną 1798 r. potwierdzili później Blumenbach, Aleks. Monro i Vicq d'Azyr.

Z tego także wyprowadza Soemmerring największe oddziaływanie na nas wszelkich wrażeń nerwowych, rozdz. XLIII i XLIV, gdy tymczasem także wrażenia u zwierząt mniejsze wzbudzają oddziaływanie. Czytaj równieź jego rozdz. XCV i XCVI, *Majus ratione totius corporis habita cerebrum majorem vim exserat necesse est quam minus*. Z czego wnosi, że ponieważ przy chudém ciele mózg stosunkowo jest większy, przeto wtedy siły jego nerwowe są większe. Kiedy człowiek wychudnie, wyniszczy ciało za młodu, przed starością, objętość i waga mózgu pozostają niezmnieszone, jak utrzymuje Desmoulins, pomimo że zmniejszy się ciało; dla tego i układ nerwowy zatrzyma jeszcze

Lubo potfisz (*physeter macrocephalus* L.), podobno ze wszystkich zwierząt największą ma głowę, wszelako jego mózg i mózdzek mniejszy mają stosunek do ciała, jak mózg człowieka, jego bowiem mózg pływa, mówi Anderson, jak robak w falach skrzepnąć się w olbrot mogącego oleju, tak, iż nie wypełnia całej czaszki ani przedłużenia jej w kanał mleczoży grzbietny. Równie wielki widzimy mózg tłuszczowy u delfinów.

Lecz chcąc dobrze sądzić o wielkości mózgu względem wagi ciała, i chcąc czynić stąd pewne wnioski o stopniu pojętności, uważać trzeba, że płód, dzieci, wszystkie młodociane zwierzęta, mają mózg bardzo miękki i wodnisty, a zatem stosunkowo większy niż u tegoż gatunku zwierząt albo osób dorosłych, dojrzałych, mianowicie gdy dobrej w całym ciele nabędą tuszy. W ogólności małego wzrostu

znaczną drażliwość, będącą skutkiem jego sił przemagających. Czytaj: Mém. de Desmoulin, *Journal de physique*, 1820.

W końcu twierdzi Soemmerring, że wyższa pojętność wszystkich zwierząt zależy od większego ich mózgu, w stosunku do nerwów i do masy ciała.

Gall, naznaczając władzom umysłowym siedlisko w różnych częściach mózgu, trzyma się także tego założenia, że im większy jest mózg w stosunku do ciała zwierząt, tym większe okazują się zdolności pojęcia: im bardziej rozwinięte jest i większe siedlisko tych władz, tym i one są mocniejsze, tak, iż głowa mająca wszystkie części dobrze rozwinięte, bychy musiała bardzo duża. Taka była według Galla, głowa Napoleona.

A zatem według nauki Galla, każdy rodzaj umysłowej zdolności zależy od stosownej wielkości mózgu. Tak samo wypada podług zdania Cuviera, który r. 1812, w *Dictionnaire des sciences naturelles*, pod artykułem *Mózg (Cerveau)* napisał: „Powszechnie spostrzegamy, że zdolności rozumowe tym bywają doskonalsze, im większy jest mózg. Spostrzegamy także, że im mniejszy jest mózg, tym więcej rozdzielone są jego zdolności po innych częściach układu nerwowego. Gady, np. mające mózg mało co większy od mleczu pancerzowego, zachowują część woli i uczucia po odjęciu im mózgu; zdaje się, że wtedy cały mlecz pancerzowy zatrzymuje swe władze, i że nie od samego, jak u człowieka i innych doskonalszych zwierząt, zależą one mózgu, ale raczej od jego wielkości.”

Z tym wszystkiem zdarzają się zwierzęta, jak np. gatunki delfinów, co mają stosunkowo większy mózg niż u człowieka, a przecież nie więcej od niego są pojętne.

O różnicy mózgu względnie wielkości nerwów z niego pochodzących, czytaj J. G. Ebel (*Obs. neurologicae et anatomia comparata*). Francof. ad Viadr. 1788, co także potwierdził Soemmerring (*Diss. de basi encephali*, pag. 17), i co przewidywał Monro (*on the nervous system*, Edimb. rozdz. VIII). W ogólności, u większej części zwierząt ssących, co do układu nerwowego mózgowego, porównanych z człowiekiem, pas szpiku łączący dwa półkola mózgu jest mniejszy; mniej u nich widać zwojów w mózgu, (nade wszystko u psa, lisa, łobza, pojętniejszych gatunków zwierząt), blaszki mózdkowe mniejsze i mniej są liczne. We wszystkich gatunkach zwierząt, które mają pory nerwów znacznie większe, można pewno domyślić się, że inne ich nerwy i niektóre części mózgu będą również stosunkowo mniejsze, a to tym bardziej, im pierwsze nerwy okażą się większe. (Treviranus).

czworonożne zwierzęta, mają stosunkowo więcej mózgu niż zwierzęta wielkie.

I tak, słoń ważący do pięciu tysięcy funtów, według Allen Moulins, ledwo ma siedm funtów mózgu, czyli dwa razy tyle jak człowiek, pomimo że głowa jego zdaje się nadzwyczaj wielka; lecz między ścianami jego czaszki są obszerne komory, w których jest siedlisko jego zmysłu powonienia. Wół ważący siedm do ośmiuset funtów, nie ma więcej nad szesnaście do dwudziestu uncyj mózgu, co przecież wynosi najwięcej 500 setną część wagi ciała.

U zwierząt mięsożernych, np. u kota mózg wynosi 100-tą lub 150-tą część; mniejszy jest we psie i wilku; różnica ta bywa od 150-ej do 250-ej części.

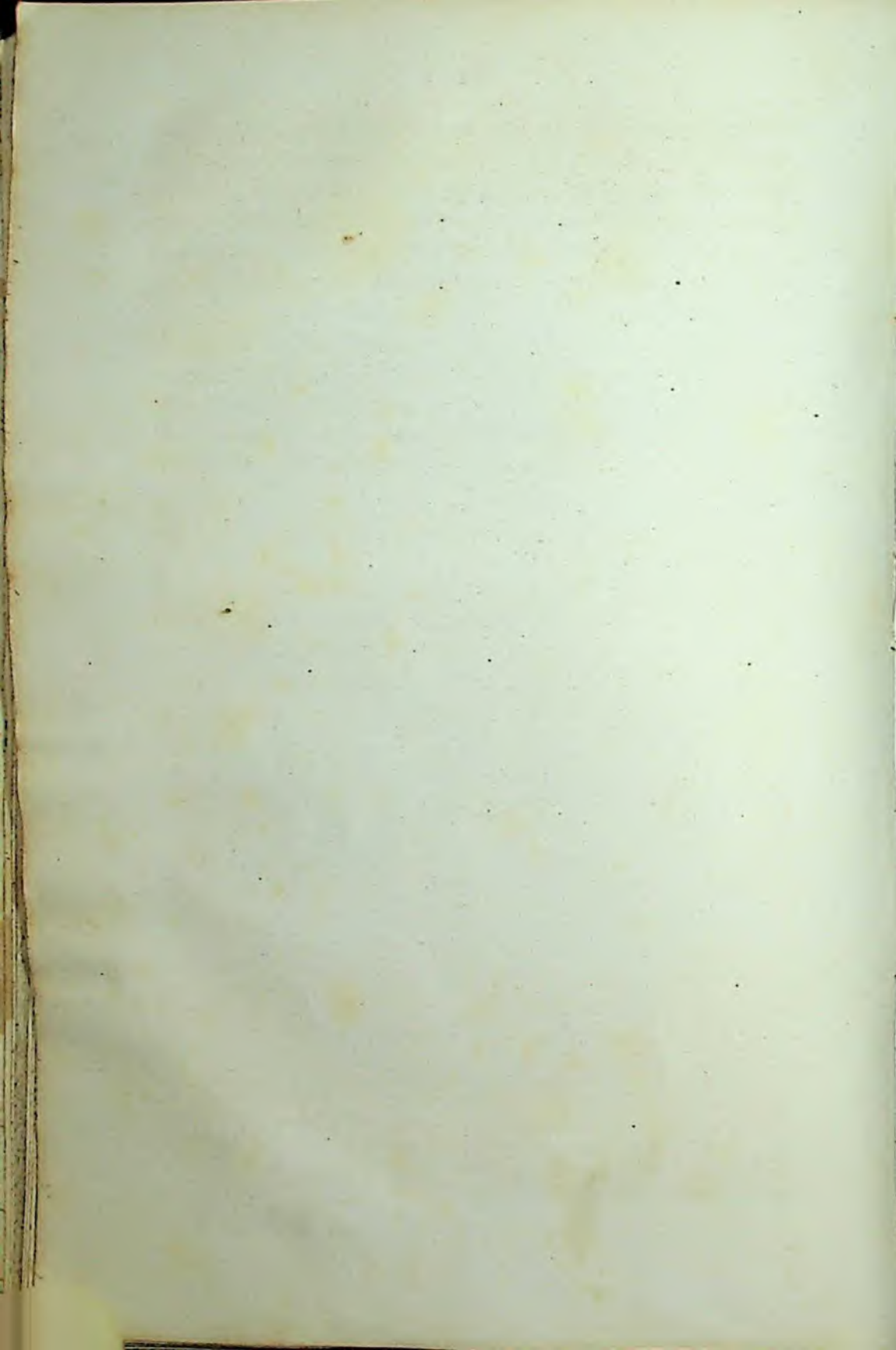
U zwierząt gryzących, czyli ziarnami się żywiących, mózg bywa większy; stanowi bowiem blisko 200-tą część w zającu, albo 149-tą w króliku. Szczególniej znaczny jest w małych gatunkach myszy. Te miewają mózg wynoszący 76-tą a nawet u drobnych myszy 50-tą część wagi ciała. A tak im mniejsze jest zwierzę tém mózg w niem okazuje się większy.

U małego mózgu miewa znaczną objętość; magot tej co lis wielkości, więcej od niego ma mózgu, jak utrzymuje Willis, pomimo że obadwa okazują się równo chytne i złośliwe. Małpa (*simia troglodytes*), młody żoko, dwadzieścia sześć cali angielskich wysokości mający, rozczłonkowany przez Edwarda Tyson, miał jedenaście uncyj i siedm drachm mózgu, to jest blisko tyle co człowiek dorosły, w stosunku do wielkości ciała, a nawet więcej, według zdania Buffona; lecz wypadało porównać tę wagę ludzkiego dziecięcia, a wtedy pokazałoby się, że człowiek obdarzony jest większą masą mózgu niż zwierzęta. Mózg dziecka ledwo 13 uncyj ważący, według Soemmeringa, waży 23 uncyj po dwóch latach jego wieku, 36½ w szóstym roku, a 3 funty czyli 50 uncyj w wieku dojrzałym. U dziecięcia, mózdzek stosunkowo większy jest niż u dorosłego człowieka i powiększa się aż do dojrzałego wieku: massa szara wszędzie się wówczas widzieć daje.

Zdarzyło mi się uważać, że sześciolatek dziecko miało mózg wynoszący 22-gą, u innych 30-tą lub 35-tą część wagi całego ciała. Mężczyzna dorosły, chudy, ważący do sta czterdziestu fun-



*1 Czaskka według Apollon. 2. Czaskka Georgianki.
3. Czaskka Murzyna. 4. Czaskka matny Pongo.*



tów, może mieć mózg wagi trzy do czterech i pół funtów, co czyni blisko 27-mą do 35-jej części wagi ciała. Lecz według chudości lub dobrej tuszy osoby, według jak organ czaszki, tak u starych osób jak i dzieci, mniej lub więcej zawierają w sobie wilgoci, stosunek ten bywa zmienny; atoli, przy równych innych okolicznościach, powszechnie większy on jest w ludziach niż w czworonożnych zwierzętach (1).

Zarzucić tu można, że ptaki, drobne czworonożne zwierzęta stosunkowo więcej mają mózgu niż człowiek lub dziecko i jakiegolwiek inne zwierzę. Jeżeli żoraw, gęś mają go bardzo mało, jeżeli cesarz Heliogabal nie wielki miał półmisek potrawy z mózgu kilkuset strusiów, u których ten według Valinerego, ledwo waży jedną

(1) U człowieka, uważając jego średni wiek, mózg stanowi 28 część wagi całego ciała. Mózg do mózdzku ma się : 9 : 1, według Cuviera, czyli : 6 lub 7 : 1, według Soemmerringa.

W gatunku malpy *simia sciurea* L. według Daubentona mózg wynosi 22 część wagi ciała. Według Cuviera, mózg tej malpy ma się do mózdzku : 14 : 1; a według Daubentona, : 17 : 1.

W innym gatunku zwanym krętogon, *simia capucina*, mózg jest 25 częścią ciała, ma się zaś do mózdzku : 6 : 1.

W gatunku zwanym malpieżka *simia jacchus*, mózg stanowi 28 część wagi ciała a według Daubentona : 6,66 : 1; według Desmoulins, : 8 : 1.

U kanarka, według Hallera, mózg ma się do wagi ciała, : 14 : 1.

Podług tych i innych badań, malpa *simia sciurea* i kanarek powinnyby mieć więcej pojemności od człowieka, bo stosunkowo większy jak on mają mózg; nie jednak nie upoważnia do uczynienia takiego wniosku. Nie można więc twierdzić z pewnością, że wielkość mózgu ma być bezwzględną miarą mocy pojemności w człowieku i innych zwierzętach.

Ebel szukał innego prawa, uważał on obszerność mleczu przedłużonego ku podstawie i porównywał go z największą szerokością mózgu.

W człowieku stosunek ten jest : 1 : 7.

W delfinie..... : 1 : 13.

W malpozwierzu..... : 1 : 5.

Z tegoby winikło, że delfin miałby więcej pojemności niż człowiek, gdyż mózg stosunkowo pokazuje się większy (we względzie przedłużenia jego mleczu) jak u człowieka.

Człowiek w półkuli swego mózgu ma więcej i większych zwojów, niż inne zwierzęta; powierzchnie jego nierównie są większe niż w któremkolwiek zwierzęciu. Tento związek mózgu z pojemnością tak człowieka jako i innych zwierząt, zdaje się najlepiej tłómaczyć moralną wyższość człowieka, według zdania Desmoulins. *Journal complementaire du Dictionnaire des sciences medec.*, (tom XIII, p. 213).

U ssących i innych zwierząt, im mniejszy jest mózg, tym większym zdaje się być mózdzek, nie tyle bowiem zmniejsza się jego objętość, a nawet u zwierząt niższej organizacyi jest odkryty, kiedy tymczasem półkula mózgowa otaczają go u człowieka i większej liczby zwierząt ssących. (Wenzel, *De penitiora structura cerebri*).

uncyją, więcej go za to mają papugi; lecz nadewszystko wróble, zięby, szczygły i kanarki, mają go, jedne 32, drugie 25, inne nawet 14 część według wagi swego ciała, jak się o tém przekonał Józef Pazzi. Uważać tu także należy, że ptaki, pomiędzy wszystkimi zwierzętami są najżywsze, najgorętsze, albowiem płuca ich są bardzo wielkie, najskłonniejsze do miłości, a przy tém najsilniejsze. Stąd też małe ich gatunki najwięcej okazują pojętności i najlepiej obłaskawić się pozwalają.

Z tej jednak uwagi wynika, że wielką pojętność człowieka nie samą tylko przypisywać trzeba wielkości jego mózgu, bo w tym względzie równa się mu mysz, a przewyższa go wróbel. Nawet u zwierząt czworonożnych nie zawsze pojętność odpowiednia bywa wielkości ich mózgu, osieł bowiem za tak głupiego uważany, ma przecież stosunkowo, więcej mózgu jak koń, czyli 150-tą część wagi swego ciała. Bóbr, tak przemyślny w budowaniu swych chat, ma bardzo mały mózg, ledwo stanowiący 290-tą część wagi ciała, to jest nierównie mniej niż zając i inne gryzące daleko mniej od niego przemyślne.

I kiedy więc błędem jest powtarzać jeszcze dziś z Arystotelesem, Plinijuszem, Galenem i prawie ze wszystkimi nowożytnymi fizyologami, że człowiek ma większy mózg niż wszystkie zwierzęta, czy nie wypadałoby raczej przypisywać naszego wysokiego rozumu, nie tylko szczególnej naturze naszej duszy, ale nadto jeszcze bytności pewnych części mózgu, które są szczupłe a nawet zatarte u zwierząt? Wszakże to nie koniecznie najrozumniejsi ludzie, okazują największe głowy; Sandiport utrzymuje, że Szwedzi mają je mniejsze niż ich sąsiedzi, a Kałmuk i Tatar mają większą czaszkę niż wszyscy najwyżej ucywilizowani ludzie w Europie. Laponowie, małe narody przybiegunowe, choć po największej części nieudolni, mają przecież mózg bardzo wielki, podobnie jak wszystkie karły (1).

Znajdujemy wprawdzie u małp i w ogólności u wszystkich zwierząt ssących, wszystkie części mózgu i móżdżku, też same co i u człowieka; także widzimy ich części u niedołęznego kretyna jak i u człowieka obdarzonego genijuszem, ale pewno nie tej samej

(1) Edwardus Sandifort, *Mus anatomicum*, Lugd. Bat., 1793, in folio, tom. 1.

one są wielkości. Zdawało się fizjologowi Malacarne (1), że niedo-
 łęgi mają mniej płatków mózdzku niż ludzie używający doskonałego
 rozumu; mniej widać tych płatków u zwierząt czworonożnych, może
 dla tego, że ich mózdzek od naszego jest mniejszy. W obiedwóch
 także półkulach ich mózgu, widzieć się daje mniejsza liczba zwojów
 i zagięć, gdyż te półkola większe są od naszych (2).

Wszelako coraz bardziej zmniejszającami się częściami, najprzód
 u murzynów, potem u małp i zwierząt czworonożnych, są podobnie
 klapki mózgu i przedłużenie ciał rówkowych (*corpora striata*),
 które szczególnie u białych ludzi, zaginając się jedne na drugie,
 tworzą obszerne sklepienia półkuli mózgowych. W rzeczy samej,
 murzyna czoło bardziej już jest wklęsłe, boki głowy węższe niż
 u ludzi pokolenia białego. Nasza czaszka większa jest od czaszki
 murzyńskiej, co także uważał Soemerring. Napełniwszy najprzód
 wodą czaszkę Europejczyka, a następnie przelawszy ją w czaszkę
 murzyna (obadwa byli dorośli), przekonałem się, że pierwsza zawie-
 rała cztery i pół uncyj więcej wody niż druga. Za drugim poró-
 wnawczem doświadczeniem na czaszkach, znalazłem dziesięć uncyj
 cieczy więcej w głowie Europejczyka niż murzyna. Przekonałem
 się także, że czaszka mężczyzny, czy to Europejczyka czy murzyna,
 mieściła w sobie dwie do trzech uncyj więcej cieczy, niż czaszka
 kobiety bądź białej bądź czarnej.

Małpa orangutan i inne mają czoło jeszcze mocniej zakłęsłe
 i szczęki, postępując do mniej doskonałych gatunków, coraz dłuż-
 sze, jak się to pokazuje z kąta twarzowego, wskazanego najprzód
 przez Campera. Kąt ten tworzą dwie linie, poprowadzone do ko-
 rzeni przednich wyższych zębów, jedna do łuków brwiowych, druga
 do tylnego otworu głowy czyli do kanału uchowego. Ten kąt
 w twarzy Europejczyka czyni 80 do 85 stopni; u murzyna, którego
 twarz na podobieństwo pyska przedłużać się zaczyna, kąt twarzowy
 ledwo ma 75 stopni. Wtedy już mózg, cofając się w tył w miarę

(1) *Nuova esposizione della vera struttura del cervello umano*, in 12, Turin 1777.

(2) Chciano także, za miarę pojemności zwierząt uważać wklęsłość mózgu (Willis),
 ilość wilgoci w nich się znajdującą (Soemmering), objętość włókien mózgowych (Gall)
 kąt twarzowy (Camper), stosunek wielkości mózgu do przedłużenia mleczu piersiowego
 (Ebel i Soemmering) i t. d.

przedłużenia szczęk, pokazuje, że zwierz powoduje się już grubemi skłonnościami, że woli raczej jeść niż myśleć.

Tak więc siedliskiem rozumu i wyższej pojętności ludzkiej, *τὸ πρῶτον αἰσθητήριον*, *sensorium commune* zdaje się być przodkowa część głowy od czoła, mózdzek zaś i tylne części mózgu przedłużające się w miecz pacierzowy, zdają się być źródłem sił żywotnych i zwierzęcych. Właśnie też u kretynów, razem z ich niedołężnością widzieć się dają wklęsłe czoło i zwężone półkula mózgowe. Toż samo spostrzegamy na ludziach głupowatych i w stanie dzikości żyjących.

Lekarze niemieccy uważali, że szkodliwy, od dzieciństwa zaciągający nałóg noszenia ciężarów na głowie, ucisnąwszy czaszkę, stał się nie raz przyczyną przytępego pojęcia takich osób (1), kiedy tymczasem zwyczaj we Florencyi, we Włoszech i innych krajach opierania ciężaru na ramionach, mniej przeszkadza rozwijaniu się umysłowych zdolności. W rzeczy samej, kości czaszki łatwo uginać się dają za młodu, tak zwane bowiem ciemię u dzieci nowonarodzonych pokazuje, że skostnienie czaszki wolniej następuje u ludzi jak u zwierząt. Ponieważ natura dała nam mózg wielki, a głowę kulistą, czyli takiego kształtu jaki największą zajmuje objętość, każde więc uciskanie zmieniające ten kształt, przeszkadza wolnemu rozrastaniu się mózgu.

Soemmerring i Ebel spostrzegają jeszcze w układzie nerwowym człowieka w porównaniu z jego mózgiem inny stosunek, który go odróżnia od zwierząt. Uważali ci anatomici, że im większy mają zwierzęta mózg, tym idące do niego nerwy, tudzież rozgałęzienia mleczu pacierzowego, są cieńsze, drobniejsze. I tak ryby, gady, których mózg jest mały, z pięciu tylko gruczołków się składający, mają mlecz pacierzowy w stosunku bardzo gruby; większy on także jest u zwierząt czworonożnych i u ptaków, wraz z rozchodzącymi się od niego nerwami, niż u człowieka.

Stąd wynika ta uwaga, że człowiek łączy niejako, co do myśli, w mózgu niemal całą siłę czucia; kiedy tymczasem u zwierząt rozproszona jest ona po całym ich ciele. Tak więc człowiek przema-

(1) Rud. Camerarius, *Memorabil. cent. II. art. XXXV*; i G. Graseco., *Theatr. microcosmicum, class. II. sect. II.*

czony jest aby najwięcej żył głową, zwierzęta zaś resztą swego ciała. Człowiek więc jest najwięcej istotą umysłową, a zwierzęta są stworzenia zmysłowe, przeznaczone głównie do życia fizycznego.

Inny jeszcze skutek jest ten, że człowiek umiera natychmiast po odjęciu głowy; wszystkie jego członki upadają prawie bez żadnego poruszenia; gdy tymczasem czworonożne zwierzę, a tém bardziej jeszcze ptak, nadewszystko zaś gad, ryba, lub inne niższe gatunki, jeszcze się ruszają, żyją nawet jakiś czas bez głowy. Tak więc u człowieka głowa, iż tak powiem, jest głównym środkiem życia, u innych zaś zwierząt siedliskiem jego jest szczególnież kolumna pacierzowa.

Nakoniec, prócz innych, właściwą człowieka cechę stanowi mocno rozwinięty nerw sympatyczny (1); ten bowiem u mniej doskonale organizowanych zwierząt coraz jest mniejszy, (2) w miarę jak się te swym składem coraz od nas oddalają (3). Tę także przyczynie przypisać można większą czułość moralną w człowieku, niż we wszystkich innych zwierzętach, jak również wszystkie z tej czułości serca wynikające choroby, usposobienie do gorączki, i t. d.

Natura udzieliła człowiekowi trzy dary, od których zależy cała jego bytność na ziemi: najprzód *rozum* aby wynalazł, *mowę* aby się stowarzyszył, i *ręce* aby wykonał pomysły, do których przyprowadziły go zastanowienie i towarzystwo.

ARTYKUŁ II.

O zmysłach i instynktach człowieka, porównanych do zwierząt. Potrzeba towarzyskości.

Człowiek, tak hojnie obdarzony władzami rozumu, ma zmysły, po większej części, mniej dokładne, ale delikatniejsze i więcej urozmaicone niż czworonożne i inne zwierzęta (4); tém mniej ma on wrodzonego instynktu, im więcej dostał w podziale rozumu.

(1) Meckel, *Deutsches Archiv für die Physiologie*, I Band. S. 10 u. 11.

(2) Weber, *Anatomia comparata, nervi sympathetici*, p. 73.

(3) J. Fred. Lobstein, *De nervi sympathetici humani fabrica*, etc. Paris 1823 in 4-to pag. 90.

(4) Nos aper auditu praececellit, aranea tactu.

Vultur odoratu, lynx visu, simia gustu.

Demokryt mówił, że logowie i zwierzęta doskonalsze jak człowiek mają zmysły.

Virej. Hist. Nat., T. I.

Najprzód wzrok jego mniej jest bystry, mniej rozległy niż wzrok ptaków i wielu zwierząt czworonożnych, a zwłaszcza nocnych. Nie może on zwykle widzieć w nocy, a lubo starzy stają się mniej więcej daleko widzącymi, to przecież nigdy człowiek nie ma bystrego wzroku orła (1) unoszącego się w powietrzu; nie ma on błony migowej czyli trzeciej właściwej wielu zwierzętom powieki, ale za to lepiej się on przypatruje przedmiotom, lepiej spostrzega ich własności, ich stosunki piękności, symetrii; z tém wrażeniem łączy on moralność, która sama bywa dla niego źródłem wzniosłych myśli i wielu pięknych sztuk, jako to rzeźbiarstwa, budownictwa, mimiki czyli pantominy, i t. p.

Słuch także słabszy jest u człowieka niż u zająca, kreta, nietoperza, a szczególnie u nocnych ptaków i wszystkich gatunków bojaźliwych lub w ciemności żyjących. Bo téż w istocie potrzeba im mieć się bezustannie na ostrożności, już to żeby się zabezpieczyć od zbliżania się nieprzyjaciół, już żeby posłyszeć zdaleka gdzie się rusza ich zdobycz w ciemności. Ptaki śpiewające dla tego także dostały delikatny słuch, aby pochwycić mogły różne odcienia głosów; z tém wszystkiém, lubo człowiek nie może z tak daleka usłyszeć słabego szelestu, jak go słyszy większa część zwierząt, to przecież żadne zwierzę nie jest tak czułe jak on, na muzyczną harmoniją, na zgodę, lub nieodpowiedzialność głosów, na miłe wyrażenia, lub przykre, ostre tony, a wreszcie na mowę głosową: stąd to pochodzi, że dostające się do jego uszu dźwięki tyle wzbudzają w nim myśli i uczuć; stąd to wymowa i dźwięk melodyi tak zwyciężki wywierają wpływ na jego serce; stąd powstaje tyle nadzwyczajnych skutków w jego uczuciach i owo niewyczerpane źródło doskonalenia się jego rozumu: dla tego to głusi zdają się być mniej pojętnymi od ślepych.

Téż samę spostrzeżemy różnicę mocy i delikatności w zmysle powonienia. W rzeczy samej pies zdaleka zwęszy zająca, i w trop za nim ściga; dzik uczuje głęboko pod ziemią ukryte trufle; u wielu innych gatunków węch zastępuje najsilniejsze zmysły wzroku i słuchu; on to zdaleka ściąga sępów (jak mówią, że z Afryki przycią-

(1) Otwór czyli fald Soemmerringa znajduje się tylko w oczach ludzi i małp, a według Rob. Knox, u niektórych także jaszczurek.

gnęły do trupów na pola Farsalii). Lubo w człowieku zmysł ten mniej rozległy jak w innych zwierzętach, ale przecież jest delikatniejszy. Człowiek dziko żyjący ma węch bardzo delikatny: wiadomo, że Brazylijanie i Peruwijanie umieli rozpoznać węchem tropy Hiszpanów od śladów Francuzów (1); dzicy też Kanady mają bardzo dużą trąbkę powonienia (2), i z daleka węchem obcych rozpoznają, jak zapewniają Charlevoix, Laudonnière i inni podróżni (3). Wszakże w zimnych klimatach zmysł powonienia prawie całkiem tępieje (4). Przyjemna lub drażliwa woń mocno nam się czuć daje, kiedy tymczasem czworonożne zwierzęta czują ją tylko stosownie do swego smaku (jako to, zgniłego mięsa, wyrzutów); albo stosownie do skłonności płodnej, jako to, gdy pies rozpoznaje węchem grzejącą się sukę, albo gdy koza idzie na woń kozła, i t. d.: wół także na łące nie same tylko wybiera zioła pachnące, ale wszystkie które dogodne są dla jego smaku, człowiek zaś samęj tylko szuka przyjemności w róży lub goździku. A zatém węch u zwierząt jest czysto materyjalny i względny do smaku lub płciowej skłonności (5), u człowieka zaś jest raczej moralném uczuciem: pachnidła rozniecają, podnoszą wyobraźnię lub napawają roskoszą; odrażliwe wyziewy przykre sprawują wrażenia lub odrętwienie nerwów u czułych kobiet.

Co się tyczy smaku, i w tym także względzie człowiek okazuje więcej delikatności niż zwierzęta. W zwierzętach, np. mięsożernych, krew i surowe mięso, dla nas niesmaczne a nawet drażliwe, wzbudzają wielkie i dzikie łaknienie, obżartość; owca znajduje smak w sianie, które dla nas nie ma żadnego smaku: ich więc smak jest silniejszy od naszego, który, przez tę samą delikatność bardziej jest zmienny i trudniejszy do zaspokojenia. Łakotnisie i probujący

(1) Rochefort, *Antill.* p. 457.

(2) Według Blumenbacha, *Decas 1. eranior.*, fig. 9, p. 21.

(3) Węch bardzo wiele wpływa na obyczaje dzikich ludzi, Rush. *Medic enquir.*, t. II. p. 34. U dzikich ludzi jest on nader delikatny. Dierville *Hist. acad. sc.* 1708, p. 120 Lecat. *Physiolog. Traité des sens.* p. 156. *Journal des savans*, 1667, p. 60.

(4) Kamczadale wcale nie czują naszych wódek pachnących (Cook, *Voyag.* 3e t. II; i wiele innych podróży). Słabe światło słoneczne, brak ciepła, nie pozwala rozwinąć się pachnącym istotom na Północy. Petr. Servius, *de Odoribus* p. 40.

(5) Dla tej samęj przyczyny wszystkie zwierzęta mięsożerne nieczule są na zapachy roślinne; nie żywią się też roślinami. Buffon tom V. etc.

wina nabywają nadzwyczaj delikatnego smaku, potrafią nawet odgadnąć z jakiego gruntu wino pochodzi, albo w jakiej wodzie żyła ryba. Zobaczymy wreszcie, że człowiek jest wszystkożerny, skąd właśnie wynika jego bardzo rozmaity i dziwaczny smak.

Szczególniej zaś co do zmysłu dotykania, człowiek celuje delikatnością nad wszystkie zwierzęta. Nie mówimy o zwierzokrzewach, a tém mniej jeszcze o mięczakach i płazach, które bezwątpienia mają bardzo czuły zmysł dotykania, ale przytém albo mało albo nie nie mają mózgu, aby porównywać mogły wrażenia których doznają. Owady, będąc pospolicie twardym pancerzem pokryte, w samych tylko rożkach i mackach szczękowych okazują zmysł dotykania. Ryby łuskowate, gady z tęgiem pokryciem, ptaki pierzem a zwierzęta ssące siercią okryte, mniej powierzchownie czułe są jak człowiek, którego ciało gołe, wszędzie jest łatwo drażliwe. Słoń wprawdzie niemal gołe ma ciało, a jego miękka i giętka trąba, służy mu prawie tak dobrze jak ręka; dla tego to okazuje on wiele zręczności i pojętności. Bóbr ma łapy podobne do rąk; pies nader jest czuły i zdalny jest do nauczania się; nietoperze, w rozciągnionych błonach na podobieństwo skrzydeł, w swych długich uszach i różnych na nosie wyrostkach wiele mają środków dla zmysłu dotykania. Spallanzani, pozbawiwszy wzroku nietoperza, puścił go, i uważał, że pomimo to bardzo dobrze latał i o żadne przedmioty nie potraçał się; zdaje się bowiem że delikatne jego błony, najdelikatniejszy ruch powietrza czując, ostrzegają o bliskości ciała; lecz z delikatną czułością nie łączy się zdolność chwytania, jaką w ręku małp widzimy i jaką w swych rękach szczególniej posiadamy. W rzeczy samej małpy, po większej części kosmate, nie mają tak doskonałej ręki jak my, o czém już powiedzieliśmy.

Nasze po większej części gołe ciało, a mianowicie nasza nagość za młodu, pokazuje, że stworzeni jesteśmy do mieszkania i życia w ciepłych krajach, podobnie jak małpy, albo też zmuszeni jesteśmy odziewać się. U czworonożnych zwierząt sierć jest dłuższa i gęstsza na grzbiecie i w ogólności na wierzchu ciała niż na jego spodzie; przeciwnie u człowieka piersi i części wstydlive bardziej są ocienione niż reszta ciała. Miejsce grzywy u wielu zwierząt zastępuje u człowieka czupryna. Wreszcie są osoby jedne więcej, drugie mniej

zarosłe; mocniej zwykle zarastają osoby temperamentu żółciowego, czyli suchego, tudzież najsilniejsi mężczyźni; są nawet bardzo obrosłe rasy ludzi na wyspach południowego morza (1) jako to: na Malicolo, Tanna, w Nowej Kaledonii i na wyspie Sumatrze. Kobiety, rzezańcy, osoby powolnego, łagodnego temperamentu mniej zwykle od innych zarastają. Z rozwijaniem się części rodnych, powiększa się także zarost na ciele.

Ręka ludzka, niemająca na sobie włosów, tak jest zręczna i tak czułym obdarzona jest dotykaniami, tak dokładnie odbiera i przesyła wrażenia od ciał, iż filozof Anaxagoras, a po nim Helwecyjus nie wahali się przyznawać jej przyczynę naszej przewagi nad wszystkimi zwierzętami. Rzeczywiście ręka to wykonywa wszystko co wymyśli nasz rozum; widzimy, że osoby cienką, delikatną mające skórę, są zwykle zręczniejsze i dowcipniejsze, niż osoby których ciało okrywa gruba, kosmata skóra. Wynika stąd, że tej delikatności przypisać należy naszą słabość, bądź że żywszej doznajemy rokoszy, bądź że czujemy mocniej boleści, niż inne zwierzęta.

Wiele nakoniec zwierząt miewają jeden lub dwa zmysły mocniejsze niż u człowieka, ale nigdy w ogólności, tak delikatne i tak dobrze jedne z drugimi postosowane jak u ludzi. W rzeczy samej, czuły węch psa lub wieprza, żywy smak w innych rodzajach budzą w nich gwałtowne łaknienie, niepohamowane bydlęce żądze: słuch zajmą nabawia go bezustannie trwogi, bystry i zdaleka widzący wzrok orłów lub rysiów, służy im do odkrycia zdaleka zdobyczy. W porównaniu z temi inne zmysły u zwierząt są słabe i wielce jedne względem drugich różne. Przeciwnie, wszystkie nasze zmysły są w pewnej wzajemnej harmonii, a ponieważ odbierane przez nie wrażenia, lepiej jak u zwierząt mogą być jedne z drugimi porównywane, nasz więc rozum nabywa lepszych i doskonalej postosowanych wyobrażeń przedmiotów, niż mieć mogą zwierzęta. Stąd pochodzi, że my do swych zdolności łączyć możemy moralność i miarkować

(1) Uważano ludzi naturalnie bardziej od małp kosmatych na wyspach południowego morza, jako to na Kurylach (430500 szerokości) wracając z Japonii do Kamczatki, Spanberg napotkał tam rasę ludzi całkiem kosmatych. (Müller *Sammlung russischer Geschichte*, tom III, p. 174); J. Reynold Forster widział w Malicolo i w nowej Kaledonii mężczyzn nadzwyczaj kosmatych, (*Observat. au 2e voyage de Cook*); toż samo uważał na jednej rasie w głębi Sumatry Marsden, (*History of Sumatra*, p. 35).

je w naszej jest mocy. Wprawiamy i przyuczamy oko i ucho do różnicowania piękności od szpetności, harmonii od niezgody dźwięków; przyuczamy smak a nadewszystko dotykane do uczuwania delikatnych i rozmaitszych wrażeń, niż ich doznawać mogą zwierzęta. U nas żaden ze zmysłów nie ma przewagi nad innemi; nie zdoła pociągnąć nas pragnienie krwi jak tygrysa, lub owładnąć jak łaknienie wilka, ani tyle nas niepokoją o taczające przedmioty, jak ptaka. Nasz rozum trzyma zwykle na wodzy nasze żądze, kiedy tymczasem silne, pojedyncze zmysły władają i miotają zwierzętami; albowiem widzieliśmy, że człowiek ma mózg większy a nerwy ciała czyli nerwy zmysłów stosunkowo cieńsze od nerwów zwierząt. Więcej on myśli, bo nie tyle po bydlęcemu czuje, czyli mniej natężone bywają jego wrażenia, gdyż łączy się z nimi zastanowienie.

Wynika stąd jeszcze, że człowiek delikatniejszy jest na ciele niż zwierzęta. Drapieżne zwierzęta szczególniejsz bywają silne; a lubo dziki, mięsem się żywiący człowiek, okazać może więcej lub mniej siły, lubo widzimy częstokroć nadzwyczajną moc w zapaśnikach, atoli ponieważ przeznaczeniem jest człowieka raczej czuć i zastanawiać się, niż żyć tylko fizycznie, mniej przeto wytrwały on bywa na choroby ciała jak inne zwierzęta równiej mu wielkości a nawet podobnego kształtu. Wszakże w tej względnej niższości czerpa on swoje przewagę i swoją panowanie nad zwierzętami: to zdanie potrzebuje tłómaczenia.

Człowiek jest ową, pomiędzy wszystkiemi żyjącemi istotą, która dla swego utrzymania i życia najwięcej potrzebuje; żeby więc wszystko zdziałać sobie mógł przemysłem, Opatrzność tak go stworzyła, że wszystkiego mu braknie. Owad, zaraz przy swém narodzeniu uzbrojony jest i opatrzone wszystkiem, co mu być może potrzebne do jego bytu, a nadto wewnątrz uczucie służy mu za doskonałego przewodnika. Ptak, czworonożne zwierzę, po kilku tygodniach od urodzenia, opuścić mogą swoją matkę i żyć same przez się; jaszczurka, ryba bez żadnej od rodziców żyje pomocy: natura opatruje je we wszystko; okrywa je siercią lub pierzem, umacnia najprzód ich kroki, kieruje ich instynktem i ich smakiem; jednemu daje wartkie skrzydła, drugiemu pętlwy, pęcherz pławny, lub odporną i zaczepną broń, i t. d. innego przemienia, przekształca według tego jak żyć

ma w powietrzu lub w wodzie, już to liściem roślin, już nektarem kwiatów, lub paść się szczątkami innych zwierząt; czuwa nad nimi i pielęgnuje je z tém więcej macierzyńską troskliwością. im mniej same przez się mogłyby ochronić się od zguby: tę troskliwość natury widzimy nawet na roślinach. Wcale zaś inaczej rzecz się ma z człowiekiem: od samego urodzenia, goło na świat przyszedłszy, najnieudolniejszym jest on ze wszystkich zwierząt. Kozłátko potrafi zaraz stanąć na nogach i poszukać cyca u swój matki; kurczę ledwo się z jaja wykluwszy, bieży szukać sobie ziarn na pożywienie; samo tylko dziecię leżałoby na ziemi nie umiając użyć ani jednego zmysłu. Najmniejsze ze zwierząt czworonożnych w kilku latach, a częstokroć nawet w kilku tygodniach staje się dojrzałym, dorosnie przyzwoitej wielkości; dziecię potrzebuje piętnaście do dwudziestu lat, aby się stało zupełnym człowiekiem. Zdaje się, że ludzie w lasach zabłąkani, dzicy, pomiędzy zwierzętami żyjący, jakich opisali Tulpius, Connor, Camerarius, Rzączyński, La Condamine, i t. d., pewno byli opuszczeni dziećmi w takim wieku, iż sami sobie pokarmu szukać musieli.

Lecz jakkolwiek wielkie środki pomocy nastreczyć może instynkt, pewną jest rzeczą, że dziecię samo przez się utrzymałoby się nie mogło, przynajmniej w ciągu pięciu lub sześciu lat pierwszych. Wszelako ta nieudolność staje się wielkim dobrodziejstwem natury, koniecznie bowiem zniewala matkę i krewnych aby mieli pieczę nad tém niemowlęciem, którego słabość tyle wzbudza politowania; i powiedzieliśmy już, że zdolność męża do płodzenia w każdym czasie przywiązuje go nieustannie do żony. Tak więc życie rodzinne nieodzowną jest potrzebą dla rodu ludzkiego. Taka jest naturalna podstawa wszelkiej społeczności, wszelkiego udoskonalenia, jak to uznają Aristoteles, Locke i inni filozofowie; dostatecznym to jest do zbicia wymownych sofizmatów J. J. Rousseau i tych wszystkich, którzy chcieli przekonywać, że człowiek z natury nie jest przeznaczony do towarzyskiego życia. Małpy i wszystkie zwierzęta paznogciowe, czyli przestające na jednej samicy, żyją zwykle parami. Pomiedzy wielu zwierzętami ssącemi i ptakami, samiec pomaga samicy żywić pisklęta. Ta pomoc bardziej jeszcze potrzebna jest w rodzie ludzkim, którego dzieci długo są niezdolne do utrzymania się same przez się.

Wypada nam tém staranniej wyłożyć skutki tego prawa, że one są źródłem ludzkiej cywilizacyi, rozwinięcia naszego rozumu i mnóstwa chorób naszemu rodowi właściwych.

Dziecię po urodzeniu jest czulsze, bardziej nerwowe i delikatniejsze od wszystkich innych zwierząt rodzących się z łona macierzyńskiego, lub z jaja. Pierwsze jego kwilenie się jest głosem cierpienia i potrzeby. Jego pomarszczone jeszcze i delikatną błonką przyćmione oczy, ledwo mogą znieść lekkie wrażenie światła; jego uszy równie jak nozdrza, zatyka jeszcze kleista wilgoć; miękka na jego ciele skórka nie wytrzymuje najlżejszego potarcia. Mocniejsze działanie powietrza pobudza je do kichania; jego smak usposobiony jest jedynie do słodkiego mleka matki. Jego czaszka na wierzchu głowy jeszcze nie skostniała; wielka głowa nie pozwala mu dźwignąć się; a choćby słabe jego nogi utrzymać je mogły, tedy nieuchronny upadek naraziłby jego głowę na śmiertelne stłuczenie. Jego zupełna nagość wymaga aby na łonie matki było ogrzane; natura umieściła pierś z pokarmem tak, iżby matka trzymać u niej mogła dziecko rękami. Toż samo widzimy u małp, których pisklęta umieją wkrótce po urodzeniu gramolić się rękami i nogami do piersi swych matek: dla tego też samice małp nie potrzebują przytrzymywać swych dzieci; łążą po drzewach, gdy tymczasem ich pisklęta mocno się ich trzymają usadowione na grzbiecie lub uczipione koło lędźwi. Dziecię zaś nie ma tego instynktowego przemysłu; nie ma ono ani zakrzywionych paznogi u palców, ani zębów, ani jakiej bądź naturalnej broni, rodzi się wystawione na wszelkie przypadki: matka więc z ojcem czuwać muszą nad jego kolébką; tu więc jest początek najśłodszych związków rodzinnych; są to najświętsze i najsza-nowniejsze pobudki, jakimi natura skojarzyć nas w rodziny i towarzystwa mogła.

Ponieważ pierwsze zęby wyrzynają się dopiero w sześć lub ośm miesięcy, dziecko więc przynajmniej do téj opoki ssać potrzebuje, a kobieta sama jedna nie może wystarczyć do opatrzenia go we wszystkie potrzeby życia; dla tego więc nawet u zwierząt drapieżnych samiec przynosi połów swój samicy i swym dzieciom. Prawda że dziecko podrastając, z czasem mniej wymaga troskliwości około siebie rodziców; ale zwykle następują inne dzieci, i tym ściślej

utrzymuje się wspólnie rodzina, że coraz więcej łączy się z takim zjednoczeniem miłych nawyków, i że wspólne życie zlewając w jedno szczególne interesy członków rodziny, dzieląc zarówno między wszystkich radość i smutek, czyni nadal społeczność ścisłą i prawie nierozdzieloną.

A zatem dziecię nie mając z natury środków do utrzymania się, nie mając tak silnego jak zwierzęta instynktu, musi przywiązywać się do swych rodziców już to z potrzeby, już przez uczucie dla nich wdzięczności. Rodzice, przez cudowne usposobienie serca ludzkiego, kochają dziecię tém tliwiej i mocniej, im to jest słabsze, im więcej ponieśli dla niego trudów i cierpień. Nadewszystko wewnątrzności macierzyńskie wzruszają się dla owocu, który nosiły i na świat wydały, tak, iż troski i boleści macierzyństwa stają się równie więzami żywej miłości; i gdyby matki wydawały na świat swe dzieci tak łatwo jak czworonożne zwierzęta, wtedy pewno synowie ich mniej byłiby im mili. Tak i dobroczyńca, przez swoje dobrodziejstwa, mocniej przywiązuje się do obdarowanego, niżeli ten uczuć może dla niego wdzięczność; albowiem dalecy od posądzania człowieka z Hobbesem lub Mandevillem o wrodzoną mu złośliwość, sądzimy że serce jego wiele ma z natury szlachetności i wspaniałości, i że tylko psuje się częstokroć we wspólnem na świecie pożyciu.

Wszakże dzieciństwo człowieka dłuższe i nieudolniejsze niż innych zwierząt, staje się właśnie przyczyną jego udoskonalenia się. Najprzód nadzwyczajna miękkość naszej konstytucji czyni nas giętszemi niż wszelkie zwierzęta, do zaciągnięcia różnych nałogów; delikatne mając włókna ciała i nagą skórę czujemy bezustannie żywe i mocne wrażenia; stądto widzimy jak dzieci chcą wszystko widzieć i dotykać się. Nasz obszerny skład mózgowy, mnóstwo wzbudza w naszej myśli coraz nowych wyobrażeń: dla tego to prawie wszystkie dzieci wyborną mają pamięć i bywają bardzo ciekawe; wspólne to jest usposobienie wszystkim ludziom i małpom.

Przypuśćmy, iżby natura, usłuchawszy nierozsądnych żądań człowieka, uczyniła go mocnym, silnym, jakiemi większa część zwierząt, są z urodzenia; dajmy na to iżby go okryła siercią, uzbroiła szponami i zębami jak lwa; iżby go obdarzyła, już to rączym

biegiem konia, już lotem orla, albo skocznymi nogami kangura, wtedy niepodobną byłoby dla nas rzeczą pozostać ludźmi i rządzić się rozumem; albowiem będąc od pierwszych lat silnymi, nie mielibyśmy żadnej chęci do nauki, żadnej pobudki do ćwiczenia i kształcenia ciała: nie troszczylibyśmy się bynajmniej o udoskonalenie się, bylibyśmy podobni czworonożnym zwierzętom, które wkrótce po swém narodzeniu idą w pola i lasy, wczesnie dojrzewają, rozmnażają się i umierają po krótkim biegu życia, nie pozostawiając na ziemi śladów swego bytu. Długo więc ciągnąca się nasza nieudolność czyni nas pojętnymi (1) i usposabia nas do przyjęcia wszelkiej nauki; oddalając epokę dojrzałości, przedłuża zakres naszego życia, i podaje nam sposobność nagromadzenia w sobie wszelkich skarbów przemysłowego wychowania. Gdybyśmy się rodzili jak zwierzęta, okryci siercią, nigdybyśmy nie nauczyli się sztuki robienia sobie odzieży i stawiania budynków; gdyby nasze ręce zamieniły się w zakrzywione szpony, pewnoby za tём nastąpiło łaknienie krwi i surowego mięsa; pewnobyśmy wtedy niezdolni byli do delikatnych uczuć ani do zajmowania się pięknymi sztukami; wreszcie, gdybyśmy mieli skrzydła i stosownie lekką, gorącą i ruchawą konstytucyją ptaka, jeszcze by to bardziej czyniło nas niezdolnymi do porządnego towarzystwa, do używania rozumu i pilnego zastanawiania się. A nadto, jak widzimy że wszyscy ludzie okazujący nade wszystko wielką, muskularną, czysto zwierzęcą siłę, jakoto zapasnicy, gladyjatorowie, tancerze i t. p., po największej części mało miewają umysłowych zdolności, tak również nie można żądać posiadania przymiotów zwierzęcych, bez poniżenia się przez to samo do rzędu nierozumnych zwierząt. Jeżeli więc doskonałość człowieka zależy głównie na jego myśli i sile geniuszu, wyniknie ona z delikatniejszej konstytucyi, z subtelniejszych zmysłów, mogących dostarczać więcej jak u zwierząt rozumowych wrażeń, aby wzmoćnić i ubogacić nasz umysł w miarę niedostających nam grubych środków, jakie w podziale z natury dostały zwierzęta.

(1) *Mollities cutis et carnis prodest ad bene intelligendum, unde pueri sensibus vigent; et inter viros molliori carne praeditos, et inter membra cerebrum molle.* Cardin, de *Subtilit.* i Arystoteles *Physiogn.* i t. d. Murzyni wczesnie dojrzewający i mający twardsze kości i cięższą tkankę ciała, już mniej od ludzi białych zdolni są do przyjęcia dobrego wychowania.

Zamiast więc użalać się, człowiek powinien być wdzięcznym naturze że go uczyniła najrozumniejszą istotą a przez to samo wyższą nad wszelkie inne stworzenia; o te zalety powinnyby ubiegać się zwierzęta, choćby też przyszło im okupić je ceną życia. Nasza broń dosięgnie orła pod obłokami, i potrafimy nawet wzniesć się w powietrze wyżej nad niego. Nie potrzebujemy mieć sami siły ko-
nia: zwierzę to jest nam podległe i pozwala nam używać do woli swego ręczego biegu. Nie możemy wprawdzie pływać jak ryby, ale nasze okręty unoszą się po bezdennych morzach, przebywają ocean, sprowadzają cukier i złoto z drugiego półkola ziemi. A zatem przewodniczący wszystkiemu mózg i zdolne do przedsięwzięcia i dokonania wszystkiego na kuli ziemskiej ręce, najświętszymi są darami jakie udzielić nam mogła natura. Ponieważ człowiek posiada rozum i ma ręce, powiadam więc że panem jest ziemi.

Ażeby człowiek zdolniejszym był do myślenia i zastanawiania się, wypadło mu okazywać się mniej skłonnym do gwałtownych postępów zwierząt: przysłało temu królowi świata rodzić się bezbronnym, jako przeznaczonemu jedynie dla czci mądrości, pokoju i towarzyskiej swobody, albowiem naturalna broń potrzebna była samym tylko drapieżnym, w rozproszeniu samotnie żyjącym istotom, lecz niech go tylko ośmielią się zaczepić najgroźniejsze zwierzęta, uczują zaraz potężne ciosy z jego ręki. Ileż bowiem nie potrafi ta ręka utworzyć strasznych, morderczych gatunków broni? Azali to nie ona rozczyniła ową saletrę, co to przy wybuchu min podnosi góry, łamie i wyrzuca skały? O jakżeby szczęśliwy był człowiek, gdyby tego straszego przemysłu używał był jedynie przeciwko potworom, które pustoszą ziemię, przeciwko owym wrogom co mu przeszkadzają używania oddanego z natury państwa na ziemi! W rzeczy samej, jeden tylko człowiek otrzymał w podziale panowanie na ziemi, przez posiadanie straszego żywiołu *ognia*, tego powszechnego narzędzia władzy, narzędzia, które oddało w nasze ręce żelazo i metale, dalsze narzędzia produkcji i zniszczenia na ziemi. Rozumna tylko istota uzyskać mogła ten środek zwycięzki i przywłaścić sobie jego użycie, jako dar najwyższej władzy, który samo bóstwo powierzyło królowi stworzenia.

Że my ludzie przeznaczeni jesteśmy do prawdziwie towarzyskie-

go życia, lepiej jeszcze dowodzi tego ta okoliczność, że natura obdarzyła nas głosową mową, że odmówiła jej innym zwierzętom tak dalece, iż nawet odebrała im do tego wszelką sposobność, dając im odmiennego składu krtani, jak to widzimy u orangutana.

W istocie, za pomocą tej głosowej mowy, możemy pomnażać bez końca znaki swych wyobrażeń, i z bogacać rozum niezmiernym słownikiem wszelkich rzeczy. Rzecz pewna, że i zwierzęta, mając płuca, głosy i rozmaitego rodzaju krzyki, używają ich do okazania swych uczuć miłości, gniewu, bojaźni, radości i t. d. (1). Wszelako ich ograniczona mowa, wyraża tylko same czyny fizyczne; nie można powiedzieć żeby wyrazy, których uczą się wymawiać papugi i inne ptaki, miały dla nich jakiekolwiek znaczenie; wcale ich nie rozumiejąc, nigdy ich między sobą nie używają i do swych piśkłat niemi nie mówią; nie mają one dla nich ani tyle znaczenia ile go mają dla nas wyrazy z chińskiej lub innej nieznannej mowy wzięte; dla tego też nie uczą się ich od rodziców dzieci. Żadne ze zwierząt czworonożnych nie może wymówić dokładnie głosowego wyrazu, a to pewno z przyczyny swych przedłużonych żuchw. Orangutan, mógłby wprawdzie wymawiać prawie tak jak człowiek, bo podobnie ukształcone ma usta, lecz dziwnie przezorna natura, nie chciała aby zwierzę, iż tak powiem, miał się kiedy wtrącać do rozmów ludzkich, nie pozwoliła ona na to iżby głupstwa jego mieszać się mogły do mądrych rozumowań. Większe gatunki małp lubo nie są pozbawione głosu, atoli ich krtani ma w swym składzie tę osobliwość, że między największą chrząstką krtaniową a kością

(1) Z pomiędzy wszystkich zwierząt sam tylko człowiek śmiać się może, co także do jego prerogatyw policzyć należy. On tylko, jak powiedziano, znając się na tém co przystoi a co nie przystoi, sądzić potrafi co jest śmieszne, wesołe, zabawne, niedorzeczne, i ten sąd śmiechem oznajmuje. Uczucie to zależy od pewnego wzruszenia, które udziela ją nerwy płucowo-żołądkowe otoczenie spazmatycznie płuca ściskającej, podobnie jak się to zdarza podczas łaskotania czyli drażnienia od niektórych rodzajów trucizny, jak np. przy sardonicznym śmiechu, jaki wzbudzają jadowite rośliny i grzyby. Ale czemuż nie doświadczają tego spazmatycznego drażnienia otoczone zwierzęta, czemu się nie śmieją? Berghen (*De nervo intercostali*, § 42) daje za przyczynę, że zwierzę chodząc na czterech nogach, więcej ma uciskaną otoczną wnętrznościami, niż u człowieka, który się prosto trzyma, i według jego zdania, byłoby trudno śmiać się człowiekowi, gdyby chodził na czterech. Wszelako tłumaczenie to nie zdaje się nam dostatecznym równie jak inne które podawał Willis (*De cerebro*, cap. XXVI) i inni autorowie. *Czytaj* Roy, *Traité médico philosophique sur le rire etc.* Paris, 1812 in 8vo.

hyoidalną jest otwór, tak iż powietrze wychodząc z kanału oddechowego, dostaje się tym otworem do dwóch obszernych toreb błoniastych po obu bokach rowka krtani; nadaremno więc usiłowałby mówić orangutan, albowiem wydobywające się powietrze, z przyczyny powyższego otworu, zwraca się do toreb błoniastych krtani, gdzie się głos przytłumia (1).

Sam więc tylko człowiek posiada tę wielką korzyść, że każdemu wyobrażeniu nadać może oddzielny znak, a przez to może je zatrzymać, udzielić innym i przekazać potomności. Otóż węzeł łączący członki rodziny a następnie i narodu; stąd bowiem zawiązuje się wspólność myśli, uczuć, potrzebne skojarzenie interesów, przez te rozumowe, moralne stosunki, jakie już pewno powstały na łonie pierwszych stowarzyszeń ludzkich. Wtedy to człowiek zdolny jest wymyślić, ułożyć i przedsięwziąć większe dzieła, niż te których dokonać mogą bobry lub mrowki, które także muszą mieć jakieś mowne znaki lub migi, któremi się porozumiewają względem spraw obchodzących wspólność krótkiego ich życia.

Nam także pozostawiła natura wolny sąd i wybór postępów, kiedy zwierzęta niewolnikami być muszą instynktu. Świetna nasza prerogatywa była koniecznym skutkiem wyższości rozumu i naszego pierwszeństwa przed wszystkimi stworzeniami; ostatnie potrzebowały wewnętrznego przewodnika, coby im wskazywał drogi i sposoby ich życia. Im słabsze i drobniejsze są istoty, im krótszy jest zakres ich życia, jak na przykład owadów, tém mocniejszego i pewniejszego potrzeba im było instynktu, któryby był dla nich pewnym rodzajem natchnienia kierującego ich życiem; człowiek zaś, obdarzony promieniem rozumu, oddany został własnej niepodległości; on tylko jeden został usamowolniony, jako najstarszy między wszelkimi stworzeniami. Jemu ich Stwórca, iż tak powiem, zaufał. A zatem im więcej uprawia żyzną niwę swego rozumu, tém bardziej popiera zamiary natury, która mu dała ciekawość, chęć oświecenia się, i otworzyła dla niego podwoje swych przybytków. Dostawszy w podziale wolność czynu, staliśmy się zdolni zasłużyć na pochwałę lub nagane, czyli zdolni do dobrego i do złego, kiedy postępowanie zwierzęcia, skrępowanego potrzebami, podległego instynkto-

(1) Uwagę tę uczynił P. Campes, *Diss. de organo loquelae simiarum*.

wi, pozbawia je wszelkiej zdolności do zasługi, lub przewinienia, odbiera mu wszelkie prawo do szacunku i pochwały. Przekonać się stąd można, jak niezbędnymi są zapory praw i religii dla przywiązania człowieka do jego wzajemnych obowiązków w stanie towarzyskim; te święte wynalazki wypływają z naszej wolnej natury; albowiem przez to samo że jest niepodległa, czyli błakająca się, powinna sama wyznaczyć sobie granice. Bez tego pozostałaby nieuprawną i na wieki dziką.

Tak więc człowiek, wznosząc swą głowę do szczytu wszelkiego stworzenia, sięgając równie daleko swym wzrokiem jak i swą myślą, obejmuje obszerny widnokrąg rozumowy. Pełni on obowiązki nadzorcy dóbr i niewolników pańskich; zrodzonym będąc do rządzenia, udarowany został rozległym pojęciem króla na tronie. Czy owa jego tak gorąca żądza panowania nad wszystkimi stworzeniami, nie jest wyrazem naturalnej jego wyższości, i dowodem przewagi jaką mu nadaje jego godność i prawdziwa moc na ziemi?

Widząc u swych stóp upadający cały szereg istot, gdy zwróci swój wzrok do góry, podnosi się aż do rozważania najwyższej, twórczej istoty, której uznaje się sługą: wzniosła myśl, świetny promień, dowodzący dostojnego pochodzenia i nieśmiertelnego przeznaczenia! Wtedy nie za samo tylko uważa się pierwsze ogniwo łańcucha zwierząt, ale uznaje się powiernikiem najwyższej władzy nad wszystkimi istotami stworzenia, rozdawcą wysokich praw natury, rozjemcą przedwiecznych woli Boga. Zwróciwszy uwagę na siebie, poznaje że jego ciało małą jest częścią jego istoty; że kryje w sobie tajemną potęgę rozumu, pojęcia, geniuszu, źródło swego państwa na ziemi; że jest przeznaczony, iż tak powiem, do rządzenia układem ciał organicznych: jak proch w broni ogniowej czyni straszną jej moc, tak władza rozumu, władza mózgu nadaje całą dzielność człowiekowi.

Bez człowieka, bez utrzymywanej przezeń w naturze harmonii, drapieżne zwierzęta przywłaszczyłyby sobie okrutne panowanie; zniszczyłyby one spokojne rasy zwierząt roślinożernych, które z kolei utrzymują równowagę między roślinami. Jeżeli są na innych planetach istoty organiczne, jak według wszelkiego prawdopodobieństwa wnosić należy, bez wątpienia musi być także między niemi

naczelnik, środek w którym się łączą siły równowagi i rządu; jest to więc dopełnienie, klucz sklepienia gmachu istot organicznych, żywotnych na każdej z kul toczących się w niebios przestrzeni (1).

ODDZIAŁ TRZECI.

O WIEKU I O ZMIANACH JAKIE Z NIM NASTĘPUJĄ W CZŁOWIEKU.

Dwie główne siły sprowadzają różny wiek u zwierząt, najprzód siła przyrastania, rozszerzania i rozwijania; następnie siła rozkładająca, skupiająca, zmniejszająca: jedna jest władzą życia, druga władzą śmierci. Przychodząc na świat przynosimy w sobie zaród swego zniszczenia; rozniecamy go i rozwijamy bezustannie, aż nareszcie zostajemy przezeń strawieni. W młodości siła wzrastania przemaga; w wieku dojrzałym utrzymuje równowagę z siłą niszczącą; ostatnia nareszcie bierze górę w starości. Zawsze istnieje pewny między temi siłami stosunek; gdy wzmacnia się jedna, zmniejsza się druga i odwrotnie. Różne człowieka wieki są następstwem zmniejszaniem się pewnych własności, lub stopniowem powiększaniem się innych przeciwnych im własności, a tak wzrost staje się coraz powolniejszy w miarę jak się oddalamy od narodzenia. Ciało z początku wilgotne, galaretowate, nieznacznie nabiera tęgości, i z czasem staje się suchém. Łatwe i żywe ruchy w młodości, wolnieją, i trudne są w dalszym wieku. Puls, co aż do stu trzydziestu razy na minutę liczył uderzeń po urodzeniu, stopniowo wolnieje, i ledwo pięćdziesiąt razy odzywa się na minutę w wieku zgrzybiałym. Potrzeba pokarmu, prawie nieustannie czuć się dająca w dzieciństwie, stopniowo co raz mniej jest natarczywa, i wreszcie zamienia się na wstrzemięźliwość w wieku podeszłym. Tak czysty i głęboki sen podczas młodości, staje się przykrą i długą bezsennością przy końcu życia. Pamięć stopniowo słabnie, zaczawszy od dojrzałości rozumu aż do starości. Toż samo dzieje się z namiętnościami; i tak miłość i radość, w młodym wieku tak żywe, gorące, nabierają umiarkowania, stygną i wcale nikną z siłą wieku. Działalność za-

(1) Uwagi nad początkiem i związkami istot żywotnych w naturze nie należą wyłącznie do historii człowieka, ale poprzedzać ją powinny. W rzeczy samej nasz ród ostatni zjawić się musiał na ziemi, jakieśmy to wyłożyli w dziele *De la puissance vitale* etc. Paris, 1823, in 8vo p. 134 i następujące.

mienia się na niemoc, wesołość przemienia się w ponurą, poważną melancholią; w miejsce roztargnienia następuje rozważa, roztropność, lekkomyślności zajmuje miejsce obawa; po szczerości i dziecinnej prostocie następuje ostrożny i podejrzliwy duch starości; po lekkości młodzieńca, powaga dojrzałego wieku; hojność, rozrzutność pierwszego ogranicza się zwolna i przechodzi w oszczędność, potem w skąpstwo; czułość serca wyradza się w obojętność, następnie w nieczułość duszy; szlachetne współzawodnictwo wysycha i wpada w złośliwą zawiść; po nieograniczonej ufności następuje zupełna we wszystkim nieufność, a po niewinnej prostocie wybiegi. Młodzieniec wdycha do wielkich rzeczy, starzec zamyka się w teraźniejszości; pierwszy puszcza swe życie w przyszłość i rozsiewać je usiłuje; drugi zwraca je ku przeszłości, i skupić je chce do jednego ogniska. Tak więc wszystkie ciała i duszy przymioty, stopniowo się rozszerzają, wzmagają, następnie aż do starości skupiają do wspólnego środka.

W kwiecie wieku lubimy teraźniejszość, gdyż wszystko się koło nas uśmiecha, wszystko jest dla nas radością, roskoszą, uciechą; ruchliwość naszych organów rodzi w nas ruchawość wyobrażeń, charakterów i żądy. Lubimy ruch i ćwiczenia ciała; jesteśmy gorący, popędliwi, rzeźcy, silni. Podobają nam taniec, polowanie, walka; pieniądze nic nas nie kosztują gdy idzie o zabawy; gotowi jesteśmy wprzód zaspokoić swe upodobanie nim pomyślimy o rzeczach pożytecznych; nie lubiący słuchać mądrych rad, skłonni jesteśmy do wszystkiego złego: ale w dojrzałym wieku, zawieramy użyteczne związki, urządzamy gospodarstwa i zbieramy majątek, ubiegamy się za zaszczytami i za dobrem nieznikomém. W starości bezustannie narzekamy na teraźniejszość, bo z trudnością już i bólem służą nam nasze organy: i nie mogąc już używać obecnych roskoszy, chwalimy te co już minęły, wystawiamy sobie że świat psuje się, kiedy po prawdzie my sami się psujemy. Podobni jesteśmy człowiekowi siedzącemu w łódce, któremu się zdaje że się do niego ląd przybliża, a on się z miejsca nie rusza.

Cztery główne temperamenty odpowiadają takżeróżnym wiekom człowieka. Temperament limfatyczny odpowiada wiekowi dziecinemu; jest on równie jak ten wiek, wilgotny, ciastowaty, ospały,

ocięwały, obżarty, umysł jego jest nieczynny, tępy, zimny, niezdolny do długiego wrażenia. Młodość podobna jest zawsze do temperamentu krwistego, który jest zawsze żywy, rześko-ruchawy, zmienny, nieinteresowny, skłonny do rokoszy i dogadzania zmysłowości, wesoly, gadatliwy, chciwy i równie jak młodość rozrzutny. Wiek męski przyrównywiają do temperamentu żółciowego, który bywa gorącym, jedrnym, porywczym, gniewliwym, przedsiębiorczym, namiętnym; uczucia i myśli jego są dumne, wzniosłe. W wieku dojrzałym i na starość nabywamy temperamentu melancholicznego, w którym wszystkie poruszenia są ciężkie, muszkuły suche, tęgie, żądze powściągliwe, chęci rozważne, charakter roztropny a nawet zwoźniczy, umysł posępny, ponury, skryty, ostrożny, przezorny i nie-dowierzający; a tak temperamenty oznaczają postęp wieku. Człowiek temperamentu limfatycznego ma ciało zsiadłe, tkankę naczyńkową nabrzmiałą, białą, gębczą, pełną tłuszczu i limfy. Człowiek krwistyk ształtniej i mięcej bywa postaci; jego cera pospolicie jest żywa, delikatna, charakter czuły, ale niestały. Żółciowego ciało bardziej jest suche; cera jego bywa brunatna; kształty ciała są ostre, wydatne; skład mocny, męzki, dzielny i pełen ognia. Melancholiczny obdarzony konstytucją chudą, suchą, wytężoną, kolor jego twarzy śniady, charakter uporczywy, skąpy, zdolny panować swym namiętnościami dla osobistej korzyści.

Uważano także że każdy wiek wywiera szczególny wpływ na jaką żywotną część ciała. W wieku dzieciennym wnętrzności, tkanka komórkowa i mózg mają przewagę nad innymi organami: stąd to dzieci podlegają bólom głowy, odęciu brzucha, gruczołom i t. p. W wieku młodzieńczym tkanka naczyńkowa arteryjna góruje nad funkcjami innych części ciała, co ją czyni podległą krwiotokom, chorobom pochodzącym ze zbytku krwi i przepełnienia wilgoci, tudzież przypadłościom zapalnym, jak np. zapaleniu płuc, krtani i wielu przypadłościom zależącym od wyższych organów ciała. Wiek męzki przedstawia układ muszkułarny, wątrobowy i płciowy w stanie czynności wyższej niż we wszystkich innych częściach ciała; dla tego też skłonny bywa do gorączki, cholery, kolek, i do innych chorób pochodzących ze zbytnej drażliwości we wnętrznościach i płciowych częściach. W starości następuje zmniejszenie

czynności we wnętrznościach podbrzusnych, tudzież w układzie żył wątrobowych, skąd pochodzą choroby chroniczne, febry trzecieczki, szkorbut, wrzody, hypokondryja i t. d.

Zresztą w młodym wieku objawia się pewny popęd do rozszerzania i wylania się na zewnątrz, kiedy przeciwnie na starość, okazuje się dążenie do skupienia, ściśnienia się i zamknięcia wewnątrz. Równie ciało jak dusza młodzieńca usiłuje rozwinąć i rozszerzyć się na zewnątrz we wszystkich kierunkach: u człowieka w wieku ciało się ściska, umysł się cofa; wszystko dąży wewnątrz. Pierwszy cały się rozwija, a drugi się zamyka. Wieki pośrednie okazują mniej więcej udziału w tych dwóch przeciwnych sobie popędach, a w przyzwoitym stanowią się środkiem, spostrzegają przedmioty w najdoskonalszym świetle: albowiem w pierwszym wieku upatrujemy więcej niż jest rzeczywiście, w drugim zaś za mało widzimy; ta jest bez wątpienia przyczyna błędnego sądzenia rzeczy i przesądów.

Jeżeli porównujemy różny wiek ludzki z klimatami, tudzież fizycznymi i moralnymi charakterami mieszkańców, zobaczymy że klimat północny wiele ma podobieństwa z temperamentem i obyczajami młodości; że jest żarłoczny, kipiący, niecierpliwy, bitny, pięknej kompleksji, charakteru niestalego, wesołego, wspaniałomyślnego; przywiązany do rokoszy zmysłowych, przedsiębiorczy, szczery, łatwy, przyjacielski; ciekawy nowin i skłonny do niepodległości. Mieszkaniec międzyzwrotnikowy, jest jak starzec jaki, chudy, obumarlý, powolny, lękliwy; stały, powściągliwy, słaby; jego kompleksja bywa sucha, włóknista; charakter uporczywy, ponury, skąpy, ostrożny; umysł posępny, podejrzliwy, zamyślony, w wykonywaniu spraw trudny, zwodniczy, lubiący panować lub skłonny do usługi, bo dwie te skłonności wiele mają z sobą styczności. Mieszkańcy okolic pośrednich dzielają mniej więcej pierwszą lub drugą ostateczność; a nadto są czynni, przemysłni, zręczni, umiarkowani, pracowici we wszystkiem co czynią, robiący wybór i dochodzący przyczyny, lubiący sławę i uprzejmość, doskonałą swój umysł, rozwijają genijusz i ćwiczą swe talenty; tak więc podobni są do dorosłego człowieka.

Mieszkańcy krajów północnych wystawiają ród ludzki w jego młodości, ludy z pasów umiarkowanych obrazem są jego wieku mę-

zkiego, a zaś mieszkańcy międzyzwrotnikowi pokazują nam jego wiek zgrzybiały.

Dokładniej jeszcze wieki ludzkie i wszystkich organicznych istot zamknąć można w trzech głównych epokach: pierwszą epoką będzie ich *wzrastanie*, drugą *rozmnażanie się*, a trzecią *psucie się i niszczenie*. Ustanawiając cztery wieki wypada potrzeba rozdzielenia na pół jednej epoki, to jest epoki udoskonalenia i odradzania się; nie zgadza się to bynajmniej z tém co się dzieje w człowieku, zwierzętach i roślinach, gdzie wszędzie trzy tylko spostrzegamy pory istnienia.

Z tém wszystkiém, naturalniejszy i prostszy zdaje się podział wieku na trzy następujące epoki, 1. młodość czyli czas wzrastania, zacząwszy od urodzenia aż do uzupełnienia wzrostu, blisko lat trzydzieści; 2 wiek męski, od lat trzydziestu do sześćdziesięciu; i 3 starość od lat sześćdziesięciu aż do śmierci. Dobrze zbudowany mężczyzna może do trzydziestu lat dorastać zupełnej doskonałości ciała, żyć w tej doskonałości następne lat trzydzieści, i nareszcie przetrwać lat trzydzieści w czerstwej silnej starości, co czyni ogółem dziewięćdziesiąt lat życia. Trzynasty tydzień wieku kończy się w dziewięćdziesiątym pierwszym; i gdybyśmy nie nadużywali swych sił przez zbytki i niezdrowy sposób życia; gdybyśmy się trzymali naturalnych praw, podobnie jak zwierzęta, nie ma wątplenia że doszlibyśmy, bez przypadku, bardzo późnego wieku, jak liczne znajdujemy na to przykłady u skromnych ludów Północy, tudzież pomiędzy wielu dzikimi ludami i braminami w Indyjach, którzy sami tylko żyją roślinami i którzy są powściągliwi i umiarkowani. Według prawa które z wielu badań i postrzeżeń wyprowadził Buffon, życie czworonożnych zwierząt równa się siedm razy wziętemu pe-ryjodowi czasu od narodzenia aż do epoki dojrzałości. A zatem im prędzej zwierz jaki zdolny jest do płodzenia, tém krótsze jego jest życie. Człowiek więc, ledwo w czternastym roku dojrzewający, powinienby żyć blisko sto lat; o ile więc nie dochodzimy tego wieku pozwolonego nam z natury, o tyle winą tego być możemy my sami, lub słabość naszej konstytucyi, pochodzącej ze złej kompleksyi naszych rodziców; najwięcej atoli szkodzi nam nasz bardzo niezgodny z prawami natury sposób życia.

Epoka naszego podrostu na trzy dzieli się okresy, to jest: okres dzieciństwa, okres dojrzałości i męskości.

ARTYKUŁ I.

O Dzieciństwie.

Za pierwszym wstępem na świat dziecię zaraz kwilić się zaczyna; już ono oznajmia niedolę swego przeznaczenia, i zdaje się po to przychodzi oglądać światło życia, aby razem uczuło jego boleści (1). Wszyscyśmy przechodzili przez ten stan nagości i niewinności, wystawieni na wszelkiego rodzaju dolegliwości, i nie sami przez się nie mogąc począć, rodzimy się bowiem słabsi od wszelkich zwierząt, a nasze życie całkiem zależy od życia matki. Człowiek rodzi się między wodą i gnojem; żyje pośród ciągłych trosk i udręczeń, potem zstępuje do grobu: wartoż to było rodzić się, i czy nie lepiej byłoby świata nieoglądać?

Skoro się dziecię urodzi kąpią je w letniej wodzie, obcierają, zawięzują pępek i ponad zawiązką ucinają. Dzikie kobiety, nie znając nożyczek, zębami się posługują i nie zawsze pępek zawięzują; rzadko jednak w ostatnim razie krwiotok następuje, Hottentotki wcale nie obmywają dziecięcia, dla oddalenia z niego kleistości z wody która je oblewała. Wiele północnych narodów swoje nowonarodzone dzieci zanurzało w zimnej wodzie lub kładło je niegdyś na śniegu: taki był zwyczaj u Szkotów, Irlandczyków, dawnych Helwetów i Germanów, u pierwiastkowych mieszkańców Włoch, o których powiedział jeden poeta:

Durum estirpe genus, natos ad flumina primum
Deferimus saevoque gela duramus et undis.

Morlachowie, Islandczykowie, Syberyjanie, do dziś dnia jeszcze zachowują ten zwyczaj, który wcześniej hartuje człowieka na zimno

- (1) Tum porro, puer, ut saevis projectus ab undis,
Navita, nudus humi jacet, infans, indigus omni
Vitae auxilio, cum primum in luminis oras
Nixibus ex alvo matris natura profudit:
Vagituque locum lugubri complet, ut aequum est
Quo tantum in vita restet transire malorum.

Lucret. Rerum nat., lib. V.

Czytaj także Plinijusza, lib. VII. *De imbecillitate naturae humanae*, i Lactanc, li^b *De opificio Dei*, cap. III.

i nadaje mu czerstwiejsze zdrowie; wszelako zachodzi przy tém obawa, aby przez to nie stężała tkanka komórkowa, skąd nabiera skóra fijałkowego koloru i dziecię umiera. Zamiast zachwalania tego zwyczaju i zamiast przygan sztuce lekarskiej, J. J. Rousseau większąby uczynił przysługę, gdyby lepiej był badał własności naszego składu ciała.

Powijaniem ściskają się piersi dzieci, co je do suchot usposabia. Ściśnienie podbrzusza i objętych niém wnętrzności przeszkadza wolnemu trawieniu, skąd wynikają zatkanie, zamulenie, zepsucie krwi, pierwsze główne przyczyny skrzywienia kości pacierzowych. Krew, zbyt w ciele ściśnięta, bije do mózgu, sprawia w nim konwulsyje i napady wielkiej choroby. Pieluchy męczą nas i szpecą: przymuszone położenie jest dręczącym, wprawia w odrętwienie organy, nabawia boleści, zmusza dziecię do gwałtownego szamotania się, a przez to dostaje ono częstokroć kiły, lub wyciąga sobie ze stawu jaki członek. Powijanie więc jest nierozsądnym, okrutnym zwyczajem, który nic dobrego a wiele złego pociągnąć za sobą może. Czy dzikie narody i zwierzęta powijania nie znające, mniej od nas są kształtne? Azali między psami, kotami, owcami, końmi, kurami, kanarkami, znajdujemy garbatych, kulawych, skrzywionych, jak między powijanymi, ludźmi? Azali to skrępowanie wszystkich członków, ten bolesny przymus, nie podrażnił charakteru na całe życie, zaczynając od zadania mu gwałtu i nauki niewoli?

Przy narodzeniu dziecięcia następuje zmiana obiegu krwi; kichania wzdymają piersi, wypychają kleistość z nozdrzy i wprowadzają do płuc powietrze. Idąca do nich krew nasiąka powietrzem, wraca się do serca żyłą płucową, i potem rozchodzi się po całym ciele przez wielką żyłę pulsową i jej rozgałęzienia. Przed tą epoką, krew szła wprost z prawej do lewej komórki serca. Wszakże ten kierunek krążenia krwi nie zmienia się nagle, ale, w miarę udoskonalenia się płodu, stopniowo się przygotowuje.

Rodzące się dziecię ma jeszcze kości chrząstkowate, członki drobne, ciało miękkie, galaretowate, wilgotne; naczynia w niém są wielkie, obszerne, nerwy jego okazują się grube, mózg znacznej objętości, brzuch nadęty; tkanka komórkowa ogarniająca organy, wietka, gębczasta, wypełniona limfą; jego gruczoły są nabrzmiałe,

napełnione słodką, obrzazgowatą wilgocią; można nawet wycisnąć z jego piersi ciecz mleczną, a to w pierwszych dniach po narodzeniu. Oczy są jakby zamglone, pomarszczone i pokryte lekką powłoką (powłoką Hallera), która nie dopuszcza zbyt mocnego blasku światła na te jeszcze słabe organy. Kanały uszu zatyka kleista wilgoć i zabezpiecza je od zbyt mocnych dźwięków; narzędzia powonienia pokryte będąc kleistą wilgocią, nie są jeszcze zdolne uczuć zapachu; zbyt miękka jeszcze skóra nie może przesłać żadnego wrażenia dotykania, a język ledwo dopiero okazuje początki uczucia smaku. Bardzo powoli uczyć się musimy używania swych zmysłów; słaby mając instynkt, machinalnie zwracamy się do macierzystego łona i przyuczamy się do jego ssania.

Dzieci nowo-narodzone miewa zwykle ośmnaście do dwudziestu i jeden cali długości, a waży sześć do dziesięciu funtów. Pierwszym płaczem oznajmia ono nowe, przykre wrażenie od powietrza; wkrótce potem wydaje mocz i nieco kleistej wilgoci z gardła. Wierzchołek głowy czyli fontanella jeszcze nie stężała: leży ona między kością czołową i zbiegiem dwóch kości skroniowych; długo po urodzeniu daje się w niej czuć pulsowe bicie. Zdaje się że ten otwór, którego nie spostrzegamy na żadnym inném zwierzęciu, jest u człowieka z przyczyny ścieśnienia, któremu ulega mózg w macicy, tudzież aby głowa mogła się ugiąć i zmniejszyć w czasie porodu. Zwierzęta, nie mając tak dużej głowy, jak dziecię, nie potrzebowały tej, ze strony natury, ostrożności.

W kilka dni po urodzeniu, pokazuje się na dziecięciu lekka, przemijająca żółtaczka, gdyż żółć i naczynia wątroby rozpoczynają swe działanie. Pierwszego zwykle dnia oddaje dziecię czarniawy wyrzut płodu. Pierwszy pokarm czyli *siara* matki po położu jest wodnisty, rozwalniający, który właśnie ułatwia dziecięciu pozbycie płodowego wyrzutu; wszakże zwykle dopiero we dwanaście godzin po urodzeniu daje się ssać dziecięciu. Natura mądrze usposobiła własności mleka macierzyńskiego do potrzeb dziecięcia; dla tego mleko mamki mniej jest dla niego stosowne; już ono jest za stare i za gęste; albowiem tém wodnistsze jest u matki, im bliżej jest czas położu. Wreszcie mleko obcej piersi nie tak jest stosowne do temperamentu dziecka, jak mleko własnej jego matki, a témci je-

szcze mniej mleko zwierzęce: nie masz więc nic lepszego jak iść za naturą.

Dzieci nowo-narodzone spi prawie bezustannie, a domaga się piersi za każdym przebudzeniem się. Murzyniaczki same przez się gramolą się i wieszają u długich piersi swych matek, i tak dobrze trzymają się ich lędźwi, iż te matki mogą pracować i ruszać się, nie potrzebując przytrzymywać swych niemowląt. Kolysanie dzieci wzbudza w nich czasem womity i częstokroć bywa im szkodliwe; mocny krzyk dziecięcia stać się może przyczyną ruptury; nieczyste utrzymywanie niemowląt nabawia je częstokroć wyprzania, zgnilizny, które leczą zasypując je prochem drzewnym, albo przemywaniem zimną wodą; dokuczliwe kolki uśmierzyć im można łagodnemi lekarstwami olejuemi, tudzież lekko przeczyszczającemi; temiż samemi środkami niszczą się w nich kwasy.

We czterdzieści, mniej więcej, dni dziecię zaczyna śmiać się i rozpoznawać zbliżające się do niego osoby, *Incipe, parve puer, risu cognoscere matrem*, ale dopiero w dziesięć lub dwanaście miesięcy zaczyna wyraźnie szczebiotać. Najpierwsze i najnaturalniejsze wyrazy bywają samo wargowe, np. *baba, papa, mama*; dla tego to są one niemal we wszystkich językach po całej kuli ziemskiej, i znaczą ojca i matkę.

W ciągu pierwszego kwartału nie należy nic dawać dziecięciu na pokarm prócz macierzyńskiego mleka; w sześć tygodni można jedynie użyć, w razie potrzeby, zupki zgotowanej z wody, nieco masła, żółtek i grzanek; papka zaś niezdrowym jest pokarmem dla dzieci, bo zaklejując żołądek, zamula i zatyka trzewia, a częstokroć nawet staje się przyczyną śmierci. Pierwszeństwo ma zawsze powyższa zupka, jako nierównie strawniejsza.

Dziecię powinno pozostać przy piersi dopóty aż dostanie zęby; ośm przednich zębów, po cztery w obydwóch szczękach, wyrastają w ośm do dziesięciu miesięcy. Dzieci zwykle chorują podczas wyrastania zębów, dostają gorączki i zapalenia. Wtedy bardzo mało dawać im trzeba pokarmu: nie zachowując tej ostrożności naraża się na niebezpieczeństwo ich życie. Cztery kły pokazują się w dziesiątym miesiącu, a w dwunastym lub czternastym wyrzynają się zęby trzonowe, których bywa szesnaście; a więc razem wszyst-

kich zębów dwadzieścia ośm. Między dwudziestą i sześć a trzydziestą lat, albo nawet wcześniej, przybywa jeszcze cztery zęby trzonowe, po dwa w kątach każdej szczęki, a wtedy jest zupełna ich liczba trzydzieści i dwa: ostatnie cztery nazywają *zębami mądrości*. W szóstym lub siódmym roku nowa zachodzi zmiana w pokarmowych narzędziach dziecięcia, wypadają pierwsze zęby a w miejsce ich wyrastają inne większe; najprzód wypadają zęby przednie *mlecznymi* zwane, inne w ich miejscu wyrastające są szersze, silniejsze. Toż samo w dziesiątym lub dwunastym roku dzieje się ze czterema kłami i czterema pierwszymi trzonowemi. Tak więc zmienia się szesnaście zębów od przodu, a pozostaje szesnaście od tyłu. Nie wszystkie kobiety miewają po trzydzieści dwa zęby, gdyż częstokroć braknie im zębów mądrości. Czasem rodzą się dzieci z przednimi zębami, takim był Ludwik XIV, ale podobne przykłady są dość rzadkie.

Włosy rodzących się dzieci bywają mniej więcej jasne w pokoleniu europejskiem; w innych zaś pokoleniach już są zupełnie czarne. Tak samo rzecz się ma z tęczą oka. W miarę wieku kolory włosów i oczu stają się coraz ciemniejsze; jaśnieją potem gdy się minie wiek dojrzwały i zbliża się ku starości. Dzieci mongołów i murzynów mających bardzo ciemny kolor skóry, rodzą się mniej białe; lecz potem zwolna czernieją; choć ich nie wystawiają na słońce.

Im człowiek jest młodszy, tém prędzej rośnie. Toż samo widzimy na zwierzętach i roślinach. Uważano nadto że ten przyrost sporszy jest w lecie niż w zimie, albowiem ciepło mu sprzyja. Im więcej bierze młodyczłowiek pożywienia, tém prędzej rośnie. I tak w żywocie matki płód żywi się bezustannie krwią macierzyńską; dla tego téż w krótkim czasie znacznie podrosta. Dziecię je bardzo często; dla tego rośnie prędzej niż młodzieniec, bo ten stosunkowo mniej je. Wreszcie im bardziej organy ciała tężeją, wysychają, tém wolniej się już rozrastają; włókna nie tyle się rozciągają, kanały zwolna się zatykają, naczynia się wypełniają nie tak już łatwo rozchodzi się pokarm i ponieważ już nie jest potrzebny do składu i przyrostu organów, wydziela się więc i osiada w stanie tłuszczu, albo zamienia się w nasienie dla utworzenia nowój istoty.

Zdarzają się dzieci, których wzrost bywa o wiele sporszy niż inszych dzieci, i które w całym swym składzie skorzej dojrzewają. Dziewczęta prędzej dochodzą doskonałości niż chłopcy, już to dla tego, że ich organizacja nie tyle co chłopców potrzebuje być zsiadła, tęga, już że czulszy ich układ nerwowy mocniej działa na przyspieszenie ich wzrostu, już wreszcie dla tego, że ponieważ ich ciało pozostaje w stanie delikatniejszym, włókna mniej grubieją, tkanka organów nie dochodzi takiej jak w ciele męzczyzny grubości i mocy, przeto wcześniej stają się doskonałemi.

Taki więc jest bieg życia człowieka na ziemi: rodząc się ma on czwartą część swęj przyszłej wysokości, dochodzi jęj połowy w pół-trzecia roku (wszystkie bowiem istoty w swym pierwszym wieku sporo rosną, z przyczyny miękkości organów i szybkości ruchów żywotnych); około dziesiątego roku mierzy już trzy czwarte części swego dalszego wzrostu, a kończy go na wyż w osmnastym roku; od tego czasu rozrasta się w grub aż do siedmiu lat, potem nabywa tuszy, jeżeli zdolna jest do nięj jego kompleksyja, aż do lat czterdziestu; od tęj już epoki życie jego zaczyna stygnąć i czynności wolnieją.

Wzrost człowieka, na całej ziemi, wynosi pięć do sześciu stóp, wyjąwszy małe ludy przy biegunie północnym, których wzrost nawet pięciu stóp nie dochodzi. Kobięta w ogólności, zawsze jest niższa od męzczyzny. Życie tak męzczyzny jak i kobięty, w dzisiejszych czasach, przy terażniejszym sposobie towarzyskiego życia, w różnych na ziemi klimatach, trwa około lat siedmdziesiąt.

ARTYKUŁ II.

O dojrzałości, o miłości i regularnej słabości kobięty.

Dotąd widzieliśmy człowieka jedynie jako istotę osobistą, podległą, nieudolną, wystawioną na dolegliwości i bardzo słabe mającą sposoby radzenia sobie; wkrótce ujrzymy go wychodzącego z pod opieki, uwalniającego się ze swęj pierwiastkowej słabości, i zaczynającego okazywać w sobie zarody nowego życia. Dziecię tylko dla siebie samego żyje; nie jest ono, iż tak powiem, żadnej płci, do samej jedynie należy terażniejszości. Człowiek zaś dojrzały przestaje żyć odosobniony w naturze; wchodzi on w związki z całym rodem,

i staje się, iż tak powiem, obywatelem potomności: jego byt należy do następnych wieków; z niego to powstać ma pień, którego odnogi i gałęzie rozwiną się w nieskończone wieki. Już nie dla siebie samego on żyje, ale wzrasta dla rodu ludzkiego; stawszy się zupełnym członkiem tej ogromnej rodziny, przestaje istnieć dla siebie, należy do wszystkich.

W tej świetnej epoce życia, dziecię wychodzi ze swęj nicości; staje się *mężczyzną* lub *kobietą*; jego płeć stając się wydatną, objawia mu tajemnicę swęj władzy. Nowe rodzi się w sercach uczucie i powiada mu, że już nie może żyć obojętnie na ziemi, że ciało więcej ma życia niż mu potrzeba, i że to życie dąży do rozpostarcia się zewnątrz.

Prawdę mówiąc, nie dla siebie samych, ale dla całego rodu naszego żyjemy; albowiem zaledwo żyliśmy w dzieciństwie, połowy tylko używaliśmy życia, na starość zaś, wpośród mnóstwa dolegliwości, wlecemy szczątki, iż tak powiem, gruzy swego bytu. Kiedy używamy w całej mocy sił żywotnych, nie możemy powiedzieć, żebyśmy ich wyłącznie dla osobistego dobra używali, bezustannie bowiem dążą one do oddzielenia się od nas, do utworzenia zewnątrz nas nowęj istoty. Nasz wiek płodności jest zupełnie w porządku głównych zamiarów natury; dla niego to przeznaczona została moc, zdrowie, rokosz, piękność i miłość; w tej to jedynie epoce rozwija dusza całą swą dzielność; za wyczerpaniem zdolności płodnej tracamy te wszystkie dary: niknie miłość, więdnę piękność, łamie się dzielność, gaśnie genijusz, a ze zdrowiem uciekają roskosze; czas ogałaca nas ze wszystkich miłych marzeń, pozbawia nas wszystkich przyjemności, a same tylko pozostawia nam gorzkie męty w kielichu naszego życia. Zdaje się, że dla samego tylko rozplodzenia rzuciła nas na ten świat natura. Albowiem prócz tej epoki naszego życia, same tylko napotykamy troski, samą znosić musimy biędę, i czuć nieudolność. Dwa kresy naszego życia nurzają się w dwóch wiecznych rzekach, to jest w rzece urodzenia i śmierci; środek należy do rodu, w nim bowiem czerpamy naszą dzielność i jemu samemu oddać ją winniśmy.

W istocie iskra życia, którą w sobie nosimy, darem jest naszych ojców, którzy z kolei dostali ją od swych przodków, a ci od innych

ludzi co ich w biegu wieków poprzedzili. Życie więc jest podawaniem, przedłużeniem téj saméj zdolności, od początku rodu ludzkiego aż do nas; albo inaczej mówiąc, nie przez siebie samych, ale przez ród który nam dał byt, żyjemy, bez niego bowiem nie istnielibyśmy. Rzecz można, że osoby rzeczywiście nie istnieją same przez się: życie ich jest pożyczane; są one tylko czasowemi posiadaczami kapitału pierwotnego życia, napełniającego masę istot organicznych. Rodzenie jest tylko przejściem ruchu żywego, ciała organicznego do materii zdolnej uorganizować się, a natura zna jedynie czyn rodzenia: jest to jedyny cel wszystkich jéj prac. To co my nazywamy *miłością*, jest tylko zewnętrzném objawieniem się tego żywotnego ruchu, który usiłuje udzielić się innym istotom, dla nadania im życia. A tak wszystkich nas ożywia miłość; jéj to winniśmy tajemnicę naszego bytu.

Siła twórcza czyli ruch żywotny nadany nam przez czyn upłodnienia, działa dwojako: 1) wewnątrz, już to w jednostach samczych już samiczych uspasabiając je do wzrastania, żywienia się i umacniania; 2) wewnątrz przez organy płciowe, udzielając się materii mogącej być nowém życiem upłodnioną. Dopóki ta siła miłości ogranicza swe działanie wewnątrz jednoty, dopóty pozostaje w jednym środku skupioną; lecz kiedy doprowadzi ciało do takiego stopnia doskonałości i mocy, że już nie może się dalej powiększać, wtedy też siła twórcza, żywotna, dążyć zaczyna na zewnątrz. Im więcéj zaś udziela się zewnątrz, tém mniej działa wewnątrz jednoty: w rzeczy saméj uważamy, że płodzenie wielce osłabia siły ciała płodzącej istoty, i im się więcéj siły żywotnéj udziela, tém mniej w własném pozostaje jéj ciele. Prawo to zupełnie jest podobne do ruchu ciał martwych: im więcéj udzielają go one innym massom, tém bardziéj własny ich bieg wolnieje.

Oprócz wyłożonego żywotnego udzielania się dwóch płci dla spłodzenia nowéj istoty, są jeszcze między jednotami (indywiduami) pewne nawzajem zgodne lub niezgodne uczucia, z tegoż samego eo i pierwsza siła żywotna wynikające źródła. Najpierwszym i najsilniejszym pociągami między istotami dwóch płci jest miłość. Godne są uwagi okoliczności okazywania się tego płciowego pociągu między osobami; albowiem nie zachodzi on bez różnicy między

każdym mężczyzną a którąkolwiek kobietą, gdyż zdarzają się nam jedne osoby miłsze nad drugie, i są pewne tajemne związki powabne dla jednych, a bez żadnego znaczenia będące dla drugich.

To udzielanie się między osobami współczucia czyli tak zwanęj sympatyj wystawić sobie możemy w następujący sposób. Wiadomo, że jeżeli wzbudzimy dźwięk w ciele wydać go mogącem, wtedy ten dźwięk udzieli się i odezwie w przyległym mu również brzękliwem ciele i ten brzęk będzie z pierwszym zgodny: i tak wyciągnięta struna obok innej brzęczącej struny podobny wyda dźwięk jak druga, tak dzwonek brzmieć będzie zgodnie z innym uderzonym dzwonkiem, dźwięki skrzypców odezwą się w strunach fortepjanu choć się go nikt nie dotyka.

Ciało ludzkie i jego nerwy mogą przyjść do pewnego stanu czułości i ruchawości (nie dla tego, iżby kiedy miały być podobnie wytężone jak struny, jak to mylnie dawniej sobie wystawiano, widziano bowiem, że są wolne nawet w żyjącem ciele); ale to pewna, że ich działalność może być mniej lub więcej mocna, gdyż jak wiadomo budzi się ona spirytusowymi napojami lub aromatami, a łagodzi i osłabia się istotami narkotycznymi, wreszcie widzimy, że jedni ludzie są żywsi, gorętsi, drażliwsi niż inni.

Wystawmy więc sobie ciało ludzkie w pewnym stanie drażliwości. Takie ciało przyrównać można do ciała muzyczny dźwięk wydać mogącego. Jeżeli zbliżymy do niego inne ciało ludzkie takięjże natury, tedy to zgodzi się z pierwszym, podobnie jak się zgadzają dwa ciała brzękliwe. Ta to zgodność koniecznie jest potrzebna do zawiązania współczucia, które bez niej nie nastąpi.

Zapoznajmy jedno z drugim, młodzieńca z młodą dziewczicą; rzecz pewna, że ponieważ ich fizyczna konstytucja i ich moralny stan prawie są jednakowe, tak co do wieku jako i stopnia czułości, tedy nerwowe wzruszenia jednego udzieli się drugiemu, nastąpi między nimi zgodność i miłość. Harmonija ciał organicznych dąży zawsze do ustanowienia zobopólnej zgody.

Lecz jeżeli jednego z nich wcale odmienna będzie kompleksja, jeżeli jedno jest stare a drugie młode, wtedy już nie można spodziewać się zgody i jedno-brzmienności, iż tak powiem, w ich nerwach, wtedy nie nastąpi między nimi sympatja; pozostaną takie osoby

dla siebie obojętne lub zupełnie względem siebie bezwładne. A tak prawdziwe stosunki miłości powstają z równości dwóch nierówności.

Nakonec jeżeli kompleksyje dwóch osób wiele się od siebie różnią, jeżeli jedna jest bardzo drażliwa a druga nieczuła, natenczas wyraźnie odpychać je będzie niezgoda i wzajemna nienawiść. Dla tej to pewnie przyczyny osoby żywe, popędliwe, nie cierpią ludzi po- wolnego, miękkiego charakteru i nawzajem.

Z podobieństwa więc dwóch kompleksyj rodzi się miłość, sym- patyja, przyjaźń i inne z humoru początek biorące związki. Z nie- zgodności zaś nerwowego układu powstaje odraza i nienawiść; ich zobopólna nieczynność pociąga za sobą obojętność.

Ten stosunek nerwowego stanu czyli kompleksyi okazuje się we wszystkich stanach życia; i tak dziecię szuka dziecięcia, młodzi lubią towarzystwo młodych, starzy szukają starych, gdyż wszyscy szukają podobnych sobie z któremiby zgodzić się mogli.

A ponieważ ta harmonija zależy także na jednakowości nałogów, skłonności i obyczajów, stąd lubimy szczególnie osoby, których myśli i uczucia najwięcej podobne są do naszych uczuć i myśli. Dla tego także wolimy przestawać ze swemi przyjaciółmi, niż z obcemi ludźmi, z którymi nie jesteśmy w zgodzie. Dwaj przyjaciele są to dwa organy nerwowe, których, w tych samych okolicznościach, równoczesne drgania w tym samym odbywają się porządku; i stąd wynika doskonała między niemi zgoda. Obadwa odbierają jedna- kowe wrażenia; podobnie jak dwoje oczu lub dwie połowy ciała, które podobnie czują; nasze bowiem ciało składa się z dwóch przy- jaznych sobie połów, które równo są czynne i jednakowo są czułe. Kiedy jedno oko mocniej widzi niż drugie, wtedy człowiek jest zryo- wany; tak samo rzecz się ma z przyjaźnią; jeżeli jeden przyjaciel nie jest równy drugiemu, wtedy krzywo chodzi ich przyjaźń: nie ma wtedy szczerości, wspólności uczuć, nie ma doskonałej jedności i zgody.

Dla czegoż to w młodym wieku okazujemy tyle zapалу do ko- chania? dla czego pragniemy przyjaciół, kochanek i szukamy zabaw i roskoszy? dla tego, że nasze nerwy potrzebują zgodności, jedno- brzmienności, bo wtedy będąc sami, iż tak powiem, połowę tylko stanowimy całości. Podwójnie czyli z dwóch połów złożone mając

ciało, żądamy podwójnych wrażeń. Jak mamy dwoje oczu lub dwoje uszu, które równocześnie i zgodnie podają nam toż samo wrażenie, tak również potrzeba nam dwójnych, to jest wzajemnych uczuć. Wtedy doznajemy rokoszy podobnej do harmonijnej zgody dźwięków.

Im większa zachodzi między dwoma nerwowymi układami zgodność, tem żywsza wynika z nich rokosz, wtedy bowiem podwójnie, iż tak powiem żyjemy, i podwajamy obręb naszego życia; drugi układ nerwowy, staje się, iż tak powiem naszym układem; wciela się on w nas przez swoje podobieństwo i tym ściślej się jednoczy im to jest większe.

Im żywsza i drażliwsza jest osoba, tym żywsza będzie jej dla drugiej osoby sympatya lub niechęć i wstręt, o tem nas przekonywają codziennie przykłady, albowiem układ nerwowy takich ludzi, mocnego doznaje wrażenia, które albo bywa podobne albo wcale różne od wrażenia innych ludzi. Te to ściśle związki dwóch układów nerwowych stanowią ów wielki urok miłości. A tak, najwyższa jest rokosz ta którą się podziela, bo wtedy nie tylko używamy przyjemności której sami doświadczamy, ale i tej, którą udzielamy ukochanej osobie. Wtedy rokosz jest podwójna, gdyż uczucia czyli dusza dwojga do każdego z nich w całości należy. Gdyby wtenczas można było patrzeć swemi i razem ukochanej osoby oczami, nie wątpię, iżby równo wielką znalazło się w tem przyjemność. Tak dalece miła nam jest ta zgodność, iż pragniemy aby nas kochano, i cieszy to nas gdy we wszystkim jednakowe z nami okazują upodobanie.

Zapyta się nas kto, dla czego to mężczyzna mniej okazuje skłonności ku mężczyźnie niż ku kobiecie? chąc odpowiedzieć na to pytanie, rozróżnić trzeba najprzód dwa rodzaje sympatyj: jedną zachodzącą między osobami bez względu na płeć, a drugą którą tylko czują osoby różnej płci, czyli sympatyją płciową. Dwaj mężczyźni skłaniają się ku sobie mocą sympatyj prostej, osobowej, wynikającej z podobieństwa ich organizacyi; kobieta zaś i mężczyzna czują ku sobie pociąg nie tylko z powodu pierwszej, ale i drugiej sympatyj. Wrażenia jakich doznaje całe ciało i części jego w mężczyźnie udzielają się odpowiednio całemu ciału i częściom jego w kobiecie. W rzeczy samej wszystkie części naszego ciała owładnione siłą

żywością, okazują każda właściwą sobie sympatyją dla odpowiedniej części innej osoby; działając zaś jedne na drugie, przesyłają sobie nawzajem wszelkie wrażenia; każdy organ obrębem swój czułości, zachodzi w obręb czułości innego organu, i tak działania szczególnych części udzielają się ogółowi.

Lecz skądże wynika potrzeba podobnych wrażeń w inném ciele? Pochodzi ona, jak się zdaje, z naszego składu organicznego; łatwo bowiem spostrzedz możemy, że ciało człowieka i większej części zwierząt składa się z dwóch połów wzdłuż jedna z drugą jakby sklejonych; dla tego mamy dwoje oczu, dwoje uszu, dwoje nozdrzy, dwa półkóła mózgu, dwie nogi, dwie ręce, i t. d. Części na środku ciała leżące jako to język, i t. d., równie złożone są z dwóch do siebie podobnych połów środkiem jakby zszytych. Ten dwójny skład organów zmysłowych, daje nam dwojne wrażenia fizyczne; a że nabywamy ich jednocześnie, przeto zdaje się nam jakby były pojedyncze, proste, gdy łączą się one w jedną całość podobnie jak nasze dwójne organy.

Wszystkie wrażenia odbieramy przez organy dwójne, prawie równą mające siłę, czyli równo-władne; nasze więc wyobrażenia i nasze pojmowania są dwójne, dwiema jednocześnie przychodzą drogami; przyzwyczailiśmy się do nich od dzieciństwa. Przez takie to przywyknienie i dwójny skład naszego mózgu, szukamy koło siebie dwójnych obrazów. Dla tego to lubimy symetryją w przedmiotach; dla tego wpada nam w oko zgodność, dla tego mamy upodobanie w porównywaniu, w postrzeganiu między rzeczami związków, stosunków; dla tego bawi nas wszelka harmonija i jednobrzmienność. Każdy odosobniony przedmiot zdaje się nam niejako oderwanym ułomkiem pasma istot: lubimy tylko jedność powstałą ze zbiegu dwóch zupełnie sobie podobnych, wszystko bowiem jest do czegoś względne; wszystko na świecie ma z czemś jakis związek i jest w harmonii, nie wyjmując od tego samej niezgody.

Ta więc zasada zjednoczenia odpowiedniości w nas istniejąca, wypływać się zdaje z naszego układu dwójnego; mamy tego niezaprzeczone dowody we wszystkich zwierzętach mających ciało z dwóch równych połów złożone, kiedy tymczasem jedno dwusko-

rupne mięczaki (1), zwierzokrzewy, nie mające ciała złożonego z dwóch połów symetrycznych, tudzież rodzaje zwierząt mających ciało miękkie, bez pewnego, regularnego kształtu, nie są obdarzone sympatyją zgodności.

Wiadoma jest każdemu w naturalnej historii prawda, że wszystkie symetryczne zwierzęta, ptaki, gady, płazy, ryby, skorupiaki, owady, mają zawsze płęć rozdzieloną w dwóch osobnych jednostach (indywiduach); mięczaki zaś, pławy, robaki i zwierzokrzewy, mające ciało niesymetryczne, lub miękkie i mogące przybrać chwilowo niekształtne postaci, są wszystkie mieszane czyli obojętne. W istocie, nie mając organów symetrycznych, nigdy nie czują w sposób jednocześnie dwójny, jak inne rodzaje zwierząt; nie odbierają więc żadnego równobrzmiennego wrażenia; nie doświadczają także żadnego związku ani sympatii, ani antypatii; a zatem nie są zdolne ani się kochać, ani też nienawidzić: przy takim więc usposobieniu, płcie ich nie mogły być rozdzielone, gdyż nie czułyby ku sobie skłonności, a zatem rozmnażaćby się nie mogły. Ostrzyga zupełnie jest obojętna względem drugiej ostrzygi, wszystkie jej stosunki w niej samej się zamykają, i dla tego ona sama sobie wystarcza. Ślimaki wprowadzie, parzą się, pomimo że są dwupłciowe; lecz ani się bardzo kochają, ani dbają o wzajemne sobie podobanie się; każdy bowiem będąc razem samcem i samicą, razem daje i odbiera: jest to więc pewien rodzaj zamięszenia, sprzedaży, facyjendy, po której nic jedno drugiemu nie pozostaje winno, każde bowiem tego szuka co mu jest miłe, a zresztą nie dba o swego sąsiada. Im prościejszy jest skład zwierząt, tém mniej zachodzi między nimi związku; przeciwnie człowiek mając najbardziej zawiąłany skład ciała ze wszystkich zwierząt, najwięcej okazuje związków między jednostami swego rodu, stąd rozmaite są towarzyskie sympatyje.

Ponieważ zwierzętom rozdzieloną płęć mającym, koniecznie potrzeba było żądzy, wzajemnego ku sobie uczucia, ponieważ wypada im aby się sobie podobały i szukały się na wzajem dla rozmnażania się, przeto zewnętrzna ich czułość i obręb ich sympatycznych związków musiały być koniecznie obszerniejsze niż między

(1) Lubo te zwierzęta zdają się być dwójne, atoli skład ich wcale nie jest z obydwóch stron równy, ani symetryczny.

innemi zwierzętami. Płcie ich musiały czuć nierówne żywsze nerwowe ku sobie skłonności. Ponieważ zaś spostrzegamy te skłonności w zwierzętach mających skład dwójny, a bynajmniej nie widzimy ich w zwierzętach niesymetrycznych i przytém obupłciowych, przeto dowiedzioną jest rzeczą, że te nerwowe związki właściwe są tylko dwójnej organizacyi i oddzielnym płciom.

W rzeczy samej widzimy, że obojętność między żywotnemi istotami ustaje w miarę objawienia się płciowych stosunków; gdy je starość potarga ustają wszelkie sympatyje miłosne. To więc przejście życia w zewnętrzne członki, dla zbliżenia się ku innemu ciału, owe to związki płciowe, źródło miłych sympatyj stanowią dojrzłość osoby.

W rodzie ludzkim naszych klimatów, dopiero pospolicie postrzegać się dają znaki dojrzłości około dwunastego roku wieku u dziewcząt, a od piętnastu do siedmnastu lat u chłopów; lecz epoki te różne są po różnych punktach na kuliziemskiej; 1, według temperatury klimatu; 2, stosownie do ilości i własności pokarmów; 3, w miarę rozwiniętych zdolności moralnych; 4, stosownie do temperamentu; 5, wreszcie zależą od kompleksyi właściwej każdej rasie ludzi.

Co do pierwszego, ciepło powiększając dzielność siły żywotnej w ciałach organicznych, przyspieszając wzrost, i w krótkim czasie wiele trawiąc życia, koniecznie zbliżyć musi epokę dojrzłości do epoki narodzenia. To prawo przedstawia nam ród ludzki zaczawszy od biegunów aż do gorącego pasa ziemi. Finlandczyk i Duńczyk ledwo dojrzewają w ośmnastym a nawet aż w dwudziestym drugim roku, zimno bowiem ich wzrost opóźnia; dziewice mogą tam iść za mąż ledwo w siedmnastym lub dziewiętnastym roku. Przeciwnie Indyjanin, Pers lub Arab, zdolnemi są do stanu małżeńskiego od trzynastu do czternastu lat wieku, i widać tam już dziewice zostające matkami w dziesiątym lub dwunastym roku. W pośrednich między temi klimatach dojrzłość bywa wcześniejsza lub późniejsza według większego lub mniejszego stopnia ciepła. Rzadko się zdarzy we Włoszech, aby dziewczica nie dorosła zupełnie w czternastym roku swego wieku; w północnej Francyi potrzeba na to piętnastu lub szesnastu lat; chłopcy zaś we wszystkich krajach nieco później dojrzewają; albowiem ciało ich, jako silniejsze, zsia-

dlejsze, i w ogólności większe i cięższe niż płci żeńskiej, wymaga, dla swego udoskonalenia się, dłuższego czasu.

Nie można tego liczyć na korzyść człowieka, że części jego rodne wcześniej dojrzewają; przeciwnie, ludy przez to samo że wcześniej do dojrzałości przychodzą, wcześniej także starzeją i stają się nieudolnymi; kiedy tymczasem powoli wzrastające i późno dojrzewające, zachowują czerstwość, młodość i siłę płodną aż do późnego wieku. U ludów wschodnich, dojrzałych już w trzynastym lub czternastym roku, płodne zdolności zaczynają się zmniejszać od lat trzydziestu; już w tej porze stargane i zniszczone bywają ich siły; już im potrzeba lekarstw i bodźców dla dopełnienia powinności stanu małżeńskiego. Ich niewiasty także około tego wieku przestają okazywać znaków płodności; cała ich piękność i wdzięki więdną i usychają bardzo wcześniej, jak młode kwiaty dotknięte w korzeniach śmiertelną słabością. Ludy północne późno dojrzewając, mają czas do uzupełnienia swego ciała, które powoli a za to trwale się umacnia; dla tego też długo zachowują płodną siłę. Często się zdarzy napotkać u nich kobiety poczynające w czterdziestym piątym a nawet w pięćdziesiątym roku swego wieku, a mężczyzn zdolnych w siedmdziesiątym i niekiedy późniejszym roku.

Uważano że gorący klimat podnieca płciową skłonność w kobietach, że przyspiesza rozwijanie się ich rodnych organów; że zawsze używanie rokoszy, przed zupełnem osoby dorosięciem, skraca wzrost ludzi w Indjach wschodnich i w innych krajach; możnaby tu przytoczyć czynione postrzeżenia na wyspach Otahity, i na Sumatrze (1): wczesnym małżeństwem i zepsuciu obyczajów przypisuje pewny lekarz niemiecki (2) zdrobnienie wysokiego niegdyś wzrostu ludów niemieckich, dopóki żyły w swęj dawnęj niewinności (3).

Wiele postrzeżeń pokazuje, że lubo gorącość klimatu nie jest wyłączną przyczyną wczesnej regularności kobiet, wiele jednak na nią wpływa. W rzeczy samęj, co do białego, europejskiego pokolenia, na północy kobiety później dostają tej słabości niż w okoli-

(1) Marsden, *Histoire de Sumatra*, t. II.

(2) Herm. Conringius, *De habitu Germanor.* cap. IX.

(3) Cacsar, *Bell. gall.* lib. V. i Tacit., *Mor. Germanorum.* cap. VIII.

cach południowych. W Saksonii, Turynii i górnych Niemczech regularność zaczyna się dopiero w piętnastym roku, nawet w miastach (1), w okolicach dalej ku północy posuniętych jeszcze później (2), a w miejscach wysokie mających położenie ledwo nastaje w dwudziestym aż do dwudziestego czwartego roku (3); dla tego tam kobiety zachowują płodność bardzo długo, jak zapewnia Martin (4), na wyspach północnych, jako to na Orkadach, Hebrydach; widziano kobiety w Irlandyi zostające matkami w sześćdziesiątym roku swego wieku (5). We Francyi regularność zaczyna się zwykle w czternastym roku, a nawet w trzynastym u mieszkank południowych departamentów i większych miast, gdzie umysł wcześniej dojrzeva, pokarmy są obfitsze, i gdzie więcej podniecane bywają namiętności. W Langwedocyi dziewice wcześniej są regularne niż w Paryżu (6). We Włoszech kobiety zupełne bywają w dwunastym roku (7); toż samo pokazuje się na Hiszpankach, a w Kadyksie częstokroć wydają je za mąż w tym wieku (8). W Minorce dojrzałość zaczyna się od jedenastego roku (9); w Smyrnie widziano matki ledwo jedenaście do dwunastu lat wieku mające (10). Persanki regularne bywają zwykle w dziewiątym lub dziesiątym roku jak zapewnia Chardin (11). Prawie toż samo okazuje się w Kairze (12); kobiety barbaryjskie często zostają matkami w jedenastym roku (13) podobnież niewiasty Agows w Abissynii, za świadectwem Bruce (14). Objawiają się znaki dojrzałości między dwiewiątym a dziesiątym rokiem u dziewic w Senegalu (15). Zdaje się że rok

(1) Blumebach, *Institut. physiol.* Götting, 1798, p. 427, 506.

(2) Burggravius, *Aer., loc. aq. et Francof.*, p. 145; Klein, *Hist. nat. Erpac.* p. 183.

(3) *Satyr, sileciac.* n. 5.

(4) *Western Island*, p. 368.

(5) Boate, *Of Ireland.*, p. 178; Plot, *Oxfordshire*, p. 199, tudzież *Breslauer Sammlung* r. 1724, styczeń.

(6) Fitzgerald, *Mém.*, p. 3.

(7) Ulmus, *De utero*, p. 130.

(8) Osbeck, *Reise Ostind.*, p. 20; Hayman, *Reise*, tom I., p. 16.

(9) Cleghorn *Nat. Hist. of Minorca*, p. 53.

(10) Timaeus, *Cas. medic.*, Solingen; *Embryolog.*, p. 8.

(11) *Voyages*, tom VII, p. 163.]

(12) Renati *Hist. médic de l'armée d'Orient de Desgenettes*, Paris, 1802, part. II. p. 44.

(13) Schaw, *Voyage en Barbarie*, 1743 in 4to, t. I. p. 595.

(14) *Voyage aux sources du Nil*, t. III, p. 849.

(15) Adanson, *Voyage au Sénégal*, p. 20.

dziesiąty najpowszechniejszą jest epoką początku regularności, nie tylko w Arabii (1), ale i w różnych częściach Afryki (2). U Hebrajczyków czas dojrzałości oznaczony był prawami w dwunastym roku dla dziewcząt, a w czternastym dla chłopców.

Są nawet przykłady wcześniejszej dojrzałości, widziano w Arabii, w Algierze (3) i na półwyspach Malabaru (4), kobiety zaślubione w ósmym lub dziewiątym roku, które wkrótce potem zostały matkami. Za świadectwem Thévenot (5) zdarzały się w Décan kobiety rodzące w ósmym roku. Paxman widział (6) wesela dziewcząt cztery do sześciu lat mających; wszakże nie można przypuścić iżby w tym wieku były dojrzałe; wiadomo że powszechnym zwyczajem jest w Indjach zaręczać a nawet zaślubiać dzieci (7); dla tego zdarzają się dziesięcioletnie matki na wyspie Jawie (8) i w Indostanie (9). Wszakże są to dość rzadkie przypadki, uważano bowiem nawet w zimnych okolicach Europy, podobne wyjątki; i tak Haller przytacza Szwajcarki regularne w dwunastym roku (10), a Smellie (11) mówi o kilku angielskich, które zaślubione zostały w tym wieku. Zdarzało się nawet w Belgii i Szwajcarii (12) że dziesięcioletnie kobiety zostały brzemiennymi i porodziły; ale z takich osobliwości nic wnosić nie można. Wreszcie w Gwinei zawczesnym zespoleniem przyspieszają nastanie regularności u bardzo młodych dziewcz. W Porto-Real i Ardei, małe murzynki przyspieszają sobie ten stan przypuszczeniem żywych mrówek przez rurkę drewnianą; wzbudzona tym sposobem drażliwość sprowadza napływ krwi do rodnych członków (13). Zwyczaj u egipcjanek i wielu ko-

(1) Niebuhr *Deser. de l'Arab.*, p. 101.

(2) Demanet, *Afr. franç.* t. II, p. 60; Labarth, *Côte de Guinée*, p. 128.; *Hist. génér. des voyages* t. IV. p. 112.

(3) Prideaux, *Vie de Mahomet*, p. 78, Langier de Tassy, *Hist. d'Alger*, p. 63.

(4) Dallon, *Voyage aux Indes*, tom I. p. 277.

(5) *Voyages* part. V. II. c. XLVIII.

(6) *Medicina Indor.* p. 17.

(7) Sonnerat, *Voyage aux Indes*, t. I. p. 118; *Collect. de Thévenot*, t. I.

(8) *Philos. Transact.* n. 243; tudzież Raffles *Hist. of Java*.

(9) Thévenot, tom III. l. 1. ch. XXIX; Grose, *Voyage*, p. 343.

(10) *Physiol. elem.* 1, XXVII, tom VII, p. 140.

(11) *On midwifery* p. 107.

(12) Joubert, *Err. popul.*, liv. II, ch. II; jako też *Acta helvetica*, t. IV, p. 107.

(13) *Coutumes et cérémon. relig. de Picart*. t. VII, p. 229.

biet azjatyckich używania płukań wzbudzających, aromatycznych, dla podniecenia pożądliwości i rokoszy, musi przyspieszać regularność odpływów; takiż skutek sprawiają pożywne pokarmy które Banianowie dają swym młodym dziewczynom (1).

Tém wszystkiém utwierdza się to powszechne prawo: że im krótsza jest pod równikami młodość kobiet, tym wcześniej się zaczyna i dłuższa jest ich starość *cilius pubescunt, cilius senescunt*. Podobne do kwiatów owych okolic które rozwinięszy się rano, usychają od południowego skwaru słońca. Dla tego téż kobiety zatrudniają się wewnątrz domu wychowaniem dzieci, gdy tracą nadzieję podobania się wdziękami ciała. Z tém wszystkiém ponieważ ich starość następuje wcześniej, nie tyle więc jest ona starością dla nich co dla nas; włosy kobiet nie tak prędko podlegają siwiźnie jak włosy mężczyzn; rzadko one łysieją, ich téż życie nie tak prędko upływa jak życie starych mężczyzn; w ogólności bowiem kobiety dochodzą bardzo podeszłego wieku, mniej od mężczyzn doznając w nim dolegliwości. Czyliżby nie dla tego były żywsze, że ich naturalnie miękki skład ciała, mniej tężeje i nie tyle wysycha?

Osoby rasy murzyńskiej, wtedy nawet kiedy się przeniosą w klimaty więcej umiarkowane od klimatów afrykańskich, jak np. w północnej Ameryce i Europie, to przecież wcześniej dorzewają niż ludzie białego pokolenia; różnica w tej mierze wynosi rok jeden lub więcej; z czego się pokazuje że rasa czarna naturalnie jest wcześniejsza od rasy europejskiej. Wyraźnie także okazuje się ten przykład na pokoleniu mongolskiem. Nie tylko w Syjam (2) i w Golkondzie, za świadectwem Métholda, tudzież w Chinach i Japonii, jak zapewnia wielu podróżnych, dojrzałość kobiet zaczyna się około jedenastego lub dwunastego roku, ale nawet w okolicach znacznie zimniejszych od naszych następuje wcześniej niż w naszych klimatach. Kałmuczanka, sybirska Mongołka, w strefie równie zimnej jak Szwecyja, mogą pójść za mąż w trzynastym roku, a częstokroć matkami są w roku dwunastym (3). Laponki, lubo mało doznają tej słabości, zaczynają przecież podlegać jej około dwunastego

(1) Ovington *Voyage aux Indes*, t. II, p. 28 tłóm. fr.

(2) La Loubère, *Description du royaume de Siam* t. I, p. 155.

(3) Klingstaedt, *Mém. sur les Samoïèdes*, p. 41—43.

roku (1); zdaje się że toż samo dzieje się u tych wszystkich mirmidonów polarnych, jakimi są Ostyjacy, Jakutowie, Kamczadale i t. p., a nawet Eskimowie w Ameryce.

Może to być że mały wzrost przyspiesza epokę dojrzałości u tych ludów; wszakże ich wyłączne mięsne pokarmy składające się z ryb, które jak wiadomo są pobudzające, tudzież niemal ciągłe przemieszkwanie w podziemnych jamach, gdzie za pomocą rozpalonych i wodą polewanych kamieni, utrzymują zaduchliwe, jak w łaźni, gorąco, wszystkie te przyczyny przyspieszyć mogą epokę dojrzałości w obojęd płci tych polarnych mieszkańców.

W Ameryce południowej (2) objawiają się znaki dojrzałości zaczawszy od dziesiątego do dwunastego roku, jak zapewniają podróżni (3).

Lecz kobiety, tak wcześnie dojrzewające, tracą zdolność do poczęcia daleko wcześniej niż w czterdziestym piątym lub pięćdziesiątym roku, który jest zwyczajnym czasem ustania regularności u kobiet naszych klimatów. W Azji (4) kobiety w trzydziestym, a najdalej trzydziestym piątym roku swego wieku, są już stare. W Jawie, po roku trzydziestym wieku, kobiety wcale nie poczynają (5). W Persyi zdarza się to już kobietom w dwudziestym siódmym roku (6). Sianki, pomimo że dojrzalemi się stają w czter nastym roku, wszelako płodność ich trwa do lat czterdziestu. Uwa-

(1) Linn. *Fauna suecc.*, p. Van Swieten, *Comm. in Boerhaw.*, t. IV.

(2) Jak zaprzeczano zarostu brody u rodowitych Amerykanów, tak również utrzymywano, że ich kobiety nie miewają regularności; atoli przekonano się potem że jedno i drugie mniemanie były błędne. Ponieważ nagie kobiety tamtejszych krajów mają zwyczaj ukrywania się podczas miesięcznej słabości, gdyż uważane są wtedy za nieczyste i nawet wyłączane z towarzystwa; ponieważ mają zwyczaj starannie się umywać i zachowywać się zawsze w postawie, przy której nic spostrzedz nie można (Adryjan Van Berkel, *Reise nach Rio de Barbice und Surinam* p. 46), przeto nie dziw że innym mniej uważnym podróżnym zdawało się że nie bywają regularne; lecz przeciwnie powszechne jest zdanie między ludami nad Orenoko, według Gumilli, tudzież u Akadyjczyków, pogląd zapewnień Dierévilla, że tej słabości kobiet towarzyszy odrażliwa woń i że wtedy zbliżenie się do nich może być szkodliwe. Regularność kobiet w Gujanie i w Surynam zaczyna się w dwunastym roku (Stedmann, *Voyage de Surinam*, t. II, p. 122). Prawda, jak powiadano, że kobiety brazylijskie zapobiegają naturalnemu odpływowi robiąc nacięcia na nogach.

(3) Chappe, *Voyage en Californie* p. 25.

(4) Paxman *Medicina Indor.* p. 17.

(5) *Philos. Transact.* Nr. 243.

(6) Chardin, *Voyages*, tom IV, p. 236.

żać więc można za rzecz pewną, że dojrzałość kobiet w krajach pod równikiem zaczyna się między dziewiątym a jedenastym rokiem ich wieku, a kończy się około trzydziestego lub najpóźniej czterdziestego roku (1). Przeciwnie Samojedki, dojrzewające tak wcześnie, bywają jeszcze regularnemi do czterdziestego pierwszego roku.

Zdaje się także że ilość regularnego upływu różna bywa stosownie do klimatu; Laponki bowiem i Samojedki bardzo małą jego ponoszą ilość (2). Grenlandki niemal wcale go nie znają (3), z przyczyny wielkiego zimna, które wstrzymuje rozwijanie się sił płodnych, podobnie jak opóźnia rozkwitanie roślin. W zimnych krajach górnych Niemiec i Anglii upływ miesięczny już to wynosi trzy uncye, według Dehaen, już cztery, jak zapewnia Smellie i Dobson, a nawet pięć uncyj podług postrzeżeń Pasta; dochodzi zwykle sześciu uncyj w Hollandyi (4), a ośmiu w innych krajach niemieckich (5) i takąż sama ilość zdaje się być pospolitą u niewiast we Francyi; ale posuwając się ku południowi ilość tego upływu coraz bardziej się powiększa; bywa go częstokroć dwanaście uncyj we Włoszech i w reszcie południowej Europy. Robinson (6), Emet (7) i Fitzgerald (8) znajdowali go funt jeden w Hiszpanii; nakoniec pod zwrotnikami dochodzi on do dwudziestu uncyj (9) a nawet do dwóch lub trzech funtów, jeżeli damy wiarę Snellenowi.

Wielką wreszcie pociąga za sobą w tym względzie różnicę konstytucyjną kobiet, tak dalece, iż Greczynki na Archypelagu, lubo wcześniejszej dojrzałe i żyjące w cieplejszym niż Włoszki klimacie, nie tracą przecież miesięcznie więcej nad trzy uncye krwi. Ale to pewna że Europejki, przesiedliwszy się do kolonij lub do Indyj, ulegają mocniejszemu aniżeli w krajach umiarkowanych krwiotokowi, a nawet z tej przyczyny poronieniom.

Własności nawet pomienionego upływu różnią się według tem-

(1) Czytaj także Che vin *Rech. méd. philos. sur la polygamie*, Paris in 4, 1812 p. 54.

(2) Tylko w lecie podług Lineusza, *Flor. lapon.*, p. 324.

(3) Oléarius *Voyage trad. de Vicquesfort*, p. 231, Péchlin, *Obs. méd.* 34 Cent I.

(4) Gorter, *Compend. méd.* p. 148.

(5) Blumenbach, *Physiol.* p. 428.

(6) *Food of discharg.* p. 160.

(7) *Flux. muliebris* p. 43 i 84.

(8) *Mém.* p. 5.

(9) Freind *Emmenol. cap. I*, p. 1.

peratury; jak bowiem w naszych klimatach nie różni się on od czystej krwi zdrowego człowieka, tak przeciwnie w krajach gorących nabywa odrażającej woni. Nie tylko to w Arabii i innych okolicach Wschodu powszechne jest mniemanie o zgniliznie miesięcznej wilgoci, toż samo napotyka się zdanie między dzikimi ludami w Ameryce, wyłączają bowiem z towarzystwa kobiety w czasie miesięcznej ich słabości. W rzeczy samej, gdy w czasie upału wyziewy skórne, wyziewy gruczołów łojowych, będąc obfitsze, połączą się ze krwią i długo na ciele pozostaną, tedy zepsuje się ona i nieprzyjemną woń rozszerzać będzie. Zaświadcza to Tavernier, mówiąc o regularnej słabości murzynek i hottentotek.

Drugą przyczyną wpływającą na epokę dojrzałości jest ilość i własność pokarmów. W istocie, osoby obficie się żywiące prędzej stają się płodnymi, niż inne niedostatek a częstokroć i głód cierpiące, lub używające niezdrowych, mało pożywnych pokarmów; ciało bowiem pierwszych prędzej dochodzi należytej doskonałości, Widzimy, że mieszkańcy miast i osoby dostatnie, w wygodach żyć mogące, wcześniej dojrzewają niż ubodzy wieśniacy, którzy rzadko jadają mięso i nie zawsze nawet chleb mają. Wreszcie własności, natura pokarmów, przyczyniają się do przyspieszenia lub opóźnienia epoki dojrzałości. Przysmaki, rozgrzewające mięsiwa, istoty pożywne, aromatyczne, zwyczajne używanie wina, kawy, likworów i t. p., prędko doprowadzają dojrzałość; leguminy zaś, potrawy mączne, pitagorejska, roślinna dyjeta, zwykłe używanie mleczywa i t. p., opóźniają tę epokę, jak to widzimy na Szwajcarach, na wieśniakach Auwernii, Hollandyi, Szkocyi i t. d.

Co do trzeciego, rzecz pewna, że moralny stan człowieka pobudzać może rozwijanie organów ciała. W naszych wielkich miastach, gdzie młodzież ciągle ma przed oczyma obrazy rokoszy, gdzie próżniactwo, czytanie romansów, widok malowideł i rzeźby wystawiających obnażenie i sceny lubieżne; gdzie miłosne rozmowy, nieustanne przestawanie i mieszanie się z sobą płci, bale, tańce i tyle innych przyczyn, bezustannie budzą wyobraźnię i przywodzą zmysłność do używania rokoszy, w takich mówię, okolicznościach dojrzałość nadchodzi prędzej niż u mieszkańców zagród wiejskich, gdzie proste są obyczaje, gdzie praca, oddalenie od siebie płci,

brak wszelkich złudzeń, pozwalają drzémac duszy w niewinności i spokojnej niewiadomości. Mało się kto zastanawia nad tém, jak szkodliwe jest życiu to zawsześne rozwijanie się, jak ono umniejsza siły ciała i dzielność duszy, jak psuje wszelkie moralne przymioty. Tém mocniej uczuwa się tę prawdę, im dalej posuwa się w lata; dopiero bowiem w dojrzałym wieku zaczynamy pożywać gorzkie owoce błędów swój młodości.

Poczwarte, natura temperamentu bywa przyczyną różnych epok dojrzałości osób. Najpóźniej przychodzą do niej osoby flegmatycznej konstytucyi, a to z powodu nabrzkłości i miękkości organów, których działanie jest bardzo powolne. Również mieszkańcy wilgotnych, zapadłych okolic, gdzie ciągle mgłą i zimnemi wyziewami napelnione jest powietrze, mając mięką, tępą kompleksyjną, późno dojrzewają. Przeciwnie przyspieszają one temperamenty krwiste, żywe, czynne; bywa ona jeszcze wcześniejszą u osób żółciowego, muskularnego temperamentu, których ciało wiele okazuje zapału i żywotnej dzielności. Temperamenty melancholiczne odznaczające się wielką nerwów czynnością, mocną, wczesną i rozumną pojętnością, prędzej jak inne dojrzewają. Miłość u osób takiego temperamentu bywa głęboka, szczerą, zakrawającą na fanatyzm i szaleństwo, mniżej zaś jest żywa im kompleksyje są późniejsze. Jeżeli flegmatyk podobny jest do dziecka, sangwinik do młodzieńca, choleryk do dojrzałego człowieka, a zaś melancholik do starca, tedy konstytucyje zbliżające się podobieństwem do starości koniecznie prędzej od innych dorzewają.

Po piąte nareszcie, widzimy, że różne rasy ludzi mają właściwe sobie kompleksyje i oddzielny tryb życia. I tak młody murzyn, choćby od urodzenia przywykł do życia w Europie, prędzej jednak dojrzeje (przy równych innych okolicznościach) niż Europejczyk; a że wcześniej od nas zdolnym jest do płodzenia, w ogólności więc krócej żyje. Kałmuk, Sybirczyk rasy mongolskiej, lubo żyje w takimże jak Szwed klimacie, dojrzewa przeciw w trzynastym lub czternastym roku, kiedy Szwedowi potrzeba na to szesnaście do ośmnastu lat wieku. Rzecz tę potwierdzają wszyscy podróżni, którzy te kraje zwiedzali. Kobiety Samojedów, tudzież Laponki dostają regularność w dwunastym lub trzynastym roku; kiedy tym-

czasem kobiety innych pokoleń, żyjących bliżej równika, jako to: francuzki, angielskie, niemieckie, daleko później zdolności się stają do zamięszania. Każda więc rasa ma sobie właściwą naturę; wpośród jednakich innych okoliczności, jedna dojrzewa wcześniej, druga później, a to niezależnie od klimatu, pożywienia, temperamentu i t. d. Zobaczymy jeszcze, w dalszym ciągu historii swego rodu, inne różnice.

ARTYKUŁ III.

O różnicy między płcią męską a żeńską.

Lubo my ledwo około szesnastego lub siedmnastego roku stajemy się dojrzałymi, części jednak płciowe rozwijać się zaczynają od pierwszej młodości. W siódmym roku po narodzeniu dziecięcia, gdy zęby mleczne wypadają, zarysy płci w dzieciach wydatnie się pokazują. Małe chłopcy okazują upodobanie w męzkich zatrudnieniach. Lubią zgiełk i ruch; odtąd już stają się zwadliwymi, chcą celować siłą, odwagą i mężstwem; robią sobie drewnianą broń; biegają, skaczą, harcuja, ćwiczą ciało w rozmaity sposób; dziewczynki zaś przekładają spokojne, z natury sobie wskazane prace; ubierają swoje lalki, pielęgnują je troskliwie, stroją i upiększają, zawczasu się sposobiąc do epoki małżeństwa. W najmłodszym już nawet wieku spostrzegać się w nich dają ślady zdolności; już i wtedy niezupełnie są obojętne na względy mężczyń; już lubią kiedy się im powie, że są miłe. Przeciwnie chłopcy uganiają się za szacunkiem, który bywa nagrodą dzielności i odwagi. Od tego już czasu męzkimi zaczynają być ich formy, więcej nabywa śmiałości ich charakter, rumieni skóra na ich ciele, pewniejszy jest wzrok niż u dziewczyn. Nawet instynkt płciowy przebiegać się już zaczyna, wszakże jest on jeszcze wtedy samą tylko ciekawością; ośm lub dziewięć lat mając e dzieci niekiedy nawzajem przypatrują się sobie, i kryją się aby bez świadków poufale zabawić się mogły, i jakkolwiek zabawy takie bywają niewinne, im przecież zdają się być naganne. Tak więc natura budząc w członku popęd płciowy razem zaszczepia w nim wstyd jako zaporę moralną. Nie znajdziemy wstydu w zwierzętach, ale pewno on nie jest skutkiem towarzyskiej umowy w naszym rodzie; po całej bowiem kuli ziemskiej, tak pomiędzy ludźmi dzikimi jak

ucywilzowanemi, zawsze się on łączy z aktem odradzania, i zwykle zespolenie nie może przyjść do skutku w przytomności świadków.

Przy końcu drugiej siódemki lat wieku młodzi czują budzącą się w swęj duszy jakąś tajemną niespokojność; ich myśli nabierają jakiejś nieznanej dotąd czułości; ich dusza miotana naprzemian uczuciem boleści i roskoszy, zatapia się w marzeniach szczęśliwości; ich głowa pełna bywa w tęg porze złudzeń, obojętnemi się stają na swe zwyczajne zatrudnienia, albo nawet wstręt do nich czują; zabawa w towarzystwie prędko się im przykrzy; tkliwa i smutna melancholija opanowyywa ich serca i wabi ich do samotności, pod cień drzew, gdzie ich żądze błakają się po całej naturze nie mogąc nigdzie spocząć: wielu bywa takich co wtedy pragnie zagrzebać się w klasztorach, gdzie niedługo potém, gdy minie złudzenie, żałują swego kroku. Dziewczęta szczególnież doznają tęg tajemnej niespokojności; wzdychają do samotnych marzeń i odludnej spokojności. Ta walka natury ze wstydem, melancholija serc czułych, myśli religijne pomieszane z tęg wszystkiém co stanowi dźwięk życia, i wreszcie ów szal w rozumie dusz czystych, niewinnych, zawsze zaludniały klasztory młodemu służbie ołtarzy poświęcającemi się prozelitami. Burzliwa ta epoka wyraźniejszą bywa u dziewcząt niż u chłopców, bo układ nerwowy pierwszych jest ruchawszy i czulszy.

Pierwszym skutkiem dojrzałości czyli szalu miłości bywa żądza życia w czystości: osobliwsza to jest sprzeczność, a przecież bywa ona przyczyną moralnej miłości. Zdaje się wtedy człowiekowi, że kocha tak bezinteresownie, iż oddałby krew i życie dla przedmiotu, który ubóstwia; nie myśli nawet o używaniu roskoszy, co przecież jest głównym, ale zupełnie ukrytym celem pierwszej miłości. Młodzieniec pragnie żyć jedynie dla tęg osoby, którą pokochał; wspomnienie jęg imienia gorącym dreszczem przejmuje jego serce; jęg obecność mięsza jego głos i rozum; samo nawet dotknięcie się jęg sukni burzy krew w jego żyłach, i widziano częstokroć młode osoby nagłemu krwiotokowi w takim razie ulegające. Zdaje się rozkochanemu, że użyciem roskoszy znieważylby przedmiot, któremu całkiem poświęca swe życie; w rzeczy samej po użyciu roskoszy cały urok niknie; już to nie ta co wprzódy miłość; kocha się jedynie przez instynkt zwierzęcej, fizycznej roskoszy; znikł wdzięk, a wtedy

już patrzy się na kobiety jako na narzędzia rokoszy; urok raz zniszczony nigdy się już nie wróci; nigdy miłość druga nie wyrówna pierwszej, którą gdy urok minie, uważają za szat romantyczny. Młodzi zbyt wcześnie, przed uczuciem tej moralnej miłości używający rokoszy, same tylko znają jej męty; z takich to bywają zwykle ludzie rozwiązli bez serca i bez duszy. Toż samo bywa i z dziewczętami, które jednak są w początkach zwykle powściągliwsze od chłopców; a im są czulsze, tém bardziej usiłują chronić się, zawsze jednak okazują znaki swęj miłości.

Ta epoka życia przedstawia w moralności osobliwszą mieszaninę, której w żadnej innej epoce widzieć się nie zdarzy. Młodzieniec bywa razem swawolny jak dziecko, a przy tém bajaźliwy i wstydlivy jak młoda dziewczica; zdolny on bywa do figlów pazia i do żarliwej tkliwości nowicyjuszki. Już to bywa z niego wesoły Cherubin, to znowu zamyślony, roztarguiony, odludny Hipolit; nie jest jeszcze mężczyzną, a już przestał być dzieckiem. Jakies niedocieczone budzą się żądze w tém młodem sercu; jakaś niepojęta potrzeba szczęścia, jakieś tajemne zamieszanie, zapowiada burze namietności; łyzy bez przyczyny, radość, wesołość mimo woli, tysiączne bez skutku projekty, westchnienia jeszcze bez celu: wszystko odkrywa owę tajemną wrzawę, owo wewnętrzne rozwijanie się organów, źródło najmilszych i najzgubniejszych wzruszeń w życiu.

Jeżeli ten peryjod życia przyzwiecie się dopełni, jeżeli powolna lub miękka organizacyja opóźni bieg dojrzewania, młodzieniec popada w błądą słabość; żyje przez jakiś czas w głuchęj otrętwiałości. Wtedy to rozrywki czynnego życia, podróże, polowanie, robienie bronią, mogą obudzić życie w organach, a szczególnie w organach miednicy; podniecające i wzmacniające pokarmy, przyczyniają się także do rozwinięcia i rozkwitnienia, iż tak powiem, płciowych członków; zalecano niekiedy, dla udoskonalenia tego rozwinięcia, wzniecić miłosną drażliwość przez płciowe zespolenie; wszakże ten środek, według naszego zdania, w tak młodym wieku mógłby pociągnąć za sobą szkodliwe wyniszczenie. Za dowód naszego mniemania służyć może ta okoliczność, że natura usposabiając młodzieńca do miłości, uczyniła go bojaźliwym w obec płci niewieściej. Co większa jeszcze: owe śmiałe i usługne kobiety, co to ubiegają się

o pierwiastki gorącej i nierozważnej młodości, co to lubią *kształcić* młodzieńca, i *usposabiać go do świata*, zyskują zwykle nienawiść i wzdarcę tego, któremu dały *pięrszą lekcję miłości*.

Arystoteles, który w swym czasie tę okoliczność uważał, chcąc ją wytłómaczyć, mówi, że niedoświadczona młodzież udaje się zwykle już to do kobiet publicznych, już to podeszłych wiekiem. Po spełnionym uczynku czują oni całą jego szpetność i pozostaje się w nich wstręt do tej grubej i bez żadnego powabu rokoszy; ale słusniejszą upatruje tego przyczynę, gdy mówi, że nie dosyć jeszcze dojrzałe w tej epoce ciało, po uczynku, wpada w osłabienie, ogarnia je jakaś niemoc; stąd to młodzieniec czuje odrazę do osoby, która go do tego stanu przyprowadziła.

Co do młodej, niedoświadczonej dziewczyny, jej pierwsza miłość nie jest jak u młodych mężczyzn, miłością zmysłów; zawsze bowiem zwykło się zaczynać od platonizmu a kończyć na czynizmie, więc ona przywiązuje się do mężczyzny, któremu pierwszy kwiat zerwać dozwoliła, niż mężczyzna do kobiety przywiązać się może. Taki to jest porządek natury; słabszy, potrzebniejszy opieki więc się zbliżyć musi do mocniejszego.

U Germanów i wszystkich mniej uobyczajonych ludów, według Julljusza Cezara, nie wolno było młodzieńcom, pod karą niesławy, dogadzać skłonności płciowej przed skończonym dwudziestym rokiem wieku. Wielki ten wódz słuszenie przypisuje tej wstrzemięźliwości siłę i wysoki wzrost owego prostego ludu; kiedy tymczasem więc uobyczajone narody, bardziej oddające się rozpuście, nikczemniej przez zbyt wczesne między sobą pomięszki. Widzimy więc, że oprócz zbawiennych religijnych przepisów, sama natura wskazuje nam prawidła moralności, gdyż dąży do doskonałości istot.

Przedziwny to jest instynkt natury, która do pierwszych wrażeń miłości łączy wstręt i pewną niechęć, że najprzód oddala od siebie płci, aby je potem z większą zbliżyła gwałtownością. Młoda dziewczyna ucieka aby zachęciła do ubiegania się za nią, a jeżeli cofnie się młodzieniec, ona sama wróci się ku niemu; zdaje się nienawidzić tego którego kocha, a chce kochać tego którego nienawidzi; im bardziej sprzeciwia się swej skłonności, tém gwałtowniejszą moc jej odślania. Nigdy gorącej nie kocha, jak wtedy gdy pokazać chce,

że nienawidzi: w rzeczy samej gaśnie miłość gdy jest zbyt łatwa, zapory wstydu rozniecają ją. Potrzebne było takie rozrządzenie dla zachowania rodu ludzkiego; kiedy bowiem nie zawsze sposobny jest do płodzenia mężczyzna, a kobieta w każdej chwili, wypada więc, aby żądał pierwszy, a odmawiać zdawała się druga, iżby podnieciła jego żądze. Gdyby, w przeciwnym rzeczy porządku, kobieta żądała, a mężczyzna odmówić jej nie mógł, prędkoby się wyniszczył i wtedy ród ludzki wkrótceby zaginął. U zwierząt także samica z niejakim żalem poddaje się samcowi, nadewszystko w rodzajach wielożeńnych, a to, iżby większy wzbudziła w nim zapał. W rodzaju kota, lwa, tygrysa, samica bywa stroną zaczepiającą, ale samiec nie zawsze odpowiada jej żądzy, dla tego choć w odwrotnym porządku, jednakże stosunki między płcią utrzymują się także same jak w rodzie ludzkim.

Zmiany zachodzące w umysłowym usposobieniu osób w czasie ich dojrzałości są odbiciem i skutkiem zmian zaszłych w ich układzie fizycznym. U dziecka, władze żywotne, skierowane całkiem do przysporzenia jego wzrostu, rozdzielone są szczególnie po naczyniach żywiających, po zbiorach komórkowatych, limfatycznych, wciągających. Kierunek ten sił żywotnych zmienia się w czasie dojrzałości; przeważnie one działać zaczynają na zbiór naczyń gruczołkowatych a szczególnie na części płciowe. Nowy ten popęd sił żywotnych przebiega tam i sam układ nerwowy, zdaje się błąkać po całym ciele i szukać, dla zebrania się, głównego ogniska. Stąd wynikają owe częste obłąkania umysłu, owe nadzwyczajne zmiany w charakterze i tak wyraźne, nadewszystko u młodych dziewic, wstrząśnienia. Siły czułości, przeniosły się na części rodne, budzą je z długiego letargu i przyspieszają ich rozwinięcie. Czuć się naten czas daje ciężenie w lędźwiach i powszechna otrętwiałość; po całym ciele panuje zamieszanie, wydatność nad płciowymi częściami porasta, członek męzki rozrasta się, jądra nagle powiększają się. U niektórych chłopców kryły się one w jamkach podbrzusza, skąd w czasie dojrzałości nagle wystąpiły. U dziewcząt nimfy nabrzmiewają, zaczynają się czerwienić i stają się nader czułemi; członek łaskotny wydatniej się okazuje, błonka hymena rozciąga się, kanał pochwy macicznej nabywa zdolności do rozszerzania się i również

staje się czułym, napływająca do niego krew, sprawia pewne przepełnienie, i co miesiąc odchodzi. Członki płciowe męskie i żeńskie, jakby ze snu obudzone, okazują drażliwe siły żywotne i pochojne swędzenie. Jak za dzieciństwa były w *minimum*, tak za dojrzałości są w *maximum* życia: już wtedy życie ich nie jest podrzędne, wpływają one teraz głównie na cały skład ciała, i stają się mocnym ogniskiem siły żywotnej, która mocno władać ciałem zaczyna.

W rzeczy samej, napływ do części rodnych krwi napędzonej nadmiarem życia, sprawia w nich gorące nabrzmienie, a to znowu przyspiesza wydzielanie się nasienia, które gdy się zwróci w ciało, tém mocniej podnieca jego dzielność. Zdarzy się często widzieć młodzieńców w tej epoce nagle o kilka cali podrastających, muskularne ich formy stają się wydatniejszymi, albowiem ich tkanka komórkowata mniej już będąc czynną, tężeje; piersi rozszerza się (1), i oddech większą przybiera rozległość. W organach głosu znaczna zachodzi zmiana; muszkuły bowiem krtani szczególnie się rozrastają: stąd głos o całą oktawę staje się niższy.

W tym także wieku wyrastają włosy pod pachami i na piersiach i częstokroć całe ciało okrywa się mniej więcej gęstym porostem, stosownie do konstytucyi. Potém mężczyznom, około dwudziestego pierwszego roku, broda porasta, czasem nawet wcześniej. U kobiet piersi nabrzmiewa, tężeje i dotkliwą się staje, brodawki się powiększają, czerwienieją i nabierają czułości.

Tak więc skutkami dojrzałości są powiększenie się pewnych funkcij żywotnych; jest to przeniesienie się żywotności z jednych organów na drugie. Życie nasze dzieli się dwojako: 1) życie, przez które się posilamy czyli vegetujemy, które nigdy nawet we śnie nie ustaje; 2) życie zewnętrznych związków i stosunków, czyli życie zdolności ruchu i czucia, które tylko czynne jest na jawie, a w czasie snu peryjodycznie ustaje. Pierwsze jest życiem wewnętrzném, a drugie zewnętrzném.

W wieku dzieciennym czynniejsze jest życie wewnętrzne, w doj-

(1) Niekiedy jednak to rozszerzenie się piersi nie może nastąpić, nadewszystko u osób słabowitych, jak również u tych co zbyt wczesnie używać zaczynały płciowych roskoszy. Takie to jest źródło chorób piersiowych, tyle w tej epoce pospolitych szczególnie w miastach, gdzie dobre obyczaje mało na młodzież mają wpływu.

rzałym zaś przeważa życie zewnętrzne. Ponieważ służące do żywienia organy, jako to: trzewy, żołądek, wątroba, tkanka komórkowa, naczynia limfatyczne, są u dzieci bardzo czynne, żywienie przeto i przyswajanie ciała pokarmów odbywa się bardzo prędko; stąd prawie zawsze chce im się jeść, ich brzuch bywa zaokrąglony, nadęty, ich konstytucja jest ciastowata i limfatyczna, ich organy zewnętrzne są miękkie, niedoskonałe; i tak, ich muszkuły są jeszcze słabe, włókna delikatne, w stosunku do ciała, krótkie; głos ostry, cienki; ich zmysły niezupełnie są jeszcze rozwinięte i do głębokich wrażeń niezdolne; wiele śpią, a ich rozum jeszcze się chwieje. Przeciwnie w epoce dojrzałości, muszkuły wielkiej nabywają mocy, powiększają się i stają wydatnymi, włókna tężeją, nogi i ręce rosną i muszkułami się ukrzepiają, głos nabiera poważnego tonu, zmysły doskonałą się i głębszej nabierają czułości, sen się zmniejsza, umysł ożywia się i nagle wzmacnia.

Kiedy więc życie przenosi się w organy ruchu i czucia, ubywa go w organach żywych i przyswajających; w rzeczy samej tkanka komórkowa i naczynia limfatyczne czyli wciągające tracą po części właściwą im dzielność w wieku dojrzałym; brzuch staje się bardzo płaskim, wątroba i gruczoł piersiowy (thymus) zmniejsza się, trawienie wolniej się odbywa, mniej często czuć się daje potrzeba jadła; dziewczęta nawet często wtedy cierpią ból żołądka i niestrawność, z czego niekiedy wynikają błada niemoc i dziwaczny, podobnie jak u kobiet ciężarnych, apetyt, który żąda jeść rzeczy niezwykłe. Większą część bladych chciwie je sól, gips, kręde, węgiel, lak, i t. d. lub pije ocet i inne rzeczy służyć nie mogące za pożywienie. To zepsucie smaku pochodzi z osłabienia żołądka i trzewów żywiących, gdyż chorobę tę uleczyć można lekami żołądkowymi, wzmacniającymi, jako to niedokwasami żelaza (aethiops marialis) chininą, istotami gorzkimi, i t. p.

Tak więc życie żywe i pokarmy ciała przyswajające zmniejsza się w czasie dojrzałości, w miarę jak się życie organów ruchu i czucia powiększa. Dla tego młody, dojrzały mężczyzna porównany z niedojrzałym młodzieńcem ma głos poważniejszy, wzrok śmielszy, chód pewniejszy, muszkuły wydatniejsze, członki silniejsze, cerę mocniejszą, zarost brody gęstszy, skórę na ciele rumieńszą, umysł

żywszy, przenikliwszy, fizyjonomiją bardziej ożywioną, uczucia gorętsze i wspanialsze; młodzieniec zaś będzie miał głos cienki, wzrok łagodny, chód miękki, kształty ciała zaokrąglone, członki giętkie, policzki puciołowate, twarz gładką, nieporosłą, skórę na ciele białą, delikatną, umysł lekki, słaby, fizyjonomiją niewieścią, uczucia bojaźliwe, płytkie. Widzimy ile to rozwinięcie organów płciowych i wydzielanie się nasienia sprawia zmiany w całym ciele.

Wpływ organów płciowych daje się widzieć większy na jedne, niż na drugie części ciała. Im naprzykład silniej rozwija się dojrzałość, tem głos staje się poważniejszym i mocniejszym, tem więcej mocy i dzielności nabierają członki, tęższe i wysycha tkanka komórkowata, a przez to wydatniejszymi stają się kształty, rumienieje i porasta włosem skóra na ciele, mianowicie na wstydliwym pagórku, na brodzie, pod pachami i na piersiach. Mężczyźni mający barki szerokie, głos brzękliwy, donośny, gruby, jak Stentor, piersi wydatne, ciało suche i tęgę, jak Herkules, skórę na ciele kosmatą jak na niedźwiedziu, bywają nader gorące w uczuciach miłosnych. Nasienie u nich wydziela się bardzo obficie, a przy tem ich namiętności, jako to gniew, odwaga, śmiałość a nawet wspaniałość, wielce bywają drażliwe i mocne. Ich przymioty są w najwyższym stopniu męskie, a tak zwane *herody* kobiety (*viragines*) najwięcej się do nich konstytucją zbliżają; ale przez to samo oddalają się od skłonności i funkcji swjej płci właściwych, gdyż przybierają przymioty, które natura zostawiła mężczyznom.

Właściwy płci męskiej charakter szczególnież odznacza się wielką dzielnością tak co do ciała jak i duszy. W epoce to dojrzałości najbardziej rozwija umysł swe siły. Najmniej okrzesaue osoby nabywają wtedy żywości, dowcipu i tem większej mocy charakteru, im dzielniej rozwija się ich dojrzałość. Uważano nawet, że przed tym wiekiem nikt nie dostał pomięszania zmysłów, że w tej epoce nieudolność z urodzenia uleczyć się zwykłe może. Wszyscy geniuszem obdarzeni ludzie wcześniej dojrzewali i głębokie posiadali uczucie; najwyższe dary rozumu pokazują się dopiero w czasie największej czynności zdolności płodnych, gdy nasienie obficie w ciało się zwróci. Jest to również pora w której ciało największe miewa siły. Wtedy wewnętrzna wiedza, własnymi siłami natchnąć może w czło-

wieku uczucia i myśli wzniosłe, śmiałe, i nadać ową moc doszy, która mu zapewnia wyższość nad wszystkimi ziemskimi istotami. Kto w trzydziestym roku niczém się nie odznaczył, ten niczém będzie w całym swém życiu.

A dla czegoż to człowiek jest ze wszystkich stworzeń najzałotniejszy? Rzecz pewna, że regularne i posilne pokarmy, dostarczają codziennie więcej materii do wydzielenia się nasienia u człowieka niż u innych zwierząt, które żyć muszą ziołami lub rzadko się im zdarzającą zdobyczą; pewna, że przy naszym prostém trzymaniu się, nierównie większy jest napływ krwi do organów rodnych u nas, niż u zwierząt pozbawionych się trzymających: dla tego to kobieta co miesiąc opłaca się daniną krwi, mężczyzna zaś, oprócz tak często zdarzającego się hemoroidalnego usposobienia, podlega zbyt niemu napływowi pożywnych soków do naczyń objętych miednicą i do części płciowych; stąd pochodzą nabrzmiałości worka jądrowego; stąd zatkania, narośle, i tak często odzywająca się drażliwość w tychże organach.

Ale nie same tylko miejscowe przyczyny czynią zdolnym człowieka; posiada on niezmierną zdolność czucia i wyobrażania sobie równie rokoszy jak i boleści, a nawet podwyższa ich nad rzeczywistość. Rozległość i delikatność nerwów, wielkość mózgu dają mu żywą czułość na wrażenia i nowe otwierają źródła potędze jego miłości. W rzeczy samej zwierzę czworonożne na chwilę tylko miewa związki ze swoją samicą; używa tylko i czuje rokosz jednym organem; prawie nie zna władzy pieśszcót, albowiem skóra jego siercią jest pokryta; wystawia sobie i kosztuje samych tylko mętów grubych rokoszy, chwilowych rozrywek. Przeciwnie mężczyzna, kobieta opływa w tysiącznych urokach duszy; oddychają oni miłością przez wszystkie swe zmysły, podają im one oczy, uszy, napawa je nią woń kwiatów; samo częstokroć dotknięcie się sukni ukochanej osoby budzi w kochanku gorące uniesienia miłości.

A zatem potęgą nerwów, tudzież w najwyższym stopniu czuły zmysł dotykania czynią człowieka tak załotnym. Ptaki z przyczyny wielkości swego oddychania, nadającego im tak prędkie krążenie krwi, siłę ich muszkułom, i ruchawość nerwowemu układowi, ptaki mówią są bardzo gorące w swych miłostkach: dowodem tego jest

kogut, gołąb, wróbel i inne ziarnem się żywiące; w tym względzie przewyższają one czworonożne zwierzęta; widzimy także, że suchotnicy trawieni gorączką naczyń oddechowych, dopuszczają się prawie zawsze śmiertelnego zbytku w miłości. Co do zwierząt ssących, te co mają układ nerwowo-mózgowy większy, są zwykle lubieźniejsze, takimi są małpy, które swą naturalną rozwiązłość posuwają do najwyższego stopnia, kiedy tymczasem inne gatunki szczupło-mózgowe, raz lub dwa tylko razy do roku płodzą. Myszy i szczury, co jak na ich wzrost mają mózg bardzo duży, są najpłodniejsze; uważajmy także, że osieł gorętszy względem samicy od konia, ma stosunkowo mózg większy. W istocie wielka siła mózgowa, jeżeli nie zostanie wyczerpana myśleniem i nauką, wiele podwyższyć może siłę płodną, jak również oszczędzenie płodnej zdolności dużo przyczynia dzielności sile mózgowej. Dodać tu jeszcze można, że bękarty i pierworodne dzieci, będąc zwykle owocem gorącej miłości, więcej pospolicie miewają dzielności, tak co do ciała jako i duszy, niż inne dzieci.

I to jeszcze znamienuje władzę nerwową człowieka nad jego rodniemi organami, że ona go częstokroć wprowadza w błąd we śnie, że i wtedy podaje jego wyobraźni czarę równie zajmującej jak na jawie rokoszy. Nie widzimy tego skutku u zwierząt, choć i one także sny miewają; chyba tylko w zupełném odłączeniu od samicy, opanowują je szatał miłosny, albo, że tylko tarcie usilują się pozbyć zbyt drażniącego je płynu. Małpy, a nadewszystko człowiek zbyt często nadużywają łatwości tych nagannych i nienaturalnych rokoszy; wszakże tém samém dowodzą, że u nich nasienie wydzielą się obficie niż u innych zwierząt ssących. Stąd to po miłosném zespoleniu mężczyzna większego doznaje opadnięcia sił, niż inne zwierzęta, może i dla téj przyczyny, że podobno stosunkowo większą jak one przykładają się ilością nasienia, gdyż na przykład kogut, wróbel, tak często sobie pozwalający, bardzo go mało za każdą razą traci, i niezawsze ich zespolenie bywa wewnętrzne.

Dla tego, lubo życie mężczyzny zdaje się być naturalnie długie, kiedy swych sił nie nadużywa, w ogólności jednak krócej on żyje niż kobieta; toż samo spostrzegamy na samcach wszystkich zwierząt w porównaniu z ich samicami. I tak pomiędzy roślinami

oddzielno-płciowemi u konopi, chmielu, i t. p. lubo samica wprzód rozkwita, samiec jednak rozproszywszy swój pyłek upładniający, żółtknie i więdnije; u owadów np. u motylów, samce giną częstokroć nawet podczas samego miłosnego czynu, i na samicach, *animas in vulnere pomunt*; zdają się one całe swe przekazywać życie potomstwu. Lecz słusznie chciała natura, aby dłużej żyła płeć żeńska, aby czuwała nad zarodem potomstwa, aż do czasu gdy to samo przez się utrzymać się będzie mogło. A tak samice roślin hodują nasiona aż do czasu ich rozsiania; owady zaś i innych zwierząt samice przysposabiają łoża, a częstokroć nawet pierwsze pożywienie dla swych potomków. Miłość macierzyńska zdaje się wspierać siły tych wszystkich matek, a wreszcie miękksza, wilgotniejsza konstytucja, co jest własnością ich płci, mniej prędko jak zsiadła kompleksja samców, dochodzi kresu tęgości i suchości organów. Ta to twardość, w wieku zgrzybiałym, utrudza, a nareszcie i zupełnie tamuje bieg życia: dla tego widzimy więcej zgrzybiałych kobiet niż mężczyzn.

Któżby nie podziwiał mądrej przezorności natury? Umacnia ona rozum człowieka wtedy właśnie, kiedy wygórowanym namiętnościami najsilniejszego hamulca potrzeba. Nieczynnym jest rozum w dzieciństwie, bo też śpią jeszcze wtedy namiętności; kiedy zaś na starość ucichną namiętności, kiedy znikną uczucia i żądze, zgaśnie także i rozum, wraz z płodną siłą. A nawet dzielne namiętności najsilniejszą bywają przyczyną udoskonalenia naszego rozumu, bezustannie bowiem nastręczają mu powody doświadczania się i ćwiczenia swych zdolności; i skutkiem przedziwnego związku, największe namiętności okazujący ludzie, są razem najzdolniejsi do najwyższych wysiłen rozumu, jak gdyby jedno zależało od drugiego, i jak gdyby natura dobrem złe wynagradzać chciała. Bo też w rzeczy samej jedno względem drugiego w odwrotnym są stosunku; widzimy bowiem że osoby małych namiętności prędzej tymże ulegają niż owe wyniosłe, mężkie, wspaniałe charaktery, których namiętności do wielkich odnoszą się rzeczy.

Lecz te wielkie ciała i duszy przymioty, ze zdolności płodnej pochodzące, giną przez jej nadużycie, szczególnież bowiem zależą one od cofnięcia się i rozlania nasienia po tém samém ciele, które je

wydało; dla tego dopuszczający się zbytków z kobietami mężczyźni, prędko tracą siły rozumu i ciała. Zbyt wielka utrata nasienia pozabawia pamięci, odejmuje niemal całkiem zdolność do myślenia, poniża myśli, nadaje podły, trwożliwy, ntedołężny charakter sercu i wszelkim uczuciom. Siły ciała prędko się niszczą. Widziałem mężczyzn, których powab rokoszy do oplakanego doprowadził stanu; bladzi, wynędzniali, ledwo nogi za sobą wleką, sprawy najmniejszej wagi głowy im zawracają; niezdolni są do myślenia. Litość bierze patrząc na nich, jak najmniejsze przypadki przerażają ich; jak ich czułość lada co drażni, tak, iż więcej ich trapi bojaźń niż rzeczywiste dolegliwości. Zawsze smutni, zmartwieni, niczego znieść nie mogą, a przecież potrzebują każdego pomocy, z przyczyny swęj nieudolności. Najmniejsze usiłowanie obarcza ich; zawsze chorzy, w ciągłym tylko pędzie życia udręczeniu; nareszcie ciężarem będąc dla wszystkich, nieużyteczni dla siebie samych, nic nie zrobiwszy na ziemi, umierają, samą tylko zostawiając po sobie wzdargę. Taki to jest nieszczęśliwy los wielu młodych ludzi, którzy więdną w kwiecie swego wieku i nędznie giną przez niepowściągliwe oddanie się namiętnościom, już to z kobietami, już przez haniebnny nałóg oszukiwania natury i dogadzania samym sobie.

Wszyscy owi w większych miastach młodzi wychudli, bladzi, których mdle jest wejście, słaby, przytłumiony głos, wlekący się chód, słaba pierś, wyciekłe członki, puszczają się za popędem tych nieszczęśliwych skłonności, które, jak owa zabójcza Cyrce, mięszają śmierć i dolegliwości życia do czary rokoszy. O jakże te zgubne uciechy poniżają ducha i niszczą wyobraźnię! Ile to one gotują cierpień, gdy zniknie urok marzeń! Iluż to troskami, jakim żalem przyjdzie opłacać te zwodnicze ponęty! Utrata zdrowia na resztę życia, potarganie sił duszy, niedołężność i sromota ciążąca na najpiękniejszych latach młodości, niezdolność do wszelkich czynności, do używania darów życia, biedny koniec; taki to los czeka nieroztropną młodzież.

W istocie nasienie balsamem jest dla życia, wzmacnia ono równie duszę jak ciało. Co za różnica między rzezańcem a *mężczyzną*! nie mniejsza pewno jak między buhajem a wołem, między kogutem a kapłonem. Jaka pycha, jaka mężna odwaga w jednym! a jaka

lęklivość i nikczemność w drugim! Jakżeby rzezaniec mógł powziąć jaką wielką myśl, być zdolnym do natchnień genijuszu, kiedy jego słabość, jego nadzwyczajna drażliwość na drobiazgi, zamykają go w tak ciasnym obrębie (1)?

Po woni nawet rozpoznać można dzielnego mężczyznę od delikatnego niewieściucha; albowiem nasienie, przejmując ciało, nadaje oddechowi, potowi i wszystkim częściom ciała, woń mocną, amonijakalną; kiedy tymczasem wyziew osób słabych jest kwaśny, lub mdły, podobnie jak małych dzieci. Taki wyziew mężczyzn nie małym jest dla drugiej płci bodźcem; ciało kobiet lub dojrzałych zdrowych dziewic, wydaje także naturalną woń, która większy niżby się kto spodziewał, wywiera wpływ na zbliżających się mężczyzn, lubo ci zwykle na to nie zwracają uwagi. Te zobopólne wyziewy są wzajemnymi podnietami, które nadała natura nie tylko ludziom, ale i zwierzętom. U ostatnich zwykle spostrzegać się dają, przy organach rodnych, wonne gruczoły, podczas płciowego popędu; dla tego wszystkie ich gatunki doświadczają się wtedy i wabią węchem.

ODDZIAŁ CZWARTY.

O KOBIĘCIE I O JĘJ FIZYCZNYCH I MORALNYCH PRZYMIOTACH.

Nie samemi tylko rodnymi organami różni się płeć męzka od żeńskiej; wszystkie części ich ciała a nawet mniej na pozór mające związku z płcią doznają jej wpływu. Uważaliśmy, że dojrzałość nadaje kształty członkom i zwiększa moc zewnętrznego życia; skutki jej daleko wyraźniej okazują się na płci męskiej aniżeli na żeńskiej.

Spostrzegamy powszechnie wyższy wzrost, silniejsze i tęższe muszkuły, ciemniejszą skórę na ciele, większy mózg, zsiadłejsze

(1) Jul. Klaproth, w swój *Podróż po Kaukazie* uważał, między Tatarami nogajskimi, podobnie jak Hipokrat między Seytami, wielu niedołężnych lub eunuchów, których chorobliwy stan pochodził z wielkiej słabości ciała. Skóra na nich bywa pomarszczona, włosy z brody wypadają, a taki mężczyzna, we wszystkich swych poruszeniach i w całej naturze podobny jest do kobiety. W takim będąc stanie unika towarzystwa mężczyzn, z samemi tylko przestaje kobietami; ten rodzaj mężczyzn Turcy nazywują *chess*, tćm tak- że imieniem mianują wszystkich bezbrodych mężczyzn.

kości, grubszy głos, szerszą pierś, więcej i ciemniejszego zarostu na ciele mężczyzny niż na ciele kobiety (1).

Pospolicie włosy kobiety są długie, cienkie i miękkie podobnie jak włókna jej ciała, skóra biała, delikatna, ciało wątłe, miękkie z przyczyny większej w niem tkanki komórkowatej i tłuszczowej, kształty członków zaokrąglone, zarysy ich powabne, biodra szerokie, uda grube, końce członków małe. Wyższe części ciała mężczyzny, jako to piersi, barki i głowa duże, silne; mózg znaczny, i według naszego przekonania, o trzy do czterech uncjy większy niż u kobiety; lecz biodra, natylki, miednica, mniejsze i chudsze u mężczyzny. Cała więc postać mężczyzny, oprócz, że zwykle bywa wyższa, jest szersza w górze niż ku dołowi, i podobna do przewróconej piramidy. Przeciwnie u kobiety głowa, barki, natylki, uda i inne dolne organy są obszerne; a tak jej ciało ku dołowi jest grubsze. Ta różnica w układzie ciała stosowną jest do przeznaczenia i obowiązków obojga płci. Mężczyzna z natury przeznaczony jest do pracy, do używania sił fizycznych, do myślenia, aby przy pomocy rozumu i geniuszu utrzymał rodzinę której ma być głową; kobieta, której miały być powierzone zakład rodu i jego pokoleń, potrzebowała obszerniej miednicy, któraby dozwalała rozszerzania się żywota podczas brzemienności, jakoteż przejścia płodowi w czasie porodu. Dla tego tułów kobiety dłuższy jest od tułowu mężczyzny, u którego połowa ciała przypada na wżgórku wstydlwym, kiedy tymczasem u kobiety środek ciała jest między pępkiem a tymże wżgórkiem wstydlwym; lędźwie jej są obszerniejsze, szyja cieńsza i dłuższa; ale uda i reszta nóg, tudzież ręce krótsze jak u mężczyzny.

Stąd pochodzi owa, szczególnież u młodych murzynek wysmukłość kibici i owa wytworność członków, owa giętkość i łatwość w poruszeniach, owa lekkość i wdzięk, które są naturalnym skutkiem miękkości w całym składzie kobiety. Łatwo stąd pojmujemy, że wysmuklejsza budowa i delikatniejsza tkanka ciała, więcej nadaje

(1) Byli tacy w średnich wiekach co wątpili aby kobieta do ludzi należała. „Cum „inter tot sanctos patres episcopos (*concilii matisconensis*, niekumenicznego koncylinm „w Mâcon) quidam statueret non posse nec debere mulieres vocari homines: timore Dei pullice ibi ventilaretur; et tandem post multos vexatae hujus quaestionis discaptatio nes, „concluderetur mulieres sint homines (Lyserus, *Poligamia triumphatrix*, p. 123).“

łatwości, zwinności, podatności i zręczności wszystkim już naturalnym, wewnętrznym, już rozumowym zewnętrznym czynnościom życia. Stąd przyczyna szybszego wzrostu i wydoskonalenia się ciała u kobiety niż u mężczyzny, a z tego pośpiechu w jej udoskonaleniu fizycznem wypływa owa wczesność w rozwijaniu się zdolności moralnych; lecz dla tej samej przyczyny braknie im stałości, głębokiego pojęcia i wytrwałości; więcej przeto okaże się w nich przenikliwości, przebiegłości i giętkości niż tęgości, lub otwartości, szczeroty i prostoty we wszystkich postępkach.

Stąd jeszcze wynika w kobiecie żywa, tkliwa czułość, która ją tyle usposabia do zajmowania się dziecięciem, która jej dopomaga znosić troski macierzyńskie, przejmując ją rzewnem uczuciem politowania, i dla której ona ma upodobanie w zatrudnieniach około drobiazgów wewnętrznego gospodarstwa. Cały też układ kobiety, zastosowany do tych obowiązków z przedziwną mądrością obowiązuje ją do więcej sedentarnego, miększego niż jest nasze życie. Młoda będąc lubi swą lalkę; w wieku zamężnym kocha męża i dzieci; na starość nie mając nadziei podobania się mężczyźnie swą pięknnością, oddaje się Bogu; jedną miłość leczy drugą, nigdy kochać nie przestając, bo jej przeznaczeniem jest zawsze kochać. Może zacząć najprzód kochać kochanka, ale potem lubi miłość dla niej samej, to jest dla roskoszy. Natura zaszczerpia w kobiecie potrzebę macierzyństwa silniejszą nad życie, przez nią to kobieta staje się zdolną do wszelkich ofiar. Wyraz familija pochodzi od wyrazu *femina*, (kobieta), kobieta bowiem składa jedność ze swemi dziećmi.

W rzeczy samej kobieta z wielu względów podobna jest do dziecka: jej kości są mniejsze, cieńsze niż u dorosłego mężczyzny; jej tkanka komórkowa pozostaje bardziej gębsza, wilgotniejsza, co zaokrągla jej członki, więcej nadaje im tuszy i piękności a przy tém powiększa giętkość jej organów. Jej także puls jest drobniejszy, prędszy; krew więcej bije ku wydrażeniu brzuszному, ku miednicy, i udziela owęj wilgoci, owęj miękkości, tak dogodnej do karmienia i żywienia płodu, już to krwią w żywocie, już mlekiem u piersi. Ciało kobiety jest gładkie czyli prawie nie ma włosów na pierśsiach i na brodzie (wyjąwszy chyba gdy minie pora regularnej sła-

bości; w tym bowiem wieku włosy wyrastają). U zwierząt czworonożnych i u ptaków, sierć lub pierze przybierają jaśniejszą lub bladejszą barwę; tkanka ciała bywa większa u samic niż u dojrzałych samców; zatrzymują one barwę młodości wraz z bojaźliwością, delikatnością i wrodzoną młodemu wiekowi czułością. Uważano że częstokroć kobieta miewa mniej trzonowych zębów niż mężczyzna (wielu kobietom brakuje *zębów mądrości*); dla tego też mniej one jedzą, przekładają pokarmy roślinne, słodkie cukrowane, kiedy tymczasem mężczyzna natężający swe siły i rozwijający swą energiją, używać musi posilniejszych pokarmów; jego też instynkt wiedzie go do żywienia się posilnemi, rozgrzewającemi i bardziej natury zwierzęcej pokarmami.

Mężczyzna więcej żyje zewnątrz siebie przez dzielność swych członków, przez siłę swych stosunków i swych myśli, kobieta zaś więcej wewnątrz zgromadza swe życie przez swoje uczucia i swoje troskliwość. Jedno jest głową i rękami rodziny, drugie jej sercem i łonem. Mężczyzna działa i myśli, kobieta kocha i pielęgnuje. Pierwszy odebrał w podziale gienijusz i siłę; drugiej milsze dostały się dary, zwodnicze wdzięki i słodkie przywiązanie. Kobieta nie może ubiegać się z mężczyzną o siłę ciała i wzniosłość duszy, mężczyzna zaś nie zrówna kobiecie czułością i wdziękami ciała. Dziecię zbliża się do kobiety konstytucją i charakterem, kobieta w wieku staje się podobniejszą do mężczyzny. Skłonności mężczyzny więcej zależą od rozumu, w duchu zaś kobiety więcej okazuje się uczucia; rozlewa ona na wszystkie swe czyny urok serca i miłości, mężczyzna zaś wszystkie swe działania znaczy piętnem filozoficznego rozumu; kobieta podoba się, mężczyzna zadziwia: jedno zachwyca serce, wzbudza litość, rozczula; drugie zajmuje umysł i nakazuje podziwienie; kochamy kobietę, ale poważamy mężczyznę.

Wszak to konstytucji kobiety przypisać trzeba wszystkie te różnice. Siła żywotna rozwija wyższe organy ciała mężczyzny, a niższe w ciele kobiety. Pierwszy objawia dążenie do wyższości, do wzniesienia się; w drugiej spostrzegać się daje przeciwny popęd. Życie rozwija się ku głowie w mężczyźnie, zbiera się ku macicy w kobiecie. Wszystko zapowiada opiekuńczą siłę w pierwszym, wszystko zaś objawia wzywającą opieki delikatność w drugiej; pierw-

szy daje, druga przyjmuje. Kobięta więc przeznaczona jest z natury do niższości i do podrzędnego życia; lecz skutkiem tego przedziwnego rozrządzenia, mocniejszy, przez miłość, poddaje się słabszemu, i jedno skinienie dziewicy dostatecznym było do rozbrojenia najdzikszego zbójcy.

Pojmujemy więc że życiem mężczyzny powinny być usiłowania i rozwijanie energii. Pomiędzy dzikimi, barbarzyńskimi ludami, same tylko zalety ciała ceniącemi, odwaga w boju, lub zręczność w polowaniu i inne dary fizyczne na pierwszy zasługują szacunek; u narodów zaś ucywilizowanych, co umieją cenić przemysł i talenta, rozum czyli jego i umiejętności dary, pierwsze mają prawo do szacunku i zdaje się nam, słusznie.

Na całej przeto ziemi mężczyzna dążyć powinien do wyższości w jakim bądź celu; to powszechne ubieganie się, niewyczerpane źródło emulacji, ścierania się i walk, już to orężem, już geniuszem, zdaje się być wrodzonym rodowi ludzkiemu, jak mawi Tacyt: *Optumos mortalium semper altissima cupere*. Jest to właśnie najmocniejszy dowód jego moralnej wielkości, i jego celującej nad wszelkie zwierzęta pierwiastkowej szlachetności: jest to użyteczny żywioł dla cywilizacji i dla wszelkiego udoskonalenia (1).

Nie nasze to prawa i ustawy wołają na nas, *staraj się być pierwszym*; przeciwnie one nam zamykają wiele zawodów, a to dla zapobieżenia politycznemu zamięszaniu, do którego by nas doprowadziły gwałtowne wstrząśnienia naszej ambicji; wszakże to wrodzony instynkt ludzkiego serca bezustannie dąży do powiększenia *mnie* jakkolwiek postępuje się drogą, człowiek bowiem więcej ma moralnej zdolności czyli rozleglejszą duszę, niż wszystkie inne stworzenia na ziemi. Cezar, pan świata, do nowych jeszcze wzdychał tryumfów, podobnie jak największe gienijusze, co się czyniły bożkami w swój myśli.

(1) Xenofon (*in Hierone*) dowodzi, że człowiek przedewszystkiēm cheiwie ugania się za sławą, i najwięcej wznosi się nad wszystkie zwierzęta, pogardzając śmiercią. (Czytaj również Cyccerona, *O starości*, i *Tuskańskie kwestyje*, ks. 11, a nawet sceptyk Sextus Empiricus, *Hypotypos*, l. X. p. 456, i św. Augustyn, *Civit. Dei*, l. V. cap. XII). Takimi były zawsze waleczne ludy rodu celto-germańskiego, według Saxa grammatyka I, VII i Th. Bartholin, *Antiq. danicæ*, l. 1, cap. 11 i t. d.

Ale cóż to jest żyć w takim natężeniu, jeżeli nie wyniszczać i trwonić swój byt? Toż samo powiedzieć można o zmysłowych, cielesnych rokoszach; albowiem Sardanapal, w pośród swych kobiet i wszelkiego rodzaju rokoszy, nasycony i jeszcze niezadowolony, wyznaczał nagrodę temu, ktoby mu odkrył nieznana jeszcze rokosz. Dokądżeby doprowadziły takie poszukiwania, jeżeli nie do haniebnego zepsucia, do plugawych oburzających naturę szaleństw?

Na jakież to wreszcie niebezpieczeństwa rzuca się płocho wiele młodzieży, idącej za popędem młodości, odwagi, niewiedomości, za szaleem pychy tudzież zbytniem zaufaniem w swych siłach? Wiedziano nawet filozofów, dla żądzy wiedzy ginących w płomieniach i wybuchach wulkanów, świadkiem Empedokles rzucający się w krater Etny i Plinijusz naturalista pozbawiony życia w ognistym deszczu Wezuwiusza; a przecież ta nieustraszona śmiałość staje się tryjumfem dla człowieka; on tylko jeden z pomiędzy wszystkich zwierząt sięga myślą za bramy śmierci, on jeden tylko pojmuje tam nieśmiertelność.

Przeciwnie sławą kobiety było zawsze poświęcenie się dla szczęścia i podpory swjej rodziny; ponieważ życie jej dziełek jest głównem jej dziełem, przeto jej zabiegi, jej tkliwa i niespokojna troskliwość, niezbędną jest ich potrzebą. Kiedy wielki Hektor bieży na obronę murów Ilionu, obowiązkiem jest Andromachy czuwać nad życiem młodego Astyanaksa. Taki jest w Homerze, najpiękniejszy i najprawdziwszy obraz związków męża ze swoją rodziną.

W istocie, miękka i delikatna konstytucja kobiet przywiązują ją do sedentarnego życia, w obrębie swych domowych zatrudnień, stąd życie jej będzie dłuższe, jednostajniejsze, lepiej się oszczędzi i zachowa, niż życie mężczyzny, którego podobne zatrudnienia zniewieściły i zhańbiły: jemu wypada niejako zabijać się dla zapewnienia życia swjej rodzinie. Przeznaczeniem jest samców zwierząt upłodnić swe samice, podobnie jak pręcików kwiatowych napoić swym pyłkiem słupki roślin; dla tego też po tych czynach samce, jako już niepotrzebne giną, kiedy samice żyją dalej jako źródło odrodzenia. Tak i życie mężczyzny więcej zależy na świetności i sile niż na długiej trwałości. Ściąga on na siebie hańbę i zarzut podłości, gdy przekłada życie nad czyny męskiej dzielności. Nie dla

Siebie się on narodził, ale dla swęj rodziny, dla swego narodu, dla rodu ludzkiego, podobnie jak pszczoła dla swego roju. Prawdziwa zatem wielkość mężczyzny zależy na tém aby się poświęcił, aby był użyteczny dla wszystkich sobie podobnych, powinien on jak najszerzej rozwinąć swe męzkie przymioty, cnotę i genijusz.

Przeciwnie kobieta jest, ze względu na jęj budowę ciała, dzieckiem. Ma ona podobnie jak dziecko, delikatne ciało, giętkie i łatwo popędowi ulegające organy, zarysy ciała zaokrąglone, żywą czułość, i stąd jest bardzo niestała czyli niezdolna do długiego zatrzymania jednych wrażeń. Stąd także wynika, że kobieta skłonniejsza jest do naśladowania, że więcej idzie za fizycznymi wrażeniami niż za szeregiem myśli, że prędzej poruszająca się jęj wyobraźnia, mocniej działa na jęj ciało, że więcej powoduje się wzruszeniami serca, niż zimną, surową rozwałą. Zmienność jęj wrażeń sprzeciwia się ich głębokości i trwałości; dla tego, lubo kobiety daleko mniej jak mężczyźni, obojętni są na rokosze i dolegliwości, nie tak mocno ich doświadczają jak mężczyźni. Wszystko w nich raczej jest bierne, jak czynne; a ponieważ ich nerwowa ruchawość, nie dozwala utrwaleniu się w nich uczuć, przeto więcej one doznają wrażeń niż myślą; lepiej umieją pochwycić szczegóły, niż związki, stosunki między rzeczami; posiadają one raczej delikatność taktu, przenikliwość przyzwoitości, jak pojmovanie związku łączącego myśli; rozdzielają co mężczyzna zgromadzić, zebrać usiłuje; my lepiej widzimy massy, one zaś lepiej spostrzegają oddziały i części.

Temperament także kobiet podobny jest do temperamentu dzieci; ich także kompleksja jest krwista. Z tego źródła wypływa zmienność ich charakteru, albowiem słabość muskularna sprzyja nerwowej czynności. Stądto pochodzi, że kobiety bardziej jak mężczyźni podlegają nerwowym chorobom. Tęj również przyczynie należy przypisać ową łatwość z jaką szarlatani umieją wmówić w nie różne zdania. Wszak zwykle przez kobiety rozszerzają się religije; nie bez przyczyny także przypisuje im Platon ofiary na zmazanie winy, i różne zabobony. Historyja wykazuje nam trzy cesarzowe, Konstancyją żonę Licynijusza, Euzebiją żonę Konstantyna, i Dominikę żonę Walensa, które rozsiały i upowszechniły aryjanizm na wscho-

dzie. Cztery królowe wprowadziły chrześcijaństwo na zachódzie: Klotylda, żona Kłodoweusza; Inngonda, małżonka Śśo Hermenegilda, i Teodelinda żona Agilulfa; Berta, żona Etelreda przyczyniła się również do nawrócenia anglików. Około tegoż czasu Dąbrówka siostra księcia czeskiego oddając rękę Mieczysławowi księciu polskiemu, zachęciła go do przyjęcia religii chrześcijańskiej; takimże sposobem przyjęli religiją chrześcijańską Bulgarowie, a wreszcie Gizela, siostra cesarza Henryka II, spowodowała swego męża króla węgierskiego do przejścia na religiją chrześcijańską r. 1001. Wszak to cesarzowe Irena, wdowa po Leonie IV, i Teodora, wdowa Teofila, przywróciły w Konstantynopolu cześć obrazom, którą znieśli byli obrazoburcy; księżna Wallii popierała w Anglii odszczepieństwo Wiklefa i t. d. Mahomet zaprowadzając swoją nową religiją, najgorliwszą miał prozelitkę w swęj żonie Kadyszy.

Większa część opętanych zdarza się między kobietami macinnicę cierpiącemi; dawni Gallowie i Germanowie, sądząc że takie kobiety były natchnione, uciekali się do nich po radę. W rzeczy samej kobiety to bywają wróżkami, wyroczniami, a niegdyś czarownicami i t. d. Im słabsze jest ciało, tém silniejsza i czynniejsza bywa wyobraźnia. Kobiety poddane są z natury pod wpływ męzczyzny, a ponieważ słabsza jest ich siła moralna, łatwo więc ulegają; dla tego to więcej podlegają zabobonom, bardziej są łatwowierne i lekkliwe, podobnie jak dzieci i starcy i wszystkie osoby słabiej konstytucyi. Męzczyzna winien swoją moc siłą fizyczną; dla tego to w najdzielniejszej sile wieku człowiek najmniej podlega zabobonom i przesądom, i najtrudniej jest wtedy zniewolić jego wiarę.

Uważamy że ludzie najśmielsze objawiający zdania i ci których posadzają o bezbożność, są właśnie temperantu żółciowego; ale nie było kobiety ateusza. Fanatyzm niemal wrodzony jest ludziom silnej konstytucyi, jakimi są Turcy, Tatarzy i t. p.; dla tego też religija mahometańska dla nich jest bardzo stosowna. Surowe myśli i zdania łatwo się rodzą w surowych ciałach, a zaś łagodne myśli pochodzą z łagodnych charakterów; a więc nie tak zwykle widzimy rzeczy jak je utworzyła natura, ale tak jak je nasze organy widzieć nam pozwalają: za młodu wszystko się nam dobrém zdaje; wszystko zaś okazuje się nam złe gdy się zestarzejemy:

w sile wieku bywamy lekkomyślni; na starość, w słabości, zbyt bojaźliwi; prawda bywa dla nas tak nieznacznym punktem, iż zawsze albo do niej nie dojdziemy albo ją przekroczymy. Wiek, płeć, temperament, namiętności, wszystko wykrzywia nasz rozum. Wahając się bezustannie od jednej do drugiej ostateczności, opuszczamy życie, nie mogąc nawet powiedzieć żeśmy zdążyli do kresu prawdy.

Nawet w moralnych charakterach obojga płci spostrzegamy różnice, które dowodzą jak ich skłonności są istotne i właściwe ich organizacyi. Mężczyzna podlega pysze, kobieta próżności; jeden okazuje wyniosłość a nawet wrodzoną cierpkość w swym charakterze, drugiej panującym przymiotem jest łagodność pomieszana z przenikliwością, a nawet przebiegłością. Jeżeli zarzucamy dziwaństwa i płochę kobiecie, przyznać także musimy że wydatnem jest także znamieniem mężczyzny upór i grubość: jeżeli jedna jest zbyt łatwowierna i zbyt bojaźliwa, tedy drugi okazuje się zbyt niedowierzającym i zuchwałym. Kobieta ugania się najprzód za tém co przyjemne i piękne, mężczyzna zwraca się do tego co jest mocne i trudne; kobieta nareszcie nabywa z wiekiem owego ducha towarzyskości, owe wdzięki, wesołość, ową delikatność w postrzeganiu, którą mężczyzna zastępuje umysłem zdolniejszym do ważnych spraw, gruntownością rozumowania i głębokością pomysłów. Ta zadziwiająca różność płci prowadzi nas do wniosku, że każda z nich ma początkowo inną właściwą sobie zasadę życia, i każda różną jest istotą.

W rzeczy samej, uważajmy tylko delikatne włókna jej ciała, miękkość i wielkość tkanki komórkowatej; przypatrzmy się miłym i powabnym kształtom tej połowy rodu ludzkiego, a pewno ujrzemy w nich zapowiednię uczuć ludzkości, politowania, tkliwego miłosierdzia i zgody, które utrzymują towarzystwo, wiążą jedne z drugimi jego członki, zaciskają węzeł rodzinnej miłości i najmilszym są podziałem macierzyństwa. Słabość kobiety wskazuje jej potrzebę przywiązania się, kochania i podobania się; ucieka się ona do serca i sercu wynurza swe żale; nigdy dziecię na próżno nie wzywa jej litości; nie zważa ona na cierpienia, gardzi niebezpieczeństwami dla swego syna; równo się rzuca w płomień jak i w rozhukane

fale dla jego ocalenia; wszyscy nieszczęśliwi do niej należą, wylała dla uciśnionych, podziela ich zmartwienia, bierze na siebie ich boleści; widzimy ją towarzyszącą do rusztowania ofiarom śmierci, a gdy dopełni swego poświęcenia, nie żąda innej miłszej nagrody nad tę aby ją kochano.

Jakiż więc jest stan nerwowego układu co do tak wielkiej zdolny jest czułości? Jakimże to sposobem tak bojaźliwa i wątła istota zdolna wyrzec się swęj płci wrodzonej łagodności i posunąć się do najokropniejszego uniesienia zbrodni, do obmierzłego zamachu Fredegundy? Skąd owa okrutna Kleopatra podająca zatrutą czarę swęj rywalce i własnemu synowi, albo owa świętokradzka Emilija, pragnąca śmierci swego dobroczyńcy, lub owa zawistna Hermiona gotowa rozedrzeć serce niewiernego kochanka? *Notumque furens quid foemina possit*. Chciwa krwi i nieprześlągała w zemście, gotowa jest posunąć srogość aż do szaleństwa, bo ona także posuwa cnotę do ostateczności. Wszakto Alcesta umiera za swego małżonka, a Indyjanka rzuca się na stos jej męża pożerający, wszakto Lacedemonka wydaje na śmierć swego syna, który szukał ocalenia w haniebnej z placu boju ucieczce; Eponina poświęca się z Sabinem na długie cierpienia nędzy na wygnaniu; Aria zachęca Paetusza do poniesienia chlubnej śmierci; wszakże wspaniałomyślne Francuzki towarzyszyły swym rodzicom, synom, małżonkom na wygnanie, w więzieniach i na mękach w czasie okropnych w tym kraju zaburzeń.

Złe i dobre w kobietach z jednego wypływa źródła. Owa z rozczochranemi włosami bachantka lub wyuzdana Messalina winny swoje haniebne spodlenie wygórowanej na złe czułości, która w przeciwnym działając kierunku przywiodła skrzywdzoną Lukrecyją do odebrania sobie życia, a inne kobiety wprawiały w nadludzkie zachwycenia. Słabość moralna lub słabość nerwów czyni je zdolnemi do najgłębszych wstrząśnień duszy i drażliwości ciała. W istocie wszystko zbyt dotkliwy wywiera wpływ na tę wątłą i delikatną organizacją, na cienkie i w wysokim stopniu drażliwe włókno ciała kobiety. Toż samo wrażenie coby ledwo poruszyć mogło grube i silne muszkuły zapaśnika lub zahartowanego w trudach i boju żołnierza, nabawić może konwulsyj biedną kobietę. Bo-

hater, wielki człowiek, mężczyzna-filozof, potrafi powściągnąć swoje namiętności, poskromić swe żądze i panować nad sobą rozumem. Kobieta zwykle (zdarzają się bowiem wyjątki, tém szanowniejsze im są trudniejsze) mniej jest zdolna panować nad wszystkim co ją dolega; zawsze się powodująca, czyli raczej dręczona czułością swęj natury, zawsze jest popędliwa w swych skłonnościach; ulega raczej namiętnościom, niżeli idzie za rozumem. Dla tego to w domach obłąkanych więcej bywa kobiet niż mężczyzn; tyle to sprawia zamieszania w ich wyobraźni żywa czułość! Kobiety nawet więcej okazujące rozsądku i mocy, w czasach pewnego usposobienia ciała, jak na przykład za zbliżeniem się regularnej słabości, lub na początku brzemienności, a nadewszystko w hysterycznej słabości, podlegają mnóstwu dziwactw i osobliwszej zmienności uczuć.

ARTYKUŁ I.

Różnice między rasami kobiet na kuli ziemskiej.

Lubo zdawaćby się mogło że płeć niewieścia na takież dzielić się powinna rasy po całej ziemi jak i płeć męzka, znajdziemy jednak wielkie w piękności kobiet różnice. Na Północy zwykle więcej bywa blondynek kobiet jak mężczyzn, a świetna ich białość wpada częstokroć w cikliwość. Wszystkie kobiety krajów południowych, są to mniej więcej powabne brunetki; lecz najpiękniejsze kobiety na całej ziemi zamieszkują umiarkowane kraje Europy i Azji. Najpiękniejsze Hiszpanki, jak mówią, są około Kadyksu czyli w Andaluzji a najpowabniejsze Portugalki pochodzą z miasta Guimaraens. Napotkać można ładne kobiety w różnych częściach Włoch; Sycylijanki i Neapolitanki pochodzące z dawnych osad greckich, uchodzą także za bardzo piękne. Albanki kształtniej są postaci, a kobiety z wyspy Chios są nader miłe; mieszkanki Archipelagu morza egejskiego są bardzo białe, wesole i przyjemne; oczy ich jak wszystkich Greczynek, wielkie i dziwnie piękne.

Lecz Czerkieski, Kaszemirki, Georgianki, i wogólności wszystkie kobiety Gurgistanu, Imerycyi i okolic gór kaukaskich, są czarującymi, najpiękniejszymi wzorami, jakie wydać mogła natura: wszyscy się na to zgadzają podróżni; dla tego też w krajach maho-

metańskich, wyłącznie zachowują je dla prawych wyznawców pro-roka; nie wolno ani chrześcijanom, ani żydom kupować ich w całym państwie tureckim. Za świadectwem najnowszych badaczy Les-gianki o wiele jeszcze przewyższają inne pięknosciami; ale przy-tém wszystkiem nie śmielibyśmy zapewniać iżby najczystsze były ich obyczaje. Powiedziano nawet, że wszystkie te piękno-kobiece kraje są wielkim domem azyjatyckiego nierządu. W krajach zamieszkałych przez te piękne kobiety, nie widać ani jednej twarzy brzydkiej, nawet pomiędzy mężczyznami; ale tamtejsze kobiety są wielce zalotne, a mężowie mało zazdrośni. Rzecz osobliwsza, że tak piękny lud właśnie otaczają najszeptniejsi na ziemi mieszkańcy, Kałmuki, Tatary nogajskie z przyplaszczonym nosem, wystającymi kośćmi policzkowymi, oddalonymi od siebie oczyma, ze śniadą cerą ciała. Tymczasem klimat, grunt, pokarmy wszędzie są jednakie: ale rassa wcale inna, albowiem Kałmuczanki niemniej straszne są jak ich mężczyźni; ich pierś wisząca, miękka jak ramię z wielką, jak węgiel czarną, brodawką; usta niemal od ucha do ucha szerokie, cera prawie koloru sadzy, oczy kozie ukośnie otwarte, nos przygnieciony, tak iż same tylko widać otwory nozdrzy; wargi grube, policzki nadęte, wystające, włos twardy, czarny do końskiego podobny; małego są wzrostu i zawsze chude. Ale za to nic miłszego nad Czerkieski. Najdelikatniejsza i najbielsza skóra na ciele, piękne, błękitne oczy, blond, w loki się zwijające włosy; doskonała pierś, giętka, zgrabna kibić, najpowabniejsze zarysy członków, czarujący głos, najrozkoszniejsze spojrzenie, najłżejszy ruch, wszystko w tych miłych kobietach zachwycę (1). Ale nie trzeba się ich pytać ani o polerowne wychowanie, ani o przystojne obyczaje ucywilizowanych narodów. Natura wszystkie wprowadzie złała na nie dary, ale ucisk i łupieztwa, zwykły stan i zatrudnienia owych ludów, jakby uwzięły się poniżyć moralność tych przedzi-

(1) Chardin, *Voyage en Perse* t. I, p. 171. Bogaci Persowie swą większą od ubogich piękność winni są szczególnie częstszemu mieszaniu się z kobietami czerkieskimi, kaszymirskimi i innymi zamieszkującymi dawną Kolchidę. Guebrowie czyli parsis, dawni Persowie, z sekty Zoroastra, którzy podobnie jak żydzi, żenią się z własnej kasty kobietami, są brunatni i bardzo szpetni: widzimy także że i żydzi europejscy bardziej są śniadzi niż ludy między którymi oni żyją; jest to mocny dowód przeciwko tym którzy czarny kolor murzynów przypisują jedynie upałowi i światłu.

wnych stworzeń. Zabrane od dzieciństwa na pastwę rokoszy wyznawców islamizmu, nie przestają być niewolnicami nawet na łonie wielkości. Samój tylko wymagają po nich fizyczności, tą one służą, i częstokroć ta co dała władcę rozległemu państwu, jak np. Persyi lub Turcyi, gdy przyjdzie jej godzina, ginie bez imienia i sławy.

Bez wątpienia, łagodne obyczaje, wytworny tryb życia, błogi stan towarzyskiej swobody, wiele przyczyniają regularności kształtów; ale potrzeba także zdrowych pokarmów, i żeby ani wychowanie, ani zatrudnienia nie zepsuły pięknych proporcij ciała. W rzeczy samój bowiem, przypatrzmy się owym biednym wieśniaczkom opalonym od słońca, w pocie czoła wydzierającym ziemi nędzne pożywienie; zobaczmy owe niekształtne istoty, wychodzące z warsztatów od ciężkiej pracy lub z zaduchliwych wyziewów ciasnych mieszkań w których żyją na kupie; ich wybladła cera, ich niezgodne rysy twarzy, smutnemi są piętnami niedoli i śladami cierpienia; użalają się one na swe nieszczęsne przeznaczenie, kiedy tymczasem wdzięczne wrażenia swobody i rokoszy kwitną w żywych i nadobnych rysach twarzy ludzi dostatnich.

Jeżeli kobieta więcej niż mężczyzna zmienia się i traci na piękności w przykrych klimatach, widzimy znówu jak przybywa jej wdzięków w krajach umiarkowanych, obfitych i położonych pod najłagodniejszém niebem. Sama nawet bogini piękności zdawała się zakładać swe państwo w Cyprze, Paphos, Koryncie i Amatoncie. Wszakże to w Knidos, Milecie i Lesbos Praxiteles i Fidyjasz znajdowali żywe wzory swych bóstw i owe ich miłość zachwycające przedmioty; dziś jeszcze możnaby napotkać na Argentyjerze, Tenedos i na wielu wyspach greckiego archipelagu Heleny i Aspazyje zdolne zapalić wojny o posiadanie ich piękności, pomimo ich ubiór dziwacznym. Szczególniej znamionują je wielkie i szeroko otwarte oczy.

Podobnie Corregio, Alban i Titian brali wzory malowanych przez siebie piękności między współczesnemi im Włoszkami. Piękne ich znaleźć jeszcze można przykłady, według Winkelmana, w Rzymie i jego okolicach, a przy schyłku nawet wieku pyszne są barki Rzymianek. Wszakże w Sycylii, Toskanii, w Florencyi i Siennie,

a nawet w Wenecyi rodzą się najpowabniejsze włoskie piękności; gdy tymczasem cięższy i grubszy skład ciała niewiast w Lombardyi i w okolicach Alp mniej podoba się oku. Piękne Francuski zamieszkują szczególnież Awinion, Marsylią i dawną Prowancyją, okolice zaludnione niegdyś grecką osadą Focejczyków. Dalej ku Północy Normandki, Pikardyjanki i Belgijki piękniejszego są rodu i jeszcze bielejsze mają ciało, ale mniej zalecają się wytwornością rysów i delikatnością kształtów. W Paryżu mniej w ogólności napotkać można piękności jak wdzienku w obejściu i wszystkich poruszeniach ciała. Marsylijanki i większa część Langwedocyjanek mają także mniejszą pierś niż Normandki, Belgijki i Szwajcarki. U Bretańskich kobiet w ogólności za duże są nogi i ręce. Najładniejsze Portugalki mają zwykle wielką pierś, kiedy ledwie ją znać u Kastylijanek, w ich wyniosłym, wietrznym kraju.

Znana jest świetna cera, pełna wyrazu twarz, przenikająca i wzruszająca fizyjonomija Angielek; wiele z nich ma pierś i cały ładny stan Normandek: są to prawie wszystko blondynki a czasem nawet rudowłoski. W Szkocyi cera ich bywa zbyt białą podobnie jak u Holenderek; ale u tych widzieć można częstokroć otyłość, wielką pierś, miękką i bladą pleć. Saksonki celują pięknnością nad wszystkie Niemki; prawie nie zdarzy się widzieć brzydkiej twarzy w okolicach Hildesheimu; piękna cera wszystkich tamtejszych mieszkańców dała powód przysłowiu, że tam kobiety rosną jak kwiaty. Lubo nieszpetyne są Austryjaczki, w ogólności jednak piękniejszemi się wydają Węgierki; lecz z pomiędzy wszystkich ludów niemieckich wykraczają one zbytnią otyłością.

Dalej ku Północy na uwagę zasługują Polki. Jak mówią zaleca je białosc, ale przy tém i zimno śniegu w ich obejściu. Lecz uważać to należy raczej za żart jak za prawdziwe postrzeżenie, Polki bowiem, po największej części, są żywe i pełne ognia; piękny rumieniec twarzy i ciemny włos, cechy ludów słowiańskich, często się na nich widzieć dają. Albanki przyjemniejsze są od Dalmatek; ostatnie chodzą w kożuchach, mają długą, obwisłą pierś z czarną brodawką. Przeciwnie na północnym krańcu Europy, w Danii i Szwecyi, niemal wszystkie kobiety są jasne blondynki z niebieskimi oczami, a biała cera ich twarzy wpada częstokroć w clikliwą bla-

dość; lecz są nader płodne, szczególnie nad brzegami morza bałtyckiego.

W krajach azjatyckich z téj strony Gangesu, zaludnionych tém samém co w Europie białém pokoleniem, często się jeszcze zdarzy widzieć piękne twarze kobiece. Persyjanki zrodzone w umiarkowanym, żyznym klimacie, powszechnie są bardzo przyjemne: Bernier chwali szczególnie wdzięki Kaszemirek. W Persyi najwyżej cenią brunetki. Turcy zaś ubiegają się za blondynkami i rudowłoskami. Ładne są w ogólności Turczynki; nawet między ludem pospolitym nie ma na Wschodzie kobiety, mówi Belon, którejby nie zdołał, świeży jak róża, kolor twarzy; skóra na ich ciele jest biała, delikatna i gładka jak aksamit, pewno z przyczyny często używanych kąpiei. Pozbywają się one troskliwie włosów z całego ciała, wyjąwszy brwi i głowę, a to za pomocą maści składającej się z wapna i *slotokostu* (auripigmentum) którą nazywają *rusma*; paznogie zaś i palce farbują sobie na kolor pomarańczowy, używając do tego rośliny zwanéj u nich *henne* (*Lawsonia inermis L.*); lecz kąpiele, serajowa nieczynność i troskliwość o jak największe utuczenie się, czynią ich twarze, według wyrażenia Turków, podobne do księżyca w pełni; biodra jak poduszki, bo na tém w ich oczach zależy piękność, którą one na centnary zdają się ważyć. Łatwo sobie wystawić, jakie skutki na kobietach haremowych sprawić może zawsze jednostajne, miękkie, w niedołężnej gnuśności pędzone życie; trzymane w zupełnej o wszystkiém niewiedomości wegetują jak duże dzieci. Ponieważ piękność jedynym jest dla nich tytułem do panowania, często więc umyślnie tracą płód, byle jak najdłużej zachować mogły swe wdzięki.

O nicém wreszcie mniej sądzić nie można, jak o fizyjonomii wszystkich muzułmanek, zawsze bowiem są zasłonięte, i pozwolono by im raczej, gdyby to kiedy być mogło, odkryć każdą inną część ciała, byle tylko twarz osłonią była. W rzeczy saméj, zdarzy się często widzieć w Egipcie kobiety ledwo odziane, które mniej zdają się dbać o resztę ciała, byle sobie twarz osłonić mogły. Tak więc cała gra fizyjonomii jest tam ukryta, niema, i bez żadnego znaczenia, podobnie jak to uważał B. Solvyns u Indyjan. Kobiety arabskie, lubo dosyć przyjemne za młodu, i po wszystkie czasy sławne

swemi wielkimi, jak u sarny, lśnięcemi, czarnemi oczami, szpecą się jednak dużym pierścieniem, który przez międzynozdrza prze-włóczą, tudzież rysunkami które sobie po całym ciele wykalają igłami, napuszczając je różnemi farbami. Podobny także pierścień wieszają sobie u lewego nozdrza kobiety indyjskie. Skwar słońca wysusza i opala równie kobiety Beduinów jak Indyjanki. Piękności te malują sobie czoło lub policzki niebiesko a paznogie zawsze żółto.

Prawie toż samo powiedzieć można o kobietach maurytańskich i barbaryjskich, które początkowo pochodzą z pokolenia białego; rysy ich twarzy uchodzą za regularne. Te co nie opuszczają cienia haremów i za miasto się nie wydają, według zapewnienia podróżnych Bruce i Poiret, mają bardzo biały kolor, bywają nawet wybladłe, podobne do wyciekłych, światła pozbawionych roślin; przeto jednak nie gaśnie w nich ogień namiętności gorącego klimatu.

W Malabarze, Bengalu, Lahorze, w Benares, w całym Indostanie i Mongolii czyli w całej części Azji z tej strony Gangesu, kobiety w ogólności dosyć przyjemne, są niskiego wzrostu, cery brunatnej i drobne, jużto z przyczyny gorącego klimatu, który je wycieńcza już dla tego że bardzo młodo za mąż idą, w dziesiątym lub dwunastym roku, wprzód nim się dostatecznie budowa ich ciała rozwinie. Z przyczyny nieustannej transpiracji ciała skóra ich wydaje się zawsze świeża; dla nadania jej miękkości smarują ciało i włosy balsamicznym olejkim, przydawszy do niego zapachy, a przy tém zawsze troskliwie spędzają włosy z całego ciała. Mówią że z natury wazkie są szczęki u kobiet malabarskich, że w miarę wielkości ciała za długie mają nogi i za wysoko osadzone uszy. Wszystkie kobiety wschodnie, wdlug zdania wielu podróżnych, mają z natury miednicę bardzo szeroką, a z tej obszerności wynikają szczęśliwe i łatwe porody, o czém zapewniają wszyszy podróżni, nawet wtedy, gdy też kobiety zostaną matkami w dziewiątym lub dziesiątym roku swego wieku. Słuszną daje tego przyczynę Russel co do kobiet w Alepie, przypisując ją ciepłym kąpielom, tak często w tych krajach używanym. Zdaje się nam, że do tego skutku przyczynia się także powszechny w Azji zwyczaj siadania z założonemi na krzyż pod siebie nogami, co wiele wpływać może na roz-

roastanie się téj części ciała, kiedy tymczasem nasz sposób siadania nie może sprawić tego skutku.

Przypatrując się kobietom wielkiego pokolenia mongolskiego, które się rozciąga od półwyspu Malakka za Ganges do Pegu, Siam, Arakan, Awy, Laos, do Kochinchiny, do Chin, Japonii, a od Tybetu i Butanu aż w niezmierne pustynie Kobi, w Tartaryją, między różne szczepy Tatarów, Kałmuków, Manczu, Eleutów, Nogajów, Baskirow, Ostyjaków, nareszcie aż do ostatnich krańców Syberyi i pomiędzy narody owych przybiegunowych Pigmejczyków; Laponów, Samojedów, Jakutów, Czuwaszów, Kameczadalów i t. d. zapuszczając się aż do wysp Kurylskich, a nawet w okropne pustynie północnej Ameryki, spostrzeżemy w tym przestworze niezliczone różnice. Lecz przestając na głównych rysach tego pokolenia wytkniemy, jako powszechne jego cechy, cerę zawsze oliwkową, włosy czarne, nawet w okolicach lodowatych, pierś naturalnie miękką, obwisłą, brodawkę czarną a w końcu dojrzałość następującą w każdym klimacie nierównie wcześniej niż u białego pokolenia w Europie i w Azji. U ludów to pokolenia mongolskiego częste zdarzają się przykłady, że mężowie i matki, sami ofiarują swe żony lub córki do usług cudzoziemcom, a to nawet w ciepłych klimatach, gdzie panuje zazdrość, jak np. w Pegu, Siam, Tonkin, Kamboi, Kochinchinie, w kraju Jesso, szczególnie zaś u Czukczów i Koryjaków sedentarnych, mężowie ofiarują własne żony, i obraziłby ich, ktoby nie przyjął téj ofiary; toż samo powiadano o niektórych ludach japońskich i samojedzkich, chociaż ten zwyczaj nie jest tam powszechny. Wiedzieć jeszcze należy i o tém, że w tém pokoleniu kobiety bywają sprzedawane, i niewolnice, podobnie jak na Wschodzie; religija powszechnie pozwala i upoważnia u nich wielożenstwo.

Staranne spędzanie włosów z ciała, poczernione zęby żuciem betelu, ukośna osada oczu, długie, czarne, olejem namaszczone włosy, szczupła, giętka kibić, oliwkowaty kolor ciała, mało i ledwo zakrywający wstydlive części fartuszek, pachnące i z ozdóbkami kwiaty, zatknięte w otwory kłapek uszowych, które są znacznie od naszych dłuższe, takie są cechy piękności u Pegnanów i innych Mongołów wschodniej Azji. Kobiety chińskie, nierównie staranniej odziane, ledwo domyślać się pozwalają swych wdzięków, mała nó-

żka, uchodzi u nich, jak wiadomo, za największą piękność, Macartnej okazał, że osiągnęto tę ozdobę zaginając od dzieciństwa, wielki palec u nogi pod podeszwę i ciągle go ściskając bandażami, tak, iż najwyższą takiej nogi zaletą jest, aby z trudnością chodzić na niej było można, pewno dla tego, aby kobiety więcej siedziały niż chodziły. Chińczykom podobają się otyli mężowie, zupełnie sprzecznie z gustem Egipcyan; ci zmuszają także swe kobiety do siedzenia, ale zawsze z boscami nogami. Pomiędzy dzikimi wysp południowego morza, nadewszystko w wyższych stanach, przekładają niezmiernie otyłe kobiety; najwięksi i najotyłsi naczelnicy w największym są tam poważaniu; kobiety równie wiele tam jedzą jak mężczyźni. W Japonii nierzad tak jest pospolity, iż zdaje się jakoby był pierwszą potrzebą państwa. Przemagająca liczba mężczyzn w Tybecie i Butanie, daje powód wielomeźstwu czyli małżeństwu składającym się z kilku mężów a jednej żony; osobliwszy ten zwyczaj, jak mówią, więcej się podoba kobietom niż mężczyznom.

Pomiędzy hordą Tatarów mongolskich, kobiety czasem jeżdżą konno, jak amazonki; idą one za mężami prowadzącymi koczownicze życie. Spostrzegano, że nawet po położeniu pochwy ich naturalnie jest bardzo ciasna. Niewiasty kałmuckie i kazańskie zastaniają sobie twarz, podobnie jak inne muzułmanki, a nawet kosztem reszty ciała. Wypada to pewno na korzyść niewiast nogajskich, bo te równie jak ich mężowie, najszeptniejszymi są istotami w rodzie ludzkim na świecie, pomimo że lud ten żyje w tym samym klimacie co piękne Georgianki.

Kobiety kamczackie noszą zwykle w swych płciowych, gołych częściach pewny rodzaj obłogi macicznej z kory brzoźowej, i temu to może zwyczajowi winny są swoją szeroką pochwę. W tych krajach mężowie niechętnie swych żon pozwalają. Dopiero po długich korowodach poddają się tam żony swym mężom, i niby przemocy tylko ulegają.

Pospolity ten jest zwyczaj na wyspach kurylskich i w Grenladyi, naśladową tam ukradkowe rokosze Lacedaemonczyków. Zdaje się jakoby oporem potrzeba było budzić miłość w tych krajach.

Poszukiwane także bywają w Azji żółte kobiety z Golkondy i Wizapur, są one żywe i wejrzenie mają ogniste. Kobiety z Guza-

raty są oliwkowe, jednakże bielsze od mężczyzn, nie tyle bowiem wystawiają się na upały słoneczne. Niemniej piękne są kobiety w Ispahanie, a to z przyczyny mieszania się tamtejszego ludu z Georgijanami.

Nie sądzmy aby murzynki zawsze były ogołocoone ze wdzięków; mają one także wartość, a szczególnie za młodu.

Persowie wysoko cenią czarne kobiety z ponad czerwonego morza i wiele ich stamtąd sprowadzają. Indyjanie bardzo lubią czarne dziewczęta kaferskie które im sprowadzają z Mozambiku. Powiadają, że wszystkie kobiety afrykańskie uważają za ozdobę długą, zwisałą pierś, i dla tego od młodu starają się ociągać ją. Zdaje się nam jednak że prawdziwą i jedyną może przyczyną tej długości jest gorący klimat. Wiadomo, że wiele hottentotek ma wielkie wargi, pochwy długie i obwisłe a czasem nawet jakby w girlandy powycinane; ale mylnie jest mniemanie jakoby miały fartuszek skórzany; kobiety Huzuanów noszą ku krzyżowi tłuszczowe poduszki do przyprowadzonych natyków podobne. Kobiety malajskie na wyspach Otahity, towarzyskich, markizich, przyjacielskich, nie mają tak długich piersi jak murzynki i kobiety wysp na zachód Nowej Zelandyi. Długość piersi u ostatnich nie zdaje się pochodzić ze sposobu jakim one karmią swe dzieci, ale raczej z przyczyny pokarmów i klimatu, które sprawiają wielkie rozwolnienie ciała; pokolenie też malajskie nie ma tej wielkości ciała co pokolenie murzyńskie. Długa jest także pierś u kobiet morlaskich; przeciwnie u wielu Hiszpanek ledwo ją znać. Mówią że Irlandki mają niezmiernie grube uda.

Wschodni, kobietami handlujący kupcy, utrzymują, że nie ma pięknych kobiet w krajach gdzie zła jest woda i nieurodzajna ziemia. Używanie roślinnych pokarmów i zamknięcie w haremach czyli serajach nadaje im białą, delikatną skórę na ciele, kiedy tymczasem samém mięsem żywiące się Grenlandki mają ją tęgą i bardzo brunatną.

Mówią że najpiękniejsze Chinki są w prowincyi Nanking i w Nanczeu jej stolicy; wiele także wysp południowego morza szczycą się pięknymi kobietami.

W naszej Europie, kobiety na Północy są wszystkie białe, blondynki, tłuste i płodne; znana jest wdzięczna weselość Paryżanek,

kwiecista cera Normandek, krotochwilna żywość Prowancelek, dowcip Włoszek, tusza i miła prostota Niemek, ogień i dusza Hiszpanek, szczerza wesołość Flamandek, żartobliwość Langwedocyjanek, wreszcie uprzejma grzeczność wszystkich Francuzek, i t. d. Pomimo niezdrowe powietrze Marsylii, sławne były po wszystkie czasy pięknosciami kobiety tego miasta; zdobi je śnieżnej białości cera, przyjemne, regularne rysy twarzy, czarne jak heban włosy; wdzięczny uśmiech, miły wzrok i ujmująca żywość ozdobami są ich twarzy; język prowancki nabiera w ich ustach nieporównanej łagodności (1).

Na uwagę to zasługuje, że żywość i grzeczność Francuzek wszędzie się podoba i serca sobie podbija; możnaby przytoczyć dowody, że ten przymiot kobiet naszych zapewnia im wiele korzyści nad innemi. Francuzi wpływają na kobiety innych narodów przez swoje mody, przez swoje obejście, przez swój duch towarzyski i wreszcie przez swój język; trafiają oni raczej do kobiet niż do mężczyzn i korzystając z wpływu płci niewieściej na płć męską, tém łatwiej zyskują przewagę. Kobiety też we Francyi w większym są poszanowaniu niż gdzieindziej: dziki uważa swą żonę niemal jak swe bydło (2); u Indyjan jest ona tylko narzędziem rozkoszy; w Anglii kobiety zarówno uważane są z dziećmi; kochają je Hiszpanie, ale surowo obchodzą się z niemi; we Francyi tylko są one paniami, królowemi, pomimo, że wyłączono je od tronu.

Rzecz pewna, że kraje gdzie wolne będąc kobiety, o takież jak mężczyźni ubiegać się mogą prawa towarzyskie, że mówię takie kraje bardziej nad inne są uobyczajone i swobodne. Niewola ludów prawie zawsze zaczyna się od niewoli kobiet, albowiem uciążliwość mocniejszego koniecznie spada najprzód na najsłabszych, na kobiety i dzieci; stąd widzimy, że we wszystkich państwach gdzie się mężczyźni rządzą samowolnie, jako to w Turcyi, Persyi, Chinach, w Mongolii, Maroko, i t. d. kobiety żyją w niewoli i pod cywilną

(1) Millin *Podróż po południowej Francyi*.

(2) Wszystkie dzikie narody uciążliwie i srogo obchodzą się z kobietami, wkładają na nie ciężkie prace, mężczyźni zaś oddają się jedynie polowaniu i wojnom. Takimi byli dawni Germanie, według Strabona, *Geogr. I, III, p. 114*; Tacitus *De Morib. Germ. c. XV* Takimi są mieszkańcy Kalifornii. Gumilla, *Orinoco illustrado*, i t. d.

Virej. Hist. Nat., T. I.

władzą męczyzny. Dla tego monarchowie ludy swoje ucywilizować chcący, zaczęli od nadania powagi kobietom, przyzywali ich na swój dwór, zaprowadzili pewne stosunki i poszanowanie między obojgą płcią, starali się o to aby kobiety wchodziły do towarzystw, które przed tćm z samych tylko składały się męczyzny; wprowadzali mody, widowiska, na którychby i kobiety mieścić się mogły; słowem starali się nadać im znaczenie i byt towarzyski.

Nasi przodkowie Gallowie, byli wprawdzie ubodzy i na pół ucywilizowani, ale większy jeszcze dowód w tćm, że ich kobiety miały wielkie przywileje, gdyż one to częstokroć rozstrzygały sprawy i bywały sędziami w sporach i bitwach. Duch kawalerskiej grzeczności naszych dawnych paladynów, utrzymał tę naszych kobiet swobodność, a nawet bronił jej heroizm. W owych rycerskich czasach, dla kochanki najniebezpieczniejsze podejmowano czyny. U Hunnów, Gotów, Germanów, Bretonów i Skandynawów, wreszcie u wszystkich ludów białego pokolenia, przyzywane bywały kobiety na obrady narodowe, i miały w nich głos doradczy. W rzeczach pospolitych rzymskiej i greckiej, kobiety wielce były poważne, i wiadomo w jakim poszanowaniu były u Rzymian westalki i rzymskie matrony. U dawnych Greków obecność płci żeńskiej, w całej jej świeżości młodego wieku, bywała ozdobą igrzysk i publicznych uroczystości. Gdzie nie wchodzi do towarzystwa kobiety, tam nie ma między męczyznami związku, nie ma słodczy i wdzięku życie towarzyskie. Któryżby męczyzna ośmielił się być okrutnym w obec kobiety? Ona to łagodzi surowe obyczaje i dzikie namiętności.

W rzeczy samćj, męczyzni przyzwyczajwszy się do nadużywania władzy wpośród swćj rodziny, zachowują we wszystkich czynnościach cywilnych ten sam surowy i samowolny charakter, i tak się rządzą we wszystkich okolicznościach; albowiem tak zwykle rządzymy się i postępujemy za domem, jakieśmy się w domu przyzwyczaili. Wynika stąd, że zepsucie obyczajów, niszcząc w męczyznach szacunek dla kobiet, ich samych czyni nikczemnymi, srogimi niewolnikami; kiedy przeciwnie im czystsze są obyczaje, tćm więcej miewają poszanowania kobiety i znaczenia w towarzystwie, tćm swobodniejsze i łagodniejsze bywa zobopólne między ludźmi postępowanie. Wiadomo co się stało z państwem rzymskim skoro

się zepsuły obyczaje ludu; Tyberyjusz, Neron, Kaligula i inni podobni przekonali świat jakie być mogą owoce zepsucia obyczajów.

Obyczaje więc najsilniejszą bywają przyczyną stanu państw i narodów. Błogi stan ludzi utrzymuje się tam gdzie są czyste obyczaje, a upodlenie łączy się zwykle z pogardą dla kobiet. Nie wierzą w Turcyi i całej Azyi, aby na chwilę sam na sam pozostawszy z mężczyzną, kobieta mogła się wstrzymać od udarowania go swemi najwyższemi względami; otoż dla czego zamykają ją do niewoli i sami są niewolnikami. U prostych, dzikich ludów obie płcie kąpią się pospołu, nie postrzegając nawet swjej nagosci. Proste i bez przymusu dziewice tam gdzie czyste są obyczaje, jak np. w Szwajcaryi i w Anglii, a żony wierne i przywiązane do swych obowiązków. W Hiszpanii, we Włoszech i w wielkich miastach europejskich, jak np. w Paryżu, Londynie, i t. p. strzeżone są i dozorowane dziewice, albowiem zepsute są tam obyczaje, a żony mniej wierne i mniej dbałe na swe obowiązki; dla tego też potrzeba tam surowszego rządu, aby utrzymać porządek i zastąpić siłą to czemu poddać nie może moralność publiczna. Uważamy wreszcie, że najpłodniejsze kobiety, najlepsze matki są zwykle najczystsze, a zaś osoby rozwiązłe bardzo często stają się niepłodnemi, albo też niepłodne, rozwiązłemi.

Inna także bywa jeszcze tych różnic przyczyna: zwykle bowiem w krajach, gdzie są czyste obyczaje, liczba mężczyzn przeważa liczbę kobiet, kiedy przeciwnie okolice, gdzie panuje zepsucie, więcej liczą kobiet niż mężczyzn. W ostatnim razie kobieta mniej potrzebuje być powściągliwą, nie do niej bowiem należy wybór, mężczyzna chce, aby się o niego ubiegano, żeby go proszono, gdyż wie, że jest rzadki, a zatem droży się: tam zaś gdzie mniej jest kobiet, mężczyzna starać się musi odznaczyć się i zasłużyć, aby go poważano; tam trudniejszy bywa wybór dla kobiety w miarę jak więcej będzie ubiegających się o nią. A zatem im więcej jest kobiet w stosunku do liczby mężczyzn, tém ony będą łatwiejsze, i przeciwnie w odwrotnym stosunku. W krajach południowych, i w gorącym pasie ziemi, liczba kobiet wiele przewyższa liczbę mężczyzn; na Północy zaś w zimnych pasach daleko liczniejsi są mężczyźni. W wielkich miastach, w Londynie, Paryżu, liczba kobiet w stosunku do mężczyzn jest

większa niż w okolicznych mniejszych miastach. A tak więc jest kobiet tam gdzie wolne są obyczaje, gdzie zaś czyste są obyczaje tam liczba mężczyzn przewyższa.

ARTYKUŁ II.

Stosunek liczby obojga płci na ziemi.

Dwa są główne źródła przyczyn większej liczby kobiet w gorących krajach, a przeważającej liczby mężczyzn w zimnych częściach ziemi: 1) słabość mężczyzn na południu, a dzielność ich na północy; 2) zwyczaj wielożeństwa i zwyczaj jednożeństwa.

Rzecz pewna, że silni i mężkier konstitucyi mężczyźni, pospolicie płodzą więcej chłopców niż dziewcząt, więc więcej bowiem przyczyniają się do utworzenia płodu, nadewszystko gdy mniej silna jest kobieta. Stąd pochodzi, że mężczyźni krajów północnych silniejszą mając kompleksyjną niż mężczyźni południowi, więc od nich na odradzanie wpływają. W pasie gorącym zniewieściali są mężczyźni z przyczyny upału; ich głos jest cienki, mało zarostu na brodzie i na reszcie ciała, muszkuły słabe, ich barki i piersi są osiadłe, biodra, jak u kobiet, znacznie rozszerzone; mały więc wywierają wpływ na odradzanie. Inna jeszcze przyczyna wpływa na większe pomnażanie się kobiet w ciepłych krajach, to jest, że miłość powiększa w nich skłonność płciową a zmniejsza ją w mężczyznach: uważano od dawna, że kobiety lubieźniejsze są w lecie a mężczyźni w zimie. Lubieźniejszy zaś, przy równych skądinąd okolicznościach, więc wywiera wpływ na odradzanie. I tak silni mężczyźni na północy i w zimie więcej płodzą chłopców; przeciwnie rzecz się ma z kobietami w lecie, i w krajach gorących.

Lecz z wielożeństwa wynika koniecznie wielożeństwo, jak tego wiele przykładów widzimy między zwierzętami; więc więcej bowiem rodzi się owiec, kóz, jałowic, niż byczków, kozłów i baranów. Między wielożennymi ptakami, jako to kurami, więc się rodzi samic niż w gatunkach jednożennych. Mężczyzna udzielający się wielu kobietom, osłabia się zbyt częstą spółką, kiedy tymczasem żona czwartą tylko lub trzecią część, iż tak powiem, męża posiadając, przeważać musi w akcie płodzenia. Idzie za tem, że ona więc udziela swej płci odradzaniu i więc rodzi dziewcząt niż chłopców. Toż właśnie

zdarza się zwykle w małżeństwach, gdzie mąż względnie swęj żony jest słabszy. Wiele w tę mierze przywodzi przykładów Forster pomiędzy zwiedzanemi przez siebie wielożennemi ludami, i wiadomo, że limfatycznej kompleksyi męzczyzni, mniej płodzą synów niż córek.

Przeciwnie gdy proste ludy żyją prawie bez wojen, bez emigracyj, bez ciężkich rzemiósł, bez handlu i marynarki, które tyle kosztują męzczyzn, wtedy przewyżka męzczyzn, właściwa ludom jednożennym, nadewszystko w zimnych klimatach, niezmiernie się powiększa. Wynika stąd w końcu zbyt mało kobiet w stosunku do męzczyzn, i nastaje wielomeztwo, jak to widzimy u Tybetanów, u mieszkańców w królestwie Nepal, w środkowej Azji i na wyspie Cejlan, lub też u niektórych dzikich ludów w północnej Ameryce; dawni Bretonowie, za świadectwem Cezara, w kilku przestawali na jednej żonie; Nairowie w Kalkucie, częstokroć mają tylko kilka żon, któremi się wszyscy dzielają. W górach Gates w Indyjach wschodnich, wiele jest pokoleń pasterzy, którzy biorą po jednej żonie na kilku mężów. Przewyższająca jest teraz liczba męzczyzn w Zjednoczonych Stanach północnej Ameryki, a nawet w Meksyku, bo tylko liczą dziewięćdziesiąt pięć kobiet na stu męzczyzn. Zresztą przenoszący się do tęj części świata Europejczycy, pomnażają przewyżkę, która naturalnie istnieje między Indyjanami Puebla, w Nowej Walladodzie, i t. d. a przecieź nie weszło tam w zwyczaj wielomeztwo.

Nie wszędzie się to sprawdza iżby, nawet wielożenne ludy, względem swych żon były zazdrosne, jak to niektórzy utrzymywali; nie słusznie bowiem wymagałby po żonie wierności ten, który jęj sam nie dochowuje; prawda, że uchybienie w tęj mierze nie równe pociąga za sobą następstwo i skutki dla społeczeństwa w jednej a drugiej płci. Z tęp wszystkiém wiadomo jak we Włoszech *cicibeje* a w Hiszpanii *cortijos* zastępują czasami męża, któremu nawet niewolno użalić się na to. Wiele nawet jest takich narodów, których mężowie bywają tęp zadowoleni; mówię tu o ludach afrykańskich i indyjskich. Widziano także podobne przykłady między Tatarami, a dawniej w Szkocyi. Dziś jeszcze w Owyhee, na wyspach Sandwich, mężowie za lada co pozwalają swych żon żeglarzom; matki ofiarują swe córki; obojga płci dzieci razem z sobą pomieszane żyją, tak, iż ze-

psute są tam obyczaje od dzieciństwa. Tak samo było, jak wiadomo, na wyspie Otahity, przezwaną nowożytną Cytareą, pomiędzy wyspami oceanu Spokojnego; lecz od czasu jak angielscy misyjonarze nawrócili jej mieszkańców na religiję chrześcijańską, znikła rozpuszta obyczajów, a z nią ustało wielożenstwo, tudzież zabijanie lub porzucanie dzieci.

Osobliwsze są w niektórych krajach prawa i zwyczaje co do powinności małżonków. U większej części azyjatyckich i afrykańskich ludów wymagają dowodów panieństwa po pierwszej nocy po ślubie. Wiadomo jak jasne jest w tym względzie prawo Mojżesza w *Deuteronomium* czyli księdze piątej, rozdziale XXII; dla tego i dzisiejsi Żydzi, nawet w Niemczech, chcą widzieć łożę nowo-zamężnej drugiego dnia po weselu. Ten zwyczaj przyjęli także Hiszpanie. Niezbędnym on jest obowiązkiem u Turków, Egipcyan, Marokanów i innych Afrykanów. Persowie, Arabowie, za świadectwem Niebuhra, Azyjaci, według Sonerata, Legentila i wielu innych podróżników, nigdy go nie zaniedbują. W tym to celu używają następnego sposobu w Darfur, w Nubii: zszywają pochwę młodych dziewcząt, mały tylko zostawiając otwór dla odchodu wody; w czasie małżeństwa rozcinają lancetem części zszyte. Gdzieindziej przeciągają pierścień przez zewnętrzne części pochwy. U Czerkiesów dziewice noszą pasek czyli skórzaną starannie zaszytą sznurówkę, którą mąż tylko ma prawo otworzyć ostrzem kindżała. W wielu także okolicach wschodniej Europy według Lamberta, i północnej Azji, jak mówi Chappe, równie jak i Grecy na Archipelagu, według zapewnień Soniniego, wymagają przy zamęźciu znaków dziewictwa. Chcąc uniknąć zarzutu, dziewice szukały sposobu, którymby dać mogły dobre o sobie świadectwo; mały pęcherzyk krwią napełniony, jak mówią, pęka i krew w przyzwolitej porze rozlewa.

Przeciwnie, w zimnych krajach, gdzie we zwyczaju jest jednożenstwo, gdzie mężczyźni są naturalnie od kobiet silniejsi, więcej się rodzi chłopców. Tak więc jednożenstwo koniecznie prowadzi za sobą jednożenstwo. Zależy także liczebny stosunek między płciami, od stanu obyczajów; gdzie bowiem zepsute są obyczaje, tam osłabiają się mężczyźni i liczba kobiet pomnaża się; odwrotny bywa stosunek, gdzie czyste są obyczaje, bo tam mężczyźni całą swą

dzielność zatrzymują. I tak: w północnych okolicach, zamieszkałych przez ludy ubogie, powściągliwe, jak w górach szkockich, szwajcarskich, w Alpach, w Szwecyi, Danii, Rosyi, tudzież pod rządami demokratycznymi, liczba mężczyzn przewyższa liczbę kobiet o piętnastą, czternastą, a nawet trzynastą część; w miarę zaś jak klimat jest cieplejszy, obfitszy, gdzie lud więcej ulega niewoli, a przy tém bardziej zepsute są jego obyczaje, stosunek mężczyzn do liczby kobiet bywa już tylko o siedmnastą, a nawet mniej różnicy. W końcu liczba płci niemal równa jest w południowej Francyi, we Włoszech, Hiszpanii, a nadewszystko w wielkich miastach, tu bowiem mniej czyste są obyczaje niż we wsiach i chłodnych krajach, a zatém liczba kobiet stosunkowo jest większa. W Paryżu i Londynie więcej jest kobiet niż mężczyzn, a przeciwnie, we wsiach odległych od wielkich miast. Wieśniacy więcej płodzą chłopców; w miastach szczególniej rodzą się dziewczęta. Wielonożstwo zakrada się rzeczywiście w bardzo ludnych okolicach, jednożenstwo zaś, przez czystość obyczajów, utrzymuje się pod wiejskimi strzechami.

W gorących więc krajach, mężczyźni, jak to wykażemy dalej, muszą brać razem po kilka żon, gdyż tam przeważająca jest liczba kobiet. Widziano w Benin i Meksyku mężów mających po sto a czasem i więcej żon; na wyspach maldywskich nie wolno mieć ich razem więcej nad trzy. Wielu naczelników dzikich ludów Ameryki uważali dla siebie za chlubę brać wiele żon, nadewszystko z pomiędzy dzicy wojennych jeńców.

Jeżeli wiele żon należeć ma do jednego mężczyzny w krajach gorących, tedy w zimnych okolicach wypadałoby żonie mieć więcej jak jednego męża, gdyby takiemu porządkowi nie sprzeciwiały się prawa ojcowskie i zgoda towarzyska; któż bowiem chciałby się zajmować obowiązkami ojca, kiedyby nie był pewny czy jest nim rzeczywiście? Azali miałyby poszanowanie i powagę w rodzinie matka, gdyby raz do tego, to znów do innego należała męża.

Tybet, jako kraj niezmiernie górzysty i bardzo zimny, musi mieć naturalnie więcej mężczyzn niż kobiet; przy jego oddzieleniu wielkimi łańcuchami gór od innych ludów, przy spokojnym i sedentarnym duchu, jaki nadaje mieszkańcom tego kraju religija, tudzież dla braku handlu, Tybet nie bywa narażany na takie straty mężczyzn

na jakie wystawiane bywają wojownicze, żeglarskie, handlowe i przedsiębiorcze ludy europejskie. A zatem przewyżka mężczyzn znacznieby powiększyła się z czasem w Tybecie, gdyby temu przypadkowi nie zaradzili byli, choć w części, mądrzy prawodawcy. I tak teokratyczny rząd tych krajów składa się z mężczyzn, którzy się poświęcili bezżennemu stanowi i całe kraje okryte są zakonami mnichów. Pomimo to jednak zwyczaj zaślubiania jednej żony kilku mężom, a szczególniej téj samej rodziny, czyli braciom, przyczynia się koniecznie do powiększenia liczby mężczyzn przez akt odradzania, gdyż w nim mężczyźni więcej niż kobiety wywierają wpływ. Inną jeszcze przyczynę podaje podróżny Turner, który mówi, że ponieważ te kraje są bardzo płonne, wielożeństwo więc czyli małżeństwa składające się z nieograniczonej liczby mężów a jednej żony, mało przyczyniają ludności, a tak zapobiega się zbytnej liczbie dzieci, które w braku dostatniej w tych krajach żywności, byłyby wystawione na zgubę, podobnie jak w Chinach, gdzie rodzice częstokroć przywiedzeni bywają do ostateczności porzucenia swych dzieci losowi i okropnościom głodu.

Uważamy przy téj okoliczności, że przeciwnie, wielożeństwo szczęśliwym jest zwyczajem dla krajów gorących, albowiem obfitość pożywienia, pozwala w nich, prawie bez kosztu, wychować wiele dzieci.

Jeżeli koniecznie niewolnicami być muszą żony, gdy ich wiele do jednego należy męża, tedy toż samo tylko w odwrotnym porządku, dłać się powinno u Tybetanów. W rzeczy samej powiada Turner: „że Tybetanka, co do swych praw, tak jest zazdrosna jak indyjski władzca względem piękności swego *zenana* (haremu).“ Jeżeli tam mężczyźni są niemal niewolnikami swéj żony, nie bardzo przeto podobać się im musi małżeństwo; i w istocie zapewnia tenże podróżny, że jarzmo kobiece jest dla nich nieznośne. Azali można przypuścić, iżby zazdrość i nienawiść zatrute okazywaną ku drugiemu skłonnością żony, lub nawet sama myśl o rozdzielonem jéj sercu, nie miały bezustannych rozniecać waśni w takiej rodzinie? Co mi za życie z tylu rywalami, i posiadać tylko piątą lub szóstą część serca żony? Jak można szacować żonę, która bezustannie szuka roskoszy w objęciach coraz innego męża? Żona niewolnica jęczy

w haremie dumnego sułtana, który chce zmusić do hołdu jęj serce, bynajmniej nie myśląc o jego podbiciu, i który w towarzyszkach swego życia widzi tylko podłe narzędzia rokoszy; a ileż to nie-szczęśliwsiym musi być mężczyzna podległy sromotnym kaprysom Messaliny? Zdaje się przecieź, że wszechwładne państwo zwyczaju musiało po części osłabić te wielkie przykrości; zimny i lękliwy charakter Tybetanów, wpływ tyle u nich szanowanej religii, same już mogły utrzymać wielomeżstwo; jest to przeciwny zwyczaj zamiarom natury, gdyż sprzeciwia się pomnażaniu rodu i z krzywdą męczyzny przyznaje powagę i władzę kobiecie.

Z różnych liczb płci wynika, że zbyt wiele mężczyzn, nie mając każdy dla siebie żony w zimnych krajach północnych, mniéj przywiązani być muszą do towarzystwa i kraju, więcéj skłonni do podróży, do przesiedleń, do zakładania nowych w odległych krajach osad, do nachodzenia, z orężem w ręku, na kraje południowe, i stawania się wreszcie śmielszemi od innych ludów; wszystko to potwierdza nam historyja ludów północnych. Najodleglejsze powiadają nam wieki jak ze swych zimnych kryjówek wysypywały się w szczęśniejšie kraje południowe. Nie będąc skrupowani żadnemi związkami rodziny a będąc silni, i nie mając nic do stracenia, gdyż nic nie posiadają, idą szukać żon, chleba i spoczynku tam gdzie to wszystko znaleźć mogą. Przeciwnie zaś skwarne go pasa ziemi mieszkane od młodości obciążony jest liczną rodziną i utrzymaniem kilku żon; jego osłabione ciało nie pozwala mu myśleć ani wykonać podobnych przedsięwzięć, i zmusza go do sedentarnego życia.

Jednożeństwem także przypisać trzeba początek pojedynku u ludów północnych, albowiem Tatarzy mongolscy, Turcy, Azyjaci i wszystkie ludy wielożeńne, nawet w krajach północnych, nie znają tego okrutnego zwyczaju, gdyż mają wiele żon. W rzeczy saméj najpospolitszym źródłem zwad między mężczyznami bywa ubieganie się o tęż samą kobietę; co nie ma miejsca u ludów wielożeńnych. Zwierzęta także walczą z sobą w czasie rui o używanie samicy; takimi są psy, jelenie, buhaje, koguty, przepiórki, i t. d. Dla tego i zwyczaj pojedynku pochodzi od jednożeńnych ludów północy, gdyż liczba mężczyzn przewyższa tam liczbę kobiet, a współubieganie się pobudzało po wszystkie czasy do sporów o używanie. Lubo przed-

miotem pojedynku bywa honor, to dla tego zwykle, że honor nadaje tytuł do miłości i że przezeń otrzymuje się pierwszeństwo przed rywalami; któraż bowiem kobieta kochałaby mężczyznę któryby nie lękał się hańby (1)? To wyobrażenie zgadza się nawet z porządkiem natury. Rzecz pewna, że natura mając na celu doskonałość rodzajów istot, sama, iż tak powiem, rzuciła nasiona niezgody na pole miłości, aby usunięte zostały na bok jednoty słabe, a dzielne zyskały pierwszeństwo. Stądto wiele zwierząt walczy między sobą, podobnie jak młodzi rywale ubiegający się za pięknoscią. W naturze to jest kobiety, równie jak samice zwierzęcych, że przekładają najsilniejszego i najodważniejszego samca, już to dla tego, że taki więcej im obiecuje przyjemności, już że będzie on dla delikatnej istoty silniejszą podporą i pomocą.

Natura, w swych planach tak mądra, odejmując kobietcie z łaty piękność i płodność, obdarza ją rozumem. Nie wiem, czy każda

(1) Zwyczaj pojedynku, tak upowszechniony między nowożytnymi ludami Europy, innym narodom prawie nieznanym jest. Niesłusznie jednak przypisują jego początek ludom północnym w ich wędrówkach w średnich wiekach; przykład jego widzimy w *Iliadzie* między Menelausem i Parysem, tudzież w Piśmie świętym między Dawidem a Gollatem. Znali go także Iberyjscy (Titus Livius, *Annal.*, XXVIII; Plutarch w życiu Scypiona) Corbis i Orsua, książęta hiszpańscy, potykali się dla pozyskania tronu; wiadome są próżniejsze pojedynki między Edmundem, królem angielskim, a Kanutem królem duńskim, według Polidora Wirgilego (*Hist. Angl.*, lib. VII) tudzież między Hunding i Rohé królami duńskimi (Crantz, *Descript. Daniae*, lib. I. cap. XXI). Maurycyści także nie są wynalazcami pojedynku, jak to niektórzy utrzymywali (Alciat, *De singulari certamine*, cap. II). Istniał on od najdawniejszych czasów między Hiszpanami (Mariana, *Hist. hisp. tit. IV*, pars 7), między Duńczykami (Saxo Grammatic., lib. V.), między Germanami (Lambert Schafnaburg *Hist.*), między Lombardami (*Lex, Longob.* tit. de homicid. et qualiter se quisque defend. debet), a nadewszystko między Frankami (Guido Papae, *Decis.*, 191). Gontran wnuk Kłodowusza dozwolił pojedynków (Gregor. Turon, *Hist.* lib. X. c. X.), a prawo Gondebauda, króla burgundzkiego upoważniło je w 501, jako wyraźny dowód sądu boskiego. Karol wielki zaprowadził walkę na placu przysięgi w sprawach kryminalnych (*Capitulaires*, tit. 54) a potem w sprawach cywilnych (Lib. V. *Leg. franc.* tit. IV). Toż samo prawo zaprowadził cesarz niemiecki Otton IV, w Romanii (*Leges antiquae* tudzież *Leg. ult.* lib. 11); ten zwyczaj rozszerzył się potem do Norwegii, Szwecyi i t. d.

Żadne prawo nie upoważniało pojedynku u Rzymian; nieznanym on jest w całej Azji, w Indyjach, między murzynami i między dzikimi w Ameryce i t. d. U Japończyków skrzywdzony mężczyzna rozcina sobie brzuch nożem, a honor wymaga aby toż samo uczynił przeciwnik. Turcy nazywają nas w pojedynku barbarzyńcami; zachowują jednak ten zwyczaj Druzowie w Syrii, za świadectwem Niebuhra (*Descript. Arab.*, p. 350). Nadaremno już potem zabraniali pojedynku królowie francuscy, Ludwik pobożny, Henryk IV Ludwik XIII i XIV.

kobieta, przebywszy wiek krytyczny, nie bywa rozsądniejszą i roztropniejszą od mężczyzny w równym wieku. Długo kierując wiekiem młodzieży, zgłębiając serce ludzkie i ducha społeczeńskiego, kobieta nabywa delikatnego taktu, owęj nauki przyzwoitości, owęj zręczności w postrzeganiu, jakich nigdy żaden mężczyzna nie osiągnie, gdyż nie uważał rzeczy pod temi co ona względami. Po wszystkie czasy i u wszystkich ludów, podeszłe niewiasty zyskiwały poszanowanie u mężczyzn; w tych nawet krajach gdzie są trzymane w niewoli, jak na przykład w Turcyi, Persyi i w Indyjach, matki mają powagę za swoją przenikliwość i długie doświadczenie. Obeznane z sercem ludzkim przez długie życie w towarzystwie, umieją niem rządzić i kierować według upodobania, dla tego to brano je dawniej za sędziów w sporach; a ponieważ wiek odbiera im miłość, mniej więc zyskać u nich można zaletami młodości i piękności. Ludy proste tyle znajdując zdolności w podeszłych kobietach, przypisywały im częstokroć część boskiego charakteru, a że wiele mając doświadczenia, przepowiadały rzeczy, które się potem sprawdzały, nie wahali się przeto ludzie wierzyć im jako natchnionym lub zostającym w pewnych związkach z szatanem. Stąd to one tak wielką grały rolę we wszystkich dawnych religijach. U Germanów niegdyś ogłaszały wyroki, podobnież u Hebrajczyków, Greków i Rzymian. Sybille, pytonissy, wróżki i t. p., były to wszystko kobiety w wieku, wyćwiczone w sztuce władania prostymi duszami, rządzenia niemi już to przy pomocy postrachu, już budząc w nich nadzieję, wieczne sprężyny umysłu ludzkiego. I dziś jeszcze między prostym ludem wiejskim, kobiety podeszłe więcej od mężczyzn miewają powagi w sprawach ludzkiego życia; swemi bajkami i powieściami wywierają wpływ na umysł dzieci; w niektórych jeszcze okolicach uważają je częstokroć za czarownice, podobnie jak lękano się niegdyś uczonych, umiejętniejszych od pospolitego ludu, jako czarnoksiężników i czarowników.

Inna jeszcze przyczyna zwiększała to o nich wyobrażenie. Ponieważ nerwy kobiet są bardzo ruchawe i drażliwe, ponieważ hysteryczne ich przypadłości częstokroć, po ustaniu regularnej słabości, wzmagają się, przeto nadzwyczajne, konwulsyjne symptomy tej choroby, dawały powód pospolitemu ludowi do mniemania,

że takie kobiety są oczarowane lub opętane. Tę też potrzeba im było opinii aby uchodzić mogły za zdolne do czynienia cudów; a wiadomo jaki to podobne kobiety wywierają wpływ na ciemny gmin. Otóż dla czego zdarzają się jeszcze kabalarki, wróżki, jasnowidzące, i tyle jeszcze bywa ludzi udających się do nich po rady, a to nawet w miastach słynących oświatą swych mieszkańców.

U drobnych, skąłowaciałych od zimna ludów głębokiej północy, jako to u Laponów, Samojedów, Jukagurów, Czukezów, Kuryjaków, Jakutów. i t. d., kobiety osobliwszą mają skłonność do spazmatycznych przypadłości. Laponki rzadko podlegają regularnej słabości, podobnie jak mówił Hipokrates o scytyjskich kobietach jego czasów. Samojedki, lubo dostają jej wcześniej za młodu, atoli wpływ ten bywa u nich małoznaczny. Włókna ich ciała są nader drażliwe; najmniejsze niespodziane dotknięcie, nagły głos, szelest, poruszenie się pod ich stopami liścia, wystarczają do wstrząśnienia całego układu ich ciała; podobne jest usposobienie Tunguzek, Buratek, Jakutek, Kamczadalek i wszystkich ludów zamieszkających nad rzekami Ob i Jenisejem. Często potrzeba użyć mocnej woni przypalonych ciał, jako to włosów, pierzy, rogu, dla uspokojenia ich delikatnych i drażliwych nerwów. Z takiej to konstytucyi wynika skłonność do waporów, do przywidzeń, zabobonów, czarów, uroków i t. p. Takie też dziwactwa powszechne są między kobietami tych krajów, im to przypisać trzeba niedorzeczne zwyczaje do których się częstokroć łączy religijna, bardzo nieczysta wiara. Zimny klimat, brak należytego pożywienia, niespokojność i trwoga dzikiego życia zdają się być przyczynami takiego nerwowego stanu, a którego natężenie wzmacnia się zwykle u dziewcząt w epoce regularnych słabości. Powiada Pallas, że szamanie i lamaści podejmują się leczyć dziewczęta z tej słabości, kiedy im te zostaną powierzone.

W tej to licznej rodzinie ludów malajskich rozciągającej się od półwyspu Malakka, podobno po wszystkich wyspach obszernego oceanu i morza spokojnego, a zaczawszy od Madagaskaru, wysp sundzkich, filipińskich, aż do Nowej Zelandyi, do wysp markizich i sandwichskich i t. d., w postaci i obyczajach kobiet wiele się odmian pokazuje. Szczególniej rodzaj pożywienia wiele na nie wpływa; i tak żony naczelników, na Otahity i innych wyspach południowego morza,



Hottentotka Boszymanka.



są wyższe, lepszej tuszy i regularniejszych rysów twarzy, niż pospolite kobiety, które zresztą bardzo młodo i powszechnie puszczają się na rozpustę. Uważano także, że w miarę tego moralnego zapamiętania stygnie przywiązanie i tkliwość macierzyńska; albowiem kobiety na Otahity, mając dzieci z mężczyznami niższej kasty, bez żadnego wyrzutu sumienia traciły owoc swej miłości. Wielka ludność wyspy Formozy zaprowadziła u siebie okrutne prawo, bynajmniej niepowściągając rozpusty, której ten lud nie przestaje cenić nad wszystko: nie wolno tam kobiecie wydać na świat dziecięcia, dopóki nie skończy trzydziestu pięciu lat wieku; kiedy zastąpi, przychodzą kobiety, uważane tam za kapłanki, gwałtowną siłą płód w niej tracą, i do poronienia ją zmuszają. W nowej Hallandyi, gdy niewiasta porodzi bliźnięta, słabsze z nich lub dziewczynka bywa zabijana; rozgniatają je kamieniami, toż samo czynią z dziećmi których wyżywić lub uprowadzić w dalekie podróże nie mogą, albo którym matka zmarła. Prawda, że ten barbarzyński zwyczaj wynika z nadzwyczajnej nędzy tych dzikich ludów; nie lepszy też jest częsty zwyczaj Chińczyków wyrzucania dzieci, tudzież spędzanie płodu u Japoniek.

W ogólności ludy malajskie, zazdrosne i dzikie w swych miłościach, są niezmiernie lubieżne; widzieć można w Ambomie zgrzybiałych starców, którzy rozwodzą się ze swemi staruszkami, a biegną za młodemi dziewczętami; są nawet ludy których ojcowie niewzdragają się nadużywać własnych córek utrzymując, że kto drzewo zaszczeplił, ten ma prawo kosztować jego owocu.

ARTYKUŁ III.

O naturalnych wadach, w ukształceniu kobiet murzyńskich.

Długo mówiono o szczególnym ukształceniu płciowych części wielu Hottentotek, i przyrównywano je do skórzanego fartuszka; a ponieważ zdarzają się i inne osobliwości, w budowie ludzi tej rasy, opiszemy więc szczegółową ich historiją według owej kobiety, której publiczność paryska długo przypatrywać się miała sposobność.

Zresztą osobliwości te nie zdają się być powszechne między hottentotkami, ani szczególne między temi, które żyją w pewnym stanie cywilizacyi obok Hollendrów na przykładu Dobrej Nadziei; dla

tego to Barrów i inni podróżni zaprzeczali tego naturalnego zboczenia u kobiet tych ludów; wszakże tych osobliwości w ukształceniu szukać trzeba przedewszystkiem w najdzikszym, najbiędniejszym pokoleniu zwanem *Boszyman*; jest to ród dziki, okrutny, żyjący bez żadnych praw, bez mieszkań, bez połączenia się w rodziny, w skałach i zaroślach, utrzymujący się z rozbojów i gwałtów, chodzący zupełnie nago, napadający w nocy; polują nań jak na zwierzęta, on zaś broni się zatrutymi strzałami.

Już Linneusz w swęj rozprawie pod tytułem: *Anthropomorpha*, tudzież P. Camper w rozprawie o rysach twarzy i inni autorowie (1) opisali organizacją głowy i innych części ciała któremi boszymańscy hottentoci do małp są podobni, wykazali także niektóre podobieństwa obyczajów i zwyczajów wspólnych pokoleniu murzyńskiemu i czwororęcznym zwierzętom; dla tego my tu zajmujemy się jedynie badaniem szczególnych przyczyn ukształcenia owych kobiet boszymańskich, z których mieliśmy przed oczyma jedną, iż tak powiem, przyswojoną Europie.

O tłuszczowej narośli na pośladku niektórych hottentotek.

Levaillant, który jak się zdaje pierwszy widział hottentotki z pokolenia Huzuanas, obciążone, czy też ubrane osobliwsiemi nad każdym natykiem leżącemi tłuszczowemi poduszkami, uważał że te

(1) „Rysy twarzy, kobiety hottentockiej, mówi Cuvier, miały w sobie coś zwierzęcego, a jej nagle i dziwaczne poruszenia, przypominały twarz małpy; wargi miała grube i wykręcała je potwornie jak orangutan; odrażliwa jej fizjonomija miała nieco podobieństwa do murzyńskiej, a to z przyczyny naprzód wystających szczęk, ukośnej osady przednich zębów, krótkości i cofnięcia brody; zbliżała się także do Mongolów niezwykajnie wielkimi policzkami, przyplaszczaniem osady nosa, części czoła i łuków brwiowych, wreszcie wąsko ale nieukośnie otwierającemi się oczami. Włosy jej były czarne, welniaste, oczy żywe, czarne, cera mocno śniada, uszy małe, podobne do uszu wielu małp, brodawki piersi miały kolor czarniawy, były jakby rowkowane; piersi miała obwisłe, zarost na pagórku wstydliwym rzadki, welniasty i t. d. Żadna głowa ludzka nie była podobniejszą do małpiej jak głowa tej kobiety.“ (Czytaj *Mémoires du Muséum d'histoire naturelle*, tom III).

Gallas, opisani przez podróżnika Bruce, są niskiego wzrostu, brunatnego koloru, twarzy strasznej, dzikich obyczajów, któremi wiele do Boszymanów są podobni, ale noszą długie włosy; takimi może byli Etyopejczycy Agathareydai Herodota, o których my bardzo mało posiadamy wiadomości.

Mylnie utrzymywali Bruce, Blumenbach i inni, jakoby dawni Egipcjanie należeli do pokolenia murzyńskiego, albowiem czaszki ich mumij wcale nie są do murzyńskich podobne.

dziwnie się trzęsły za każdym poruszeniem się kobiety; widział jak małe Hottentociaczki gramoliły się i siadały na tych poduszkach tak dobrze, iż matki bynajmniej przytrzymać ich nie potrzebowały (1). Podobnież drgały narosłe natytkowe Hottentotki Sary. Ta kobieta nauczywszy się nieco po hollendersku, powiadała, że owe poduszki najwięcej podrosły jej, gdy porodziła dzieci; miała ich dwoje z mężczyzną któremu była zaślubiona; jak się zdawało mogła mieć około dwudziestu ośmiu lat wieku. Dziewice za młodu, równie jak mężczyźni, których tkanka komórkowa jest cięższa, nie mają tych narosli, a przynajmniej nie tak potworne. W ogólności jednak niższa część grzbietu w rasie Hottentotek, rozrasta się z wiekiem, jak to uważał Levaillant.

Nad wielkimi pośladkowemi muszkułami tej Hottentotki znaleziono wielkie kłęby, prawie ciekłego jak galareta trzęskiego tłuszczu, który podobnie jak słonina, zawierał się między błonkami tkanki komórkowej w tych częściach ciała, i rozciągał się w około biodr, którym nadawał większą grubość. Długie, obwisłe piersi, teżże Hottentotki, jak i większej części murzynek, również zawierały znaczną ilość takiej samej płynnej tłustości.

Zdaje się nam że łatwo można wytłumaczyć tworzenie się tych tłuszczowych narosli i ich położenie u większej części dzikich kobiet w tej części południowej Afryki. Wystawmy sobie tylko te Boszymanki zawsze nagie w ich *kraal* czyli zgromadzeniach, siedzące, podłożywszy pod siebie nogi, po całych dniach, na skwarnym słońcu, niemal tak samo jak małpy pawiany i inne tych okolic, mające gołe i nabrzękle pośladki. Wielki upał tamtejszego klimatu, utrzymując w stanie ciekłym tłuszcz zbierający się w tkance komórkowatej podskórnej, ułatwia jego spływanie w części ciała najniższe tych siedzących ludzi, to jest nad pośladkami: podobnież tłuszcz z wyższych części piersiowych spływać będzie w części niższe obwisłe, jak sakwy. Ponieważ zaś tkanka kobiet mniej jest zsiadła i mniej tęga jak tkanka mężczyzn lub młodzieży, której organy mają jeszcze całą dzielność siły ściągającej, przeto takie kobiety więcej ulegać będą temu zbieganiu się tłuszczu, niż mężczyźni,

(1) Levaillant, *Voyage* 2e, p. 207, t. II in-4to.

którzy zresztą więcej używają ruchu ciała niż kobiety sedentarne i zatrudnione macierzyńskimi obowiązkami.

Widzimy także małe narośle tłuszczowe w tkance komórkowej podskórnej, gołych pośladków różnych gatunków małp, mianowicie samic, lubo u tych nierównie mniej bywa tłuszczu niż u kobiet Huzuanas i Boszymanek. U różnych zwierząt czworonożnych i ptaków zbiera się tłuszcz około kupra lub na ostatniej kości ogonowej; jak wiadomo spływa on aż w sam koniec ogona u owiec w całej Afryce i w wielu krajach azjatyckich; ogon ten takiej niekiedy nabyla objętości, iż potrzeba mu podstawiać mały wózek u tych domowych zwierząt. To osiadanie czyli spływanie tłuszczu koniecznie wypada przypisać wielkiemu upałowi w tych krajach.

Inne także zwierzęta, wystawiając na upały słoneczne części ciała łatwo nabrzęknąć, rozszerzyć się mogące, dostają podobnychże guzów tłuszczowych. Takiego to zbierania się tłuszczu skutkiem są garby wielbłądów; są to naturalne guzy łojowe na grzbiecie, a nie narośle pochodzić mające od ustawicznego tarcia grzbietu ładunkami które noszą wielbłądy, jak twierdził Buffon. Wół zebu, ma guz na karku, chociaż nie dźwiga ciężarów i po największej części dziko żyje.

O osobliwszem ukształceniu płciowych organów Hottentotek boszymańskich i o przyczynach tego sboczenia.

Pierwsi podróżni którzy powrócili z przylądka Dobrej Nadziei a nadewszystko Kolbe, szczegółowo opisali mniemany fartuszek skórzany, który według nich, spuszczać się od wydatności wstydliwej zakrywał części których skromność widzieć nie pozwala. Czytamy jeszcze aż do połowy XVIII wieku autorów, którzy tenże błąd powtarzają, kiedy tymczasem późniejsi podróżni zaprzeczyli temu, zapewniając iż kobiety hottentockie ukształcone są co do części płciowych, tak samo jak kobiety europejskie. Atoli w siedm-nastym już wieku lekarz Wilhelm Ten Rhyne, dosyć dokładnie uważał skład ciała Hottentotek; wykazał on że mniemany fartuszek był tylko przedłużeniem nimf; ale sądził że to przedłużenie było sztuczne, uważał bowiem że niektóre z tych nimf były palczaste i jakby w girlandy sfałdowane. Józef Banks, który kazał odryso-

wać je z natury u jednej Hottentotki, na przykładu, uważał je jako wielkie wargi przedłużone do sześciu i pół cali; także było zdanie Levaillanta, który odrysował Hottentotkę z temi na sześć do dziesięciu cali długimi częściami, i o których mniema że do ich przedłużenia sztuka się przyczyniła. Temu zdaniu ustąpiły mniemania Querhoenta i kapitana Cooka, którzy je uważali raczej za nimfy niż za wielkie wargi. W końcu Peron i M. Lesueur odrysowali części pciowe młodej Hottentotki Boszymanki; był to wyrostek trójkątny, mięsisty, pomarszczony, brunatnawy, trzymający się szypułką w miejscu gdzie się schodzą u góry wielkie wargi, rozszerzał się zaś i dzielił na dwoje ku dołowi, wisząc i zakrywając otwór pochwy. Dziewczyny rodzą się z nim, powiększa się on z wiekiem, a ginie gdy się Hottentotki pomieszają z innemi pokoleniami ludzi lub z ucywilizowanemi Hottentotami.

W rozczłonkowanej Hottentocce w Muzeum historyi naturalnej w Paryżu, mniemany fartuszek nie czém inném jest, jak tylko dwie nimfy przedłużone i wyrastające po obu bokach wielkich warg, których prawie nie znać. Te nimfy razem połączone u góry, tworzą niejaki kaptur lub obszerny napletek na części łaskotnej. Z wierzchu są brunatne, a spodem czyli od środka ciemno-czerwone, przeszło na dwa cale długie i szerokie; zakrywają otwór pochwy i moczowy; można je odłożyć do góry, na pagórek wstydlivy, prawie jak dwoje uszu, mniej bowiem ku dołowi są przyrośłe.

Lubo przedłużenie czyli wystawanie nimf często się zdarza u kobiét białego pokolenia, pospolitsze przecieź bywa u murzynek, tak, iż wiele z pomiędzy nich, w niektórych okolicach Afryki, zniewolone są ucinąć zbyt wielkie tych części przedłużenia, podobnie jak obcinają długi napletek pomiędzy wielu narodami w krajach gorących.

Widzimy także przedłużanie się kłapek uchowych, nabrzmiewanie warg, przedłużanie się brodawek u piersi kobiecych i męzkich w krajach podrównikowych. Nieustanna, parna wilgoć tamtejszego klimatu sprzyja łatwemu rozrastaniu się tych miękkich ściągłości pozbawionych części, a siła przyrostu nagromadza w nich do zbytku soków pożywnych. Te zdarzenia spostrzegamy także na roślinach. Rośliny z przykładu Dobrej Nadziei zwane *pelargonium* i inne, miewają kwiat nieforemny, gdyż dwa górne

płatki kwiatowe mocniej będąc od słońca ogrzewane, skorzej się rozrastają niż dolne czyli zacienione płatki; podobnież trzy pręciki dolne stają się częstokroć z téj saméj przyczyny, niepłodne, stąd kwiaty te okazują się siedmiopręcikowemi, chociaż z natury powinny być dziesięciopręcikowe, podobnie jak regularniej rosnące téj saméj rośliny gatunki w Europie, gdyż mocne ciepło w téj części świata regularniej po roślinie rozdziela się. Kwiaty paszczokowate bignonij, sessamów, tudzież wargowate i mnóstwo innych, szczególniej w krajach gorących, może także winny tę pierwiastkową nieregularność nierównemu rozrastaniu się swych części; wyższe bowiem czyli mocniej ogrzewane od słońca części tych kwiatów, wydymają się, rozszerzają, kiedy tymczasem części dolne pozostają małemi, a nawet wyciekłemi i blademi, dla tego że mniej dochodzi do nich ciepła i światła.

Taż sama przyczyna, co działa w Afryce na rośliny, wpływa również i na ród ludzki, który tak samo wystawiony tam jest ustawicznie na mocne działanie słońca. Płatki kwiatowe są nimfami kwiatów, jak mówi dowcipnie Linneusz, a przedłużanie się jednych ma podobieństwo do przedłużenia drugich; ciepło sprowadza do nich nadmiar soków pożywnych i siły; nie byłoby trudno z tego rozwijania się organów płciowych wyprowadzić źródło burzliwych w tamtejszych ludziach namiętności, zdają się oni ubiegać w zapamiętałéj rozpuszcie o pierwszeństwo z bydlęcą rozwiązłością małp i innych zwierząt (1).

To rozwinięcie płciowych organów i wynikające stąd silne namiętności, bezwątpienia przyczyniają się do przygłuszenia moralnych i rozumowych zdolności ludów tamtejszych; stąd można wytłómaczyć naturalną niższość rasy murzyńskiej od rasy białej, pod względem talentów i wszelkiego rodzaju przemysłu. Uważamy tu wielką przyczynę która zawsze zniżyć będzie murzyna do zwierząt, pomimo że on, w obliczu ludzkości i natury, nie przestaje być nam równym.

(1) Według anatomicznych spostrzeżeń Cuviera, cechy miednicy Boszymanek i murzynek wiele mają podobieństwa do tychże cech u małp; jest ona mniejsza i mniej na zewnątrz wywiniona jak u kobiet białych; przodkowy grzebień kości wysp jest większy, bardziej zewnątrz wygięty; guz czaszki biodrowej jest grubszy (stąd wynikają łatwiejsze porody); kości udowe grube, ramiona cienkie, delikatne.

W rzeczy samej, kiedy się przypatrzymy kobietom murzyńskim, spostrzeżemy w nich zawsze większą skłonność do lubieżności, równie jak szczególne, im właściwe ukształcenie płciowych części. Ponieważ ludzie tej rasy mniej okazują zdolności rozumowych, więc przeto objawia się w nich prawdziwie fizycznych skłonności, stąd też większa część murzynów są *bene mutonati*. Odpowiednia jest także budowa ciała murzynek. Wszystkie jak wiadomo, mają piersi bardzo wielką, która prędko mięknie i staje się obwisłą, nawet w tych klimatach, gdzie nie można przypisywać tego gorącemu powietrzu, jak np. w północnej stronie Stanów Zjednoczonych. Atoli najwięcej się one różnią od rasy białej naturalnem przedłużeniem nimf, a czasem i łaskotnej części, co nierównie rzadziej się zdarza między kobietami białej rasy.

W wielu krajach powstał zwyczaj a raczej potrzeba odcinania tego przedłużenia. Właściwą wielu kobietom rodu egipskiego czyli koptyjskiego (powstałym z pomieszczenia się z rasą murzyńską), jest ta osobliwość, że za świadectwem Sonninięgo, mają wiszącą u części płciowych narośl grubą, mięsistą, wielkością i kształtem do narośli nad dziobem indyka podobną. Narośl ta przedłuża się z wiekiem; widziałem ją, mówi ten podróżny, u dziewczyny ośmioletniej pół cala, a przeszło cztery cale była długa u kobiety mającej lat dwadzieścia do dwudziestu pięciu. Na odcięciu tej zbytecznej części zależy obrzezanie dziewic, którego dokonywają na nich w siódmym lub ósmym roku ich wieku, gdy Nil wzbierać zaczyna. Operacją tą trudnią się kobiety z górnego Egiptu, które chodząc po ulicach Kairu, dają znać głośnem wołaniem zalecając przytém swoją zręczność w tej sztuce. Brzytwa i szczypta popiołu są do jęj wykonania dostateczne. Podobny zwyczaj istnieje u Syryjanek i Arabek; Niebuhr w swym dziele daje rysunek z natury, ośmnastoletniej, obrzymanej dziewicy arabskiej. Mieszkańcy owych krajów sądzą że celem jest tej operacji zapobieżenie osiadaniu białej materii w rodnym częściach, a zatem czyste ich utrzymanie; lecz Belon uważa że u wszystkich kobiet koptyjskich nimfy naturalnie są długie; toż samo uważał Thévenot u Maurytanek; obrzezanie niewiast w powszechnym jest zwyczaju w Benin i Etyopii, i tak dawno jest znane, iż wszyscy pisarze o niem wspominają. Używają go także w kró

festwie Juida, chociaż mieszkańcy tamtejsi nie są ani żydzi ani mahometanie.

ARTYKUŁ IV.

O P a n i e ń s t w i e.

Powszechnie i od najdawniejszych wieków przyjęta jest opinia pomiędzy ludźmi, że czystość jest jedną z najwyższych cnót, i że ona zbliża nas do doskonałości bóstwa. Wszędzie z aktem odradzania łączy się wyobrażenie grubej, prawdziwie zwierzęcej czynności, która zdaje się nasz ród poniżać do rzędu bydła. Prawie wszystkie religije czystość ciała uświęciły, i wymagały zrzeczenia się cielesnych roskoszy; i tak niemal we wszystkich narodach, służy religii, osoby ołtarzom poświęcone, częstokroć ślubują czystość i obowiązują się uczynić ofiarę z najmiłszych skłonności natury. To usiłowanie wstrzemięźliwości i cnoty, dowodzące panowania ducha nad zmysłami, zawsze doznaje od ludzi szacunku, albowiem jest znamię wyższej natury i szczytnego charakteru, którym człowiek niejako podobnym się staje bóstwu.

Rzecz pewna, że czystość utrzymując dzielność sił żywotnych i roznosząc po wszystkich organach ów nadmiar zbierającego się w rodnych częściach życia, powiększa energiją wszystkich naszych zdolności. To też właśnie spostrzegać się daje na męzczyznach, albowiem nadużycie cielesnych roskoszy i trwonienie nasienia, takżeż same jak trzebieenie sprawia w nich skutki, to jest osłabienie, zwątlenie rozumu, niemoc i trwożliwość duszy, bojaźliwość wyobraźni, dla której i najmniejsze niebezpieczeństwo jest wielkiem i którą najmniejsza obawa łamie i obala. Przeciwnie, najślawniejsi mężowie wielkością geniuszu, mocą wszystkich moralnych i rozumowych zdolności byli i są zwykle czysti. Mówią, że wielki Newton umarł niezmażany; Kant, Will, Pitt, kobiet unikali; znakomici z talentów i cnót ludzie zwykle mniej od innych hołdują bogini miłości. większa część z pomiędzy takich żyli bezżennie lub wreszcie wydali na świat dzieci niegodne ich imienia. Dla tego to, im bardziej zepsute są obyczaje jakiego narodu, tém mniej wydaje on sławnych ludzi. Najniedołężniejsze istoty bywają zwykle te, które najwięcej zmarnowały życia na łonie roskoszy. Dzielność ciała cho-

dzi zwykle w parze z dzielnością duszy; i tak zapaśnicy, dla zachowania swych sił, żyli w stanie beżżennym, Mojżesz zabraniał żydom zbliżania się do kobiet, gdy mieli iść na wojnę.

Czy to dla tego w poszanowaniu bywa czystość że dobry wywiera wpływ na zachowanie ciała ludzkiego, czy też wynika z religijnych powodów, napotykamy bowiem ją po całej kuli ziemskiej, nawet w klimatach gdzie religije pomnażanie rodu zachęcają. Nie tyle zalecana jest czystość u ludów dzikich, jakimi są murzyni, rodowici Amerykanie, mieszkańcy wysp na oceanie południowym i t. d. którzy prócz fetysyzmu, żadnego innego religijnego systemu nie znają; ale i tam częstokroć utrzymuje się czystość dobremi obyczajami, choć nie ma praw coby ją zalecały.

W miarę wzmaganie się ciepła klimatu, coraz bardziej okazuje się zepsucie obyczajów, coraz ściślej łączyć się tam muszą ustawy religijne z prawami cywilnymi dla utrzymania na wodzy namiętności. Prawa cywilne upoważniają w Azji zwyczaj wymagania od wcho-dzącej w stan małżeński dowodów panieństwa. Hebrajczycy, Egipcjanie, Persowie, Turcy, Indyjanie, Chińczycy, Arabowie, Maurowie, a nawet Tatarzy i inni, żądają także znaków panieństwa od nowo-zaślubionej dziewicy. Zwyczajem jest na wschodzie pokazywać nazajutrz po ślubie, bieliznę nowo-zamężnej i ze znajdujących się na téjże znaków wnosić o panieństwie. Zwyczaj ten utrzymuje się jeszcze do dziś dnia w niektórych okolicach Hiszpanii, gdzie go Maurowie wprowadzili, w wielu krajach niemieckich, a szczególnie wschodnich okolicach Europy. Wszakże najczystsza kobieta nie da częstokroć o sobie podobnego świadectwa, już to gdy jej płciowe organy naturalnie są rozszerzone, już gdy w nich sprawią ten skutek upływy, które rozwalniają też części.

Bytność błony dziewiczej nie zawsze bywa pewnym dowodem panieństwa; niektóre bowiem czyste dziewice miewają ją wcale niepozorną, i przeciwnie naruszone w całości ją czasem zatrzymują. Wędzidełko także na członku męzkim jest pewnym rodzajem dziewiczej błonki męczyzny. W istocie okazaliśmy dowodami wziętymi z anatomicznego podobieństwa zachodzącego w tym organie u obojga płci, że błonka dziewicza nie jest czém inném, tylko częścią odpowiednią wędzidełkowi męskiego napletka, ten sam jest jej

skład, też same naczynia, z różnicą tylko że się dzieli czyli otwiera na dwoje ku moczowemu otworowi. Zresztą wszystkie samice zwierząt ssących, nadewszystko małp a nawet wielorybów mają tę błonę mniej więcej wyraźną; nie samą tylko kobiécie dana ona została za dowód pierwotnej niewinności, jak mniemał sławny fizjolog Haller.

Z nietykalności ciała wnosili starożytni o czystości duszy; dla tego u wielu z nich pierwiastki młodych dziewic bywały bożyszczom ofiarowane. Najdziwaczniejsze zaś z pomiędzy wszystkich wyobrażeń miały w tym względzie ludy madagaskarskie, tudzież w wielu miejscach w Afryce, w głębi Azji, a nawet niektórzy dzicy w Peru, którzy za świadectwem Jana Ulloa, tak mało cenią niewinność i panieństwo, iż zrywanie tego kwiatu poczytują za czyn upadlający, cenią zaś panny dobrze doświadczone. Kannarowie w Goa ofiarują pierwiastki swych córek bożyszczu *lingam* czyli *phallus* lub jego sługom. Wystawiają sobie te ludy, że kobiéta zachowująca swe panieństwo dowodzi że nie zasługuje na szacunek, i według nich najrozwiązlejsze uchodzą za najpowabniejsze i najmocniej zając mogące. Te jakkolwiek, według naszego widzenia, sprzeczne wyobrażenia, dosyć są pospolite w mężczyznach różnych ras ludzkich.

Ponieważ panieństwo ma tylko zaletę w skutek umów towarzyskich i tém jest szacowniejsze im jest radsze, przeto mieszkańcy gorących krajów, gdzie kobiety są tak łatwe, szukali wszelkich sposobów dla zapewnienia się o ich czystości. I tak zamykają je w haremach, dają im nawet paski wzbraniające przystępu rokoszy. W niektórych okolicach Abissynii tudzież w pewnych krajach azyjatyckich, zszywają im za małeńka, części płciowe, mały tylko otwór dla upływów zostawiając, a potem, w epoce małżeństwa, rozparają te zrosłe części. Obrzezanie kobiet utrzymuje się jeszcze we wschodniej Nubii, równie jak zszywanie części między Barbare-skami, którzy względem swych kobiet są bardzo zazdrosni. Wiele ludów, jako to Egipcjanie, Etyjopejczycy, Peguanie i t. d. wycinają, jakieśmy już powiedzieli, członki działaniem upałów przedłużone; a nawet zapewniali różni lekarze, jako to Awicenna, Abucassis i inni, że im nawet ucinają łaskotkę. Rzezańcy nastali od czasów

Semiramidy dla posługi barbarzyńskiej zawiści Azyjatów, i żeby byli stróżami rokoszy swych panów.

Starożytni zmuszali mężczyzn do wstrzemięźliwości dla osiągnięcia przez to pewnych korzyści. I tak starożytni Rzymianie zawłoczyli w napletek swych aktorów pierścien, aby ich powściągnąć od używania płciowej rokoszy, a przez to zachować piękność i gętkość ich głosu; świętoszki, derwisze, fakirowie, marabuci, kalenderowie i inni duchowni azyjatyccy wskazują się dobrowolnie na noszenie w swym napletku wielkiego pierścienia, mówią nawet że kobiety przez pobożność przychodzą całować ten pierścień, jako szanowny znak wstrzemięźliwości; *Nuba* czyli mężczyźni nubijscy zawijają swe członki w woreczek podobnie jak widzimy na posągach egipskiego bożyszcza Mendes.

Jak czystość jest cnotą, tak nadużycie jej wielkie częstokroć złe za sobą pociąga, szczególnież gdy żywy temperament wymaga zadosyć uczynienia żądaniom natury. I tak kobiety oddające się bezmężnemu życiu, już to z pobudek religijnych, już przez wybór, podlegają chorobie raka już to w piersi już w żywocie. Takiemi były westalki u Rzymian, takiemi dziewice słońca w świątyniach w Cusco, takiemi bywają i u nas osoby bezmężny stan obierające. Religija chrześcijańska uważa czystość jako stan doskonałości i panowania moralności nad skłonnościami fizycznymi, potrzebne wszystkim osobom które się przybliżają do bóstwa. U Babilończyków, u Egipcjan, Arabów, Greków i Rzymian, w wiliją ofiar wstrzymywano się od przestawania nawet z własnymi, prawem żonami, a według Hebrajczyków, nie bardziej nie pozbawia daru prorokowania jak zmazanie ciała z niewiastami. Najwięcej to pomiędzy bezmężnie żyjącymi zdarzają się różne dolegliwości macicy i piersi. Więc umiera zakonnic około czterdziestego piątego do pięćdziesiątego roku, niż w innych porach ich wieku, a ich życie zwykle jest krótsze niż ludzi światowych, bezżeństwo bowiem, w ogólności mniej sprzyja długiemu życiu jak stan małżeński. Największe choroby nerwowe jako to szał miłosny, macinnica (histeryja), spazmy, napadają szczególnież kobiety wzbraniające się miłości przez całe życie. Wielu zgubnym chorobom podlegają mężczyźni zbyt surowo dochowujący czystości, jako to manii, wielkiej chorobie i t. p. Atoli zgu-

bniejsze są skutki wynikające z nadużycia rokoszy. Natura z resztą potrafi sama pozbyć się zbyt obficie nagromadzonej nasiennej wilgoci w sennych przywidzeniach obojga płci. To wypróżnienie jest nawet wyłącznie właściwe rodowi ludzkiemu, i zależy już to od czynności naszej wyobraźni, już od obfitości pokarmów i od większej niż w innych żywotnych istotach czułości.

ARTYKUŁ V.

O o b r z e z a n i u.

Wielu utrzymuje, że wschodni mężczyźni mieliby zbyt długi napletek i że ten przeszkadzałby im w spółkowaniu, gdyby go nie obcinali, gorącość bowiem rozszerza wszystkie części ciała; i tak, im gorętszy jest klimat, tém bardziej przedłużają się w nim piersi kobiece. Tak samo rzecz się ma z ich płciowemi częściami, albowiem nimfy i łaskotka kobiet wschodnich zdają się być nierównie większe niż w naszych klimatach; rozrastanie to podobne jest do nieregularnego rozrastania się różnych części roślin, a mianowicie kwiatów, tém bardziej im gorętszy jest klimat i bujniejsza ziemia, jakieśmy to wyłożyli mówiąc o hottentotkach.

Mówiono także, że długi napletek przeszkadzałby wolnemu wyjściu nasienia w czasie powinności małżeńskich; obrzezaniu więc przypisywano płodność Żydów i innych ludów obrzezanych. Inna jeszcze mogła być pobudka zaprowadzenia tego zwyczaju; czystość, tyle w gorących klimatach potrzebna, wymaga, aby nie dozwalać zbieraniu się około nasady żołądki, białej nieczystości, która tam bezustannie osiada tém obficie, im większy działa na ciało upał. W rzeczy samej zaniedbanie się w tej mierze podróżujących po wschodzie Europejczyków nabawia ich częstokroć zapalenia i bolesnego psucia się naskórka na tej części ciała, a to z przyczyny ostrości owego osadu; kiedy tymczasem obrzezani wschodni mężczyźni, wcale tej przypadłości nie podlegają; albowiem brak napletka nie dozwala zbierać się ani zatrzymywać na tej części owej białej nieczystości.

Z tém wszystkiém zdaje się nam że wschodnie religije, w zaprowadzeniu obrzezania miały cel moralniejszy i dla rodu ludzkiego ważniejszy. Ponieważ upał klimatu, szybko roznieca namiętności

i zapala gwałtowne uczucia miłości, przeto egipscy, hebrajscy i arabscy prawodawcy usiłowali położyć zaporę nadużyciu, któregoby mężczyzna sam na sobie mógł się dopuszczać; zapobiegli samogwałtowi, tak częstemu i tyle zabójczemu w gorących klimatach, szczególnie dla młodzieży (1).

Ochędostwo także mogło wskazać potrzebę obrzezania kobiet, to jest odcinania zbyt długich nimf; równie bowiem u kobiety zbiera się biała, ostra, drażliwa, podobna jak u mężczyzn nieczystość około łaskotki, a nimfy w części ją zakrywają. Materyja ta mocną woń mająca, jest jedynym z najdrażliwszych bodźców dla płciowych części. Dla tego osoby ochędownie się utrzymujące, pospolice mniej bywają skłonne do aktu odradzania, jak te które się zaniedbują. W zimnych a nawet w umiarkowanych klimatach, rzeczony osad mniej jest obfity i mniej drażniący; dla tego też i płciowe organy mniej tu doznają drażnienia jak w krajach południowych. Według zapewnienia wielu podróżnych, kobiety wschodnie przekładają mężczyzn nieobrzezanych nad obrzezanych, gdyż pierwsi większą obdarzać je mają przyjemnością (2).

ROZDZIAŁ PIĄTY.

O STANIE MAŁŻEŃSKIM.

Nie dobrze człowiekowi być samemu, mówi księga Rodzaju, *uczynimy mu pomoc jemu podobną*. Choćby dla nieprzerwanego istnienia rodu nie konieczne potrzebny był zbieg dwóch płci, to

(1) Zawlóczą pierścień przez wargi pochwy, mówi Piotr de Saintré *Voyage en Guin*, I; wieszają dzwonki u męskiego członka, u Peguanów, według świadectwa Odoardo Barbosa. Według zapewnienia Linschot, czynią to dla zapobieżenia sodomii. Ramusio *collet*. II, mówi, że nawet przyczepiają dyjamenty. Mikołaj de Conti powiada, że w królestwie Awy, zawieszają po kilka dzwonków; na wyspie Zebut używają do tego wielkiego złotego pierścienia; Pigafetta *Congo*, II. Według doniesienia podróżnika Nicolai, tureccy kalenderowie, dla zachowania swój czystości wieszają duże kółka żelazne. Labillardière mówi, że na południowych wyspach zawieszają muszle, jako to *bulla ovum*, L. w Ameryce obwijają pewnemi aromatycznemi liśćmi, i t. d.

Daje się także widzieć samogwałt i między zwierzętami ssącemi; często dopuszczają się go małpy na widok kobiet, a to z oburzającą bezwstydnością. Takiemi są nadewszystko gatunki mające cyce na piersiach, i t. d.

(2) Koptowie, Abissyńczycy, nazywają obelżywie *koza*, to jest *zamknięty*, tego kto nie jest obrzezany; nie chcą z nim jeść, a nawet tłuką naczynia których on używał, tak dalece uważają go za nieczystego. Pierwsi chrześcijanie byli obrzezani.

przecież nie byłoby dobrze gdyby sam żyć miał mężczyzna. Przypatrzmy się mężczyznom żyjącym w stanie bezżennym, jak oni do żadnej nie należąc rodziny, trawią swe życie, bez przywiązania, bez potomstwa, bez żadnych węzłów, któreby ich ze światem łączyły. Jeżeli życie na tém zależy, aby kochać, tedy oni nie żyją, wleką ciężar swego bytu za obrębem domowego szczęścia: nie mają oni ani ojczyzny, ani mają gorliwości o dobro publiczne; są to wygnańcy społeczności ludzkiej, którzy ograniczając swe życie w sobie samych, otaczają się obojętnością na wszystko; są oni tém dla państwa, czém są kamienie wypadłe ze sklepienia wielkiego budynku, i które jego upadek przyspieszają.

Łatwo moglibyśmy okazać jak węzeł małżeński wielkiej jest wagi dla trwałości i politycznego szczęścia ludzkich towarzystw, i przeciwnie jak bezżenność i pogwałcenie rodzinnych związków, wkrótce pociąga za sobą upadek państw. Do jakiegoż bowiem rządu, do jakiego kraju należeć mogą ludzie, których nic na ziemi nie wiąże? Już przez to samo, że bezżenny żyć może niezawisłe, jakąż będą miały dla niego powagę, prawa i obyczaje? Jak służyć będzie ojczyzna temu, który żadnej nie przybrał?

W rzeczy samej pokazuje nam historyja, że właśnie państwa chyliły się do upadku w miarę zagęszczającego się bezżenstwa. Im bardziej rzeczpospolita rzymska traciła swe surowe cnoty i obyczaje, tém bardziej pomnażały się w niej bezżenstwa. Nadaremno ustanawiał senat prawa obowiązujące do stanu małżeńskiego; publiczne zepsucie, i trudność utrzymania rodzin z przyczyny pomnażających się zbytków, coraz bardziej przeszkadzały do związków małżeńskich. W ubogich krajach, u ludów pracowitych w Szwajcaryi, w Zjednoczonych Stanach Ameryki, wcale nie ma bezżennych ludzi, albowiem tam pożyteczna jest rzecz mieć dzieci dla uprawy ziemi, i że tam łatwo jest wyżywić rodzinę, bo lud jest oszczędny, skromny i czyste, proste są obyczaje. Dla przeciwnych przyczyn rzadko się żenia w wielkich, pełnych zbytku i próżniactwa miastach. Obaczmy, kto zaludnia, np. Paryż, bogaci czy ubodzy? Najuboższe jego części pełne są dzieci i gospodarstw; a zaś prawie pusto jest tam gdzie panują dostatki. Porównawcze obliczenia narodeń dowodzą, że stosunkowo więcej ich bywa we wsiach niż w miastach. Dowiedzioną

jest rzeczą, że ludność wielkich miast europejskich, sama przez się, zmniejsza się, a zaś pomnaża się we wsiach, i nagradza straty, które ród ludzki w owych otchłaniach ponosi.

Im bardziej naród jaki chyli się do upadku, tém bardziej zmniejsza się liczba małżeństw a pomnaża się bezżenność; dla tego ciągle ubywa tam ludności, kiedy przeciwnie wzmagą się ona u ludów w ich młodości i sile ich instytucyj. Obaczmy Rzym pod mądrymi rządami konsulów, a Rzym pod panowaniem cesarzów. Zobaczymy Grecyją, jaką była za Arystydesów, Leonidasów, a jaką w zepsutych czasach cesarstwa. Przy takich jak wówczas rządach, pełno było klasztorów, żebraków, pustelników i ludzi oddalonych od świata; wszystko to uciekało z towarzystwa, któremu ciążyło jarzmo dowolności. Za upadku rzymskiego cesarstwa nastało móstwo klasztorów na Wschodzie i w Europie. Porównajmy Hiszpaniją, Portugaliją, Włochy zaludnione ludźmi bezżennymi, z krajami dalej ku Północy leżącymi, jak np. z Angliją, Szwajcaryją, Hollandyją, Szwecyją, i t. J., gdzie ludność codzień się pomnaża, i byłaby nadto wielka, gdyby się nie zmniejszała beustannemi emigracyjami.

Tak więc mężczyźni skłonni są do stanu małżeńskiego w krajach niezawisłych, ubogich, i gdzie w poszanowaniu są obyczaje; przeciwnie przekładają bezżenność tam gdzie zepsute są obyczaje, gdzie panuje zbytek i marnotrawstwo. Szukają i łączą się biedni; szczęśliwi i rozpustni uganiają się za rozmaitością rokoszy, lękają się surowych obowiązków rodzicielskich. Małżeństwo wspiera, zasłania i utrzymuje obyczaje, towarzystwo i jego prawa, bezżenność rodzi rozwiązłą rozpustę, rozprzega ogniwa towarzyskie i z pod praw się wylamuje. Pierwsze panuje między ludami powściągliwemi, skromnemi, pracowitemi i mniej polerownemi; drugie pomnaża się w miarę uciążliwych rządów, kiedy ludzie doznają ucisku; kiedy prawa i moralność tracą znaczenie, kiedy zbytek i przepych szerzą się między ludem. Za bezżennością następuje nieodzownie cudzołóstwo i nierząd, których, pomnożenie się coraz bardziej odwraca od małżeństwa. Ta pomięszka płci zmniejsza w dzieciach należne uszanowanie dla rodziców, i zaszczerpia zepsucie obyczajów, aż do korzeni rodzących się pokoleń. Łatwość użycia rokoszy osłabia ciało i upadla duszę. Ponieważ rzadkie są małżeństwa, przeto kraj

się wyludnia; już wtedy w związkach małżeńskich szukają ludzie samych majątków lub bezowocnych rokoszy; boją się wydać na świat dzieci, już to dla tego, że kosztować będzie ich wychowanie, już, że chcą unikać kłopotu i trosków, których dzieci nabawiają rodziców. Duch zalotności, pomnażając między płcią stosunki, rodzi zbytki, stroje, upodobanie w widowiskach, zgromadzeniach męczyzn i kobiet. Niesmak, zwykły skutek łatwych rokoszy, szuka ich urozmaicenia, a wreszcie zmierzwiwszy sobie wszelkie uciechy, umysł szuka rozwiązłych, występnych rokoszy (1). W rzeczy samej spostrzegamy, że najwyuzdańsze występki najpospolitszymi bywają tam, gdzie najłatwiejsze i w największej są liczbie kobiety, jako to w ciepłych krajach i pod uciążliwymi rządami (2). Łatwo

(1) Według Owidjusza, Orfensz był wynalazcą obmierzonego występku.

Ille etiam Thracum populis fuit auctor, amorem

In teneros transferre mares, citraque juventam

Aetatis hreve ver, et primas carpere flores.

Wiadomo każdemu jak dawny jest ten występki po całym wschodzie, nawet pomiędzy wieloletnimi mahometanami; poduszczają się go także między sobą zamknięte w haremach kobiety, a co Turcy spostrzegli, surowo karzą. Wreszcie znany on jest i pomiędzy dzikimi ludami; i tak Chaktas w północnej Ameryce mają, do spraw sodomskich, po kobiecemu przebranych chłopców. (Bossu, *Nouv. voyag. aux Indes occid.*, t. II. p. 100), i inni także dżicy Amerykanie znają sodomiją, jak świadczy Lopez de Gomara, *Hist.* liv. II; ch. I; Steller, *Kamtsch.* p. 287; Garcilasso de la Vega, *Hist. des Incas*, liv. II; o istnieniu jej u Greków i Rzymian świadczy Philippus Camerarius, *Horac. subcescent.* II, cap. XLII.

(2) O pomieszcze, ze zwierzętami czytaj, J. Warton, *Note on Theocrit.* idyll, I, vers. 88, p. 19: *Siculi caprarii cum capris, et sarracenus sanctus, cum asellis.* Baumgarten, *Peregrin. in Egypt. Arabiam etc.* p. 73. Pallas mówi, że Persowie chcą się uleczyć z pewnej choroby, zbliżają się do osłicy, *Neue nordische Beiträge*, część II, str. 38; kobiety kameczatskie, przez zabobon, pobudzają ku sobie zwierzęta, samców, za świadectwem Stellera, *Beschreibung von Kamtschatka* str. 289; kobiety w Mendes obcuja z poświęconymi kozłami, czytaj Hancarvilla, *Recherch. sur l'origine des arts de la Grèce*, t. I, p. 320. Srodek ten zalecony był jako lekarstwo na gonoreę.

Lewityk czyni wzmiankę o zbawieniu się i zakazuje go żydowskiemi niewiastom. Rozdz. XVII, XIX i XX.

U Madekassów pozwalają na sprośne występki; młodzież obojg płci bawi się występnie w obecności swych rodziców, którzy to w śmiech obracają. Chłopcy nawet dopuszczają się występków ze zwierzętami, a niewolnicy niemający czem zapłacić dziewcząt bezkarnie obcuja z krowami, nie będąc za to karani ani nawet strofowani; wszakże nieznana tam jest sodomija. Wielu jest cekat, to jest zniewieściałych męczyzn, którzy uganiają się za chłopcami, i udając dziewczęta śpią z nimi; mówią oni że ślubują czystość, nienawidzą kobiet, i przestawać z nimi nie chcą. Flacourt, *Madagascar*, p. 86.

Atoli nie wszystkie religije zabraniały występków. Balwochwalstwo egipskie nie zabraniało wszeteczeństwa niewiast z kozłem w Mendes. Herodot powiada, w ks. II,

pojąć można jak te przyczyny wpływają na osłabienie narodów, jak podkopują rządy i niszczą zdrowie ludzi; w takich to epokach następują wielkie zmiany i zgubne zaburzenia w państwach.

Dzicy, miamowicie w zimnych klimatach, mało okazują miłosnych skłonności: lecz w miarę poloru i wykształcenia zalotność się upowszechnia. Uważano, że najwaleczniejszymi były ludy, które najlepiej znały się na miłości; czyniący to postrzeżenie Arystoteles przytacza za przykład Greków i Gallów. Do uczuć też prawdziwej miłości same tylko zdolne są szlachtne i wspaniałe dusze; krzepi się ona nadzieją i powściągliwością a gaśnie w rozpuszcie. Dla tego to, jak wiadomo, miłość największych dokazywała cudów w czasie krucyat i błakającego się rycerstwa. Był to wiek miłości i wojen, rzeczy na pozór sobie przeciwnych, a które przecież niemal zawsze się z sobą łączą, jak gdyby natura miała upodobanie stawiać życie naprzeciw śmierci i piérwszém nagradzać zniszczenia drugiej.

roz. XLVI, że ten szkaradny czyn zabobonu spełniano niemal w oczach publiczności. Plutarch (*in Gryllo*, p. 989, A), przytacza, że za czasów Trajana i Adryana, wiele pięknych kobiet ofiarowały się jeszcze temu świętemu zwierzęciu i z niému się zamykały: ale to pewna że kozieł przekładał nad nie swe samice. Tak samo obnażone dewotki ofiarowały się, według Dyjodora Syeylijskiego wołowi *Apisowi*: *Biblioth.* ks. I. Strabon przytacza wiersze Pindara, z których się pokazuje że spółka z kozłem bywała rzeczywście.

. Mendetis,
Quo salax caprae maritus,
Humanam audet inire feminam.

Tegoż samego występku dopuszczali się mężczyźni z kozami, którego kobiety pozwalały sobie z kozłami, a którego uważano za bożka Pana, jako pierwiastek życia. Dla tego to pasterzom kóz w Mendes oddawano cześć jako kapłanowi, mówi d'Hancarville, *Recherch.* tom I. not. p. 321. Dzikie to, fanatyczne wyobrażenie panowało jeszcze w drugim wieku ery chrześcijańskiej; już znane było przed Mojżeszem, gdyż jego *Lewityk*, roz. XVII, wiersz 7, zabraniał ofiar z *welusem* z którym się dopuszczano wszeteczeństwa. Lud bożki czecił kozła Pana, a izraelskie niewiasty tańczyły obnażone przed cielcem Adonai, (Czytaj, Bochart, *Hieroziót*, pag. 643 i 842). Wszystkie podobne wyobrażenia były w związku z kosmogonią indyjską, którą opisuje Sonnerat, *Voyag: Ind.* tom I. Wiele zabytków rzeźby przedstawiają te sprośne sceny. Nie zawsze więc religije miały na celu czystość obyczajów. Przeciwnie wszystkie religije indyjskie dążyły do podsyłania jak największej płodności, i według nich ciężko grzeszył kto się nie przyczyniał do rozplodzenia. Dla tego to dozwolone tam jest wielożęństwo, bezżenność występkiem jest w oczach Azyjanina, a ciepły klimat umacniał ich w téj wierze. Stąd trudno tam przyjąć się chrześcijaństwu. Zapewniają misyjonarze że największą znajdowali zawsze zaporę w nieprzewyciężonej tamtejszych ludów skłonności do wielożęństwa. Ksiądz Richard, *Hist. du Tonquin*, p. 245 t. I. mówi że bonzowie i inni bezżenni doznają tam wzgardy, za swój stan czystości, dla której pozostają nieplodnymi.

W okolicach przybiegunowych i umiarkowanych natura po jednej tylko daje dla każdego mężczyzny kobiecie; w ciepłych i gorących pasach ziemi, wydając więcej kobiet niż mężczyzn, zaprowadziła wielożeństwo. Widoczny jest cel tych różnic, albowiem powolniejsi są w miłości mieszkańcy Północy, ich żony dłużej są płodne i nie tyle podlegają poronieniom jak w okolicach południowych. A nadto kraje zimne nie powinny być tak zaludnione jak w ciepłych klimatach, gdyż mało tam znajdują ludzie pożywienia. Zaś kraje gorące aż do zbytku podniecają uczucia miłości; kobiety też prędko utracają tam płodność i łatwo narażone być mogą na poronienie. Wreszcie żyzna i w różne płody obfita ziemia tych okolic, łatwo wyżywić może większą ilość mieszkańców. W zimnych okolicach późno się objawia miłość, bywa umiarkowana, powściągliwa i długo trwa; przeciwnie w krajach ciepłych wcześniej się budzi, gwałtownie się zapala i prędko się wyczerpuje. Mieszkaniec południowy, dojrzały w dwunastym roku swego wieku, w trzydziestym już jest bezsilnym, kiedy tymczasem mąż Północy, w dwudziestym dopiero stawszy się dojrzałym częstokroć do siedmdziesiątego jeszcze bywa płodnym. Indyjanka, co to już począć może w dziesiątym roku, starą jest gdy dojdzie do lat dwudziestu pięciu: Islandka zaś, ledwo wiedząca co to jest miłość, w ośmnastym roku, nie przestaje być płodną mając lat pięćdziesiąt.

Jeżeli wcześniej i gwałtowniej objawia się miłość na Południu, krócej też trwa niż na Północy. Południowi przeto mieszkańcy muszą od razu pojąć kilka żon, jeden bowiem mężczyzna w krótkim czasie wiele ich zapłodnić może i prędko też wyniszcza swe płodne siły. Wreszcie kobiety w krajach między-zwrotnikowych prędko więdną i stają się niepłodnymi, trzeba więc tę nietrwałą płodność nagrodzić ich liczbą. Stąd to szybko następują po sobie pokolenia na Południu, a wolniej na Północy. Ponieważ żydzi mieli zwyczaj zaślubić swe dzieci w piętnastym lub siedmnastym, a dziewczęta nawet w trzynastym roku, przeto z tego pośpiechu wynikło w części wyrodzenie się ich rasy. Mężczyźni i kobiety na Północy długo zatrzymują młodość, świeżość, piękność kształtów i siły ciała, ich bowiem życie bardzo wolno się trawi; kiedy tymczasem wszystko szybko przemija w krajach podrównikowych; dla tego tam-

tejsi mieszkańcy od młodości staremi być zaczynają, kiedy północni w starości jeszcze są młodzi.

Europejki, poszedłszy za mąż w Indjach, równie jak wszystkich ciepłych krajów kobiety, umierają częstokroć na krwawe upławy, i dla téj także przyczyny często ronią. Ponieważ zimno umniejsza czynności macicy w okolicach północnych, przeto szczęśliwszą tam bywa ciąża kobiet, mniej one podlegają tam niebezpiecznym przypadkom; rodzą częstokroć bliźnięta; połóg nie pociąga za sobą tyle chorób, ale za to bywa trudniejszy, z przyczyny większego ścieśnienia od zimna organów płciowych.

Powiedzieliśmy już, jak ciepły klimat podwyższa miłośną czułość kobiety. Według zapewnień Pyrarda, przywodzi ona w Paten płeć żeńską do tak zapamiętałej śmiałości, iż mężczyźni muszą tam nosić paski, dla obrony, od jej napaści. Stąd kobiety zimne, blondynki, lub zbyt otyłe, łatwiej poczynają w lecie lub na wiosnę, a zaś kobiety lubieżne, brunatnej kompleksyi, suche, nerwiste, zarosłe, donośny głos mające, ażeby były płodnymi, potrzebują ze wszystkiém ochłodzić, umiarkować się albo zimą, albo zimniejszym klimatem. Jattynki i Bengalki uchodzą za najlubieżniejsze w Indjach, i białych Europejczyków przekładają nad wszystkich Indyjan. Są to brunetki małe, mocno zarastające, pospolicie wiele, głośno i żywo a śmiało mówiące.

Płciowy zapał mieszkańców południownych mniej sprzyja rozmnażaniu się rodu niż powściągliwa miłość ludów północnych. Pierwsi starają się raczej nasycić swoją gorącą namiętność; drudzy myślą spokojnie o zadosyć uczynieniu potrzebie; wynika stąd, że jedni pomnażają swe rokosze i wyniszczają się, drudzy zaś słuchają tylko instynktu i wstrzymują się natychmiast; dla tego także pierwsi więcej płodzą dziewcząt a drudzy chłopców. Ludy ubogie, skromne, jakiemi są mieszkańcy krajów gorzystych lub zimnych, postępują według praw natury, nie przekraczając ich zbyt, jak to czynią ludy zepsute, mieszkające w krajach ciepłych. Stąd bezustannie pomnaża się ludność u pierwszych a zmniejsza się u drugich, nie bowiem nie sprzeciwia się bardziej rozrządzaniu jak zbytek rokoszy. Dla téj to przyczyny kobiety nierządne są zwykle niepłodne, częste

bowiem rokosze tępią czułość, sieją obojętność na niwie uciechy, tymczasem powściągliwość zaostrza grot rokoszy.

Ponieważ upał klimatu gorącego pasa ziemi przywodzi miłość do zbytków i naraża ją, iż tak powiem, na marnotrawstwo, a zaś kraje zimne czynią ludzi powściągliwymi, wynika stąd, że pomnażanie się rodu ludzkiego, stosunkowo mniejsze jest w krajach gorących niż zimnych. Stąd kraje umiarkowane i zimne przepełniają się mieszkańcami w stosunku do niepłodności ziemi, a zaś wyludniają się okolice gorące; ale ponieważ pierwsze małą tylko wyżywić mogą liczbę mieszkańców, a drugie w miarę swęj ludności, aź nadto dostarczają pokarmów, przeto psuje się równowaga, i koniecznie ludy północne posuwać się muszą ku Południowi. Tak samo rzecz się ma z mieszkańcami gór w porównaniu do mieszkańców dolin. Dla czegoż to Północ nie przestanie od czasu do czasu wysypywać swych groźnych dzieci na żyzne równiny południowych Indyj? Historyja liczy jedenaście napadów ludów północnych na Południe, a nie przytacza żadnego w przeciwnym kierunku. Arabowie czyli Saraceni, którzy tak daleko rozpostarli się po Azji i Afryce, nie mogli przecież posunąć się głębiej jak południe Europy; Rzymianie nawet nie mogli nigdy podbić zupełnie ludów północnych. Przeciwnie, z Północy to wysypali się owi śmiali wojownicy, którzy obalili państwo rzymskie, takimi byli Goty, Hunny, Wandalowie, Frankowie, Sasi, Normandowie i Turcy. Tak to hordy mongolskie zalały nie raz Chiny i Indyje, Tolteki Meksyk, Afganie Persyją. Z łona niepłodnych gór Aturyi wyszli niegdyś Chaldejczycy i Assyryjczycy i zagarnęli Indyje aż do morza Śródziemnego. Ubogie i zimne góry Elimaidy były ojczyzną Persów, których Cyrus prowadził do podbicia Azji; Macedończycy wyszedłszy z posępnych gór Rodopy, biegli za Aleksandrem wielkim do Persyi, Indyj i Egiptu. Skąpy szwajcarskie wysyłają licznych mieszkańców do sąsiednich bogatszych narodów i w żyzniejsze okolice. Góry sabaudzkie, Alpy Auvernii, co rok prawie pozbywają się swęj zbytecznej ludności; Szkocya, Irlandya, Anglija i wiele innych narodów europejskich ciągle wyprawiają roje mieszkańców do Ameryki i osad, nie widzimy zaś, aby kiedy Indyanin, Azyjanin lub Południowiec przybył do krajów północnych. Dla czegoż to zimne i płonne kraje pozbywają się mieszkańców,

kiedy tymczasem żyznym okolicom Południa braknie konsumentów? Dla czegoż to Północ uważana była zawsze za gniazdo rodu ludzkiego? Szukać będziemy przyczyn tych zjawisk.

Usiłowano wykazać ogólną liczbę mieszkańców ziemi; lecz zamiast pewnych podań, domniemane tylko otrzymano wypadki. Czyliż bowiem niezmienna się ludność bezustannie dla mnóstwa przyczyn, jako to głodnych i obfitych lat, spokojnych lub wojennych czasów, różnych chorób, cholery, ospy, żółtej febry, lub też z przyczyny rewolucyj, zaburzeń, wylewów, trzęsień ziemi, i t. p.? Któż zdoła policzyć mieszkańców tylu państw, w krajach, których jeszcze dobrze nie widziano, jakimi są środkowa Afryka, Nowa Hollandyja, obszerne okolice Ameryki, głębokiej Azji, i t. d.? Powiedziano na domysł, że można liczyć na ziemi do dziewięciu set milionów mieszkańców; oznaczono ich liczbę pięć set osmdziesiąt milionów w Azji, zajmując w to ziemię południowe, Nową Hollandyją i inne wyspy; przypuszczają, że same Chiny mają jej piątą część (1). Afryka jak mówią, zawierać ich może osmdziesiąt i kilka; Ameryka z wyspami czterdzieści milionów (2), a Europa sto sześćdziesiąt milionów. Jakże to wielka massa istot żyjących! Jaka to mieszanina ludzi białych, żółtych, czerwonych, brunatnych, czarnych, oliwkowatych, już małych już wielkich; wiele nieudolnych, ciemnych, a mało uczonych; mnóstwo barbarzyńców, a mało uobyczajonych, wiele ubogich, a mało bogatych, wiele złych, mało dobrych, wiele biednych, mało szczęśliwych; jedni czczą małpy i węże, drudzy wyrzynają sobie bóstwa drewniane lub leją metalowe; inni oddają hołd gwiazdom lub zmyślonym bożyszczeniom; ten idzie za Mahometem, ów za wielkim Lamą, i gotów udusić swego sąsiada za to, że jednako z nim wierzyć nie chce; każdy kuje sobie własne prawa, zaprowadza zwyczaje; jedni uważają się za panów, drudzy za niewolników; każdy wegetuje w swój trzodzie, chodzi nago lub ciągnie na siebie rozmałą odzież, myśląc, że się stroi i upiększa, kiedy rzeczywiście szpeci się; wszyscy nakoniec, czy to głupi czy mądrzy,

(1) Urzędowy, w Pekinie ogłoszony wykaz podaje tylko pięćdziesiąt i pięć milionów.

(2) Pan Humbolt, podał ogół ludności ludów amerykańskich na początku XIX wieku, 25,650,000, to jest dwudziestą i trzecią część ludności dawnego świata, który podobno nie większą ma powierzchnią od Ameryki.

postępują torem nałogów, zwyczajów, wystawiając sobie, że oni tylko są rozsądni, rozumni, gardzą swemi braćmi, biją się bez nawisici i nieznając się nawet; wierzą dla tego, że ich ojcowie wierzyli; wszyscy karmią się próżnością, uważają się za panów świata, a przecież wszyscy są nieszczęśliwi, wszystkich śmierć zmiata, uprzęta miejsce dla innych po nich następujących, równie próżnych, równie godnych politowania jak ich poprzednicy!

W życiu narodów jest pewny stopień tak wzniesienia się jako i upadku, z którego rzeczy ludzkie koniecznie cofać się muszą; te wahania się to na przód, to wstecz, prawie zawsze opierają się o pewne granice, oddziaływanie bywa zawsze równe sile działającej, byleby nadzwyczajne nadużycia nie potargały wszystkich ogniw ludzkiej społeczności. To też właśnie spostrzegamy w historii państwa rzymskiego, i w dziejach Europy, zaczawszy od średnich wieków aż do naszych czasów, jak to uważali Montesquieu, Robertson i Wallace (1).

Bywają więc epoki wyludnienia rodu naszego, bywają klęski co go dziesiątkują. Azali niezależnie od morowych chorób i głodu, było tyle w Europie ludzi, po krwawych napadach północnych ludów na państwo rzymskie, zaczawszy od panowania Nerona aż do Teodozjusza, jak widzimy ich dzisiaj? Pomijając tyle domowych wojen, między różnemi pretendencjami do panowania w Rzymie, pomijając zgubę więcej jak trzydziestu dwóch cesarzów w przeciągu niespełna jednego wieku, kiedy na sprzedaż wystawione było cesarstwo, komuż nie wiadomo ile to okropnie wytepili Teutoni, Sarmaci, Kwadowie, Markomanie, Frankowie, Burgundowie, Wandale, Goty,

(1) Przyczynami wyludnienia, według Wallace, są różność religij nowożytnych od starożytnego polyteizmu; zwyczaj zaniedbywania ubogich; nierówne prawa do spadkowych majątków i prawo starszeństwa, uciążliwość rządów, jak np. na Wschodzie, mniej proste obyczaje i wielu ludzi bezżennych. *Recher. sur la population*, pag. 99 i 174. Rzymianie spustoszyli i wyludnili świat podobnie jak każde wielkie nad miarę państwo. Wallace, *tamże*, str. 134. Dla tego w małych państwach bardziej pomnaża się ludność niż w wielkich str. 125.

W Węgrzech, np. najwięcej przeszkadza pomnażaniu się ludności to, że sami tylko magnaci mają prawo posiadania gruntów, których przez to większa część leży odłogiem przeznaczona na wygon dla bydła; prawie toż samo widać w Hiszpanii. Nie zaś nie przyczyniło się tyle do pomnożenia ludności Francji, nawet wpośród okropnych zaburzeń, jak podział wielkich majątków.

Huny, Herule, Lombardy, Alany na całym Zachodzie? Nie długo potem Scytowie, Partowie, Persi, plądrują Wschód; a zaś Arabowie, Saraceni, Maurowie, z mieczem w ręku przebiegają Afrykę i Azyję. Chiny, podług swęj własnej historii, uległy dwudziestu dwóm ogólnym rewolucyjom, błonia także Ameryki zaleli krwią barbarzyńscy jej zdobywcy.

Dla tego za cesarza Justynijana ledwo już państwo rzymskie liczyło połowę ludności, którą miało za Augusta; w owych wiekach upadku, w owém, iż tak powiem, straszném rozbiciu narodów, znikły nauki i wszelkie wiekami nagromadzone wiadomości ludzkie, a natomiast zakryły jasny horyzont konsulów chmury barbarzyństwa i sprowadziły średnich wieków ciemnotę.

W owych to epokach biedy, ucisku i zniszczenia, kiedy dzicy najezdźnicy tłoczyli do niewoli, wiązali do skiby nieszczęśliwych, co uszli miecza, wiele ludzi chroniło się na pustynie szukając dla siebie na łonie nowęj religii, ukrycia przed uciskiem; wtedy to pomnożyły się klasztory, owe schronienia, w których pod ubogą suknią klasztorną ukryć się chciało od gwałtów; do ascetycznego, samotnego życia, do zrzeczenia się wszelkich obowiązków towarzyskich, zachęcał szczególnież okazywany przez chrześcijaństwo szacunek dla wolnego bezżenstwa (1). Wstrzemięźliwość i czystość tak dalece zalecane były pierwszým chrześcijanom (2), iż łączono do nich wyobrażenie świętości, i że bardzo wiele dziewic wystawiało się na prześladowanie. Wpóśród tych okoliczności umniejszyć się koniecznie musiała liczba małżeństw. Wiele nawet w trzech pierwszych wiekach chrześcijaństwa było sekt, jako to: doceci, marcyjonici, enkratysci, manicheiści, co potępiały małżeństwo i uważały za występki czyn rozplądania (3), tak dalece, iż orygeniści umyślnie pozbawiali się zdolności do powinności małżeńskich; wszystko to pokazuje, do jakiego stopnia wyludnić się musiała ta ucywilizowana część ziemi w pierwszych wiekach ery chrześcijańskiej.

(1) S. Mateusz, w rozdz. V, wier. 8, i w rozdz. XIX, wie. 12, 19. Ś. Łukasz, rozdz. XIV, 26. Ś. Paweł, w liście I, do Korynt., VI, 6 i 32; tudzież w I, do Tymot., V, 22, i do Tytusa, I, 8, i t. d.

(2) Justyn, *Apologeticon*, ks. I, na 15; Athenagoras *Legat. pro Christian.* no 3; Tertulijan, S. Epifanijusz, S. Hieronim, S. Cypryan, Ś. Klemens Aleksandryjski.

(3) Beausobre, *Hist. du manichéisme*, ks. II, rozdz. VI, § 2 i 7.

ARTYKUŁ I.

O płodności, tudzież o względnej liczbie kobiet i mężczyzn.

Zastanowić się jeszcze mamy nad stosunkami płci żeńskiej do płci męskiej w stanie małżeńskim, czy to w jednożeństwie, czy też w wielożeństwie i wielomęztwie.

Zdaje się, na pierwszy rzut uwagi, że jednożeństwo najnaturalnym jest stanem człowieka; prawie równa liczba obojga płci, mianowicie w naszych klimatach, domowy pokój, wypływające stąd szczęście towarzyskie, zobopólne a tyle potrzebne przykładanie się do odchowania dzieci, a nawet przykład małp i innych pobliskich naszemu rodowi zwierząt, które po jednej tylko miewają na raz samicy, a wreszcie przykład wielu w różnych krajach mężów, którzy lubo mają prawo pojęcia wielu żon, a przecież bardzo często z jedną tylko przestają; wszystko to zdaje się oznajmiał, że w równej liczbie mężczyzn z kobietami rodziny składać powinni.

Prawda, że według prawników nie można dowieść samém prawem natury, nie mając względu na ustawy towarzyskie, iżby mieszanie się płci, a nawet wszelki sposób użycia części płciowych li dla samej rokoszy, byby zupełnie wzbronione i występne w obliczu natury. Sam rozum, mówi Bayle, doradzałby raczej wspólność, niż wyłączne przywłaszczenie sobie kobiet: ta wspólność była lub jest jeszcze w wielu krajach; dziś jeszcze Chingulczycy nader rozwiązłych są obyczajów, nie okazują bynajmniej zazdrości, a matki, za pieniądze ofiarują swoje córki podróżnym. U Ichtyofagów, Hilo-fagów, ludów koczujących, jak zapewnia Dyjodor Sycylijski, u Garamantów, według Plinijusza, u Troglodytów, według Agatharchida i Pomponijusza Meli, u Agathyrsów, podług Herodota, u Sabejczyków, według Strabona, który toż samo mówi o Massagetach, jak niemniej u Anglów, według Cezara i Xyfilina, a w późniejszych czasach w Kalekut, jak zapewnia Pietro della Valle, kobiety były wspólne. Platon, chcąc zaprowadzić tę wspólność w swęj rzeczypospolitej, mniemał, że przez to osiągnie dobrodziejstwo, iż każdy uważać będzie starych jak swych ojców i swe matki, młodych jak swe dzieci, a rówienników jako swych braci i siostry; tym sposobem oddalał cudzołóstwo, podobnie jak w Sparcie, gdzie nawet małżeństw o

zdawało się być cudzołóstwem. Atoli przekonać się można wielu dowodami, że taka wspólność pod żadnym względem nie może być dogodną.

Bez małżeństwa nie byłoby żadnego pewnego pokrewieństwa ani rodzin, żadnego ojczystego majątku ani tytułem należącego się dziedzictwa, żadnego podziału gruntów; ponieważ wszystko należałoby do wszystkich, każdy więc zechciałby korzystać ze wspólności, a nikomu nie chciałoby się pracować na wszystkich; wynikłby stąd stan barbarzyński dzikich ludów i przewróciłby się cały porządek towarzyski. Tak zupełna wspólność kobiet i majątków, jeżeli kiedy istniała, to chyba tylko u dzikich ludów, żyjących surowemi płodami natury, i których na wielkiej przestrzeni ziemi, żyła nader mała liczba. Gdyby wspólne były kobiety, któryż ojciec chciałby się zająć dziecięciem, kiedy słuszenie wątpićby mógł czy jest jego ojcem? A zatem kobieta sama nie zdołałaby wyżywić dziecka, przeto nie mógłby utrzymać się ród ludzki, nastąpiłyby bezustanne podrzucania i dzieciobójstwa, jak u ludów, których bardzo zepsute są obyczaje i gdzie nie ma przytułku dla owocu rozpusty. Wreszcie wspólność kobiet rozniecałaby codzienne spory o najpiękniejsze; jeżeli bowiem zwierzęta toczą z sobą walki o posiadanie samicy w czasie rui, jakżeby nie dopuścić się gwałtownych kroków męczyzna, który zawsze upłodnić może kilka kobiet, i który wcale inne niż zwierzęta, ma wyobrażenie o piękności? Łatwość użycia kobiet pokazuje się nawet między wielożennemi ludami, których nam wystawiają tyle zazdrośnemi. W Pulo-Kondor, mówi Dampier, w Pegu, Siam, w Kochinchinie, w Tonkin, mieszkańcy hojnie szafują swemi żonami za jakie takie wynagrodzenie; toż samo zdarza się na brzegach Guinei, gdzie murzynki odkrywają mężczyznom, do których się przywiązują, wszystkie wiarołomstwa i spiski jakie krajowcy knują częstokroć przeciwko cudzoziemcom.

W wielu okolicach po kuli ziemskiej nie ma żadnego porządnie zawartego małżeństwa, i obie płci bez ładu się z sobą mieszają. W Kamboge najrozwiąźlejsze dziewice najprędzej znajdują mężów; tam bowiem nierzad nie zna wcale hańby. U Pehuarów w Brezylji, równie jak w królestwie Kalekut, i na niektórych wyspach kanaryjskich, wolno było kobietom przybrać sobie po kilku mężów, w Ni-

karagua dziewice wybierały sobie małżonków na publicznych uroczystościach, a to według używanego dawniej zwyczaju na wyspie Kandyi. U Kubaszów, ludu kaukazkiego, wdowy, twarz sobie zasłoniwszy, ofiarują się pierwszemu lepsшему mężczyźnie, a dzieci ich uznawane są za prawe; zwyczaj ten istniał dawniej u Gargarejczyków, według zapewnień Strabona. Wiele dzikich narodów północnej i południowej Ameryki mieniają się na żony i bezwstydnie dopuszczają się kazirodztwa.

To nareszcie powszechne mieszanie się osób, mogłoby, przez kazirodztwo, doprowadzić ród ludzki do wielkiego znikczemnienia, jak tego widzimy dowody u narodów, które nie położyły tamy w tym względzie. Czynione doświadczenia w Czechach na stadninie, przekonały, że najpiękniejsze rasy koni łączone ciągle z pokrewnymi sobie w prostej linii, wyrodziły się. Prawne niegdyś w Egipcie małżeństwa między bracią a siostrami, nie wydały dobrych skutków; albowiem braterska przyjaźń zmniejsza fizyczną miłość, która nierównie jest żywsza między dwiema obcemi sobie osobami. Stąd też wynikało u Persów i Partów, że dozwolone przez Zoroastra kazirodztwo, albo było niepłodne, albo wydawało plód niedoskonały; związek bowiem rodziców z dziećmi zbyt niestosowny bywa co do wieku, unikają go nawet zwierzęta, pomimo że inaczej w tym względzie myślał Dyjogenes, Chryzyp i różni filozofowie. I tak, koń, wielbłąd, i t. d., jak mówią, okazują wstręt do spółki ze swemi matkami. Mniej unika jej pies, gdyż mniej u niego zachodzi różnicy, co do wieku.

W Dobrota, małym mieście między ujściami Kattaro, mieszkańcy w własnej tylko zawsze żeniąc się gminie, prawie wszyscy są sobie krewni, i do zawarcia związków małżeńskich potrzebują papieżkiego pozwolenia. To też podobne pokrewieństwo przyczyną jest, że mało mają dzieci, najwięcej troje, i rzadko płodzą.

Widzimy więc, że oprócz wstydu, który jest skutkiem powszechnie wzbronionego zwyczaju zawierania związków między pokrewnymi sobie osobami, sama nawet sprzeciwia się im natura. Nie dla samego więc połączenia z sobą różnych członków rodu ludzkiego, ani dla wcielenia jedynych rodzin w drugie, przepisywali prawodawcy żenienie się za ohrębem pokrewieństwa, jak wielu mniemało,

albowiem krzyżowanie ras najlepszym jest środkiem upiększenia rodu. Takie było zdanie Vandermonda i Buffona; potwierdzają je codzienne przykłady. Piękni rodzą się ludzie, mówi Pallas, z pomieszania Tatarów mongolskich z sąsiednimi im Europejczykami. Mulaci, płód małżeństw Europejczyków z murzynami, są czynniejsi i żywsi, niż metysi pochodzący z połączenia białych z Amerykanami; gdyż jedynym sposobem wygładzenia chorobliwych dziedzicznych ułomności, jako to podagry, skrofulów, suchot, i t. p., jest mieszanie ras, nagradzanie wad jednej osoby przewyżką drugiej, a przez to równe rozdzielanie sił i nadawanie płodowi pożądaney konstytucyi. Żydzi nie chcący się łączyć z innemi ludami, zlewają między sobą, jedni na drugich wiele chorób skórnych; ale tym sposobem we wszystkich krajach zachowują swoją *facies* (rysy) hebrajskie.

Jednożeństwo zdaje się być prawem natury ludzkiej w zimnych i umiarkowanych krajach. Liczba kobiet w tych krajach nie tylko nie przewyższa liczby mężczyzn, ale nawet z urodzenia cokolwiek jest mniejsza. We Francyi rodzi się stu chłopców na 96 dziewcząt, czyli więcęć o jedną siedmnastą część, według PP. Pamelles i Mes-sance; w Anglii, obok ośmnastu chłopców rodzi się siedmnaście dziewcząt, albo nawet siedmnastu chłopców na szesnaście dziewczyn; w niektórych okolicznościach stosunek bywa mniejszy; w Szwecyi rodzi się dwudziestu czterech chłopców na dwadzieścia trzy dziewczyn; w Petersburgu dwudziestu jeden chłopców na 20 dziewczyn; w Paryżu dwudziestu siedmiu chłopców a dwadzieścia sześć dziewczyn, albo zwykłej jeszcze dwudziestu dwóch chłopców i dwadzieścia jedna dziewczyn, to jest w równym stosunku jak w Neapolu i Londynie. Według spisu uczynionego w trzydziestu departamentach we Francyi za ministerstwa Chaptala, okazało się średnio dwudziestu jeden chłopców na dwadzieścia dziewczyn; w Tuluzie rodzi się dwudziestu dwóch chłopców na dwadzieścia jedną dziewczynę; czasami jednak wypadało w Paryżu dwudziestu dziewięciu chłopców na dwadzieścia ośm dziewczyn. Graunt utrzymuje, że w Europie rodzi się w ogólności czterestu chłopców na trzynaście dziewczyn; Süssmilch zapewnia, że w północnej Ameryce jest piętnastu chłopców na czternaście dziewczyn. W Nowej Hi-

szpanii rodzi się stu chłopców a dziewięćdziesiąt siedm dziewcząt. Powiedziano, że w Indjach wschodnich rodzi się sto dwadzieścia dziewięć chłopców a sto dwadzieścia cztery dziewczyn. Wszakże podania o urodzonych w Indjach wschodnich i na całym Wschodzie polegają na samych przypuszczeniach, tam bowiem nie ma żadnych ksiąg cywilnych, ani żadnego pewnego spisu utajonej ludności w haremach; Francuzi, nawet będąc panami Egiptu, nie mogli zrobić dokładnego spisu ludności.

Wielki bywa ubytek mężczyzn po całej kuli ziemskiej, już to w wojnach i żegludze, już przy sztukach i rzemiosłach szkodliwych lub niebezpiecznych, już z przyczyny rozmaitych przypadków i wszelkiego rodzaju zbytków pospolitszych między mężczyznami, tak, iż liczba kobiet równa się a nawet przewyższa liczbę mężczyzn w naszych klimatach. A nadto pewna liczba kobiet żyje dłużej niż taka sama liczba mężczyzn, w stosunku jak ośmnaście do siedmnastu, według Kerseboom i Deparcieux; kobiety przeżywszy swój wiek krytyczny, mogą być pewne, że żyć będą dłużej jak mężczyźni. Jeżeli więcej umiera kobiet zamężnych niż mężów, od dwudziestu do trzydziestu pięciu lat, z przyczyny przypadków w czasie połogu i wynikających stąd chorób, tedy więcej znowu umiera chłopców niż dziewcząt, blisko dziesięciu mężczyzn na dziewięć dziewczec, w Paryżu, Londynie i innych miejscach. Według Moheau, było roku 1778 we Francji o szesnastą część więcej kobiet niż mężczyzn. D'Expilly przypuszcza piętnastą część podobnie jak Wargentyn, który to uważał 1763 r. w Szwecyi. W Wenecyi 1811 r. było dziesięć kobiet na dziewięciu mężczyzn; zdaje się, że w Paryżu jest dziewięć kobiet na ośmiu mężczyzn.

Jeszcze większa jest liczba kobiet w krajach cieplejszych; Kämpfer powiada, że w Meako, wielkiem mieście japońskiem jest blisko sześć kobiet na pięciu mężczyzn; podobnież w Kwito, według podania Antoniego Ulloa. Labillardiere naliczył około jedenaście kobiet na dziesięciu mężczyzn w południowej części Nowej Hollandyi. U Guaranisów, w Ameryce, widać blisko czternaście kobiet na trzydziestu mężczyzn, podług Azara. Major Pike nierównie większą znalazł ich przewagę w dzikich pokoleniach, gdyż u wielu takich narodów liczą siedm kobiet na sześciu mężczyzn, a nawet dwanaście

kobiet na ośmiu mężczyzn; u Siuksów po dwie kobiety na jednego mężczyznę. W większych miastach Meksyku, jest pięć kobiet na czterech mężczyzn.

Szczególniej zaś znaczna jest ta przewyżka kobiet na brzegach Gwinei i na wielu wyspach indyjskich, jako to na Jawie, w Bantam, gdzie nawet panujący mają gwardyją z kobiet się składającą; tak samo na brzegach malabarskich i bengalskich. Uważać trzeba, jak to czynił Cherwin, że handel murzynami w Afryce, że handel i żegluga w Indjach, sprzątają wielką ilość mężczyzn, z czego w znacznej części wynika tam przewyżka kobiet; pomimo to jednak więcej rodzi się kobiet niż mężczyzn, tak nas zapewniają wszyscy podróżni, chociaż nie można było otrzymać rzetelnych spisów. Zapewniają że o szóstą część więcej jest kobiet niż mężczyzn w Kairze, o piątą część w Indjach, a o czwartą a nawet o trzecią część więcej w różnych krajach południowych Azji.

A zatem wielożeństwo, zdaje się pod wielu względami zależeć od tej przewyżki kobiet, nadewszystko w krajach gorących, lubo nie są one tam trzy razy liczniejsze, jak Bruce utrzymuje. Wielożeństwo nawet było we zwyczaju u wszystkich narodów na kuli ziemskiej; jest jeszcze dotąd u Samojedów, Kamczadalów, Ostyaków, Tunguzów i innych ludów sybirskich, równie jak u dzikich północnej Ameryki, lubo w nader zimnych okolicach.

Niegdyś jednożeństwo było we zwyczaju u samych tylko uobyczajonych ludów Grecyi, u Rzymian, Gallów i Germanów, jedynych oświeconych ludów starożytnych. Nawet w Atenach pozwolone było dwużeństwo; Sokrates, co jak na filozofa, bardzo wiele, miał także dwie żony.

Prawda że wielożeństwo nie jest powszechne w krajach, gdzie prawnie zostało zaprowadzone, wyjąwszy bogatych i możnych, którym łatwo jest naskupować i wyżywić wiele żon; lud bowiem pospolity mniej mając do tego sposobności, żyje zwykle z jedną żoną, i wtedy dopiero bierze drugą, gdy się pierwsza zestarzeje. U Tuszów, wielożennego ludu w Kaukazie, ojciec daje swemu sześciolub siedmio-letniemu synowi, dojrzałą żonę, i tymczasowo zastępuje sam przy niej powinności męża; dzieci liczą się na rachunek syna. Jedną z najgłówniejszych przyczyn opierających się bardziej

rozszereżaniu chrześcijanizmu niż islamizmu w Indyjach jest wielożeństwo; jeżeli udało się mu obalić je u wielu Etyjopejczyków, tedy zatrzymali je chrześcijanie w Kongo. Nie tyle powszechnem jest wielożeństwo w rzeczach pospolitych jak w samowładnych monarchiach; wszakże utrzymuje się u Araukanów, arystokratycznego ludu w Chili. Zdaje się w rzeczy samej, że zwyczaj ten wynika z nadużyć samowolności, wszędzie bowiem gdzie ten zwyczaj istnieje, koniecznie kobiety są niewolnicami kupowanymi przez mężczyzn. I tak na całym wschodzie mąż płaci posag *kalim* rodzicom u których kupuje córkę. Żona nie jest tam równą mężowi, który dzieląc swe serce czyli raczej swe rozkosze między wiele małżonek, nie zyskuje u żadnej prawdziwej przyjaźni, uważa je też raczej za narzędzia swych rozkoszy jak za żony. Dla tego, jak uważało wielu historyków z Ammianem Marcelinem, Prokopem i innymi, narody wielożeńne okazują w swych wszystkich postępkach srogą nieczułość.

Ten więc zwyczaj przeciwny jest zwyczajom narodów ucywilizowanych; wynika z niego wreszcie pierwszy rodzaj barbarzyństwa w całym towarzystwie, gdzie kobieta nie bywa równo przypuszczaną do dzielenia wszystkiego społem ze swym mężem; z tem wszystkim wielożeństwo nie jest przeciwne naturze, która zawsze dąży do jak największego rozmnażania się istot. W rzeczy samej kobieta ma czasy swój słabości, ciąży, karmienia, które zwykle sprzeciwiają się nowemu poczęciu; częściej ona bywa nie płodną aniżeli mężczyzna nieudolnym, a zresztą mężczyzna w przeciągu kilku dni upłodzić może kilka kobiet; zdaje się że natura nie dla jednej przeznaczyła go żony, a szczególnie gdy zważymy, że mianowicie w gorących krajach, kobieta wcześniej utraci płodność niż mężczyzna; a tak choćby w tych krajach wielożeństwo nie było we zwyczaju, nastąpićby musiało koniecznie. Uważa je także ś. Augustyn jako nie sprzeciwiające się prawom natury. Prawa Mahometa, Zoroastra, Konfucjusza, i wszystkich prawodawców azyjskich, zaprowadziły wielożeństwo, utwierdziły je zupełnie poddając żony pod władzę męża, a to dla zachowania domowej spokojności.

Same tylko jednożeńne narody doszły wysokiego stopnia poloru, albowiem wielożeństwo zatrzymywało zawsze ludzi w niewoli, niewiadomości, lub w oplakanem barbarzyństwie dzikości. Gdzie pra-

wem dozwolone jest wielożenstwo, tam koniecznie rząd jest uciążliwy, albowiem poddaństwo kobiety jest jego skutkiem; niewola domowa wpływa na stan obywatelski. „W rzeczachpospolitych, mówi Montesquieu, kobiety wolne są przez prawa, a niewolnice przez obyczaje... W krajach i w państwach samowładnych, kobiety nie wprowadzają zbytku, ale same są jego przedmiotem; muszą być bardzo poddane. Każdy idzie za duchem rządu, i tak postępuje u siebie jak widzi około siebie.“ Ten sam autor dodaje: „Kobiety mało są powściągliwe w monarchijach, albowiem przywiązane do dostojenstw znaczenie otwiera im wstęp na dwór, gdzie nabierają im tylko dozwolonej poufałości... a ponieważ z ich słabością prędzej zgodzi się próżność niż duma, zawsze więc panuje tam z niemi zbytek“

Ze wszystkiego cośmy powiedzieli, wypada najprzód, że zimne, ubogie, nieokrzesane kraje i państwa republikańskie najwięcej sprzyjają pomnażaniu rodu ludzkiego; dalej, że monarchije, umiarkowane klimaty, uobyczajone społeczeństwa, kraje miernie żyzne, mniej są mu dogodne; nareszcie, że państwa samowładne, okolice gorące, choćby najżyzniejsze, narody wielożenne są mu przeciwne. W pierwszym razie ludzie bywają pracowici, skrzętni, a obyczaje ich bardzo proste; w drugim są zdolni, zręczni, przemyślni i ogładzonych obyczajów; w ostatnim zaś bywają gnuśni i zepsutych obyczajów.

Tak więc stan kobiet zupełnie bywa odpowiedni formie rządów i naturze klimatów; dla tego to zmiana obyczajów lub stosunków między obojgą płcią pociąga za sobą różne zmiany. Rząd naprzykład republikański, będąc naturalnie obfity w ludność, musi koniecznie albo zdobywać albo prowadzić wojny, lub też handlować, koniecznie bowiem potrzeba mu pozbyć się nadmiaru ludności; dawna Grecyja, Rzym a dzisiejsza Szwajcaryja i Francyja (1) co do wojny, niegdyś Kartagina, Wenecyja, Holandya, Anglija (2), co do handlu, dają nam w tym względzie dowody. Rzym za czasów rzeeczypospolitej był zdobywczym. tenże Rzym pod cesarzami straciwszy dzielność, utracił także swe zdobycze. Tak to państwa azyja-

(1) Francyja będzie zawsze skłonna do rządu umiarkowanego. Pokazuje to jej historyja.

(2) Anglija jest monarchiczną rzechąpospolitą, której duchem jest handel, a to z przyczyny jej położenia na wyspie, dla tego też ludność jej pomnaża się.

tyckie często bywały podbijane przez garstkę tatarskich wojowników. Większa część powstałych na kuli ziemskiej rządów, zaczynały być najprzód mniej więcej wolnemi, a kończyły na takim samowładztwie, które podobne jest do zgrzybiałości i śmierci ustaw politycznych, i przy którym zmniejsza się ludność i tamują się źródła pokoleń.

Rzadziej okazują się mężczyźni nieudolnemi aniżeli kobiety niepłodnemi. Uważano że poronienie bywa prawie zawsze skutkiem zbyt wielkiej drażliwości macicy; stądto zbyt gorącej kompleksyi kobiety, Messaliny, rzadko miewają dzieci. W krajach południowych, organy płciowe częściej doznają drażliwości, a kobiety bywają bardzo podległe upławom, które odrywając łożysko, niemal zawsze sprowadzają poronienie. Gorącość klimatu budzi owe potworne i występne roskosze, które potępia natura i którym usiłowali zapobiedz prawodawcy, wyraźnie zalecając mężczyznom pełnienie względem swych żon małżeńskich powinności (1).

Wykazy urodzeń w różnych okolicach Europy przekonały: 1, że wsie i miasteczka gdzie jest wiele gminu a mało ludzi bogatych, płodniejsze są niż zamożne miasta; 2, że nieurodzajne lata szkodliwemi są dla ludności, gdyż najmniej umiera ludzi w latach urodzajnych, w których się ich najwięcej rodzi; 3, że letnie i wiosenne miesiące najprzyjaźniejsze są dla zapłodnienia kobiet; 4, że w naszych krajach liczyć trzeba jedno urodzenie na dwadzieścia pięć osób, lub nieco mniej; tak iż liczba urodzonych przewyższa liczbę zmarłych, która bywa trzydziestą piątą we wsiach, a trzydziestą drugą w miastach; nakoniec sporządzone ostatnio spisy ludności Francyi pokazują, że płodność stosunkowo stała się w niej większą podczas rewolucyi, niż przedtém, a to z przyczyny podzielenia wielkich włości.

Najpewniejszym dowodem pomyślności kraju jest pomnażanie się jego mieszkańców (2). Jasna tego przyczyna, albowiem dowodzi to, że więcej ludzi znajduje tam dla siebie utrzymanie, już to z zarobku pracy, już z majątku.

(1) Czytaj *Koran* Mahometa, *Zend-Awesta* Zoroastra, *pięć Kings* Chińczyków i wszystkie *Kodeksy* religijne w Azji.

(2) Adam Smith, *Richess. des nations*, liv. 1, ch. VIII.

Tenon uważał w głównym szpitalu paryskim, że na sto jeden porodów przypadał jeden bliźnięt; liczono później w Anglii jedną ciążę podwójną na dziewięćdziesiąt sześć pojedynczych, a w drugim szpitalu paryskim bywa zwykle jedna para bliźnięt na dziewięćdziesiąt jeden porodów jedynaków; w wielu jednak krajach częściej zdarzają się bliźnięta, takimi być mają klimaty chilijski i pensylwański, nawet co do domowych zwierząt. Wreszcie bliźniacze porody zależą czasem od ojca, jak tego bywały przykłady; zdarzają się też mężczyźni co płodzą same dziewczeczki.

Pomiędzy pierworodnymi dziećmi więcej pospolicie bywa chłopców niż dziewczynek; przeciwnie się okazuje na ostatniem potomstwie. Także małżonkowie podeszli częściej płodzą dziewczęta niż chłopców. W rzeczy samej, słabi, przytępieni pijaństwem lub grubemi roskoszami mężczyźni płodzą tylko płeć delikatniejszą.

ODDZIAŁ SZÓSTY.

O POŁOGU I KARMIENIU DZIECI.

Życie to towarzyskie uczyniło kobietę podległą położowym cierpieniom, gdyż wszystkich dzikich ludów kobiety, Murzynki, Amerykanki, Syberyjanki, Kameczadalki, wyspiarki polinezyjskie, Hottentotki, rodzą prawie bez żadnych bólów; kiedy tymczasem kobiety ucywilizowanych narodów wystawione bywają na zgubne podczas porodu przypadki. Im bliżej trzymamy się natury, tém więcej ona nam sprzyja; a tém dotkliwiej nas karze im bardziej oddalamy się od niej. Wiejskie, pracowite kobiety, łatwo rodzą i w kilka dni odzyskują pierwszy stan zdrowia. Widziano jak w Rosyi i Szwajcaryi, wzięwszy nazajutrz po poroku dziecko na ręce wracały do ciężkich prac w polu. Kobiety dzikich ludów, bynajmniej nie przerywają, dla poroku, swych zwykłych zatrudnień (1). Cóż to za różnica między niemi a naszymi tak delikatnymi paniami! I widzimy ile to ginie ostatnich! Hottentotka sama się na otwartem polu rozwiązuje, przecina zębami sznurek

{(1) Dzicy nie dają żadnej pomocy rodzącym kobietom. Przekonani są oni że natura sama sobie da radę; według ich mniemania my winniśmy swą krzywość zrzeczności akuszerek a garbatosć troskliwości mamek i nianiek (Sam. Hiaóne, *Voyage à la baie d'Hudson* t. I, p. 144).

pępkowy, i niesie dziecię jak jakiego znajdkę, do swego szalasu. A u nas, co to akuszerok, co akuszerów, a i ci jeszcze poradzić nie mogą. Często się nawet zdarza że ich nieumiejętność lub niezgrabność, przyczynia połogowych boleści; już to robią kobiety kalekami, niszczą płód, wyrrywają macicę chąc dobyć łożysko, narażają na śmiertelne upławy, zapalenia macicy i t. p., a to dla tego że chcą częstokroć zmusić naturę. Wreszcie zaraźliwy pierwiastek weneryczny, angielska choroba, wady skrofuliczne, zaszczone od młodości w ciele kobiety, wstrzymują zupełne rozrośnienie się składu jej kości, albo wykrzywają go, nie pozwalają rozszerzyć się należycie miednicy, a stąd bywają tak niebezpieczne porody. A nadto jeszcze nasza tak obcisła odzież, gnuśność, zbytek roszczy, nieumiarkowanie w jedzeniu, nadużywanie drażniących napojów, jakimi są kawa i likwory, próżniacki nałóg ciągłego siedzenia, i tysiąc innych przyczyn, sprzeciwiają się zamiarowi natury, która usiłuje zgromadzić wszystkie do tego celu potrzebne siły. Dla tego to nauki i czytanie tyle są dla kobiet szkodliwe, albowiem ich siły żywotne odprowadzają do mózgu, a przez to odbierają naturalną płciowym organom dzielność; stąd to *kobiety uczone, literatki*, albo bywają niepłodne, albo szkodliwym w czasie brzemienności podlegają przypadkom. Gdyby nie tak dziś upowszechniony między płcią niewieścią zwyczaj ciągłego próżnowania, lub drażnienia wyobraźni czytaniem romansów, nie byłoby tyle zgubnych połogów. Pani Sévigné, większą część kobiecych dolegliwości, przypisuje ciągłemu ich siedzeniu. W rzeczy samej pracą tylko ciała umacnia się zdrowie; histeryja i wszystkie towarzyszące jej dolegliwości wynikają z przeciwnego sposobu życia.

Prawdziwie więc kobieta rodzi w boleściach za to że kosztowała owocu z drzewa wiadomości; albowiem dzikie kobiety i nasze czerstwe wieśniaczki samym tylko żyjące owocem niewiadomości, odbywają połogi bardzo łatwo. Wielu także autorów zapewnia, że znaczna część wschodnich kobiet ma bardzo szeroką miednicę, stąd ich połogi bywają łatwiejsze. Zdaje się nam że zimno ścieśnia także organy płciowe kobiet w naszych krajach, kiedy przeciwnie upał rozwalnia je i rozszerza; wynika stąd że trudniejsze muszą być połogi w krajach zimnych a łatwiejsze w gorących i ciepłych.

Większa przeto szerokość miednicy jest przyczyną, że łatwiej i szczęśliwiej odbywają połogi, jak świadczą wszyscy podróżni, a nawet wtedy gdy te kobiety zostaną matkami w dziewiątym lub dziesiątym roku swego wieku.

Kobiety Kaaiguis, równie jak ich mężowie są tak brzydkie, iż naród ten do małp był przyrównany. Większa część rodowitych Amerykanów, mają również organy płciowe mocno ścieśnione; wiele z pomiędzy nich karmi swe dzieci dwa do trzech lat. Kobiety w Chile, są tak płodne iż często wydają na świat bliźnięta. Toż samo zdarza się mieszkankom Pensylwanii, których klimat sprawia podobny skutek i na bydłach. Te prawie wszystkie, dzikie kobiety, rodzą najłatwiej i bez bólów, nawet w zimnych okolicach. Karai-bowie w Gujanie osobliwszy zachowują zwyczaj. Gdy żona zlegnie, tedy wstaje i idzie do roboty, a mąż kładzie się w łóżko i przyjmuje za nią odwiedziny. Ten sam zwyczaj widział Pison w Brezylji; rzecz osobliwsza, że go także miały dawne ludy po nad pontem euksyńskim jako to Tybareni według Apollonijusza Rodyjskiego, tudzież Korsykanie za czasów Dyjodora Sycylijskiego; do dziś dnia istnieje on jeszcze w niektórych okolicach przyległych góróm pyrenejskim.

Nic wreszcie nie może być biedniejszego nad stan żon u wielu ludów amerykańskich: Orynokojki lękają się stanu małżeńskiego, dla jego niewoli, i ciężkiej pracy. U mężczyzn samę tylko ceniących dziką odwagę, i ślepe gwałty, słabsza istota okupywać musi udzielaną jej opiekę całą swoją wolnością i szczęściem. Dla tego też tam kobiety często spędzają płód umyślnie i tracą swe córki aby je uchronić od tak nędznego życia. W Grenlandyi grzebią żonę obok męża, bo inaczej umarłaby z głodu, mianowicie w tak przykrym klimacie. Inni porzucają ułomne dzieci, jako niezdolne do zachowania na ziemi swego życia; bo też w owych dzikich krajach, i przy tak trudnym sposobie życia, ułomne dzieci zwykle nie dochodzą dojrzałego wieku. To nam wyjaśnia dla czego wszystkie te ludy dobrze są zbudowane, i dla czego nie widać tam było ani garbatych, ani krzywych i innych ułomnych. Lecz od czasu jak Amerykanie podbici zostali przez Hiszpanów i gdy bezpieczniejsze życie dozw-

ła im zarobić pracą na wyżywienie dzieci, od owego już mówię czasu spostrzegać się między niemi dają ułomni.

Nigdy dżicy nie wychowują tak licznych rodzin jak ludzie ucylizowani; jeżeli urodzą się bliźnięta, zwykle matka obojgu nie mogąc wystarczyć, jedno z nich porzuca. A nawet Peruwijanie uważają narozdzenie się bliźniąt za złą wróżbę, i słabsze z dwojga opuszczają. Jeżeli umrze matka karmiąca, tedy grzebią obok niej żywe dziecię, a to dla tego, że nie mają sposobu wyżywić go. Widziano nawet jak rodzice porzucali lub zabijali dzieci, wyżywić ich nie mogąc; tak to dzikie życie pociąga za sobą okrucieństwo i przytłumia głos natury w sercach rodziców. W ogólności jednak dżicy tkliwie kochają swe dzieci, a naturalny instynkt czyni ich bardzo czułemi.

Amerykanie w ogólności, okazują się nader oziębłemi; gdyż trudne utrzymanie się bez rolnictwa z samego tylko polowania lub niektórymi dzikimi korzonkami, wielce osłabia ich ciało; dla tego jak mówią, kobiety umieją podniecać pożądlivość mężczyzn przykładaniem na pewne osłabione członki owadów lub drażniących roślin. Wielu z pomiędzy nich mało okazują zazdrości: silny Patagończyk zostawia nawet spokojnie cudzoziemca ze swoją żoną. U dzikich Peruwijanów, za świadectwem Jana Ulloa, dziewice naruszone bardziej od prawych bywają poszukiwane; powiedzieliśmy już że północni Amerykanie obywają się w kilku jedną żoną. Dla tej saméj pewno oziębłości, Huronowie, Naczczenie, mieszkańcy międzymorza daryjskiego, poruczają żonom sprawy dotyczące się rządu. Nakoniec w takich tylko okolicznościach gdzie zbyt wielu jest mężczyzn, na przykład w krajach nadmorskich Orenoki, według świadectwa Waltera Raleigha, mieszkańcy przedsiębiorali zbrojne do swych sąsiadów wyprawy dla sprowadzenia sobie kobiet.

Widziano kobiety z poczwórnemi piersiami, podobnie jak widzimy częstokroć samice innych zwierząt mające nadliczbowe cyce; ale takie cyce mało zwykle miewają w sobie mleka. Im bliższe jest dziecku narodzenia, tym środek jego leży bliżej mostku; punkt ten zniża się w miarę podrastania dziecięcia.

Człowiek, obdarzony rozumem nie ma podobno tyle naturalnego instynktu co zwierzęta; i kiedy okrutna lwica z radością pełni wszel-

kie obowiązki macierzyńskie, tedy wyrodna kobieta, zaniedbuje swych powinności, pomiędzy ucywilizowanemi narodami; oddaje swego syna w najemne ręce. Gdzież ten biedak znajdzie dla siebie wnętrzości macierzyńskiej i tyle potrzebną dla siebie troskliwość, kiedy ta co mu dała życie oddaje go na łaskę obcych ludzi?

Wydzielanie się mleka zdaje się być w pewnym związku z wpływem miesięcznym, Islandki bowiem równie jak wszystkie zimnych krajów kobiety, bardzo mało miewają pokarmu. Powiada nawet biskup Troil, że ledwo kilka dni dają dziecięciu piersi i że wreszcie, używają na pokarm krajowego mleka. Lecz w Egipcie, na wyspie Cejlan i po największej części w krajach gorących, wilgotnych, kobiety mogą karmić bardzo długo i ogromne mają piersi. Przeciwnie w krajach suchych, wietrznych, wysokich, jako to w Kastylii, Prowancyi, i t. d. Mówią, że we wschodnich krajach Europy mężczyźni tak wielkie miewają piersi, iż przydaćby się mogli na mamki.

Pierwsze zbierające się w piersiach po położeniu mleko jest wodniste, nieco rozwalniające; stąd jest bardzo użyteczne dla dziecka, gdyż uwalnia je od nagromadzonych w trzewiach nieczystości. Nasze akuszerki zakazują częstokroć matkom, aby nie dawały go dziecku, z obawy żeby mu nie zaszkodziło; ale ta ostrożność sprzeciwia się zamiarom natury, która nic nadaremno nie działa. Dla tego to niemowlęta, nie pozbywszy się owęj czarnej nieczystości, która wypełnia ich trzewia, prawie zawsze cierpią gwałtowne rznięcie, i częstokroć przez to wystawiane bywają na niebezpieczeństwo; uniknęłoby się tego gdyby się postępowało za wolą przezornęj mądrości, która wszystko doskonale rozrządziła na świecie. Nie mniej szkodliwy jest zwyczaj dawania cokolwiek wina osłodzonego nowonarodzonemu dziecięciu, albowiem ten nieco spirytusowy napój drażni nerwy i żołądek słaby jeszcze w tej epoce; wiele na tém zależy aby nie drażnić i nie czynić żadnego gwałtu temperamentowi młodego dziecięcia, bo to wielki będzie miało wpływ na dalsze jego zdrowie.

W miarę podrastania i wzmacniania się dziecka, mleko matki staje się coraz gęstsze i pożywniejsze. Dla tego trzeba potem dodawać dziecku jaki pożywniejszy, gęstszy pokarm; ale zwyczajem niektórych matek dawana papka z maki i mleka nie jest dobra, gdyż

bywa ona podobna niejako do kleju i dla tego przytrudna do strawienia. W Szwecyi i we wszystkich zimnych, ostrych klimatach, więcej dzieci umiera niż we Francyi i innych krajach południowych. Widziano wielożennych Afrykanów, którzy wychowywali do dwustu dzieci, kiedy tymczasem ledwo ocalić można dwoje lub troje w okolicach północnych, gdzie zima trwa dziewięć miesięcy.

W ogólności dzieci ssać powinny dopóty aż zębów dostaną; wiele jednak matek, tak mało miewa mleka, iż wcześniej odłączyć swe dzieci od piersi muszą. Mówią, że Laponki tylko przez trzy dni po narodzeniu dają ssać dzieciom. Dzikie amerykańskie kobiety i wiele Murzymek karmią swe dzieci do trzech lub czterech lat, dobre bowiem i powściągliwe są z nich mamki.

U większej liczby kobiet ustaje regularna słabość dopóki karmią, naturalnie bowiem humory ich zwracają się wtedy ku piersiom. Zwykle także w tej porze nie poczynają, a ginie im pokarm gdy zastąpią w ciążę, gdyż ich siły żywotne nie mogą wystarczyć razem dwom wydzielaniom. Zdarzają się jednak kobiety, co umiarkowanie wprowadzie, ale bardzo bywają regularne podczas karmienia.

Zdarzają się panny bardzo czyste, które za przysadzeniem dzieci do piersi, tyle w nich dostają mleka, iż równie dobrze jak matki, karmić mogą. Dziecię ssąc podrażniło naczynia mlekodajne i wilgoć do nich zwróciło. Przytaczają nawet spostrzeżenia, że kobiety podeszłe (mające pięćdziesiąt pięć, sześćdziesiąt, a nawet siedmdziesiąt lat) próbując dawać dzieciom ssać swoje zwiędłą pierś, dostały jeszcze po kilku dniach mleka; ale takie przykłady są bardzo rzadkie. Pewni autorowie przywodzą, że żeglarz utraciwszy żonę, i znajdując się na odległym morzu z dziećciem od piersi usiłował uspokoić je dając mu ssać swoją pierś; lecz jakże się dziwił, gdy po trzech czy czterech dniach spostrzegł w niej pokarm! Widzimy więc, że niestudnie zarzucają niektórzy naturze, jakoby bez celu dała te części ciała mężczyźnie.

Długa nieudolność dzieci, ich potrzeby dla których nie mogą aż do pewnego wieku obejść się bez matki, wymagają społeczeństwa, które bez wątpienia, pierwszą jest podstawą wszelkiego ludzkiego towarzystwa; widzimy bowiem, że koniecznie mocniejsze zawiązać się muszą stosunki między matką a jej dziećciem, w ciągu siedmiu

lub ośmiu lat, niż pomiędzy samicą jakiego bądź zwierzęcia a jej dziećmi w kilku tygodniach. Tak więc, ponieważ dłużej się ciągnie nasze wychowanie, ponieważ nasze towarzystwa są ściślejsze, nowe związki rozleglejsze, ponieważ nasze zmysły i rozum doskonalsze, przeto w każdym względzie powinniśmy przewyższać zwierzęta. Nietowarzyski ich stan przypisać trzeba szybkiemu ich dorastaniu, dla którego prędko po urodzeniu obejść się mogą bez swych rodziców, i co je na zawsze jedno od drugich oddala. Nie można tu także przemilczeć owego szkodliwego zwyczaju używania mamek, który zrywa najświętsze, łączące dziecię z matką ogniwo towarzyskie, który zamiast przywiązanych, kochających swych rodziców synów, wychowuje obojętne dzieci. A wreszcie czy może pokarm obcej matki być dla nich równie dobry, jak pokarm ich własnej matki? Azali stosowną będzie dla nich nieznana im natura i humory wcale różne od humorów, któremi się w łonie swjej matki żywiły?

Bardzo wielu utrzymuje, że dzieci przybierają tak fizyczny jako i moralny charakter swych mamek, że wysysają, iż tak powiem, z pokarmem duszę; mniemanie to jeżeli nie jest prawdziwe, tedy wiele do prawdy jest podobne, gdyż pokarm, np. żółciowej, złośliwej mamki, musi koniecznie udzielić takichże przymiotów temperamentowi dziecięcia. Możeby mleko zwierzęce, lubo naturą mniej podobne do ludzkiego mleka, było zdrowsze dla wielu dzieci od mleka mamek. Klimat, równie jak różne mamki, wywiera wpływ na naturę dziecięcia. Niech Anglik blondyn podobnie jak jego żona ma dziecię w Londynie, tedy to będzie równie jak rodzice blondynek; niechże potem przeniosą się np. do Jamaiki, zobaczymy, że ich dzieci rodzić się tam będą z czarnemi oczyma, że karmione przez murzynki dostaną czarnych jak heban włosów, że cera będzie nie równie ciemniejszą niż urodzonych w Europie ich siostr i braci (1)

W czasie odsadzania dziecięcia, postępować z niem trzeba ostrożnie, trzeba czynić wybór dawać się mu mających pokarmów, które powinny być jak najłatwiejsze do strawienia, a szczególnie w czasie wyrzynania się zębów, wydarzające się bowiem dyjaryje i konwulsyje bywają częstokroć dla dzieci bardzo niebezpieczne.

(1) Hawkesworth *Collect. of Travels*, tom III, pag. 374.

Pospolicie około czterdziestego piątego roku kobiety europejskie, mianowicie w południowych i umiarkowanych klimatach, przestają być regularnemi i dobrymi mamkami. Wiadomo, że tracą tę zdolność tém prędzej im wcześniej do niej przyszły, im wcześniej dojrzały, bądź że ten w nich skutek sprawił klimat, bądź że on zależy od rasy ludzi lub od szybkiego ich wzrostu i udoskonalenia się. Obumieranie płciowych organów sprawia wielkie zmiany w ciele u wszystkich osób, z czego nawet wyniknąć może ogólna śmierć ciała.

ODDZIAŁ SIÓDMY.

O TRWAŁOŚCI ŻYCIA LUDZKIEGO I O JEGO PRAWDOPODOBIENSTWIE U RÓŻNYCH NARODÓW.

Pojmujemy łatwo, że istota mająca stosunkowo wiele organów prostych a mało złożonych, powikłanych, przy innych równych okolicznościach, musi mieć życie istnniejsze i trwalsze; przeciwnie zaś istota złożona z wielu powikłanych organów prędzej ulegnie zamięszaniu i zepsuciu.

Toż właśnie spostrzegamy na człowieku porównując go ze zwierzętami, wiadomo bowiem, że zwierzęta nie podlegają tylu rozmaitym chorobom, na jakie wystawieni bywają ludzie, i że ich życia nie skracają zbytki naszemu rodowi właściwe. Będąc z natury nader czułemi, tém samém jesteśmy usposobieni do wygórowanych uczuć czy to dobrego czy też złego, a co wywiera bardzo zgubny wpływ na naszą słabą budowę ciała; rokosze, nieumiarkowana radość równie szkodzą naszemu zdrowiu jak bięda i cierpienia. Pewno więc dla tego dostaliśmy rozum, gdyż bez niego bylibyśmy ze wszystkich zwierząt najnieszczęśliwsi.

Ponieważ kobiety i samice zwierząt mają pospolicie miękkszy i wilgotniejszy skład ciała niż mężczyźni i samce, czyli długo zatrzymują podobieństwo do dzieci, przeto później dochodzą do podobnego stężenia ciała jak mężczyźni, a stąd dłużej żyją. Ale pomimo, że ciąża i macierzyńskie trudy mocno nadwężają ich życie, nigdy przecież samice nie osiągają takiej jak samce tęgości ciała. Wszelako, gdy się starzeją, dziecinne ich ciało nabiera podobieństwa do ciała męzkiego; i tak kobieta przeżywszy wiek regularnej słabości,

nabiera częstokroć męskiej kompleksyi; jej rysy gładkie, zaokrąglone, kształtne stają się ostrzejszemi, kanclastemi; muszkuły ich bywają wtedy wydatniejsze, głos słabszy wprawdzie, ale poważniejszy; lekki porost okrywa jej brodę i wierzchnią wargę, podobnie jak u młodych mężczyzn. Widziano nawet staruszki, które golić się musiały; od dawna wiadomo, że ustanie regularnych upływów często pociąga za sobą to wyrastanie na twarzy włosów. Zdarzają się kobiety, których pierś podobnie jak u mężczyzn, porasta. Pokazało doświadczenie, że jak krótsza bywa młodość kobiet niż mężczyzn, tak pospolicie dłużej trwa ich starość. Za ustaniem regularności, nadmiar sił żywotnych macicy przenosi się w inne części ciała, co iż tak powiem, kobietę przemienia w mężczyznę.

Jak w ciele tak i w umyśle ludzkim następują z wiekiem zmiany, kiedy bowiem dusza nasza poznaje i działa za pośrednictwem organów i zmysłów, jej więc czyny zależeć muszą od stanu narządzi, których używa; ale nie zmienia się istotna jej natura; jeżeli wydaje się ona odmienną w różnych osobach, to o tyle tylko o ile używa do swych działań mniej lub więcej doskonałych organów. Jest ona, iż tak powiem, więźniem ciała, które jej udziela swych wszystkich uludzeń i potrzeb; lecz kiedy uwolniona z więzów ciała i krwi, wzniesie się do dawcy swego bytu, wtedy zniknie urok zmysłów; wtedy z całą swobodą przypatrywać się będzie światu, rozważać będzie ducha, który go ożywia, i wszystkie przedmioty, które przed tém widziała tylko przez pryzma namiętności lub przez materję ciała.

Długość życia prawie zawsze stosowna jest do odebranej i do użytej jego ilości; szczególnież zależy ona od krótszego lub dłuższego wzrastania ciała. Przekonano się doświadczeniami postrzeżeń, że człowiek podobnie jak czworonożne zwierzęta, może żyć sześć lub siedm razy tyle, ile potrzebował czasu do ukończenia swego wzrostu przed dojrzałością. Ponieważ zaś bywa dojrzałym około czternastego lub piętnastego roku swego wieku, życie więc jego trwać może lat sto, i więcej; jeżeli nie dochodzi tego kresu, prędzej w tém bywa jego własna, aniżeli natury winą, gdyż jego namiętności, jego zbytki i wynikające z nich choroby, wielce skracają jego życie.

Zdarzają się przykłady nader długiego życia ludzi, i z tego względu uważać się na krótką trwałość naszą nie możemy. Azali nie trzeba umrzeć koniecznie? Cóż z tego, że oddalimy kres naszego życia, jeżeli już nie znajdziemy w niem żadnej przyjemności; na co się napawać gorzkimi mętami starości? Sam tylko środek życia jest dobry, a i ten jeszcze pełen bywa namiętności i dotkliwych cierpień. Gdybyśmy lepiej używali czasu, nie tylebyśmy żałowali jego straty. Ileż to zmarnowanych lat dla naszego szczęścia! Odejmijmy tylko od istotnego życia czas któryśmy przespali, czas któryśmy przecierpieli, przechorowali, odejmijmy czas nieudolności i dzieciństwa, odtrąćmy czas smutku, zgryzoty i innych dolegliwości duszy, a wtedy z całego życia ledwo pozostanie kilka dni szczęśliwych, swobodnych.

Maupertuis wyrachował, że średnio długie życie ledwo miewa trzy lata szczęśliwe, a i to pomieszane z sześćdziesięcią do osmdziesięciu laty niedoli i nieukontentowania; a przecież wszyscy, dopóki żyjemy, spieszymy się chciwie do spełnienia do dna czary swęj niedoli. Życie nasze podobne jest do puszki Pandory, z której wysypuje się na ziemię wszystko znajdujące się na niej dobre i złe; sama tylko pozostaje się nadzieja na dnie naszego życia; pod tą piękną allegoryją wystawili je nam storczytni. Ze względu na to co robimy na świecie, życie nasze jest dosyć długie. Ileż to ludzi wleczę swe życie bez żadnego pożytku dla siebie i dla innych! Nic nie zważają na to jak prędko ulatujący czas garnie ich do oceanu śmierci: potrzeba im w tej podróży rozrywki, aby się nie znudzili; przypadkiem tylko żyją. Ziemia okryta jest trzodami ludzi, którzy nie prosili rodziców, aby ich zrodzili, i którzy woleliby być niczém, aniżeli żyć nieszczęśliwie.

W istocie, na dziewięćset milionów ludzi, których wyżywić może ziemia, ledwo naliczyć można kilka tysięcy szczęśliwych. Tyle biednych dzików na lądach Nowego Świata (1), w Afryce, w Nowej

(1) Wiele widzieć się zdarzy pomiędzy dzikimi Amerykanami ludzi zwiędłych, zgrzybiałych, którzy wyglądają na nadzwyczajną starość; z tém wszystkiém większa część dzikich ludzi nie znając sztuki leczenia, równie łatwo zapomina przeszłości, jak mało zajmuje się przyszłością; niepodobna jest poznać ich wiek dokładnie. (Ulloa, *Noticias americ.*, pag. 323; Bancroft, *Nat. hist. of Guiana*, pag. 354). Wszelako mnie j oni doznają chorób, jak my, którzyśmy ich sobie namnożyli przez zbytki i miękkość naszego życia.

Hollandyi i na wyspach spokojnego morza, tyle biednych ludów, czarnych Murzynów, tyle Indyan niewolników; tyle wojen, głodu, tyle zaraźliwych śmiertelnych chorób, tyle nienawiści, namiętności i zbrodni między ludźmi w licznych krajach, przekonywa, że ród nasz nie lepiej jest uposażony, jak ród innych zwierząt, i że niesłusznie szczycimy się przywilejami jakimi udarowała nas natura, od żadnej bowiem nie uwalnia nas zapamiętałej namiętności. Na co się nam przyda owa tak głęboka czułość, która tyle powiększa naszą pojętność i tak wysoko podnosi nas nad bydłota, kiedy razem usposabia nas do uczucia całego brzemienia naszych dolegliwości? Jakaż stąd dla człowieka korzyść, kiedy nawet żywioły jego potęgi bywają narzędziami jego poniżenia? Na co obawiać się mamy śmierci, kiedy ona uwalnia nas od dolegliwości? któżby był tak nierozumny, iżby nabyć chciał nieśmiertelności za wszystkie utrapienia i bólesci wypełniające niwy naszego życia!

Lecz szczęściem dla człowieka, wszystko jest marzeniem, złudzeniem w życiu: jest to mniej więcej głęboki sen, który przyzwyczajenie czyni nam znośnym, a który my dopiero poznajemy w epoce gdy ma zniknąć. Człowiek, coby się nigdy nie obudził, od dzieciństwa aż do śmierci, i któryby w ciągłym pozostał marzeniu, taki mówię człowiek żyłby tyleż co inny czuwający. Któż wie, czy życie nasze nie okazałoby się pewnym rodzajem lunatyzmu obok doskonalszych i wyższej natury istot! Życ, nie jest to wegetować, ani przelegać dnie w odrętwiałej obojętności; żyć, jest to myśleć, czuć i działać. Nie jeden osmdziesięcioletni człowiek i dziesięciu lat nie żył. Ileż to lat zmarnowanych dla szalu zmyślności, ileż to ludzi budzi się dopiero w godzinę śmierci!

Nasze więc przebudzenie się jest tylko może snem mniej głębokim; jest to ciągły stan marzenia, mniej więcej tylko różny od marzeń nocnych, a który my uważamy za rzeczywistość dla tego, że nie mamy żadnego przedmiotu z którymbyśmy to marzenie porównać i o jego złudzeniu przekonać się mogli. Kiedy zaś opuścić mamy ten świat, kiedy dusza nasza uwalnia się z więzów ciała, wtedy częstokroć nagłe rozjaśnienie odkrywa jej wszystkie złudzenia owego długiego marzenia, które snem nazywamy. Dla czegoż to tak przykre żale i tak gorzkie prawdy, opanowują nasze osta-

tnie lata, i odsłaniają nam nicość i próżność naszego życia? Dla tego, że zaczynamy budzić się z długiego snu, który nie pozwalał nam poznać siebie samych; dla tego, że rozpraszają się nieszczęsne złudzenia naszych zmysłów, co nam zaciemniały światło naszego rozumu.

Ale na cóż to zostaliśmy stworzeni? jakiż jest użytek tego świata? na co tyle pokoleń bezustannie po sobie następuje? Im więcej nad tem się zastanawiam, tem bardziej gubię się: ten tylko co wszystko stworzył, On sam wie o wszystkiem. Co do nas, nędznych ludzi, po co chcieć naszym małym rozumem mierzyć głębokości Boga i natury? Trzeba milczyć i uwielbiać.

Człowiek byłby bardzo nieszczęśliwy gdyby przywyknienie nie zmniejszało w nim uczuć jego niedoli. Nie jeden pasterz co wesoło pędzi całe życie, nie znalazłby dla siebie pociechy gdyby był królem. Można się przyzwyczaić do najnieznośniejszego klimatu i być w nim szczęśliwym. Porównanie tylko czyni nas nieszczęśliwymi; bo rzeczywiście takimi nie jesteśmy.

Dopóki stosujemy nasze żądze i potrzeby do wielkości naszych środków i zdolności, dopóty bywamy zadowoleni i spokojni; lecz gdy wychodząc za obręb swego stanu, wzniesć i rozszerzyć się chcemy nad miarę, wtedy bywamy nieszczęśliwi, wtedy bowiem przekonujemy się o swojej nieudolności i nieuchronnem jarzmie konieczności. W niższym od mierności stanie można znaleźć zadowolenie, podobnie jak dzieci królewskie, a to przez ów dobroczynny nałóg, który dozwala nam znachodzić szczęście w sobie samych, w jakimkolwiek podoba się losowi porzucić nas stanie. Jak przyzwyczajenie czyni nam dolegliwości najprzód znośnymi, a potem wcale obojętnymi, tak również przytępia w nas z czasem uczucie powabu roszkoży i osłabia w nas ich wrażenie, a nawet w końcu całkiem smak do nich niszczy; tak, iż nareszcie między nami, a wszystkiem dobrem i złem następuje pewna równowaga, króra jedne drugimi nagradza. Człowiek nieszczęśliwy i najmniejszą roszkoż żywo uczuje, kiedy przeciwnie szczęśliwy nie dozna od niej żadnego wrażenia. Umierający z głodu najgrubszy pokarm z niewymowną zajadać będzie przyjemnością, a inny syty nie znajdzie smaku w najwyszukańszych łakociach. Aby poznać całą wartość zdrowia, trzeba

wyść z jakiej długiej i ciężkiej choroby; tak to brak zaostrza w nas wdzięki rokoszy; umiarkowanie nawet w żądach może być wyrachowaniem zmysłowych przyjemności, aby nadać większą moc ich wrażeniom: tajemnica szczęścia zależy na tém, aby umieć być trochę, byle w miarę, nieszczęśliwym. Otóż dla tego pojmujemy, że ludzie uważani za wielce nieszczęśliwych na tym świecie, nie koniecznie biedniejsi są od innych; a ponieważ wielkie dolegliwości usposabiają do wielkich rokoszy, przeto i wielkie rokosze przygotować także mogą wielki smutek. Ponieważ wszystko wynagradza się równem oddziaływaniem, nie widzimy więc słusznego powodu dla którego tyle ludzi nie rozsądnie wzdycha do innego stanu, niż jest ten, w którym się znajdują, kiedy im tenże jest znośny. Nie wiedzą o tém, że nie byłiby więcej zadowoleni, gdyż ich potrzeby i ich namiętności, powiększyłyby się wraz z pomnożonym majątkiem. Niech nikt nie myśli żeby to miał być wynaleziony przez bogatych sposób na przytłumienie zazdrości ubogich; jest to pewne, codzienném doświadczeniem utwierdzone postrzeżenie.

Jeżeli więc tyleż użyć można szczęścia w krótkim co i długim życiu, i jeżeli każdy człowiek doświadcza mieszaniny dobrego i złego, dla czegoż użalać się na naturę? na co lękać się zbliżenia śmierci? na co pragnąć długiego życia? Azali uprzykrzone słabości zgrzybiałego wieku nie zatruwają jego przyjemności? Z tém wszystkiém uważajmy co byt nasz na tym świecie przedłużyć może, albowiem nie spodziewamy się uleczyć ród ludzki z tej tak powszechnej i tak naturalnej żądy; każdy się użala, a przecież wszyscy żyć pragną (1).

Nie będziemy tu przytaczali przykładów długiego życia patryjarchów i pierwszych ludzi, o których mówi księga Rodzaju: należą one raczej do religii niż do historii naturalnej; w miejsce ich przywidziemy inne późniejszej daty. Haller mówi, że zebrał w swych badaniach przykłady więcej jak tysiąca ludzi stuletnich. Wiedział o sześćdziesięciu dwóch osobach mających od stu dziesięciu do stu dwudziestu lat, a piętnaście innych które żyły od stu trzydziestu do stu czterdziestu lat. O dłużej żyjących mniej pewne są świadectwa

(1) J. And. Gottfr. Schoteling. *De vita humana, inprimis ejus brevitate hodierna, hujusque causis, cogitationes*. Hamburg 1750. Czytaj także nasz *Traité de la puissance vitale*, liv. IV, Paryż, 1823 in 8vo.

i daleko rzadsze są na to przykłady. Wiadomo przecież, że wielu ludzi pewno ten wiek przeżyło, takimi są *Eccleston*, Anglik, zmarły w setnym czterdziestym trzecim roku życia; *Jan Effingham*, zmarły 1757 r. przeżywszy sto czterdzieści cztery lat; jeden Norwegczyk dożył stu pięćdziesięciu lat; Plinijusz naturalista przytacza Włochów, którzy przeżyli półtora wieku i wielu innych, których mniej pewne są przykłady. Wiadomo że *Tomasz Parre* umarł dnia 14 listopada 1635 r. mając sto pięćdziesiąt dwa lata i rozczłonkowany został przez sławnego anatomistę Harweja (tegoż samego co odkrył krążenie krwi). Byłby może żył dłużej, gdyby nie pensya którą mu wyznaczył król Karol I., a przy której on zmienił swój oszczędny, i prosty sposób życia. Za młodu bardzo lubił kobiety. Przytaczają także szwedzkich wieśniaków, którzy doszli stu pięćdziesięciu siedmiu lat, ale ich historyja nie jest pewna.

Nakoniec wszystkich długoletnich ostatnich czasów ludzi przeżył pewno *Henryk Jekins*; świadectwa i dowody okazują zgodnie że żył sto sześćdziesiąt i dziewięć lat. Był on żołnierzem i w wielu znajdował się bitwach. Nie przypuszczamy tu owych Temeswarczyków w wieku sto siedmdziesiąt pięć i sto dziewięćdziesiąt lat, ani *Piotra Czartan*, o którym mówią że miał dożyć ostatniego wieku, ani biskupa *Kentigern* wspomnianego przez Cheyne; nie dajemy wiary powieściom o owych starcach Orkadzkich, którzy żyć mieli przeszło sto dziewięćdziesiąt lat, a tém bardziej jeszcze o Indyjanach, o których mówią niektórzy podróżni, że żyli przeszło lat trzysta; *London chronicle* z 5 października 1780 r. donosi, że *Ludwika Truxo*, Murzynka, niewolnica, umarła w Tukuman mając sto siedmdziesiąt pięć lat. Jest to najwyższy przykład długiego życia płci niewieściej, mianowicie w gorącym klimacie (1).

Süssmilch zapewnia, że z tysiąca osób jedna tylko dochodzi

(1) Nadzwyczajną była w Węgrzech rodzina *Jana Rowin*: ojciec żył sto siedmdziesiąt dwa lata, jego żona sto sześćdziesiąt cztery, żyli z sobą sto czterdzieści dwa lata; najmłodsze z ich dzieci miało sto piętnaście lat; ale czy pewne są te podania!

Czy można także dać wiarę doniesieniom wielu dawnych podróżnych, którzy mówią, że na wyspach moluckich ludzie żyć mają po sto trzydzieści lat (*Rel. des Holland.*, partie I, ch. XXIV); że na Sumatrze i Jawie, podług Vincent. Leblanc, Lescarbot, etc, życie jest 140 letnie (*Ib.*, part. I, ch. 24); że Kanadyjczycy i mieszkańcy królestwa Kusbii nie umierają przed setnym pięćdziesiątym rokiem (*Ib.* ch. 26) W końcu Pyrard i inni utrzymują, że większa część Brazylijan, ludów Florydy i Jukatan, w stanie dzikim dochodzą stu sześćdziesięciu lat wieku (*Borgeron Traité des navigations; De Laet. Nov. Orbis. etc.*

dziewięćdziesięciu siedmiu lat wieku, że stuletni człowiek zdarzyć się może ledwo między tysiąc czterystu ludźmi. Roku 1751 umarło w Londynie dwadzieścia jeden tysięcy dwadzieścia ośm osób, między którymi okazało się pięćdziesiąt ośm dziewięćdziesiątletnich, trzynaście stuletnich, a jedna tylko co miała sto dziewięć lat, co daje jednego stuletniego na tysiąc sześćset siedmnastu ludzi. Pomiedzy zmarłemi w Londynie 1762 r. dwudziestu sześciu tysiącami, trzystu dwudziestu sześciu osobami naliczono ośmdziesiąt pięć dziewięćdziesiątletnich, a tylko dwie stuletnich; widzimy więc że liczba ta jest bardzo zmienna (1). W spisie ludności Włoch za Wespazyjana, r. 74 po J. Chr. znalazło się pięćdziesiąt cztery osób stuletnich, pięćdziesiąt siedm mających sto dziesięć lat, dwie co miały po sto dwadzieścia pięć, cztery po sto trzydzieści lat, tyleż męczyzn w wieku sto trzydzieści pięć do stu trzydziestu siedmiu lat, a trzy które dożyły po sto czterdzieści lat. Cesarz chiński Kien-Long kazał wyszukać w swym państwie wszystkich którzy byli starsi od niego, r. 1784; znalazło się tylko cztery osoby co miały przeszło po sto lat. Tam więc rzadka jest długoletniość.

Większa część ludzi co tak długiego dożyli wieku, wiedli bardzo czynne życie; wielu nawet stuletnich rozwiązałe żyli, pomimo że takie życie nie daje tytułu do długoletności.

Pokazuje się, że życie filozoficzne częstokroć kres sobie przedłuża, i że nie zgadza się ono z wielkimi umysłowemi pracami; albowiem nawet słaba za młodu, wymagająca umiarkowania konstytucja, obiecuje częstokroć długie życie (2), téj to może przyczynie przypisać wypada bardzo długie życie kobiet. Uważano, że w Szwecyi jest trzy razy więcej ośmdziesiątletnich kobiet niż męczyzn. Wyznać atoli trzeba, że wielu ludzi obdarzonych genijuszem, których

(1) Według rapportu Larreja, było w Kairze, trzydziestu pięciu stuletnich lub przeszło sto lat mających. Następujące przykłady mniej są pewne: w Hiszpanii, w osmnastym wieku widziano w st. Jean de Polo, w Galicyi, trzynastu starców do stołu Pańskiego przystępujących z których najmłodszy miał sto dziesięć a najstarszy sto dwadzieścia siedm; wiek wszystkich razem czynił tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć lat, według zapewnień biskupa Sarmiento. W Anglii liczą jednego stuletniego na trzy tysiące sto ludzi. W Rossyi, 1814 r. w liczbie ośmkroć dziewięćdziesiąt jeden tysięcy sześć set pięćdziesiąt zmarłych, było według urzędowych wykazów, trzy tysiące pięćset trzydzieści jedna osób od stu do sto trzydziestu dwóch lat.

(2) Fouquier de Maissemy, *Avantages d'une constitution faible* Paris, 1802.

władze umysłowe wcześniej się rozwinęły, że tacy ludzie prędko się zestarzelili, i prawie w kwiecie wieku pomarli: jako to Paskal, w trzydziestu dziewięciu latach, Deskart. Baratier, P. Bayle i t. p.

Przeciwnie większa część owych wyżej wymienionych stuletnich starców (prócz filozofów) i mnóstwo innych, których pomijamy, byli ludzie pospolitych umysłowych zdolności, wieśniacy, ludzie ręcznie pracujący, żołnierze, którzy się niczem od pospolitych ludzi nie odznacжали. Prawie wszyscy prowadzili życie proste, surowe, używali najprostszych pokarmów, ale z umiarkowaniem, wegetowali w ubóstwie i potrzebach. Tym to sposobem zakonnicy w klasztorach na górze Sinai żyją częstokroć sto aż do stu dwudziestu lat; przy takim życiu Arabowie dochodzą bardzo późnego wieku i w takiej nawet starości zatrzymują jeszcze piękną powierzchowność i siły ciała. Wielu Egipcyan, Beduinów, Etyjopejczyków, skromnie żyjących, w gorącym klimacie, dosięgają bardzo długiego wieku. Brazylijanie, Florydyjanie i wielu innych dzikich żyją bardzo długo i w czerstwem zdrowiu; albowiem zdarza się widzieć u tych ludów, wojskowych dowódców, zręcznych, żywych, silnych, odważnych w wieku zgrzybiałości. Ludy zaś podrównikowe, dojrzewające w dziesiątym lub dwunastym roku swego wieku, już są stare gdy mają lat pięćdziesiąt, a zgrzybiali starcy w roku sześćdziesiątym, kiedy tymczasem północne narody, później dojrzewając, zachowują siły do bardzo podeszłego wieku.

Uważano także że głupcy, niedołęzni i wszyscy bez trosków żyjący, żyli nierównie dłużej od innych. Ludzie sławni ze zdolności umysłowych i obszernych wiadomości, żyli długo, gdyż mało zmartwień doznawali i zawsze wesoły humor zachowali. Kartuzi, i inni ścisłych reguł zakonnicy, ludzie żywiący się zwykle rybami, zachowujący się trzeźwo, powściągliwie; ludzie prostych obyczajów, częściej od innych później doczekują starości. Mężczyzna samem tylko żywiący się mlekiem, doszedł stu dwudziestu lat wieku. Skromni braminowie bywają bardzo staremi, równie jak prości alpejscy i szkoccy górale.

Porównawszy wiele spisów śmiertelności, powiedział Buffon: „Czwarta część dzieci urodzonych w jednym roku umiera przed ukończeniem lat pięciu; trzecia część w ogólności umiera przed

ukończeniem lat dziesięciu; połowa przed ukończeniem trzydziestu pięciu lat wieku; dwie trzecie przed skończeniem pięćdziesięciu dwóch lat; trzy czwarte umiera nie doszedłszy sześćdziesiątego pierwszego roku swego wieku.“

„Z sześciu lub siedmiu w tym samym roku urodzonych dzieci, ani jedno nie dojdzie do siedmdziesięciu lat; z dziesięciorga lub jedenaściorga dzieci, jedno tylko dożyje siedmdziesięciu pięciu lat; z siedmnaściorga jedno żyć może lat siedmdziesiąt i ośm; z dwudziestu pięciu lub dwudziestu sześciu, jedno dojść może ośmdziesiąt lat wieku; z siedmdziesięciu trzech, jednemu zdarzy się lat ośmdziesiąt pięć; na dwiesięcie pięciorgo urodzonych dzieci, jedno dosięgnie dziewięćdziesiąt lat wieku; na siedmset trzydzięści jedno żyć może aż do dziewięćdziesiąt pięciu lat; a w końcu z ośmiu tysięcy stu siedmdziesięciu dziewięciu, jedno dojść może przeszło stu lat (1).“

Dodaje dalej: „Średnie życie dzieci w jednym urodzonych roku wynosi trzydzieści trzy lata; podobnież średnie życie mężczyzny dwudziestu i jeden lat wynosi blisko trzydzieści trzy lata. Mężczyzna mający lat sześćdziesiąt sześć założyć się może że równie długo będzie żył jak dziecię które dopiero się urodziło... Również mężczyzna mający pięćdziesiąt jeden lat, któremu jeszcze pozostaje szesnastcie lat życia, założyć się może, o dwa przeciwko jednemu, że dopiero urodzony jego syn nie przeżyje go; mężczyzna mający lat trzydzieści sześć stawiać może trzy przeciwko jednemu, a cztery przeciwko jednemu ten co ma lat dwadzieścia i dwa; ojciec w tym wieku równie pewno obiecywać może trzydzieści dwa lat życia dla siebie jak ośm lat dla swego nowo-narodzonego syna... Kto więc pewne już lata przeżył, ten może spodziewać się żyć dalej; dowodną to jest rzeczą w pierwszych siedmiu latach wieku, odkąd już można mieć nadzieję dłuższego życia; zasada ta sprawdza się i na innych latach życia ludzkiego, gdyż podobieństwo do dalszego życia nie umniejsza się w miarę upływających jego lat, i owszem tém staje się pewniejsze im dłużej żyło się (2).“

(1) *Hist. nat. de l'homme* (édit. Sonn.) t. XIX, p. 121 i 122.

(2) Więcej umiera mężczyzn niż kobiet, Buffon *Suppl.*, in 12, t. VII; Moheau. I. II. — Rozumiano że lata 7, 14, 21, 28, 35, 45 i 63, są zgubne dla rodu ludzkiego. Lubo często-kroć zachodzą wielkie zmiany w kompleksy podczas dojrzewania, ciąży, krytycznego czasu kobiet i t. d., nie widać jddnak iżby jedno lata wieku zgubniejsze być miały od

W dziewiątym roku swego wieku spodziewać się można żyć jeszcze lat czterdzieści; mając lat dwadzieścia można jeszcze mieć nadzieję żyć dalej lat trzydzieści trzy i pół; w trzydziestu latach można jeszcze liczyć sobie życia lat dwadzieścia ośm: kto ma lat czterdzieści, ten jeszcze pożyje lat dwadzieścia dwa; w wieku pięćdziesięciu lat pozostaje jeszcze prawdopodobieństwo pożycia lat sześćnaście i siedm miesięcy; w sześćdziesięciu latach można się jeszcze spodziewać pożycia lat jedenastu i miesiąca; w siedmdziesięciu latach, można jeszcze rachować na lat sześć i dwa miesiące; mając lat siedmdziesiąt pięć spodziewać się jeszcze można, żyć według wszelkiego prawdopodobieństwa, lat cztery i pół; tym co przeżyli lat ośmdziesiąt należeć się jeszcze może lat trzy i siedm miesięcy; a wreszcie kto przeżył lat ośmdziesiąt pięć, ma jeszcze prawo spodziewać się żyć trzy lata. A więc nie wszyscy ludzie równym zbliżają się krokiem ku śmierci. Kobięta mniej spodziewać się może długo żyć jak mężczyzna a to, dopóki nie przeżyje czasu swjej płodności; potem zaś może spodziewać się żyć dłużej niż mężczyzna. Uważano także że kobiety bezmężne, w czystości żyjące podleglejsze są śmierci niż kobiety zamężne lub w ogólności nie przestrzegające czystości (1).

W ogólności liczy się w naszych klimatach, jednego umarłego na trzydziestu dwóch lub trzydziestu pięciu żywych; liczbę zmarłych w jakimkolwiek kraju europejskim mnożąc przez trzydzieści dwa lub trzydzieści pięć otrzymać można niemal zupełną jego ludność.

drogich, kiedy się unika zbytku i kiedy się żyje regularnie. Ta mniemana peryjodyczność w słabościach, pochodzi pewno z pitagorejskiej filozofii. Hipokrat także zdawał się trzymać jej zasad; w rzeczy samej nauka ekonomii zwierzęcej przedstawia fenomeny zdające się nadawać powagę tej opinii; szczególniej co do słabości nerwowych które zwykły wracać się w pewnych epokach, to jest czułość ich objawiać się zwykła. Czytaj Barthez, *Nouv. Elém. de la science de l'homme*, ch. XIV. Spostrzegano w Europie większą śmiertelność na początku wiosny i przy końcu jesieni. Hipokrates, mówi że szczególnie porównania dnia z nocą są najniebezpieczniejsze. Pod równikiem gdzie tylko bywają dwie pory roku, najbardziej okazuje się śmiertelność podczas zmian tych pór.

(1) Benoiston de Chateauneuf, w *Mémoire sur la mortalité des femmes de l'age de 40 i 50 ans*. Paris, 1822, dowiódł że ta epoka mniemanej krytyczności, nie jest dla kobiet zgubniejszą od innych epok, i przeciwnie, stosunkowo zgubniejsza ona bywała dla mężczyzn. Według tego autora, kobiety w ogólności, są trwalsze od mężczyzn, nawet w klassach wolnych od szkodliwych zatrudnień, jak np. między osobami duchownymi: uwagi *Departemens* zupełnie przeciwne wykazują wypadki.

W Paryżu i we wszystkich wielkich miastach większa jest śmiertelność niż we wsiach i małych miastach.

W miesiącach marcu i kwietniu najwięcej ludzi umiera i najwięcej się też rodzi. Ubodzy zawsze więcej rozmnażają się niż bogaci; ale też z przyczyny niedostatku i różnych dolegliwości ubóstwa, więcej ich umiera. W teraźniejszych czasach średnie życie dłuższe jest niżeli w poprzednich wiekach, kiedy mniej było wygodnego bytu; dziś bowiem średnie klasy ludzi żyją tak wygodnie jak dawniej sami tylko żyć mogli ludzie bogaci, a to stąd, że dziś wyższa jest cywilizacja i doskonalsza administracja. Więcej nieco umiera także mężczyzn niż kobiet w wielkich miastach, kiedy przeciwnie więcej ginie kobiet po wsiach. Śmiertelność między mężczyznami bywa większa od śmiertelności kobiet, aż do lat dwudziestu pięciu; po tej epoce więcej umiera kobiet niż mężczyzn, aż do lat pięćdziesięciu, a to z przyczyny niebezpieczeństw i trudów około rozmnażania; od tej epoki zaczawszy, kobiety pewniejsze są swego życia, i więcej ich potem przychodzi do późnej starości niż mężczyzn.

Początek wiosny i koniec jesieni, są niebezpieczniejszemi od innych pór roku, a to z przyczyny zmiany ciepła. Szczególniej zgubnemi bywają epoki porównania dnia z nocą; mniej niebezpieczne są czasy przesilenia (1). W Azji i w ogólności pod równikiem, gdzie dwie tylko są pory roku, mokra i sucha, najzgubniejsze są czasy w których jedna pora zamienia się na drugą; w tych to epokach nagła śmierć najczęściej się zdarza (2).

Pokazuje się także, że pewne wieki życia ludzkiego więcej a inne mniej podlegają niebezpieczeństwu śmierci, i tak zmiany w temperaturacie osób na śmierć je narażają. Takim jest na przykład czas

(1) W Paryżu więcej umiera ludzi na wiosnę, niż w innych porach roku; potem zima niezdrowsza jest od jesieni; lato w naszych klimatach, ze wszystkich pór jest najzdrowsze; w rzeczy samej największa okazuje się śmiertelność w marcu i kwietniu, a najmniejsza w lipcu; różnica między temi dwoma miesiącami jest jak 11 do 16. W Neapolu najwięcej umiera ludzi w styczniu, lutym i sierpniu, najmniej w kwietniu, lipcu i listopadzie.

(2) Bóle nerwowe więcej pociągają za sobą śmierci w jesieni, w naszym klimacie, choroby chroniczne w zimie i na wiosnę, podobnież fluksyje, zapalenia i katary. Wiosna najniebezpieczniejszą bywa dla krwotoków i biegunek; lato i jesień dla różnych wyrzutów. Większa część suchotników umiera na wiosnę. Tak więc najzgubniejsze miesiące są: marzec, kwiecień i maj, najzdrowsze zaś: lipiec, sierpień i wrzesień, według Buffona i Dupre de St. Maur.

wyrzynania się zębów w drugim roku, a drugim takim czasem jest ich zmiana w siódmym roku; takim czasem bywa także dojrzewanie w czternastym lub piętnastym roku, porastanie brody i uzupełnienie ciała w dwudziestym pierwszym roku, taką bywa epoka siły od dwudziestego ósmego do trzydziestego piątego roku, ustanie regularnej słabości kobiecej, utrata płodności u większej liczby mężczyzn od sześćdziesiątego piątego roku; wszystkie mówię wymienione epoki więc przedstawiają przykładów chorób i śmierci, niż inne lata życia; w nich bowiem psuje się jedna, a zachodzi druga równowaga w ciele. Na tém to spostrzeżeniu oparli starożytni teorię swych klimakterycznych lat siódemkowych i dziewiątkowych, które tymczasem nie mają nic niebezpiecznego. Prawdziwie zaś krytyczne dla starców lata są od siedmdziesiątego piątego: kiedy ten wiek minie, powiększa się prawdopodobieństwo do dalszego życia.

Weźmy tysiąc dzieci w chwili ich urodzenia, a zaledwo ujrzą światło kiedy umrze z nich blisko dwadzieścia i troje; wyrzynanie zębów zabierze ich pięćdziesiąt, robaki, rżnięcie, konwulsyje, sprzątną przeszło czwartą część czyli dwieście siedmdziesiąt i pięć: z pomiędzy tych zginionych dzieci połowa umiera nadewszystko z przyczyny zimna i wilgoci na wsiach; ospa sprzątała ich osmdziesiąt; odra zabierała siedmioro; nieszczęśliwe położa przynoszą śmierć blisko ośmiu kobietom; średnie życie dzieci które jeszcze nie skończyły roku, wynosi blisko trzydzieści dwa lata i trzy miesiące; po skończonym roku podobieństwo ich życia podnosi się do lat czterdziestu jeden i dziewięciu miesięcy. Najmniejsza śmiertelność młodości jest między dziesiątym a dwudziestym rokiem. Suchoty i astma (dychawica) prawie piątą część ludności czyli sto dziewięćdziesiąt jedną na sto osób z tysiąca w Anglii zabierają (1). Choroby zapalne zabijają przeszło siódmą część ludności czyli sto pięćdziesiąt na tysiąc. Według Graunta, gorączki niszczą dwie dziewiąte ludności, a na choroby chroniczne ginie siedmdziesiąt na dwieście

(1) Według wielu nowszych badaczy, jako to Sydenhama, i postrzeżeń lekarzy, blisko piątą część umierających ginie na suchoty w naszych klimatach. Europejczycy mniej podlegają im pod równikiem, ale Murzyni równie jak mulaci; często tam na nie giną, więc tam ulegają im Malejczycy niż Europejczycy, którzy znowu więc na nie cierpią między 45 i 60 stopniami szerokości północnej. W krajach ciepłych, choroby wątroby, gorączki gastryczne, dyzenteryje, bardziej napadają Europejczyków.

dwadzieścia dziewięć. Nakoniec w podeszłym wieku wodna puchlina sprząta czterdzieści jedną osobę, a apopleksja i paraliż dwanaście; tak więc z tysiąca pozostaje blisko siedmdziesiąt osób, które bardzo podeszłego dochodzą wieku. Lecz każdy kraj ma sobie właściwe choroby które sprowadzając śmierć, zmniejszają ludność i zmniejszają prawdopodobieństwo życia; skorbut i choroby piersiowe pospolite są na Północy, a szczególnie w białym pokoleniu; w krajach południowych panują febry żółciowe i *cholera*; w pasie podzwrotnikowym grasują w porze gorącej, gorączki, a w wilgotnej dyzenteryje: nakoniec morowa zaraza szerzy zniszczenie w Hiszpanii, Syrii i Turcyi, febra żółta w Ameryce, choroba konwulsyjna (tetanos) w krajach gorących i t. d.

Natura gruntu bywa także przyczyną zgubnych chorób; i tak kraje bagniste rodzą uporczywe febry trzeciacki i niebezpieczne gorączki. Często więc umiera mieszkańców wiejskich niż miejskich, więcej osób zamężnych niż bezżennych, więcej mężczyzn niż kobiet, gdyż pierwsi więcej wystawiają się na zmiany powietrza niż drugie. Stan także wiele wpływa na zdrowie ludzi; i tak wszyscy robiący, obrabiający kamienie, marmur, gips, perukarze, w pośrodku pyłu ciągle żyjący do suchot są skłonni, robiący około ołowiu, miedzi, arszeniku i t. d., chemicy i wiele innych ludzi bardziej niż inni wystawieni są na choroby i śmierć. W Europie liczba chorych i słabych wynosi dwudziestą część ludności, a z tych umiera blisko jedna na dziesiętną osobę co miesiąc.

Rzecz pewna, że większa jest śmiertelność w miastach niż we wsiach, i że wieś wynagradza ubytek ludności w miastach. Przypuściwszy że jest dziewięć set milionów ludzi na całej kuli ziemskiej, że na każde dwadzieścia dziewięć i pół osoby rodzi się jedno dziecko i że umiera jeden z trzydziestu trzech ludzi, będziemy mieli najmniej jedno narodzone i jeden zgon w każdej sekundzie czasu; więcej jak sześćdziesiąt narodzin i tyleż śmierci na minutę, czyli trzy do czterech tysięcy narodzin i śmierci w każdej godzinie: tak więc tłumy rodu ludzkiego nikną bezustannie w biegu wieków (1).

(1) Według najskromniejszego rachunku, przez przybliżenie do prawdziwej ilości, jest około 632 milionów ludzi na kuli ziemskiej, z czego Europa mieści 172 miliony, Azja 330, Afryka 70, Ameryka 40, lądy południowe około 2 milionów. Gdybyśmy wierzyli zdaniu Malthusa (*Essai sur le principe de la population*, Geneve, 1809) pomnażająca

Uważać należy sześć głównych przyczyn przedłużających lub skracających życie ludzkie. 1, Kraje i grunt; 2, rasa i plemiona ludzkie; 3, kompleksja i wzrost; 4, czas wzrastania i pozostawania w żywocie macierzyńskim; 5, rodzaj życia i sposób ćwiczenia ciała; i 6, namiętności, zatrudnienia, przypadki i t. d.

Co do pierwszego, kraje zimne (1) i suche najlepiej służą długiemu życiu, albowiem najwięcej stuletnich starców zdarza się w takich krajach. Susza nawet główną jest przyczyną długiego życia Arabów, Etyjopejczyków i t. d., kiedy tymczasem okolice błotniste i pełne wilgotnej mgły, jak na przykład Hollandyja, bardzo mało liczą zgrzybiałych starców; zaś skaliste góry Szwajcaryi, Alpy delfinackie, sabaudzkie, auvernackie, Apeniny, Tyrol, wyspy greckiego archipelagu, Orkady, Hebrydy, wyspy kanaryjskie, góry syryjskie, kaukazkie, abissyńskie (2), Imaus, wysoka równina Tartaryi, góry tybetańskie, łańcuchy And i Kordylarów, są siedliskiem silnych ras ludzi powściągliwych, umiarkowanych, wytrwałych, którzy częstokroć dochodzą bardzo późnej starości, niemal bez straty młodości i świeżości. Powietrze też w tych okolicach jest czyste, suche i zdrowe. Średnie temperatury, lepiej utrzymując równowagę zdrowia, tém samém sprzyjają długiemu życiu i płodności. Grunta płonne dogodniejsze są dla długiego życia, niż kraje żyzne, toż wyspy i kraje nadmorskie, bardziej wystawione będą na wiatry niż kraje wśród lądów, gdzie niema ruchu powietrza, więcej sprzyjają zdrowiu i życiu. Wszelako ciepłe pory roku, w zimnych klimatach, zdrowsze są niż temperatury mroźne (3); gdyż zimy, w ogólności niebezpieczne są dla starości.

Cod drugiego, są rasy ludzi, które wczesnie dojrzewając, jak to pokolenia Kałmuków czyli Mongołów i rasa malajska wydająca

się ciągle liczba ludzi doszłaby przerażającego stanu i zagroziłaby śmiercią z głodu; według niego bowiem istoty służące na pokarm rozróżają się w postępie arytmetycznym, a ludzie pomnażają się w postępie geometrycznym. Ale ten rachunek zdaje się nam urojonym.

(1) W okolicach północnych, drzewa jeszcze młodociane w setnym pięćdziesiątym roku, już prawie obumierają mając lat sto w krajach południowych.

(2) Makrobijanie w Nubii, którzy jak mówią, żyli po sto dwadzieścia lat, dziwili się że Persowie Kambizesa i połowy tego wieku nie dochodzili; może być że oni liczyli na pory roku czyli na półrocza (u nich rok składa się z dwóch pór); żywili się oni podobnie jak wielu Murzynów, mlekiem i uduszonem mięsem, jak terazniejsze ludy w Seneguar.

(3) *Savage, Prognosis med. exnesrolog, cruenda.*

ludzi starożytniejszych w ogólności od naszej rasy; takimi są nade wszystko murzyni, prędzej bowiem dojrzawszy, niż rasa biała, i daleko więcej jak my, nadużywając cielesnych roskoszy, już to z przyczyny lubieżnej budowy ciała, już przez wpływ gorącego klimatu, koniecznie wczesnie starzec się muszą. Prędko także wędnie budowa ciała Hottentotów, jak to uważał Barrów. Tak samo ludy Gwinei, której klimat jest wilgotny, niezdrowy, nie przechodzą lat pięćdziesięciu; toż mówią o mieszkańcach Kongo, Mozambiku i Zanguebar. Lecz rassa europejska jest najtrwalsza, szczególnież na Północy, jako to w Szwecyi, Rossyi, Polsce, Norwegii, Szkocyi, gdyż tam ludzie nie prędko dojrzewają. A prócz tego bywają plemiona, w których długożytność niemal jest dziedziczna, kiedy przeciwnie inne żyją bardzo krótko. Toaldo utrzymuje, że przy równych innych okolicznościach, większa jest śmiertelność między chrześcijanami niż między Żydami.

Jak bywa wiele dziedzicznych chorób, tak równie długie życie, właściwe jest różnym narodom. Pewna także że dzieci narodzone z podeszłych i chorobami osłabionych rodziców krócej żyją i mniej są silne od dzieci które rodzice spółdzili za młodu. Osoby, które nadużyły miłosnych roskoszy, mianowicie za młodu, osoby nałogowe, płodzić będą dzieci słabe, chorowite i krótko żyjące. Tak więc dobre obyczaje potrzebne są każdemu państwu, które chce mieć zdrowych i zdolnych ludzi. Tu znowu widzimy dla czego, w miarę zepsucia, słabną pokolenia.

Po trzecie, wilgotne temperampenty, jako to flegmatycy, dłużej dorastając i uzupełniając się a przez to później dojrzewając niż osoby żółciowe i melancholiczne, zwykle także dłużej żyją. Dzieci więc miękkie nieudolne, słabowite, dłużej dorastając, bardzo późnego dochodzą częstokroć wieku, a przeciwnie charaktery żywe, gorące, rozumy zbyt wczesnie rozwijające się (jakiemi są po większej części garbate) krótko żyją. Słyszymy też mówiących częstokroć: *to dziecię nie uchowa się bo zanadto jest dowcipne*. Jeżeli zaś te małe dziwy zdołają ująć śmierci, częstokroć bywają z nich potem sami głupcy; takim był starożytny mówca Hermogenes, który mając lat dziesięć, zadziwiał wszystkich rozsądkiem i wiadomościami, a który od lat trzydziestu aż do końca swego długiego życia płócił

same głupstwa; dla tego mówiono o nim że żył na odwrót, obróciwszy dzieciństwo na koniec życia, a wiek rozsądny na jego początek. Nieroztropnie czynią rodzice którzy uczą swe zbyt młode dzieci; przyspieszając rozwijanie się moralności skracają ich życie, albowiem zwracają ku mózgowi siły przeznaczone dla ukrzepiania ciała.

Jeżeli bardzo wysoki, wysmukły wzrost przeciwny jest długoletności, nie sprzyja jęj także wzrost karłowaty. Wszelako ciało raczej niskie jak wysokie, raczej muskularne, jędrne niż wybiegłe, miękkie, pierś szeroka, więcej usposobione są do długiego życia niż konstytucyje przeciwne (1). Budowa organów ciała ludzkiego miększa jest niż u zwierząt; dla tego człowiek żyć może dłużej niż zwierzęta.

Poczwarte. Dzieci przed przyzwoitym narodzone czasem, częstokroć żyją krócej niż inne które przyszły na świat po upłynionych dziewięciu miesiącach. Wytrwalszemi także bywają dzieci powoli i stopniowo wzrastające od tych które się nagle rozwijają. Zdaje się również, że długo karmione dzieci przez własne matki, pospolicie dłużej żyją, niż dzieci wykarmione piersią mamek lub odstawione zbyt wcześnie.

Popięte, czynny a nie utrudzający sposób życia; nieustanny ruch ciała, a szczególnie na otwartem powietrzu; twarde, surowe powściągliwe a nawet przybiedne i nieco nieregularne życie, więcej nad wszystko dopomagają jego przedłużeniu. Mniej spostrzegamy długiego życia między chodzącymi wino we Francyi, niż pomiędzy zagrodnikami czyli ubogimi rolnikami, owczarzami, ogrodnikami, których jednostajne jest i wolne od zbytków życie. Roślinne pokarmy, wojskowe życie, wojskowa służba, życie wiejskie, podróże, polowanie, rybołówstwo, wielce sprzyjają długiemu życiu. Większa część stuletnich starców byli to ubodzy wieśniacy, wychowani w biedzie, w niedostatku, ładajako żyjący, wiele pracujący, już to trzeźwi, już nieumiarkowani, częściej powściągliwi niż zadawający się z kobietami, prawie zawsze weseli, a mało zważający, nie my-

(1) Osoby szczupłe piersi mające, mniej podlegają zaraźliwym gorączkom, a raczej skłonne są do suchot.

Garbaci nie tyle umierają na apopleksyję jak na choroby piersiowe; ich żyły gardłowe ułatwiają odpływ krwi z głowy; ale doświadczają częstego bólu głowy.

ślący o jutrze, nie lękający się trosków, spuszczaający się na los spokojnie, i równie obojętnie przyjmujący dolegliwości, jak rokosze, dobre i złe, głód, pragnienie, upał i zimno. Ciała przyzwyczajone do zbyt regularnego życia, do jedania o pewnej godzinie i zawsze w jednakiej mierze, nie mogą porzucić takiego sposobu życia, bez podania się na niebezpieczeństwo; kiedy przeciwnie do wszystkiego przyzwyczajone temperamenty, łatwo wytrzymują największe zmiany. Pustelnicy przywykli do skromnego życia bardzo długo żyją. Pewien obrońca postów (1) obliczył że sto pięćdziesiąt dwóch pustelników wziętych z różnych czasów i różnych krajów okazali dziesięć tysięcy pięćset jedenaście lat życia; z czego wypada po sześćdziesiąt dziewięć lat i przeszło po dwa miesiące na każdego; jest to zawsze korzystniejszy stosunek niż w zwykłym życiu innych stanów ludzkiego społeczeństwa, gdyż w tych życie średnie ledwo dochodzi trzydziestu a najwięcej czterdziestu lat. Widzimy też że na świecie rodzi się i umiera co rok jeden człowiek na trzydziestu do czterdziestu pięciu ludzi.

Poszoste nakoniec, lekkie wrażenia, wesoły charakter, wolność od wszelkiej gorącej namiętności wiele przyczyniają długiego życia z nadzieją, odwagą, stałością, dumną a nawet własną miłością, czyli próżnością; a zaś gwałtowne namiętności, jakimi są gniew, nienawiść, zazdrość, zemsta, tudzież ponure, smutne dolegliwości, jako to obawa, zmartwienie, nieszczęśliwa miłość, rozpacz, niespokojność i dokuczający kłopot, troski, zgryzoty, lub wyuzdane żądze, wszystko to mocno skraca życie. Słodycz charakteru, obojętność w upodobaniu, otwarta, szczerza wesołość, zadowolenie, wzmagają i zasilają życie; równie sprzyjają mu łatwy sen, zwyczaj rozmyślenia, jak filozofów i zakonników; tak samo działają umiarkowanie w rokoszach miłosnych, czysta woda za napój, twarda pościel, oddalanie od siebie wszelkiej zmysłowości, wszystkiego co zmiękcza ciało i zniewieszcza czyni duszę; zimne i suche powietrze, prosta odzież, olejne nacierania w zimie, umiarkowane używanie kąpieli, chłodzące, ściągające pokarmy i t. p.

Kobiety żyją częstokroć dłużej od mężczyzn, gdyż miękkie włókno ich ciała nie tak prędko tężeje. Im wolniej następują po so-

(1) *Journal de Medec.*, tom XXIII, p. 340.

bie peryjody życia, tém ono będzie dłuższe; dla tego opóźniona dojrzałość, wolno bijący puls, późno rozwijający się umysł zapowiadają długie życie. Fontenel mawiał, że chcąc być zdrowym, trzeba mieć *dobry żołądek a złe serce*, to jest nieczułość i pewną obojętność charakteru. Głęboka czułość, zmartwienie, zgryzoty, smutek, niszczą życie; tkliwe i namiętne serca, gorące wyobrażenie, dusze smętne i zanadto rozczulające się nad ludzką niedolą, skracają życie. Dla tego też łagodna filozofja, tyle jest przyjaciółką życia, jak surowa stoicka filozofja, uszczypliwa scholastyczność i perypatetyzm, pełne utrudzających subtelności są mu przeciwne. A wreszcie kto chce żyć długo, niech najlepiej trzyma się tej maksymy: *bene viveri et latari*: żyć mądrze i wesoło. Zbytnią niektórych ludzi troskliwość o zdrowie nie mniej szkodzi im jak innym niewstrzeżliwość; unikajmy we wszystkiém ostateczności, idźmy za naturą i instynktem, o ile pozwalają rzeczy ludzkie i prawa towarzyskie. Kto najspokojniej żył, ten żył najlepiej. Mierny majątek, miła swoboda, prosty pokarm, dobrotliwy charakter, wdzięki przyjaźni, pokój duszy, są to nieoszacowane najzgodniejsze z naszą naturą, i najprzyjaźniejsze długiemu życiu dary.

ARTYKUŁ I.

O śmierci i samobójstwie.

Napróżno pragniemy długo żyć, napróżno obiecujemy sobie o kilka lat przedłużyć nasz byt na ziemi; jest kres nieuchronny; trzeba kiedyś umrzeć koniecznie. Śmierć garnie do siebie wszystkie narody i zabiera wszystkie ludy.

Trzeba umierać! ta myśl dręczy i dobija większą część ludzi. Takim to smutnym widokiem kończy się droga życia; a im dalej postępujemy, tém więcej towarzyszy nam trosk i tém smutniejszym okazuje się nam zbliżanie. Sława, majątek, piękność, rokosze, uciechy świata, wszystko to grób ogarnie.

Ileż to już przesunęło się ludzi po ziemi, a ile ich jeszcze ma być ciśniętych w tę przepaść; życie jest tak krótkie a wieki tak długie a my wreszcie otoczeni jesteśmy tak wielkimi i tak niepojętymi rzeczami, iż o człowieka, o tak znikomą, ułomną istotę, nic pewnego powiedzieć nie można.

On jeden tylko śmierć przewiduje; nie dręczą się nią bynajmniej zwierzęta, które nie wiedząc o niej, ulegają jej bez żalu. Najnieudolniejsi ludzie, najgłupszy dzicy i dzieci, prawie nigdy o niej nie myślą. Człowiek w sile i kwiecie wieku w pogardzaniu nią upatruje dla siebie sławę; nasza to słabość ciała w starości, nasza to lekająca się przyszłości rozpacz przyzwodzi nas do spełnienia gorzkiego kielicha ostatnich dni życia. Zapamiętałość, roztargnienie zakrywają nam widok strasznego naszego końca; ale śmierć codziennie, co godzina, co minuta pociąga nas ku grobowi; a ze wszystkich dni życia najzgubniejszy jest dla dziecięcia dzień jego narodzenia.

Wybiła godzina, już po człowieku! już on upadł. Sześć stóp ziemi ogarniają już potem całą wielkość Aleksandra, człowieka który sławą swoją zapełniał świat cały; poległ na łonie swoich tryumfów, a ziemia umilkła. Mała to zaszła zmiana w ciele Macedończyka, a przez nią zmieniła się postać Europy i Azji.

Któż zdoła dociec tajemnicy naszego życia? Cóż jest śmierć? i po co się jej lękać, jeżeli uwolnić nas ma od cierpień? Czy dla tego że jej towarzyszą męki? wszakże większe częstokroć cierpimy, a jednak nie ginie; odjęcie nogi większego nabawia bólu niż zgon z choroby lub nagła śmierć. A ileż to śmierci bywa spokojnych i łagodnych! Jaki pokój, jaka swoboda we wzroku umierających! Jakie to światło nadziei, jak czysta radość błyszczy na twarzy cnotliwego człowieka! Nie ginie on, ale wlatuje do nowego życia, tam to okaże się on w całej swjej wielkości.

Co zaś najbardziej czyni nam śmierć straszną, są to nasze związki z ziemią które śmierć zrywa; wszakże są one tak znikome, tak błahe, iż powinniśmy przygotować się do opuszczenia ich bez żalu. Przeszłość jest długą nauką zgonu dla każdego kto się zastanawiać umie. Umieszczeni będąc w punkcie koła wieczności, widzimy jak wszystko co nas otacza, przekonywa nas o naszej nicości. Ileż to miliardów ludzi padło z kolei na tym świecie, podobnie jak trawy na łące pod kosą rolnika! Po cóż więc wznosić żądze nad wspólny zakres naszego przeznaczenia? Dzieci czasu, musimy kiedyś stać się jego pastwą. Taką to nieodzowną daninę wybiera bezustannie natura i nakłada ją na każdą okolicę (1). Jej ofiary są po-

(1) Jeżeli przypuścimy że na naszej planecie żyje 6 do 700 milionów mieszkańców,

liczone, żadna z nich nie uzyska przebaczenia; sprzątnie ona i filozofa rozmyślającego nad niestałym losem, którego my od urodzenia stajemy się igraszką:

Nascentes morimur, finisque ab origine pendet.

Nie trzeba się więc dziwić, choćby się cokolwiek bądź stało z rodem ludzkim; ma on właściwe sobie niebezpieczeństwa i burze. Ponieważ nasze życie i śmierć, nasza wielkość i małość, nasze ubóstwo lub dostatki, podobnie jak pomór, wojny, głód, są zmianami pór wielkiego świata, bez szemrania więc ulegać powinniśmy swemu losowi. Czémże jest byt nasz i byt całego rodu ludzkiego, jeżeli nie trochę materii, która jakiś czas rusza się na ziemi a potem rozkłada i rozprasza się? zaiste, prócz myśli która nas podnosi ku najwyższej Istocie, ciało podległe zgniliznie, niczem jest w przyrównaniu do tego świata.

Filozofia ucząc nas jak mamy umierać, uczy też samém jak nam żyć wypada: a więc z łona grobu pochodzą wysokie prawdy które nas wywodzą z błędu względem świata; a mądrość jest rozmyślaniem o śmierci. Nasz rozum doskonali się i wzmacnia w pośród tej posępnej myśli; ona jedynie nadaje nam prawdziwą wielkość. Nauka i cnota, podobna do złotego runa, nabyć się tylko mogą pogardą śmierci. Wszyscy wielcy ludzie znaleźli gienijusz w rozmyślaniach, które im nastęrczało badanie natury ludzkiej i widok śmierci. Im więcej zastanawiają się ludzie, tym częściej przychodzi im na myśl ich zniszczenie; ci zaś którzy mało myślą, ci w zawód życia ślepo się rzucają. I tak widzimy że dzikie ludy mało obawiają się śmierci, i rzadko też o niej myślą, kiedy tymczasem bywa ona postrachem dla ucywilizowanych ludzi, gdyż w miarę udoskonalenia umysłu słabnie i psuje się ciało. Dzikie podobnie jak dziecko, zaledwo pomyśli o jutrze; człowiek ucywilizowany, równie jak starzec, lęka się przerażającej go przyszłości: najdoskonalsza więc mądrość staje się prawdziwą chorobą umysłu (1).

tedy będzie około 23 milionów urodzin na rok, czyli sześćdziesiąt tysięcy na dzień, 2,500 na godzinę, 135 na minutę, 7 do 8 na każdą sekundę. Tak się też uwija śmierć ze sprzątniem swych ofiar. Wypada więc liczyć około 20 milionów i więcej osób ginących co rok, czyli blisko 58 tysięcy co dzień, 2,400 co godzina, 130 co minuta, a 6 do 7 w każdej sekundzie czasu. Oprócz chorób, różne przyczyny śmiertelność pomnażają; i tak w kolonijach trzeba odnawiać niewolników Murzynów prawie co lat dziesięć.

(1) Najmniej okrzestani dzicy, ci nawet co żadnego nie znają bóstwa, oburzają się na

Dla czegoż to człowiek, sam jeden tylko z pomiędzy zwierząt zdolny do szczęścia, on jeden tylko rzeka się dobrowolnie swego bytu, dla czego tak mocno czuje się nieszczęśliwym! Bez wątpienia, mędrzec nie tyle żyje ileby mógł, ale tyle ile powinien, jak na przykład Katon i Aryja; albowiem mniej bywa samowolnych śmierci tam gdzie jest mniej rozważy i mocy duszy. W rzeczy samej, ani wiek dziecinny, ani starość, ani płeć niewieścia, w ogólności, nie bywają tak często skłonne do podniesienia na siebie zabójczej ręki, jak męczyzna, w sile wieku i w epoce gwałtownych namiętności lub wzniosłych przedsięwzięć.

Zwierzę nad którym potrzeby cielesne panują, dla przeważającego układu nerwowego między-żebrowego, nad układem mózgowym, mało się zastanawia i pokazuje się niezdolnym do pomieszania zmysłów i do samobójstwa; z pokorą poddaje się niewoli i wszelkiemu losowi swego przeznaczenia. Dla tego też rzadko się zdarza samobójstwo między narodami niewolniczymi: prawie nieznane jest u Chińczyków i Persów. Najdziksze ludy wytrwałej znoszą przykrości życia, niż ucywilizowani ludzie. I owszem samobójstwo zdaje się być raczej podziałem ludzi swobodniejszych i więcej oświeconych. Od najdawniejszych czasów, szczególnież miało znaczenie u wolnych ludów pokolenia skandynawskiego lub celto-germańskiego; oddano im w tym względzie świadectwo:

. Anima eque capaces
Mortis et ignavum rediturae parcere vitae
Lucanus Phars., l. I.

Komuż nie wiadomo, jak dalece te nigdy nieuskromione narody, pogardzały tchórzostwem, i wszędzie wprowadzały w zwyczaj

myśl zupełnego zniszczenia przy śmierci, i wierzą że żyć będą w rokosznym miejscu, w ziemi duchów, z najwaleczniejszymi wojownikami, najrzęczniejszymi myśliwcami (Léry, Charlevoix); dla tego to kładą do grobu zmarłemu łuki, narzędzia, naczynia i żywność (*Chronica de Cieca de Léon, Sagard, Creux, Rochefort, de la Potherie, Blanco* it. d.). W niektórych okolicach, gdy jaki kacyk umarł, zabijano jego żony które on najbardziej lubił, tudzież jego niewolników, aby mu usługiwali na tamtym świecie, iżby tam żyć mógł według swego stanu (Dumont, Oviedo; Gamara it. d.). Niektórzy nawet dobrowolnie ofiarowali się na śmierć (Dumont, *Louisiane*, t. I, p. 227). Braminowie dają, spalić się mającym wdowom, napój odurzający, a Natezezowie dają poświęcającym się na śmierć ofiarom, nieco tytoniu do żucia.

pojedyńki? U Gotów samobójstwo było zawsze w poszanowaniu (1); dla tego, pomimo cywilizacyją, która doszła najwyższego stopnia u ludów europejskich, najczęściej przecież zdarza się samobójstwo w Anglii, Francyi, w Niemczech i innych przyległych krajach. Uważano nawet Anglią jako rodzinną ziemię samobójstwa (2). Sekta stoików i religija braminów upoważniają samobójstwo; sektatorowie Foe uważają samobójstwo za pożyteczną dla duszy ofiarę i sądzą, że przez to uczynią ją na wieki szczęśliwą (3).

Lecz łatwo także dowieść można że miękkie wychowanie, wczesnie przytępiające smak do życia, że zepsucie obyczajów w stanach dostatnich, czyniąc uprzykrzonem szczęście, wielkiem bywa źródłem skłonności do samobójstwa, które prawdziwą w takim razie staje się nikczemnością (4). Liczne widziano tego przykłady w czasie upadku Greków i Rzymian, równie widzimy je i w naszych czasach między delikatnemi, niemogącemi oprzeć się swoim namiętnościom osobami. Kobieta dopuszcza się samobójstwa tylko ze zmartwienia pochodzącego z zawiedzionej miłości; w ogólności trzy razy mniej bywa odbierających sobie życie kobiet niż mężczyzn. Atoli widziano i między słabą płcią zarazy samobójstwa: najwięcej objawia się u nich ta nieszczęsna skłonność w czasie regularnej słabości (5). Plutarch nadmienia o dziewicach Miletu, które wieszały się gromadami: Primerose przytacza także niewiasty lugduńskie, które w pewnych epokach, w Rodan się rzucały; a jeden z dawniejszych dziejopisów mówi to o dziewicach marsylskich, w którym to mieście niegdyś prawo pozwalało oderać sobie życie.

Jak duch niepodległości, uniknąć chcący udręceń namiętności i bólów, pomnaża w naszych klimatach samobójstwo, tak znowu religijna melancholija przywodzi do tego kroku zabobonnych Indyjan. Iluż to zagorzalców uwieńczonych kwiatami i odzianych purpurą, oddaje się na pożarcie kajmanom Gangesu, rzucając się w tę rzekę, albo też dozwala rozgniatać się kołami wozu bożyszcza Jagrenatu;

(1) Procop. *Hist. Gothor.*; De Herulis. Th. Bartholin, *De causis contempt, mort a Danis etc.*

(2) Smollet, *Hist. d'Angleterre*; Cheyue, *Du spleen, ou de la maladie anglaise.*

(3) La Loubère, *Voyag. de Siam.*; Dubalde, *Hist. de la Chine.*

(4) Falret, *De l'hypocondrie et du suicide.*

(5) Falret, *Hypoch. et suic.*

iluż to fakirów pogrążonych w ascetycznym szale wystawiają się na najokropniejsze męczarnie! Kumuż nie wiadomo, ile to wdów, dziś jeszcze użalają się w Malabarze na tyranią angielską, która odwoździ ich od palenia się żywcem na trupach swych mężów? Taką samą gorliwość widziano między arabami i mahometanami: Odin umiał natchnąć ten krwawy fanatyzm w narody północne, widziano też rycerzy, którzy dotrzymali obietnicy, że swego wodza nie przeżyją. Frankowie, Getowie, Gotowie, Germanie, Bretonowie, Galloowie, Kantabrowie i Asturyjczycy, dawali z kolei te zgubne przykłady. Wszędzie nowe opinie miewają swych zagorzałców, dziś jeszcze sekta metodystów przedstawia nam ich przykłady, podobnie jak za czasów Kalwina.

Z tém wszystkiem bywają okoliczności atmosferyczne, które więcej nad inne powodują skłonności do samobójstwa. Uważano w wielu okolicach, że gorące dni letnie przywodziły do wielu samobójstw w Andaluzji, w Marsylii, w Westminsterze, w Rouen, w Kopenhadze, mianowicie w czerwcu i lipcu (1); wiatry zachodnie, gdy niebo jest zchmurzone, mgliste, wilgotne, czyniąc humor posępny, sprawiając nieukontentowanie i utrudzając oddech, szczególnie w jesieni usposabiają ludzi do samobójstwa w Anglii (2). Lata dżdżyste, zimne, niemniej czasy głodu pomnażają powody do samobójstwa. Widziano mnóstwo podobnych przykładów szaleństwa lub rozpacz w wielu miastach Europy, nadewszystko po długich wojnach i wielkich klęskach (3).

Mniemać także można, że bywa pewne do takiego postępkusposobienie, już to w niektórych rodzinach, dziedziczne w tym względzie przedstawiających przykłady, już w składzie ciała, w hypokondrycznym temperamencie, czasem też pochodzi ono, jako skutek z rozwiążności i samogwałtu (4), z niektórych organicznych

(1) Uważano również, w Anglii (w Westminsterze) i w Niemczech (w Hamburgu), że największa część samobójstw zdarzała się w lipcu, co upalom przypisywano. Wszakże wiele ich także spostrzegają w listopadzie i grudniu, w lutym i marcu. Mniej bywa ich w czerwcu i październiku.

(2) Według Cheyne Esquirol, art. *suicide* w *Dictionn. des sciences med.*

(3) Kamptez, *Tableau du nombre des suicides*. Berlin 1817.

(4) Tissot, tudzież Lewis.

słabości części wewnętrznych, jako to z zboczenia kiszek tłustej, uszkodzenia serca i większych naczyń i t. d.

A tak sama najrozumniejsza i najczulsza istota, dobrowolnie podać się może na śmierć. Pokazuje się ona przeto wyższą nad ową materyjalną powłokę, która zatrzymuje zwierzę zamknięte w więzach jego organizacyi. Człowiek więc jest wolnym, kiedy ma śmierć w swój mocy.

KSIEGA DRUGA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

O OGÓLNEM ROZSIEDLENIU RODU LUDZKIEGO NA RÓŻNYCH GRUNTACH PO KULI ZIEMSKIEJ.

Czy, jak się domyślać można, pierwszymi siedliskami, uciekającego przed potopami rodu ludzkiego, były grzbiety gór, wierzchołki wysokich płaszczyzn, jak na przykład wielkiej Tartaryi czyli Tybetu, jak mniemał Bailly, albo jakimi są łańcuch Atlasu w Afryce lub w Arabii; a w końcu wyniosłe szczyty Andów w Peru i w Meksyku, to pewna, że prawie wszystkie te ziemie noszą na sobie szczególne ślady długiego mieszkania na nich ludzi (1).

Pierwiastkowe grunty musiały być bardzo żyzne, gdy wychyliwszy się z mułu wód okryte były nową, nietkniętą jeszcze lemięszem ziemią; w miarę zaś jak były uprawiane, obrabiane i długo, przez osiadłych na nich ludzi, wyniszczane; w miarę jak usuwające się wody oceanu te miejsca osuszały, kiedy deszcze, wiatry, lepszą ich ziemię z wierzchu staczały w niższe doliny, wszystkie te mówię grunty coraz bardziej żyzność swą traciły.

(1) W. Maclure, w swych domysłach nad geologicznymi zmianami północnej Ameryki, mniema że stan cywilizacyi mieszkańców na wszystkich równinach Meksyku i Peru, tudzież dziki stan rodu ludzkiego, w okolicach amerykańskich mniej wysokich, zależy od wielkiej ilości wód i błot okrywających niegdyś niskie okolice. Zdanie to potwierdza się także małą liczbą czworonożnych, ssących zwierząt na łąkach amerykańskich, kiedy przeciwnie wielkie tam jest mnóstwo wodnych gatunków. Bardzo wiele żyje tam ptaków wodnych, błotnych i t. p., takż widać tam stosunek między zwierzętami mięsożernymi a roślinożernymi (*The American journal of science*, by Bery. Silliman, Newhaven 1823 t. IV).

Jakakolwiek wreszcie być może tego pierwotna przyczyna, wszystkie te wysokie grunty są dziś mniej więcej puste, dzikie, piaszczyste lub kredziaste, suche. Wielka płaszczyna Tartary i Tybetu, niezależnie od zimnego klimatu i wystawy na ostre wiatry północne w zimie, przedstawia niezmierne równiny gołe, bezleśne; wszędzie zalega je miazga, czarniawy, usuwający się pod nogami piasek, a który, nie zatrzymując w sobie wilgoci, nie daje należytego pożywienia roślinom. Dla tego też te płaszczyny czyli stepy, w samej tylko porze dżdżystej okrywają się małą ilością niskich krzewów, nieco traw, ale te są cienkie, wysmukłe i najwięcej trzy do czterech stóp wysokie. Wtedy koczujący Tatarzy i Kałmucy, pędzą tam na pastwisko trzody koni, potem zaś gdzie indziej dla nich paszy szukać muszą, i tak wiodą życie w ciągłych podróży, pod namiotami, i w kibitkach. Jeżeli się tam zdarzy gdzie stok wody, tedy ta pewno bywa słona, podobnie jak w morzu kaspijskim i jeziorze aralskim: dla tego też Tatarzy zwykle napawają się mlekiem swych kłaczy lub wysysają ciepłą krew końską, bo tam grunt w lecie okrywa się solnym szronem.

Alboż Arab na spiekłych i skalistych gruntach Jemenu, a Maur na pustyniach Biledulgerydu, lub Sennaar, szczęśliwsze wie dzie życie, kiedy siedząc na swym posępny wielbłądzie i nucąc melancholiczną piosnkę, posuwa się w nocy, w pośród niezmiernych mórz ruchomego, od słońca rozpalonego i w chmury z wiatrem unoszącego się piasku? Na tych gołych, czerwonych równinach ledwo gdzie niegdzie napotkać może nieco trawy słonej, wyschlęj i kołację; jeżeli zdarzy się gdzie strumień płynącej wody słonej, rośnie w około niej wyspa zielona, oaza, której widok pociesza omdlewającego podróżnego, co ledwie ocalał od trawiącego pragnienia, od głodu, tudzież od zębów hyjen, szakalów, które w nocy zbierają się okropnym wyciem w stada, aby śmieliej napadać mogły na karawany. *Karrus*, w południowej Afryce są również skaliste grunty co ledwo tylko wydają niektóre z grubym liściem zioła i trawy, które prawie bez wilgoci rość i utrzymać się mogą; w pośród tych splekłych równin, czarny Kafer, Namakoj, ze swoją zagają w rękę, pasie trzody wołów, i koczując, jak pasterz, żywi się ich mlekiem i mięsem.

Nakoniec w Ameryce, także rozciągają się niezmierne płaszczyny bezleśne, okryte pewnym roślinnym puchem lub grubemi, wysokimi trawami, na których pasą się spokojnie trzody bydła. Jeżeli także równiny są niskie, jak na przykład Sawanny nad brzegami Missury i Luizyany, tedy zalewa je czasami woda, i występują na nie corocznie rzeki; lecz w południowej Ameryce, podobne płaszczyny, będąc wyższe i suche, nazywają się *llanos* lub *pampas*, i już to spiekłe słońcem gorącego pasa, są gołe i suche, już potem, w porze dżdżystej, okrywają się zielonością, na której pasą się dziś stada dzikich koni, przy pomocy których Chylińczycy naśladować chcą koczownicze życie azyatyckich Tatarów. Pampas w okolicy Sacramento, po nad rzeką Marañon, są napływowemi płaszczynami; zajmują one przeszło czterysta mil i nie ujrzyć na nich nigdzie kamienia.

Miedzy wysokimi łańcuchami Kordyljerów widać jeszcze nieszczęsne szczątki dawnych ludów amerykańskiego rodu. Drapią się oni po tych odwiecznych skałach ze swemi *lamami* czyli *guanukos* i *wigoniami*, ukrywając się przed chciwem barbarzyństwem Hiszpanów, którzy ujarzmionym ludom równin każą szukać złota we wnętrznościach gór Brazylii, Peru i Meksyku.

Tak więc, jeżeli na całej kuli ziemskiej, miejsca wysokie, piaszczyste, lub górzyste, najdawniej miały być zaludnione, tedy dziś, po większej części te miejsca ogołocone z lasów, stały się płonne. Wszystkie zamieszkujące je ludy prowadzą życie koczownicze, i już to wcale są dzikie, już żyjące na wzór swobodnych pasterzy pod namiotami, już nareszcie są bitne, zdobywcze, jak na przykład Tatarzy, Arabowie, Saraceni, Maurowie: narody obozujące podróżne, bez miast, raczej uległe zwyczajom jak prawom, i przez dziwną sprzeczność, łączące niewolę z niepodległością.

Inaczej rzecz się ma z drugą klasą gruntów, owych bogatych równin, co to będąc przeplatane żyznemi wzgórzami i dolinami pulchniej ziemi, stanowią uprawne rzekami i strugami zraszane i używane błonia (1). Na nich to, z uprawą ziemi, nastały prawa

(1) Rzecz pewna, że płaskie i wilgotne grunty, będąc żyzne, ze wszystkich najbardziej bywają zaludnione: i tak Lombardyja, Niderlandy, Hollandyja, Anglija, największą mają w Europie ludność, gdyż żyje w nich z górą po 4000 dusz na jednej kwadratowej mili;

własności, regularne rządy, mniej więcej opiekujące się przemysłem; ale czasam, te rządy tém bardziej stają się uciążliwemi, że przywiązują człowieka do skiby, że dzielą naród na kasty i prowincyje, żeby lepiej oprzeć mogły swe państwo na wszystkich częściach podległych swemu panowaniu.

Takiemi są najprzód rozległe państwa południowej Azji, Chiny, Sijam, Laos i Awa, Indostan, Persyja, Babilonija, czyli Assyryja; takimi również były Maroko w Afryce, Telteki czyli Meksykanie, Inkasy czyli Peruwijanie w Nowym Świecie, tudzież Brazylija, Paragwaj i Tukman. Wszystkie te płaskie kraje, miej więcej bogate i żyzne, gdzie dosyć jest tylko podrapać powierzchnią ziemi, aby otrzymać aż do zbytku obfite zbiory, pospolicie żywią nieudolne, dumnym władzcom podległe ludy. Lecz niech się tylko znajdą wewnątrz tych państw łańcuchy wysokich gór, gdzie grunty stawszy się niewdzięcznemi, płonnemi, dziko wyglądają, a pewno mieszkające tam ludy będą dumne, nieugięte, jakimi są np. Kurdowie i libańscy Druhowie, nawet pod samowładnym rządem niepodlegli; okrutni Maurowie w górach Atlasu, odważni Afganie w Taurus lub Kandahar, wirolomni Makassarowie i Malaje w górach Malakki, Borneo i Celebes; Araukanie, chylijscy republikanie, *Indios bravos* w Kordylijerach, tudzież Szwajcarowie i Albańczycy w Europie.

Z tém wszystkiém udoskonaliła się cywilizacyja w Europie pod umiarkowaniem i sprawiedliwemi rządami, gdyż mniej tu jest żyznych równin jak w Azji; gdyż w tej części świata ziemia pracowitszej wymaga uprawy, a grunty tu i owdzie przeplatane lasami i górami bywają wprawdzie schronieniami ubogiego ale niezależnego ludu, bo ludy mniej rozpostarte i mniej podzielone, utrzymują się w pewnym rodzaju równowagi, w niejakiem sprzymierzeniu, co je czyni silnemi do opierania się wszelkim podbojom. Takiemi są Zjednoczone Stany w Ameryce, między sobą stowarzyszone, ale niepodległe, nadto rozproszone, iżby kiedy stać się mogły łupem samowolności.

Trzecią klasę składać będą wszystkie miejsca niskie ponad

toż samo okazuje się na innych równinach po kuli ziemskiej; przeciwie im suchsze są grunty tém mniej jest na nich ludzi; dla tego tam tylko są pustynie gdzie nie ma ani rzek, ani źródeł.

wodami i morzami, bogate w muł nagromadzony wylewami rzek, napływami z przyległych gór i miejsc wyższych: bywają to grunty częstokroć bagniste i mokre, przerznięte kanałami i jeziorami, żywiące ludy płodne i częstokroć rybożywne, podległe chorobom układu limfatycznego. Takimi są w Europie mieszkańcy nad morzem Bałtyckiem, a nadewszystko Niderlandczycy, Geldryjanie, Holendrzy i Brabanci wpośród swych polderów; podobnemi są ludy osiadłe przy ujściach Niemna i Wisły, między swemi hafami, tudzież mieszkańcy łagun weneckich w głębi odnogi adryatyckiej, takimi dalej ludy w okolicach Czarnego morza lub Fazy (Phasis) i dawniej Kolchidy; dalej mieszkańcy Delt, Nilu w Egipcie; mieszkańcy podobnych napływowych gruntów nad Gangezem i Indem w Azyj; mieszkańcy cieśniny Ormus, tudzież odnogi perskiej i siamskiej, a nareszcie wszystkie ludy najżyźniejszych okolic otoczonych rzekami, jak w Mezopotamii, między Eufratem i Tygrem; w Derab, między Gangesem i Dżumnach, jako też w środku Chin gdzie rzeki Żółta i Błękitna łączą swe wody tysiącznemi kanałami i jeziorami, i t. d. Dodamy do nich większą część narodów nadmorskich, które znajdując w obfitości rybołówstwie i handlu niewyczerpane źródła bogactwa i rozmnażania, wysyłają roje osadników na różne pobrzeża.

ODDZIAŁ DRUGI.

GATUNKI I RASY LUDZI.

ARTYKUŁ I.

O odmianach rodu ludzkiego w ogólności.

Non hic centauros, non gorgonas, harpiasque

Invenies: hominem pagina nostra sapit.

Martialis, l. X, epigr. IV.

Człowiek jest kosmopolitą (obywatelem świata); niezliczone jego rodziny rozsypały się po całej kuli ziemskiej; od spieki podrównikowej aż między przybiegunowe lody, jego okręty i łodzie obiegały ocean we wszystkich kierunkach; najodleglejsze wyspy, pustynie i skały, które się zdawały najnieodostępniejszymi ujrzały człowieka, króla ziemi, jak obejmował w posiadłość to odwieczne królestwo

spadające nań po naturze. On jeden tylko jest istotą, rzec można, prawdziwie kosmopolitną; albowiem żadne zwierzę, żadna roślina, nie żyje lub nie udaje się sama przez się po całej kuli ziemskiej; gdyż prócz naszego rodu, żaden inny nie mógłby, przy pomocy swego przemyśłu, oprzeć się dokuczliwościom wszelkich klimatów, i przykrościom wszelkiej temperatury. Człowiek zaś obdarzony wielką pojętnością, mający ręce, owe przedziwne narzędzia, któremi dokonywa cudów w myśli poczętych, wynalazł ogień, odzież, mieszkanie, broń; dostał przywilej, że równie żyć może roślinami jak i mięsnym pokarmem; takimi to dumny darami powstał na ziemi, aby się przypatrzeć niebu i jako pan wydawać rozkazy wszystkim stworzeniom.

Z tém wszystkiém, gdy z góry przypatrzymy się rozproszonemu po ziemi rodowi ludzkiemu, gdy się zastanowimy nad temi wielkimi mrowiskami narodów, gdzie tyle ludzi rusza się przez chwilę i niebawem ginie i następuje po sobie w przepaści wieków, widok taki zmniejszy w nas zbyt wielkie o swym rodzie wyobrażenie. Widzimy, że niemniej jak wszystkie inne stworzenia, podległy on jest wpływowi klimatów; już to wystawiony bywa na gromy pod zwrotnikami, już chronić się musi pod ziemię na północy przed ostreimi wiatrami lub skwarnami w czasie kanikuły promieniami słońca; już to dziesiątkowany zaraźliwymi chorobami, lub spędzany, zalewany, rozpraszany klęskami głodu; z trudnością przebywa bezwodne pustynie, lub zbiera w koczownicze hordy rzadkie na ubogiej ziemi pokolenia, kiedy tymczasem w szczęśliwych okolicach, bogatsza ziemia, innym mieszkańcom, niemal bez pracy, aż do zbytku obfitej dostarcza żywności.

Musi więc człowiek przywyknąć do tak rozmaitego życia, w różnych mieszkaniach na kuli ziemskiej. Tu, jako pracowity rolnik, skrapiać musi ziemię swym potem; tam, jako nieustraszony żeglarz, szukać wśród fal morskich bogatego pożywienia dla swej rodziny; gdzieindziej uginać do swych usług konia, wielbłąda, renifera i przebiegać niezmierne pustynie, przestając na posileniu się już mlekiem, już mięsem tych niewinnych towarzyszków swych trudów, zabijając ich dla swej potrzeby. Zobaczymy, że wszędzie ród ludzki najpier-

wszym jest pasożytem na kuli ziemskiej, że znosi wszystkie zmiany jakim ulega powierzchnia naszej planety, stosownie do różnych pór roku, szerokości, wysokości i własności gruntów, napowietrznych zjawisk i mnóstwa innych zmian, wpływających z wielkich praw natury. Tak więc człowiek powinien poznać ziemię, która go żywi; powinien poznać władze, które go otaczają i nad jego życiem panują: a kiedy nie zdoła ich przezwyciężyć, przeto nauczyć się powinien stosować się do nich, jeżeli zdrowym żyć pragnie. Ta jest pewno przyczyna tysiącznych różnic między ludźmi, tak, iż niepodobna znaleźć dwóch osób, któreby ze wszystkim do siebie podobne były. Ta różnaitość temperamentów w stanie towarzyskim, mniejszą się pokazuje między zwierzętami i dzikimi ludami, których sposób życia nierównie od naszego jest prostszy i jednostajniejszy. Zwierzęta, nade wszystko dzikie, idąc wprost za instynktem, i prowadząc bardzo naturalne życie, zachowują swój pierwotny wzór kształtów nierównie trwałej niż zwierzęta przyswojone, mianowicie trwałej niż ród ludzki, który uległ tylu zmianom przez towarzyskie zwyczaje. Ludzie, będąc, iż tak powiem, płodem kuli ziemskiej, *ἐγγαιοὶ ἄνθρωποι* jak nas nazywa Homer, podobnie jak rośliny i inne zwierzęta, wszyscy koniecznie potrzebują stosować się do własności swęj planety. Tak więc chcąc dobrze poznać człowieka, nasz świat także poznać trzeba.

Wprawdzie, ów bogaty mieszkaniec miasta, zawsze dobrze odziany, w swém wygodném mieszkaniu dostatnio się żywiący, zawsze, kiedy wychodzi z domu, w swęj karecie od dokuczliwości powietrza zakryty, nie czujący w swym pokoju, ani zimowych mrozów, ani nawet, jedząc gotowane, starannie przyrządzone pokarmy, wiedzący o tém jaki to wywierają wpływ pory roku na płody ziemi; ta szczęśliwa istota używając, za pomocą swych bogactw wszelkich przyjemności życia, lepiej od ludzi zabezpieczona jest od wpływu klimatów, od pór roku w różnych okolicach ziemi. Prawa klimatu mniej najprzód obchodzą jego niż ogół narodów, zawsze ubogich, i prawie bez ochrony wystawionych na bezpośrednie działanie natury. Lecz bogaty i, że tak powiem, całkiem sztuczny człowiek, żyjąc miękko, jak jaka roślina w cieplarni, staje się delikatnym, i wątłym na zewnętrzne wpływy, gdyż nie przyzwyczał się do ich

znoszenia; tém boleśniej uczuje je gdy go dotkną, bo natura tém mocniej upomina się swych praw im bardziej się nią pogardzało.

Co większa, kryjąc się starannie przed wpływem żywiołów ucywilizowany mieszkaniec miast, ograniczony do pracy około sztuki, zajęty li przedmiotami swego przemysłu lub swego zbytku, cały oddany interesom majątku, idący za towarzyskimi zwyczajami i obyczajami, zapomina o najwyższych prawach natury, która daje pierwotne podstawy rządowi i cywilizacyi. Zapatrując się na skutki, bardzo często zapominamy o źródłach z których one wypływają; żyjemy jak mrówki w ich ciasnych mieszkaniach, nie sięgając wzrokiem za miedze określające nasze drobne sprawy. Wkrótce wcale nie zrozumiemy potęgi natury; zawsze sztucznego tylko będziemy widzieli człowieka, utworzonego na wzór sztucznego i bezustannie zmieniającego się towarzystwa.

Prócz różnic zależących od wieku i płci, natura pokazuje nam na ziemi mnóstwo rozmaitych ras ludzi. Jedne zależą od szczególnych temperamentów, inne od narodowego charakteru, lub od szczepów i gatunków, któremi się ludzie od siebie różnią. Chorobliwe dolegliwości, długo zatzymywane nałogi, piętna klimatów i pożywienia, wielce zmieniają skład ludzi; i równyż wywierają wpływ na ich obyczaje i sposób życia. Łatwo się o tém przekonamy, gdy się przypatrzymy tym odmianom we wszystkich częściach ciała ludzkiego.

Człowiek dziki, którego wszystkie części wolno się rozrastają, przedstawia kształty zapaśnika; jednakże jego golenie i jego stopy nie bywają tak grube jak nasze, a to z przyczyny długich pochodów, które on odbywa.

Czupryna, ten strój głowy ludzkiej, krótsza jest u mężczyzny niż u kobiety, której włosy są długie i miękkie. W ogólności włosy północnych mieszkańców są proste i długie; południowe zaś ludy mają je kręcone i kędziarzawe, w zbyt gorącym klimacie. Włosy Murzynów podobne są do kędzierzawej wełny lub puchu. Narod północnej Europy mają częstokroć konopiatą lub rudą czuprynę; kasztanowate (szatyn) włosy pospolitsze bywają na Europejczykach w umiarkowanych klimatach, a zaś czarne na mieszkańcach krajów połu-

dnionych. Widzimy jednak konopiate włosy w Grecyi (1); zdarzają się nawet między Maurami gór Atlasu, których Shaw uważa za pochodzących od Wandalów. Sycylijanki, według Swinburna, umieją swym włosom nadać kolor konopiaty (blond) zmywając je ługiem z popiołu pewnych roślin; wiele także narodów wysp południowego morza, jako to na wyspach przyjacielskich i ś. krzyża, farbują sobie konopiatą czupryny, posypując je wapnem ze skorup ostrzyg. Indyjanie pokoleń północno-zachodniej Ameryki, mają czupryny jasno lub ciemno-brunatne, które rzadko zbliżają się do czarnego koloru, a który przecież powszechnym jest kolorem rasy mongolskiej.

W takimże porządku pokazują się różnice w kolorze tęczy oka. Oczy popielate czyli niebieskie pospolite są u mieszkańców Północy, czarne na Południu, a pośredniej barwy w krajach umiarkowanych. Tenże postęp widzimy w różnych porach wieku: dzieci są konopiate, a im dalej postępują w wiek, tym kolor ich włosów, oczu i skóry na ciele staje się ciemniejszy. U innych nieuropejskich ludzi, oczy i włosy, bywają zawsze od urodzenia mniej więcej ciemne. Rasy mongalska, chińska i lapońska, mają zawsze czarne włosy i oczy w każdym wieku i w każdym klimacie, małą tylko pociągają za sobą różnicę płci i klimatu. Ludy te z natury mało miewają na brodzie włosów, które i na innych częściach ciała są rzadkie proste i szorstkie; przeciwnie u mieszkańców wysp maldywskich, największą jest pięknoscią kiedy kto ma całe ciało jak niedźwiedź porośnięte; podobne przykłady widzieć się także dają na wyspie Mallikolo i na niektórych wyspach południowego morza, szczególnież ku ziemi Jesso, jak również na wyspach Segalijańskich.

Długo mniemano, że Amerykanie wcale brody nie miewają, kiedy tymczasem wiele jest przeciwnych dowodów, i wiadomo, że wyrrywają sobie włosy. Pokazuje się w ogólności, że włosy na głowie i na brodzie wcześniej siwieją u innych ras, niż u europejskiej (2).

(1) Homer wystawia Achillea z konopiatymi włosami.

(2) Wiadomo, że wiele narodów północnych jako to: Polacy, Litwini, jak niemniej Węgrzy i mieszkańcy Ukrainy podlegają koltunowi, który czasem bywa bardzo długi. Widziano tunguzkiego księcia czyli kniazia, który miał koltun przeszło cztery stopy długi. (Corneille de Bruin, *Voyages aux Ind. or.*); indyjscy fakirowie, poświęceni bóstwu Rama, żyjący w niechlujstwie, również miewają ogromne na głowach koltuny. (Balth. Solvynse, *les Hindous*). Nie jest on więc u nich skutkiem zimna, jak mniemano.

U rasy mongolskiej oczy bardziej są od siebie oddalone niż u rasy europejskiej; mniej także szeroko otwierają się ich powieki. Oczy Chińczyków, Japończyków i Syjamczyków ukośnie są osadzone, mieszkańcy Nowej Hollandyi zawsze mają oczy na pół-zamknięte.

Czoło u Omaguas i innych ludów rasy amerykańskiej jest spłaszczone; jest ono w tył cofnione u Murzynów, a podane na przód u Europejczyków, wysokie u mumij starożytnych Egipcyan, szerokie i płaskie u Mongołów i Kałmuków, ugniecione u Meksykanów. Nos, u Kałmuków jest tak płaski i szeroki, iż ich nozdrza wydają się jakby nie zakryte. U Murzynów także nos jest płaski, jakby ugnieciony; u większej części Europejczyków jest duży, krótki a gruby, jak figa u północnych Chińczyków, przypłaszczony u Karaibów. Winkelman czyni uwagę, że pomiędzy Grekami i innymi ludami Lewantu nie zdarzy się widzieć przypłaszczonego nosa, który najwięcej twarz szpeci: wszyscy także Żydzi, podobnie jak inni wschodni, zachowali swój wielki nos orli.

Usta bardzo szerokie są u Malajczyków, Kałmuków i wielu ludów północnych, małe, wąskie u południowych Europejczyków. Wargi grube, nabrzęble u Malajczyków, a bardziej jeszcze u Murzynów, zaś małe u Europejczyków, szerokie u Chińczyków, u Mongołów i u ludów północnej Azji.

Nadzwyczaj nadęte są policzki u wszystkich Kałmuków i Tatarów mongolskich; bardziej jeszcze wydatne u Hottentotów; zaś równe u większej części Europejczyków, a mianowicie u dawnych Greków. Uszy Indyan osadzone są wyżej jak u nas; Biskajczycy mają je z natury bardzo duże, a wiele ludów indyjskich nadzwyczajnie je sobie przedłuża, przebija, i t. d. Wiele się zdarza osób, które według woli poruszać mogą uszami, widzieliśmy sami takich.

Głowa Syjamczyków i Chińczyków mniej więcej jest stożkowata; twarz Kałmuków ma kształt ukośny czworoboczny; trójkątna jest u dołu u Hottentotów; Europejczyków twarz jest mniej więcej owalna. Mówiono, według Herodota, że czaszki Etyjopejczyków, którzy

W Ombay, blisko Timor, mieszkańcy są dzicy, ludożercy, wielu z pomiędzy nich ma ogromną czuprynę, która nie zdaje się być naturalną. (Arago, *Promenade autour du monde*).

Rodowici mieszkańcy Rawak, Waigin i niektórzy w Nowej Hollandyi, również wielkie, jakby z wielu peruk złożone noszą czupryny (Ibi d.).

żyli z gołą głową pod gorącym niebem, były nierównie twardsze od czaszek Persów, którzy je okrywali tyjarą lub zawojem; spostrzeżenie to potwierdzić się może takimże spostrzeżeniem na mieszkańcach kraju Diemen: ci chodzą zawsze z gołą głową, jakiegokolwiek nastąpiłoby zmiany w powietrzu; dla tego bez najmniejszej obrazy łamą o swe głowy bardzo grube kije. Uważał także Fernandez Owiedo nader grube czaszki u Karaibów, a my toż samo powiemy o Murzynach.

Camper dosyć dokładnie oznaczył wydatność na przód twarzy, miarą kąta twarzowego. Wystawmy sobie jedną linią prostą poprowadzoną od osady przednich zębów w górnej szczęce, a drugą idącą od tegoż punktu górnej szczęki do tylnego otworu głowy, a będziemy mieli kąt otwarty od 85 do 90 stopni u Europejczyków; będzie on miał 80 do 85 stopni u Kałmuków, Mongołów, Chińczyków, Malajów i Karaibów, a 80 do 75 stopni u Hottentotów, szczególnież zaś u Murzynów, Eboes Kaaguis i niektórych ludzi w Mallikolo. Kąt ten okaże się daleko ostrzejszym u orangutana, u różnych małp i u zwierząt ssących. Wielka otwartość kąta twarzowego bardzo dobrze odpowiada stopniowi piękności i moralnej doskonałości wszystkich znanych nam ludów. Im kąt ten jest ostrzejszy, tém bardziej twarz przedłuża się w pysk, tém szpetniejszy i do zwierzęcego podobniejszy jej kształt; kiedy zaś kąt ten rozszerzy się, wtedy twarz nabierze pewnego wyrazu powagi, szlachetności i wielkości. Znali się na téj uwadze dawni greccy rzeźbiarze; zdaje się, że korzystali z niej w swych utworach, a nawet uważamy, że kąt twarzowy więcej nad naturalny powiększali, dając mu do 100 stopni w twarzy Jowisza. Głowy Greków i Turków, według Vesala, piękniejszy jeszcze przedstawiają owal, niż głowy Niemców i Flamandczyków. Wszelako uważa Blumenbach, i słusznie, że правило Campera tak jest niestałe, iż zdarza się widzieć Europejczyków mających czaszkę Murzynów i Kałmuków.

Nie u wszystkich ras ludzi jednakowy jest stosunek między głową a tułowem i wzrostem ciała. U Europejczyków sześć lub siedm razy wzięta wielkość głowy bywa miarą całego wzrostu ciała osoby. U Kałmuków głowa jest piątą i pół częścią wielkości ciała, a tylko piątą u Eskimów i Samojedów. Głowa czyli objętość czaszki Indyjan, zdaje się być o trzecią część mniejsza od głowy Europej-

czyków, czyli według badań doktora Patersona w Kalkucie, który porównywał mózg mieszkańców wielu okolic Indyj wschodnich (1), głowa ich tak się ma do głowy Europejczyka, jak w Europie głowa piętnastoletniego młodzieńca do głowy trzydziestoletniego mężczyzny. W tej to różnicy upatruje ten autor przyczynę nikczemności Indyjczyków i przez nią tłumaczy, dla czego sto milionów tych Azyjatów ulega dwudziestu tysiącom Europejczyków. Z tém wszystkiém jest cóśkolwiek przesady w podanym przez Patersona stosunku, gdyż widzieliśmy czaszki Indyjczyków niemal tak wielkie jak u większej części Europejczyków. Między nimi a nami mniejszą spostrzegaliśmy różnicę, niż między czaszką Murzyna a białego człowieka; powszechnie jednak małe są głowy ludów Indyj wschodnich i Chińczyków.

Ale za to wielkość głowy powiększa się w miarę ciała nie tylko u wszystkich ludzi małego wzrostu, jako to dzieci i karłów, ale także u ludów przybiegunowych, Laponów, Kamczadałów, i t. p. Kapelusze, np. zrobione w Paryżu, na zwyczajną miarę głów paryżkich, okazały się małemi na głowy dzikich mieszkańców Kanady, Nowego Orleanu i na innych pierwotnych Amerykanów (2). Podobnie mieszkańcy Ziemi ognistej, kraju Wan-Diemen, czyli ludy najdalej ku południowemu biegunowi posunione, mają bardzo wielkie głowy, a wzrost zsiadlejszy, niższy, aniżeli w naszych umiarkowanych klimatach; toż samo pokazuje się na mieszkańcach wysokich gór, tak, iż powiedzieć można ogólnie, że toż samo zimno, co przeszkadza wzrostowi ciała, przyczynia objętości czaszce i mózgowi, ale przez to jednak niepodwyższa umysłowych zdolności ludzi.

Powiada Hipokrates, że ciągle używamy między ludami ponad Czarném morzem czyli Pontem Euxinem, zwyczaj ściskania głowy dzieciom zamienił się w naturę, i że za jego czasów rodzili się ludzie z dużemi głowami (*macrocephali*). Strabon spostrzegł ich między Sigynami Kaukazu, Pallas, w swęj podróży do Krymu, Tauryki, uważał, że Tatarzy górale w Kikeneis, Limena, Simaeus, nader dziwną mają fizyjonomiją i nadzwyczaj przedłużoną głowę. Byliby

(1) *Monthly review*. decembre 1823, *Society of phrenology of Edburgh*, N. 13.

(2) Tenon, *Mém. instit. national*, część fizycz., tom I, str. 221 i nast. mówi, że wszystkie północne narody, stosunkowo, większe mają głowy; Blumenbach, *Decad. cranior. divers. gent.* 1 i 2. — Rasa Daków i Panonów odznacza się także dużą głową. Busching *Geograph.* tom II.

to owi dawni wielkogłowi, albo też potomkowie Genuńczyków, o których mówi Scaliger; albo czy nie należałoby przypisać klimatowi tego osobliwszego ukształcenia? W istocie widać tam narody bardzo piękne obok najbrzydszych, jak np. Georgijanów obok strasznych Nogajów i innych Kalmuków (1). W ogólności góralów znamienuje bardzo wydatna kość policzkowa, jak to widzimy u Szkotów, Korsykanów, Auvernijków, i t. d., których policzki są nierównie ostrzejsze, wydatniejsze niż u innych sąsiadów na równinach.

U wielu ludów afrykańskich nader szerokie są usta; takimi są mieszkańcy Fezanu czyli królestwa Fezu, podobni do owych starożytnych Garamantów, o których powiedziano:

Aequantem rictus Garamanta ferarum.

U Murzynów, równie jak u większej części dzikich ludów, które nigdy nie jedzą gorących pokarmów, zęby zachowują się bardzo biało; przeciwnie czarne są i spróchniałe u ludów, które gorących pokarmów i napojów używają, lub które żują betel, korę i arekę z wapnem, albo żują i palą inne rośliny, jak np. tytuń.

Co do wad sztuką zdziałanych przytoczyć można ludy Omagnas, które miały zwyczaj ściskania głowy swych dzieci między dwiema deskami (2). Zwyczaj ten tak był powszechny w całej prawie Ameryce, iż potrzeba było powagi koncylium dla zniesienia go w hiszpańskiej Ameryce. Jeden lud Algonków dostał przezwisko *kulogłowy*, a to z przyczyny wielkiej głowy, która pochodzić ma od zwyczaju matek ugniatających ją swym dzieciom (3); inni albo ją przypłaszczają, albo w stożek lub czworogran uciskają, jak to widać między wielu Japończykami. Takiem więc niedorzecznem i przeciwnem naturze postępowaniem, niby chcąc ją udoskonalić, narażają zdrowie i życie dzieci.

Mówią niektórzy, że Druzowie gór Libanu przypłaszczają czoło swych dzieci, podobnym sposobem jak Karaibowie w Ameryce.

Osobliwszy ten zwyczaj ugniatać głowy ludzkiej widzieć się

(1) Dowodził nawet jeden Gruzjanin Forsterowi, przez porównanie, że głowa chrześcijanina (Européjczyka) szeroka jest z tyłu, a przypłaszczona z góry; kiedy tymczasem głowa muzułmanina, ku wierzchołkowi się zwęża i ma kształt stożkowaty, podobnie jak u małp. *Voyage du Bengale à Péteribourg*, tłóm. fran. Paryż, 1802, in 8, tom II.

(2) Condamiue, *Mém. acad. sciences* 1745.

(3) *Hist. génér. des voyages*, tom LVII, p. 44.

także daje na wyspach Nikobar, i, według Marsdena, na Sumatrze; używali go mniej więcej Grecy, za świadectwem epirejskiego lekarza Philites, którego przytacza Blumenbach, tudzież dzisiejsze ludy europejskie, jako to: według Vesala, Genuńczycy, Belgowie; według Spigela, Francuzi, Niemcy, Turcy, i t. d., jak gdyby sama natura nie umiała dobrze ukształcić naszej głowy!

W głowach Papusów, znaleźli Quoy i Gaymard, otwór przodkowy podniebienny bardzo duży, co zdawałoby się zapowiadać większą objętość nosowo-podniebiennego gruczołu czyli nosowo-podniebiennego organu Jakobsona (będącego pewno siedliskiem zmysłu smaku u zwierząt, szczególnie roślinożernych). Dzicy ci są ludożerni, lękliwi, zabobonni. Głowa ludów człekojednych Botokudos w Brazylii, ma być niemal podobna do głowy orangutanów, a przynajmniej zbliża się do niej kształtem więcej niż głowy najmniej ucywilizowanych Murzynów, podług Blumenbacha; z tém wszystkiém widzieliśmy przeciwnie czaszki tego ludu prawie takiegoż jak u Europejczyków kształtu. Wszystkie te różnice czaszek, wyjąwszy chyba główne rysy pokoleń murzyńskiego i mongolskiego, porównane z czaszkami pokolenia białego, zdają się nam bardzo zmienne stosownie do różnych osób, przekonałiśmy się o tém wielu porównaniami w najbogatszych tego rodzaju zbiorach. Nic przeto w tym względzie nie da się wnioskować, jak to czynić chcieli niektórzy antropologisci.

Zwierzęta równo używają członków po prawej czy po lewej stronie ciała; lecz w rodzie naszym, niemal wszystkie po całej kuli ziemskiej ludy, nawet najdawniejsze podług księgi Rodzaju, równie jak nowożytnie (1), dają pierwszeństwo ręce prawej: zwyczaj ten znalazł Lionel Wafer między dzikimi ludami w Ameryce, jak również między Araukanami; widziano go w Indyjach wschodnich i na Kambodze. Atoli na całym Wschodzie ręka lewa w większym jest poważaniu niż prawa (2), pospolicie jednak lewa strona jest złowroga czyli mniej poważana, pewno dla tego, że jest słabsza. To tak powszechne mniemanie, stało się pewno powodem, że we wszy-

(1) Henryk Morin, *sur les privilèges de la main droite*, *Mém. acad. des inscrip. t. III*, hist. pag. 68.

(2) Chardin, *Voyage en Perse*, tom II, pag. 36 i 37.

Virej Hist. Nat. T. I.

stkich czynnościach przekładamy użycie ręki prawej nad lewą, kiedy tymczasem równie dobrze używać można i lewej, jak nam tego dowodzą mańkuci, albo tak dobrze robić można lewą jak prawą ręką, kiedy się do tego przyzwyczai, a co chwali Platon.

Kiedy jednak badamy pierwotne przyczyny tego pierwszeństwa, zdaje się nam, że ono pochodzi od naturalnie większej siły w prawej stronie ciała, nawet u czworonożnych zwierząt, wiedzą bowiem rzeźnicy, że lewy bok zwierząt mniej waży i mniej jak prawy bywa wykarmiony. Różnica ta pochodzi stąd, że zwyczajem jest zwierząt więcej legać na prawym niż na lewym boku. W rzeczy samej zwyczaj ten wynika stąd, że wątroba największa i najcięższa z pomiędzy trzewiów, leżąc na prawym boku, na tę stronę przeważa całe ciało; a gdy się położymy na lewym boku, wtedy wątroba nalega i tłoczy żołądek, co najwyraźniej czujemy po najedzeniu się. Stąd to pochodzi, że mniej dogodnie jest spać na lewym boku i mniej też często kładziemy się tą stroną. Kiedy więc częściej legamy na prawym boku, przeto obficie w tę stronę zstępują soki pożywne, a stąd członki prawe silniejsze są niż lewe (1).

Niedosyć zwracano na to uwagi, że trzeba aby nieustanny wywierały wpływ przyczyny, jeżeli trwać mają też same ich skutki, bez czego natura wróci do swych form pierwotnych, i tak widziano dzieci żydowskie rodzące się z krótkim napletkiem, takie naturalnie obrzezane dzieci nazywali łacinnicy *apella*: jeżeli łączą się z sobą dwa psy lub koty kuse, powstają stąd częstokroć krótko-ogoniaste szczenięta. Otóż widzimy sztuczne kalectwo stające się czasami

(1) Tę prawdę potwierdza wiele okoliczności. I tak uciśnienie naczyń nasiennych lewych, zachodzących za zagięcie okrażnicy, napelnionej częstokroć materią stwardniałą, bywa niekiedy przyczyną pęknięcia żyły ociekłej, puchliny moszen, mięsnego rozrostu i rozszerzenia naczyń nasiennych z lewej strony. (Czytaj Dupuy, *De homine dextro et sinistro*). Arterye także mniejsze z lewej niż prawej strony, mniej doprowadzają pożywnych soków członkom lewej strony, która przez to jest słabsza; stąd jak oddawna wiadomo, połowiczne rażenia częścię zdarzają się na lewej niż prawej stronie. Dla podobnej przyczyny więcej bywa wrzodów w lewej niż prawej nodze. (Czytaj także Richeranda. *Nosogr. chirurg.* tom I. pag. 109). Fallopiusz, większą siłę prawej stronie przypisywał znajdowaniu się na niej żyły ozygos; lecz żyła ta nie więcej przesyła krwi ku prawej stronie. Wreszcie zwierzęta równo używają prawej czy lewej łapy, pomimo że Arystoteles pisze (*de animal. incessu*) jakoby ich poruszenia zaczynały się od członków prawej strony. Malpy, wiewiórki, papugi, chwytają to prawą, to lewą łapą, a wielkie kleszcze krabów i raków bywają już to po pierwszej już to po drugiej stronie.

dziedziczném, podobnie jak niekiedy szósty palec u ludzi. Nie można zaprzeczyć powtarzającej się bardzo często prawdzie, że dziecię podagryka, skrofulicznego, cierpiącego wielką chorobę, pomieszanie zmysłów, i t. p. mężczyzny, mniej więcej odziedzicza skłonność do słabości ojca. Mężczyzna konopiaty lub brunet, wysoki lub niski, pospoliciej płodzi dzieci swego wzrostu, temperamentu i podobieństwa, niż innéj kompleksyi, wyjąwszy chyba niektóre nadzwyczajne przypadki. Widzimy, że i między zwierzętami płód wdaje się w rodziców; z *albinów* rodzą się zwykle *albin*y. Ród mało mieszący się z innemi, zachowuje właściwy swemu plemieniu charakter; takimi są np. Żydzi, których rysy utrzymują się też same nawet w różnych klimatach; podobnie rodziny szlacheckie między sobą się łączące odróżniają się rysami twarzy i całą postacią osób. Widziano nawet zachowujące się pewne przymioty moralne, żywość, dowcip, szczególne skłonności, równie jak też same kształty nosa, taką giętkość głosowych narządów, i t. p. Stąd także mówimy, że *psa z dobrego gniazda nie trzeba układać*; długo powtarzane, zastarzałe nałogi, umocniwszy pewne organy, nadadzą dzieciom pewne, wrodzone usposobienie do okazania tych samych nałogów organizmu. Lecz natura usiłuje bezustannie przywrócić pierwotną czystość, szlachetność, piękność swych kształtów, kiedy się sprzeciwiać jej zaprzestanie, lub kiedy się krzyżuje rasy.

Każdy naród, w ogólności, stara się różnemi zwyczajami, wzmoćnić właściwy sobie charakter; my tyle ceniemy białość ciała, jak Murzyni pragną widzieć swoje czarne jak heban; rudy kolor włosów, uważany jest za piękność w północnej Anglii, kiedy tymczasem usiłują ukryć go we Francyi.

Tak więc wszystkie ludy na ziemi dążą do swych form pierwotnych, które uważają za najpiękniejsze; zdobią się tém co szpetne jest w oczach innych narodów, a które sądzą o piękności i wdzykach podług swych przesądów. Widzimy tylko wszystko przez pryzma naszego mniemania; najwyższą pięknoscią u Meksykanów, w ich bóstwach i bohaterach, było bardzo przyplaszczone, niskie czoło, czerwono-brunatna skóra na ciele, bez żadnych włosów (1).

Fryderyk Wilhelm I, król pruski, który dobierał najroślejszych

(1) Humboldt, *Voyage*.

ludzi do swęj przybocznej gwardyi, kazał wielu z nich ożenić w Berlinie, i widziano równie rosłe po nich dzieci. Chciano żenić karłów z karlicami, ale ci nic nie zrodzili; wszelako osoby niskiego wzrostu płodzą częstokroć skarłowaciałe dzieci.

Mieszkańcy gorącego pasa ziemi mają ciało wysmukłe, chude, a zaś ludzie w zimnych klimatach, są grubszy, otyłsi. Indyjanie, Chińczycy, Peruwijanie, Hottentoci, mieszkańcy Nowej Hollandyi, Kamczadale i Eskimowie, mają nogi i ręce, na swój wzrost, małe. Wiadomo, że Chińczycy usiłują sztuką szpecić nogi swych niewiast, pod spód je zaginając i wiążąc je bandażami za młodu. Indyjanie mają golenie bardzo długie, które przeciwnie u Kalmuków i innych Tatarów mongolskich są nader krótkie. Mówią jakoby Islandki miały bardzo grube uda. Stopy mieszkańców Nowej Zelandyi, nairsów w Kalkucie jako też mieszkańców wyspy Ś. Tomasza, są grube, wysokie i jakby bębłowate; jest to początek *sloniowaciny* (elefantyjazy) czyli nabrzmiałości dosyć pospolitej u starców i mieszkańców okolic wilgotnych, niezdrowych.

Ludy mające zwyczaj siadania nisko z założonemi na krzyż nogami, podobnie jak krawcy, miewają zwykle nogi w kolanach wygięte na boki, tak, iż gdy prosto noga z nogą staną, kolana ich okażą się daleko jedno od drugiego. Taka koszlawość bardzo pospolitą jest między Turkami, jako też między Kalmukami, bo ci większą część życia od dzieciństwa przepędzają na koniu. Niekształtne nogi zwykle widzieć się dają u ludzi boso chodzących po gruntach skalistych, jako to u Peszerów i innych mieszkańców Ziemi Ognistej na południe względem Ameryki południowej. Amerykanie mają golenie krzywe, jakby wygięte; a to skrzywienie jeszcze wydatniejsze jest u Murzynów; starożytni spostrzegali je u Etyjopejczyków i dawnych Egipcyan. Stopy Brezyljanów, Hottentotów, mieszkańców Mozambiku, Tymoryjanów, pierwotych ludów Rawak i Waigiu są długie a nadewszystko bardzo płaskie; Karolinianie i Sandwichanie mają je bardzo małe dziwnie zgrabne.

Mniemano, że kolory różnych ras ludzi szczególniej zależą od wpływu klimatów i światła. Lubo nie można zaprzeczyć, iżby światło nie przyczyniało się wiele do nadania skórze brunatnego i czarnego koloru, atoli nie dosyć badano pod tym względem stan wła-

ściwy każdej rasie. Wszak codzień widzimy w tém samém mieście dzieci i kobiety naturalnie jedne na ciele bielsze od drugih. Osoby temperamentu krwistego lub limfatycznego są bielsze od osób temperamentu żółciowego i melancholicznego; wreszcie jedni są konopiacy, drudzy bruneci, lubo równo wystawieni bywają na światło, w tém samém miejscu i jednakowy prowadzą sposób życia. Jeżeliby kto powiedział, że Kafr winien swą czarność upaść w Afryce, i ladażakiemu pożywieniu, dla czegoż nie wybieleje żyjąc w Europie? czemu i tu ze swoją Murzynką nie białe, ale czarne jak kruki płodzi dzieci? Hollenderscy koloniści, od trzydziestu lat zamieszkali na Przylądku Dobrej Nadziei i żyjący tam na wzór Hottentotów, ale nie wchodząc z niemi w związki małżeńskie, zachowali swój pierwotny charakter tak co do postaci jako i białego koloru (1); bywają oni opaleni, piegowaci, ale napowrót bieleją gdy się chronią słońca. Adanson przytacza białych Mahometanów w środkowej Afryce, pomiędzy czarnymi ludami, zachowujących zupełnie świeżą, białą cerę. Środkowa część wyspy Madagaskar zamieszkała jest przez ludzi śniadych; widać tam Murzynów w niektórych okolicach, i w bliskości rzek płynących ku wschodnim brzegom téj wyspy. Bardzo wielu podróżnych mówi, że osiadli w pasie gorącym Europejczycy opalają się od tamtejszego słońca; ale nie czernieją, dopóki się z Murzynami nie łączą. A nadto znajdujemy czarnych Murzynów czyli Papusów w klimatach umiarkowanych, a ludzi białych lub śniadych, w pasie gorącym: Kraj, np. Diemen jest prawie tak zimny jak Irlandyja; a przecież zamieszkuje go rasa czarnych ludzi. Wyspy moluckie i sundzkie leżą w pasie gorącym, a przecież zaludnione są słabo oliwkowatemi Malajczykami. W Malabarze, na brzegach Koromandelu, na półwyspie Malaka, upał i światło słońca mocniejsze jest niż na południu Nowej Holandyi i Przylądku Dobrej Nadziei, a jednakże mieszkańcy pierwszych są śniadzi, a drugih czarni Murzyni. Świadectwa wielu podróżnych jako to: Hatkinsa, Bruce, Adama i t. d. zapewniają nas, że w samym najgorętszym środku Afryki mieszkają ludzie biali. A wreszcie wiele jest białych zwierząt w krajach gorącego pasa. Murzyni nawet przeniesieni do północnej Ameryki, poko-

(1) Miewają wzrost bardzo wysoki, jak uważał Barrów, Sparmann i Thunberg, wyższy niż w Holandyi.

leniami, zachowują swój kolor dopóki się z innemi rasami nie pomięszają. Jeżeli klimat tak wielki wywierać ma wpływ na kolory ciała, dla czegoż Guebrowie czyli Parsowie (dawni Persowie, czciciele ognia) zatrzymują biały kolor, od tylu wieków, pomiędzy brunatnemi ludami w Indiach wschodnich? Dla czego śniadszy jest Węgier od Szwajcara i Gryzona, chociaż wszyscy żyją pod tąż samą szerokością? W Ameryce południowej są równie gorące okolice jak w Afryce, a przecież w pierwszych wszystkie ludy mają kolor miedziany a w drugich czarny. Dziewice maurytańskie kryjące się przed słońcem równie są białe jak francuzkie Prowancalki lub Włoszki, a między Polkami wiele się znajduje brunetek podobnych do Hiszpanek. Ale cóż powiemy o tym wielkim wpływie gorąca i słońca na kolory ciała, gdy znajdziemy między Laponami, Samojedami, Kamczadalami ludzi koloru oliwkowego, ciemniejszego niż na Arabach, Indyjanach, Malabarach i Malajach? Szwedzi, Islandczycy bliżsi są południa niż Laponczycy, a przecież są od nich bielsi. Peruwijanie, Karajby, blisko gorącego pasa mieszkający nie są czarniejsi od Patagonów i Irokezów; żółci, szpetni Nogaje sąsiadami są białych, pięknych Gruzjanek, Czerkasek, Mingreljanek; śniadzi Abissyńczycy otoczeni są zewsząd zupełnie czarnemi hordami: Sybirczyk jest brunatny, kiedy tymczasem, dalej ku południowi mieszkający Europejczyk jest biały.

Przebieżmy kulę ziemską, przez wszystkie stopnie jęj szerokości a nigdzie nie znajdziemy związku między stopniami ciepła lub światła a barwą ras ludzi; albowiem według mniemania tych, którzy czarny kolor przypisują jedynie działaniu światła i ciepła, wypadaloby, aby okolice przybiegunowe zaludnione były ludźmi bardzo białemi, umiarkowane zaś mniej więcej śniademi, a wreszcie pas gorący powinienby być zamieszkały przez samych Murzynów, czemu jednak rzeczywisty stan mieszkańców w różnych okolicach ziemi sprzeciwia się. Jeżeli spostrzegamy, że kolor ciała coraz jest ciemniejszy zaczawszy od Szwecyi aż do Gibraltaru, to jednak w tém samém tylko pokoleniu; lecz postęp ten różnicy wcale jest większy w innych częściach ziemi, gdyż i pokolenia są różne. Uważają w ogólności, że skóra na ciele ludzkiem więcej usposobiona jest do przyjęcia koloru niż do wybielenia; albowiem gdy biały podróżuje

w ciepłych klimatach, łatwo się opala i staje się śniadym, brunatnym, kiedy tymczasem brunatny mieszkaniec krajów międzyzwrotnikowych, choćby najdłużej mieszkał na północy, nigdy przecież zupełnie nie wybleje. Dla tego to ludy słowiańskie południowego pochodzenia, pozostały brunatnymi w klimatach północnej Europy obok innych ludów białych, konopiatych rasy skandynawskiej.

ARTYKUŁ II.

Czy ród ludzki składa się z wielu oddzielnych gatunków.

Gdyby naturaliści spostrzegli dwa owady, dwoje czworonożnych zwierząt, tak jednostajnie między sobą różnych zewnętrznym kształtem i trwałymi kolorami, jakie widzimy na czarnym i białym człowieku, bez wątpienia, pomimo rodzące się z pomieszania tych dwóch ludzi metysy, nie wahałoby się ustanowić z nich dwóch oddzielnych gatunków. Moglibyśmy przytoczyć tysiąc przykładów gatunków zwierząt lub roślin, oddzielonych na zasadzie cech nierównie mniej wydatnych, jak np. wilk i pies, zając i królik, wróbel i zięba i t. p. Już Soemmering, Meineser i inni aturowie wyłuszczyli szczegółowo fizyczne i moralne różnice między murzynem a białym Europejczykiem.

Zastanówmy się nad ważnością fizjologicznych powodów dla których, idąc za powagą Blumenbacha i innych aturów, obstają przy jedności gatunku w rodzie ludzkim.

1. Murzyn i biały człowiek rozmnażają się z sobą, lecz wiele także zwierząt chociaż uznane zostały za oddzielne gatunki, jednakże rozmnażać się z sobą mogą. Nie tylko muły pochodzące z konia i osłicy lub odwrotnie, nie zawsze bywają między sobą niepłodne, ale i suka upłodniona przez wilka, wydaje mieszańce zawsze z sobą rozmnażać się mogące. Takie płodne mieszaniny częściej się jeszcze zdarzają między ptakami i owadami.

2. Gatunkowe kształty Murzyna stale przechodzą we wszystkich klimatach i po wielu następujących pokoleniach, już to na czystych jego potomków, już na mulatów krew jego zatrzymujących. Podobnie i rasa biała w Afryce czyli pod równikiem, chociaż znacznie podpada ogorzeliźnie, jednakże nie przybiera wydatnej twarzy Murzyna na podobieństwo zwierzęcego pyska, nie cofa się w tył otwór

j jej głowy, nie bywa ściśniona jej czaszka, ani dostaje wełniastych włosów, jeżeli się nie pomiesza z tą rasą czyli gatunkiem, jak mamy tego dowód na Abissyńczykach i ich sąsiadach Maurach. Nawet w wewnętrznym składzie ciała Murzyn ma podobieństwo do orangutana (pomimo że ten do innego rodzaju należy).

3. James Cowles Prichard stąd wywodzi jedność gatunku ludzkiego, że jad (virus) i zaraźliwy pierwiastek choroby syfilitycznej, ospy, a nawet morowego powietrza i t. p. właściwych człowiekowi, nie udzielają się naturalnie innym zwierzętom, psu, kotowi, koniowi, wołowi i t. d.; kiedy tym czasem zarazy te szerzyć się mogą mniej więcej między wszystkimi ludźmi, stosownie do ich usposobienia; a tak dowodzą one wspólności, tożsamości całego rodu ludzkiego. Wakcyna także, mogąca przytłumić zaród ospy we wszystkich narodach na kuli ziemskiej, jakiegokolwiek byłyby one rasy, równie popiera mniemanie tego autora, chcącego połączyć w jeden gatunek Murzyna z białym Europejczykiem i Azyjatą.

4. Jakkolwiek powyższy dowód jest pozorny i dowcipny, nie jest przecież gruntowny. Zdarzało się że mały dostawały ospy; przekonano się że weneryczną zarazę psom zaszczyć można; zaraźliwe dymnice, liszaje i inne choroby skórne udzielają się przez wzajemne dotknięcie między ludźmi i zwierzętami, a od krów wzięliśmy wakcynę.

5. A nadto, powiedzieć można, że jak każdy gatunek ma właściwe sobie choroby, które trudniej przenoszą się na inne gatunki, tak Murzyn podlega swoim *yan*, *pian*, które rzadko napadają białych ludzi; żółta febra tyle sprzątająca białych ludzi w Ameryce, bardzo często oszczędza Murzynów. Azali nie są to rysy odróżniające tych ludzi?

6. Że w tym samym gatunku zwierząt, jak np. między psami, końmi, kotami, królikami, kurami, gołębiaми i t. d., rodzą się odmiany czarne, białe, płowe, pstrokatę, nie można wnosić z Prichardem i innemi autorami jakoby podobnie rzecz się miała w rodzie ludzkim. Może wprowadzić, para psów białych spłodzić pstre a nawet czarne lub innej maści szczenięta; ale żadna rodzina białych ludzi nie spłodzi Murzyna, i ani w Ameryce ani w Europie nie było murzynów, dopóki ich nie sprowadzono z Afryki. Jeżeli

małżeństwo murzyńskie spędzi czasami Albina czyli srokiego Murzyna, tedy będzie to wada osobistego wyrodzenia, podobnie jak kiedy biały Europejczyk zrodzi bladego; lecz pomimo te i inne zdarzające się różnice w rodzie ludzkim, wszędzie z Murzynów rodzą się Murzyni, z białych biali, Mongolczyka dzieci zawsze mu będą podobne, w którejkółwiek urodziłyby się okolicy świata (1).

Znaczne częstokroć zachodzą różnice między dwoma sąsiednimi sobie narodami: i tak Barbaryczyk, oliwkowy Maur, rzeczywiście do białego należący pokolenia, jest wywiedły, suchy, z płaskim brzuchem, a tuż przy nim mieszkający Murzyn jest gruby, ociężały, leniwy, pijanica i wielki żartok, kiedy tymczasem Maur jest pojętny, roztropny, przebiegły, zręczny i waleczny, a zaś Murzyn zawsze nieudolny, głupowaty, prosty i dobroduszny, pozwala się uwieść, usidlić a nawet sprzedać przez ludzi mniej silnych od niego.

Któż nie widzi statecznych cech owego niezmazanego, pierwotnego wzoru w szczególnych nawet rasach ludzi? na całej kuli ziemskiej Żydzi mają właściwą sobie fizyjonomiją. Dopóki nie wykaże długie doświadczenie (tego czego nie ma), że Jolof w zimnym klimacie nie tylko dostaje białej cery, długich konopiatych włosów, ale nadto traci swoją wystającą głowę i nabiera więcej mózgu, ciało i krew mniej czarną, dopóty nie wypada nam zgodzić się na to, że istotnie należy do pierwiastkowo-białego gatunku ludzi. A dla cze-

(1) Lubo wyspa Bornholm, w Danii, liczy tylko do dwudziestu czterech tysięcy mieszkańców, na tak małej jednak rozległości widzieć się dają dwie, tak w fizycznym jak i moralnym względzie oddzielne rasy. Mieszkańcy części północnej są wzrostu pięć stóp i siedmiu do dziesięciu cali, są muskularni, silni, mocno zbudowani, cera ich biała, oczy błękitne, włosy kasztanowate, konopiate lub rude. Mówią mało, ale dobitnym głosem; zastanowienie ich bywa głębokie, i wyrażają je zdaniem lub przycinkiem.

Mieszkańcy południowej części rzadko przewyższają miarę pięciu i pół stóp (reńskich), członki ciała mają proporcjonalne, lekkie i delikatne. W ich szczupłej twarzy iskrzą się małe, czarne oczy. Ich włos jest czarny, polyskowny, cera brunatna. Mówią wiele i szybko, okazują dobry humor i rzadko długo się zastanawiają. Skougard *Descript. de Bornholm* (po duńsku) Kopenhaga, 1804, in Svo t. I.

Dwie te rasy zdają się pochodzić jedna od *Gotów* druga od *Słowian*, i lubo teraz pomieszane z sobą przez wzajemne związki jednakże łatwo rozpoznać można Bornholmca północnego od południowego. To zdarzenie, którego nie można przypisać różnicy temperatury, moeny daje dowód mniemaniu o różnicy plemion ludzkich.

gódz my nie mielibyśmy równie pochodzić od Murzynów, jak oni od nas (1).

ARTYKUŁ III.

Podział rodu ludzkiego na gatunki i główne rasy.

Zastanówmy się tylko nad którymkolwiek ludem na kuli ziemskiej, a spostrzeżemy w nim właściwe cechy po których go rozpoznać można między innemi ludami. Każdy łatwo rozróżni Murzyna od jakiegokolwiek bądź Europejczyka. Lepiej się przypatrzwszy potrafimy rozróżnić, po samej twarzy i składzie Chińczyka, Malajczyka od Francuza lub Anglika, choćby nawet wszyscy jednakowo byli ubrani i tym samym mówili językiem. Trudniej będzie rozeznaczyć Niemca od Francuza, Włocha od Hiszpana, Szweda od Anglika i w ogólności Europejczyka od Europejczyka, po samej twarzy i ułożeniu ciała: są to prawie jednakowi ludzie pod względem fizycznym, z tém wszystkiém znaleźć jeszcze w nich można właściwe każdemu cechy.

Cały ród ludzki podzielić należy na dwa różne od siebie gatunki, które znowu dzielą się na różne rasy czyli główne szczepy i na familije.

I. *Gatunek pierwszy*, ma naturalne fizyczne cechy: cerę białą lub tylko oliwkowo-żółtą lub miedzianą, a nigdy czarną, włosy proste, długie, kąt twarzowy mający ośmdziesiąt i pięć do dziewięćdziesięciu stopni, postawę zupełnie prostą: rządzi się zwykle według pisanych praw; jego moralnemi znamionami są głębsze niż w innych gatunkach pojętność i mniej więcej doskonały stan cywilizacyi, zdolność, zręczność i przemysł wyższe jak we wszystkich innych rasach i pospolicie odwaga i miłość prawdziwej sławy. Gatunek ten dzieli się na cztery główne rasy, w których rozróżnić można siedm plemion. Malajskie należy już do murzyńskiego.

II. *Gatunek drugi*, różni się od pierwszego cerą kasztanową lub wcale czarną, a nigdy białą lub miedzianą (wyjąwszy chyba

(1) I to jeszcze na uwagę zasługuje, że jak każdy gatunek zwierząt ssących, ptaków i t. d., żywi na sobie właściwy owad pasożytny, który się nie znajduje na innych gatunkach, tak również i Murzyn ma oddzielny, właściwy gatunek robactwa *Pediculus nigritarum*. Fabricius (*Syst. antliator.*) który wcale innego jest kształtu niż gatunek na białej rasie żyjący.

przypadki chorowitości), dalej różni się czarnemi mniej więcej węlniastemi, zawsze bardzo kędzierzawemi, krótkimi włosami, grubemi wargami, kątem twarzowym rozwartym od siedmdziesięciu pięciu najwięcej do ośmdziesięciu stopni; nieco pochyłą postawą ciała a przytém jakby znużoną miną i rozbitemi biodrami; kolanami podanemi na boki i naturalnym zwyczajem chodzenia bez żadnej odzieży. We względzie moralnym gatunek ten znamionuje ograniczona pojętność, zawsze niedoskonała cywilizacyja; mniej prawdziwej odwagi, przemysłu, zręczności niż w pierwszym gatunku; więcej także okazuje ten gatunek skłonności do zmysłowych rokoszy niż zdolności do wrażeń moralnych i wogólności bardziej zbliża się do zwierząt. Widać w nim dwie rasy dzielące się każda na familje. Następujący więc będzie ogólny podział rodu ludzkiego.

RÓD LUDZKI.	Gatunek 1szy Kąt twarzowy 85 stopni.	1. Rasa biała	{ Arabsko-indyjska. Celtycka i kaukazka.
		2. Rasa żółta	{ Chińska. Kalmucko-mongolska. Lapono-ostyjacka.
		3. Rasa miedzio-śniada .	{ Amerykańska czyli karaib. Malajska czyli polinezka.
		4. Rasa ciemno-brunatna	
	Gatunek 2gi Kąt twarzowy 75 do 80 stopni.	5. Rasa czarna	{ Kafryjska. Murzyńska.
		6. Rasa czarniawa . . .	{ Hottentocka. Papuska.

RASA PIERWSZA — BIAŁA.

EUROPEJCZYCY I WSCHODNIE LUDY.

Poznać ją można głównie po owalnej, prostej twarzy, po białym kolorze; jej nos jest duży, prosty, usta mierne; zęby pionowo osadzone; czoło gładkie, wydatne; policzki rumiane; wargi małe i twarz kształtna pokazują nam rasę ludzką doskonałej piękności. W tej tylko zwykle rasie zdarzają się blond lub kasztanowate włosy i czarne oczy. Dzieli się ona na dwie familje z których jedna bardziej jest brunatna niż druga: familja bielsza celuje nad wszystkie inne tak fizycznemi jako i moralnemi przymiotami. Will. Coxe uważa że Finlandczycy mieszkający pod tymże co ich sąsiedzi stopniem szerokości, są od nich bielsi i częściej blondyni; według

tego autora im ród naturalnie jest bielszy, tém więcéj okazuje zdolności do wysokiej cywilizacyi, tém sposobniejszy do oświecenia się i do przemysłu.

1. *Pierwsza familija*. Wschodnich ludów oprócz dawnych Hebrajczyków, obejmuje Arabów zamieszkających na pustyni, nade wszystko Beduinów, Arabów osiadłych, Druzów i innych mieszkańców Libanu; dalej Maurów, Marokanów, Barbaryjczyków, Abissyńczyków i różne ludy brunatne czyli ogorzałe północnej Afryki. Gdy ci ludzie nie wystawiają się na słońce, wtedy twarz ich bywa białą; zresztą ród ich wielce się pomieszał przez podboje i różne rewolucyje przed i po Mahomecie; szczególniej pomieszały się te ludy z Wandalami, którzy od Północy rozsypali się aż do Afryki. Mają one zwyczaj malowania sobie ciała; kobiety żyją zakryte i niewolnice równie jak we wszystkich krajach mahometańskich; kobiety arabskie są bardzo piękne.

Ludy te w ogólności, są mężne, waleczne, względem siebie wierne, ale lubią dopuszczać się rozbojów na swych sąsiadach. Barbaryjczycy, albo Berberowie, zwani także *Mogreby*, są gatunkiem Maurów, Beduinów. Jest to lud bardzo rozwiązły; wszędzie widać u nich największy nierząd i pijaństwo; największe mają upodobanie w pewnym gatunku piwa zwanym *busa*. Gdzie ruszysz, o samém tylko usłyszysz tam wiarołomstwie i zbrodniach, jedyném u nich prawem jest prawo mocniejszego, równie jak pomiędzy Suakinami. Nazwisko Berberów, Barberynów czyli Barbarejczyków, którem mianują się Nubianie w Kairze, daje się także wszystkim mieszkańcom wewnątrz Maroko, w Biledulgerydzie, w górach Atlasu; są to ludy ciemnej cery *subfusi coloris* Leona Afrykańskiego, dawni Garamantowie i Getulowie, lub Maurytanie Ptolomeusza, stanowiący drobne pokolenia. Stąd nazywa się Barbaryją całe północne побереże Afryki (1), Grecy także i Rzymianie nazywali barbarzyńcami wszystkie te nad atlantyckim morzem zamieszkałe ludy (2). Ci Nubianie pospolicie są, jak starożytni Numidowie, sro-

(1) Marmol, *Afrique*; Ortellius, *Géogr.* i t. d.

(2) Bedžas, zajmujący całą starożytną Troglodytykę, zachowują po części obyczaje dawnych Troglodytów, to jest: żyją w jaskiniach i obrzezają swoje kobiety; alenie wiadomo czy pozbawiają się jednego jądra. Czytaj Costaz, *Mémoire sur les Nubiens ou Barabras*; Denon, *Descript. de l'Égypte*.

dzy, chciwi, zdradzieccy i skąpi; lubią kraść i oddają się pijaństwu; lubo gościnni i zachowujący względem siebie pewną sprawiedliwość, zabójcami jednak są dla obcych.

Arabowie okazują się poważni i surowi, uprzejmi jedni względem drugich, czynni i przezorni; Beduini czyli polni Arabowie, są łupieżni ale swobodni, utrzymujący się z polowania i chowu trzód. Lubo prości i ograniczeni w swych wiadomościach, mają przecież żywy i przenikliwy rozum; dumni szlachetnością i dawnością swęj rasy, lubią towarzyską przyzwoitość i w swych obyczajach okazują pewną delikatność, która nawet maluje się w ich poezyi. Ludy te z niesłychaną gorliwością rozszerzyły wiele objawionych religij. Uprawiały one nieraz nauki i sztuki, ale zawsze z ową wschodnią przesadą, która im zawsze nadawała romantyczną barwę tysiąca i jednej nocy.

Regularne są rysy twarzy Maurów, kolor brunatny, piękne zęby; mężczyźni popolicie średniego są wzrostu, chudzi, wywiedli, z płaskim brzuchem, a to z przyczyny upału i suszy na ich pustyni; wszelako czerstwe i silne jest ich zdrowie; po największej części chodzą z gołą głową pomimo upału słońca, i to im mniej szkodzi niż nagle następstwo nocnego chłodu; wielu z nich wyprawiwszy się za handlem niewolników, Murzynów, samą tylko żywią się gumą arabską na pustyni. Barbaryjskie i maurytańskie niewiasty zapamiętale lubią taniec; częstokroć tańczą aż do wypadnięcia w konwulsje lub omdlenie.

Berberowie czyli Nubianie mają kolor skóry na ciele podobny do wypolerowanego mahoni, pomimo że uważają się za pochodzących od białej rasy; w rzeczy samej widać w nich wszystkie rysy tej rasy; w ich fizjonomii maluje się łagodność i dobroć; ich włos jest długi; ale nie welniasty. Lubo względem swych żon zazdrośni, jak inni mahometanie, te jednak nie zakrywają się. W Tombuktu nie ma zwyczaju obrzezania między Maurami, nawet mahometanami; po jednej tylko pojmują żonie, i prócz tego trzymają nałożnice; dziewczęta w dziesiątym roku, już zdadne są do stanu małżeńskiego. Marokanie i inni Maurowie, chociaż żyją na pół nago i w niewoli, jednakże wysoko trzymają o swym kraju, a nas barcarzyńcami nazywają.

Indyjanie przedgangescy należą także do białej rasy, a ciemnej ich cery są przyczyną upały słoneczne; lecz odzyskują biały kolor, gdy ciągle pozostają w cieniu, podobnie jak Indyjanki zamknięte w swych zenanach czyli serajach. Do tych ludów liczą mieszkańców Bengalu, Koromandelu, i wielkiej Mongolii, jako też Malabarczyków i Banianów, a nareszcie ludy Kandaharu, Kalekutu. Lord Valentia widział, w północnym Bengalu, większych i krzepszych mieszkańców, niż w okolicach południowych, lecz ci, jak wszyscy Indyjanie, słabe mają kolana i nieznaczne łydki. Wadę tę przypisują zwyczajowi pozwalania dzieciom z małego czołgać się po ziemi. Paterson upatruje także u nich małe głowy.

Są to narody łagodne, zabobonne, bojaźliwe, które upały na siłach osłabiają. Ludy te mówili niegdyś językiem sanskryckim, który jest u nich zmarłym, świętym; języki: grecki, łaciński i niemiecki, szczególniejsze mają do niego podobieństwo. Braminizm jest ich religiją, która im zaleca uprawę ziemi, pomnażanie rodu ludzkiego, zakazuje rozlewu krwi zwierząt i ustanawia uprzywilejowane kasty, jako to nairsów, braminów i paryjasów (1).

Persowie, Ormijanie, mieszkańcy Korassanu, Syryi, Georgijanie i Mingreljanie, w ogólności są odważni, lubią handel i wojnę; jedni są mahometanie a drudzy wschodniego obrządku chrześcijanie. Jest to nader piękny gatunek ludzi; kobiety bywają tam przedmiotem handlu; tam także wielu mężczyzn przemienia się na eunuchów. Wiele z pomiędzy tych ludów maluje sobie ciało na różne kolory; kobiety w Lahorze, Kaszemirze i Mogole częstokroć wyskubują sobie z ciała wszystkie włosy; mają także upodobanie w su-tém okrywaniu się drogiemi kamieniami. Zwyczaj zawłóczenia sobie pierścienia w międzynozdrze odnosi się na wschodzie do wysokiej starożytności, u Arabów i innych ludów (2). U wszystkich tych ludów młodzi bardzo wczesnie zawierają związki małżeńskie, i surowo wymagają dowodów panieństwa. Ormijanie

(1) Rozproszone po Europie włóczęgi, *Cyganami* zwane, oddzielny lud stanowiący, zdają się pochodzić z *Indyj*, z najpodlejszej kasty, która wyszedłszy ze swego kraju, dostała się do wschodnich okolic Europy, przed czterema wiekami. Okazuje się to z porównania języka i obyczajów Cyganów i ludów z nadbrzeżów Malabaru. *Essai sur l'histoire du sabbéisme, etc. Czytaj, szczególnież Grelmanna, Histoire des Bohémiens etc.*

(2) Nadmienienia o nim *Izajasz*, rozdz. III, w. 21 i *Ezechiel*, rozdz. XVI, w. 12.

są chrześcijanie sekty Eutychesa. Egipcjanie czyli terazniejsi Koptowie, są bardzo śniadzi i pomieszani z innemi ludami; wszelako zatrzymali jeszcze niektóre piękne rysy swych przodków, którzy bynajmniej nie byli Murzynami, jak to powiedział Volnéj i inni autorowie. W istocie wszystkich sprowadzonych do Europy, najdawniejszych mumij czaszki okazały cechy doskonałej rasy białej z bardzo otwartym kątem twarzowym. Bez wątpienia Egipcjanie byli niemal zawsze ludem podbitym, ujarzmionym i zawsze w wielkich zabobonach pogrążonym; toż samo dzieje się dziś z Indyjanami. Malabarczycy, Banijanie wierzą w przejście dusz.

2. *Pomiędzy drugim pokoleniem białej rasy*, Europejczycy składają szczepy celtycki i teutoński. Hiszpanie, Włosi, Grecy i wszyscy mieszkańcy wysp śródziemnego morza, są ciemniejszego koloru niż Szwedzi, Norwegczycy, Duńczycy, Islandczycy, Anglicy, Holendrzy, Niemcy a nawet Francuzi.

Szczep *celtycki i teutoński* obejmuje ludy pochodzenia niemieckiego i gockiego, mówiące różnemi narzeczaniami niemieckimi czyli germańskimi, od odnogi botnijskiej czyli od Finlandyi aż ku południowi Europy; albowiem Celtowie zamieszkiwali niegdyś tę część świata od Północy aż do Gibraltaru. Dziś jeszcze znajdujemy ślady języka kimeryjskiego czyli cymbryjskiego u Bretonów, Basków Galicyjanów (hiszpańskich) i Kantabrow. Ludy te przeistoczyły się w niezmiernych nawałach rasy gockiej, zaczawszy od Cymbrów i Teutonów, aż do owych wylewów Wizygotów, Getów i Gepidów. Herulów, Longobardów, Alanów, Sasów, Franków, Normandów i t. d. które to narody wszystkie wysypały się z lodowych jaskiń Skandynawii, a szczególnie z Chersonezu cymbryjskiego i okolic morza bałtyckiego. Stamtąd także pochodzą wszystkie narzecza germańskie. Mówią, że te ludy podobne do Cymbrów zwyciężonych przez Maryjusza, w ogólności były bardzo białego ciała, wysokiego wzrostu, niebieskich oczu i konopiatych a nawet rudych włosów; większa część (1) tych ludzi dotąd są prości, szczerzy, waleczni, bitni, zdol-

(1) Wszystkie dawne podania zgadzają się w tém, że Frankowie, (Sidonius Apollin. *Panegy. Major.*, carm. 41) i Gallowie za czasów Cezara, mieli włosy blond lub nawet rude. Ich oczy były także niebieskawe, iskrzące. Imię nawet Galatów lub Galów wywodzą od greckiej nazwy *mléka* a to z przyczyny białości ich cery.

ni do przedsięwzięć najśmielszych (1). Szczególniej sposobni są do sztuk mechanicznych i przemysłowych; nieprzyjaciołmi są niewoli, powodują się punktem honoru, gdyż oni jedni na całej kuli ziemskiej, przypuszczają pojedynek. Wszystkie narody rasy Wizygotów i inne białe z Chersonezu cymbryjskiego pochodzące, utrzymywały zawsze zasadę, że ludy mają prawo obierać sobie lub odrzucać rządę, jak tego dowodziły dawne zwyczaje we Francyi, Karyntyi, w Aragonii, Anglii i t. d. Również w tej jednej tylko ze wszystkich ras rodu ludzkiego, widzimy rządy najregularniejsze i najmniej ze wszystkich na całej kuli ziemskiej uciążliwe, w niej kwitnie przemysł i sztuki na najwyższym stopniu do jakiego kiedy dojść mogły na ziemi. Rozum ludzki rozwinął się tu więcej niż gdziekolwiekbądź i nabrał zadziwiającej, nieznanej innym narodom dzielności i śmiałości. Kobiety używają tu wolności i równości praw, którym wrodzona zalotność wszystkim tym ludom, daje w pewnych razach pierwszeństwo przed prawami mężczyzn. Taki to jest duch kawalerskiego uniesienia, którym się zawsze u nas szczycono i który nas odróżnia od wszystkich innych ludów u których kobiety żyją w poddaństwie, a nawet jak jaka własność bywają sprzedawane; przeciwnie u nas mają one zupełną wolność poddać się lub odmówić; inaczej rzecz się ma z kobietami w mniej ucywilizowanej rasie słowiańskiej (2).

Lud szczepu konopiatego czyli gockiego okazuje się także przyjacielem dobrego stołu i kieliszka, podczas swęj radości i przy swym naturalnie wesołym humorze. Nadewszystko zaleca się on więcej nad inne ludy szczerością, prawością, i serdecznością, jak również zdolniejszy jest do entuzjazmu, do heroicznego geniuszu,

(1) Tacit, *Mor. Germanor.* mówi: „Nec arare terram ant expectare fructum tam facile persuaseris, quam vocare hostes et volnera mereri: pigrum quin imo et iners videtur su dore aquirere quod possis sanguine parare.“

(2) Myli się tu autor, bo nietrudno byłoby nam dowodzić, i wreszcie przekonać się może każdy człowiek z rasy celtyckiej i teutońskiej, że jeżeli nie w wyższym to przynajmniej w równym jest poszanowaniu płci żeńska w rasie słowiańskiej. Nie ma przeciwnych temu postępowaniu dowodów w czasach dawniejszych, a dziś nikt nie słyszał aby Słowianin swą żonę na sprzedaż wyprowadzał, jak się to zdarza w rasie celtycko-teutońskiej. Tak w pańskich salonach jak i w chatach wiejskich postępowanie naszych mężczyzn z kobietami, nie jest pod żadnym względem mniej przystojne od celto-teutońskiej delikatności,

i do gorącego wylania duszy, które czyni wymownym, szczerym i częstokroć zapala wyobraźnią aż do szaleństwa i samobójstwa (1).

Galeń południową, składają brunatniejsi i niższego wzrostu ludzie, są to owi Grecy (2) i Rzymianie, sławni w całym świecie swymi sztukami, męstwem i geniuszem, i którzy rozszerzyli swe osady i język za granice Italii czyli wielkiej Grecji, w południowej Europie: i tak język grecki czyli pierwotny pelazgijski był matką języka w Latium i innych od łacińskiego pochodzących, jakimi są: włoski, hiszpański, portugalski i francuzki; narody te są mniej więcej mieszaniną rasy celtyckiej z ową odnogą pelazgijską.

Wszyscy Europejczycy znakomici są swoją wyższą nad wszystkie inne narody cywilizacją, nie wyjmując nawet Chińczyków. Ich przemysł, ich biegłość w naukach i wszelkich sztukach, ich odwaga, uczyniły ich groźnemi dla reszty ludów. Dla tego to Europejczyk nabył przewagi nad wszystkimi narodami na kuli ziemskiej, nad którymi panuje wszędzie, gdzie tylko usadowi się, choćby w najmniejszej liczbie. Jego umiarkowane rządy i jego religija przyjaźniejsza rozwijaniu się rozumu i postępom cywilizacyi, pozwalają wzmacniać się jego zdolnościom.

Rasa europejska zachowała główne rysy swęj dawnęj fizyjonomii moralnej. Jęj pierwsze uderzenie było gwałtowne, straszne; lecz po tęg tak lekkomyślnej w niebezpieczeństwach śmiałości i lekkości następowała niestałość, lekkość, które niweczą tyle chwalebnych zamiarów (3). Zawsze świetni piękną postacią i szlachetną otwartością, gardzący podstępem i wybiegami (4), lubiący strój i wytworność w ubiorze (5), chępliwi a nawet próżni w swęj rozmowie,

(1) I tu myli się autor jeżeli wielu z tych przymiotów odmawia rasie słowiańskiej.

Uwaga tłómacza.

(2) Według P. Castelan, znajdują się w starożytnęj Arkadii i w innych okolicach nowożytnęj Grecji Hellenowie blondyni jak dawni Grecy; widzieć się ich także zdarza na wyspie Korfu. Nie wygasła więc dawna tesalskich i beockich blondynów rasa, w której Homer mieści swego Achillesa i Menelausa. A zatem Hellenowie i Pelazgowie należą pierwotkowo do białęj kaukazkiej rasy.

(3) Sext. Jul. Fronto, *Stratag.* lib. II, Aelian, *Var. Hist.* I, XII; Tit. — Liv. *Hist.*

(4) Polybius, *Hist.* Hirt, *Pansa Bell. Afric.*

(5) Amm. Marcellin. lib. XV, cap. XII.

Virej Hist. Nat., T. I.

chciwi nowości i zmiany (1), częstokroć nieprzyjaciele roztropności, która zdaje się obwiniać bojaźliwość; któż nie uzna w tym obrazie naszych przodków charakteru dzisiejszych Francuzów? Taż sama niespokojność, ten sam duch przedsiębiorczy pędzi nas po całej ziemi. Po najściu owych ludów północnych, nastąpiły w średnich wiekach napady Normandów, zapal do wojen krzyżowych, a od XV wieku odkrycie nowego świata i żegluga po całej kuli ziemskiej. Szczęśliwa jest biała rasa europejska, która mocą swego genjuszu i dzielnością swęj odwagi stanęła na czele rodu ludzkiego, w tym świetnym zawodzie chwały cywilizacyi! oby nie zawiodła nigdy tak szlachetnych nadziei, oby zawsze okazała się godną trzymania w swém ręku berła tego dostojnego państwa rozumów między wszystkimi narodami świata!

Do téj wielkiej rodziny celtyckiej dodać jeszcze należy kolonije Europejczyków w Ameryce i Indyjach wschodnich. Nabierają tam oni, w gorących pasach, żółtego lub białego koloru, koloru *kreolów*; nie widać już na nich owęj różowej cery krwi europejskiej, ale przyczyną tego jest powiększone działanie układu żółciowego i zmniejszenie krwi od klimatowego upału: stąd też pochodzi charakter dumniejszy, czulszy na dolegliwości i na pychę, wpośród niewolniczej ludności (2).

Właściwa *kaukaska familija*, składa się z Uzbeków, z Tatarów Czeremisów czyli dawnych Scytów, z Turków i większej części Rosyjan europejskich, z rozmaitych narodów krymskich, kubańskich i innych otaczających Czarne morze, z ludów ukraińskich, z ludów królestwa astrachańskiego, i t. d. Wiadomo, że w ogólności, wszystkie narody słowiańskie, Rosyjanie, Polacy, Czesi, i t. d., ciemniejszej są cery, ciemniejsze mają oczy, ciemniejsze także włosy kasztanowate (szatyn), aniżeli przypada na zimny klimat, w którym mieszkają i w którym także żyje tyle narodów odznaczających się białością cery, niebieskimi oczyma i konopiatemi lub rudemi włosami, jako rasa gocka i skandynawska, Duńczyczy, Szwedzi, Niemcy, Sasi, Batawowie, Anglicy, Francuzi i Hiszpanie. A to dla tego,

(1) Silius Italic., lib. VII.

(2) Aug. Lebrecht Muller, *De causis pelloris cutis hominum sub zona torrida habitantium*. Obacz także niżej oddział 3, art. 6.

że pierwotny, żółciowy charakter jeszcze panuje między słowiańskimi ludami; w rzeczy samej pochodzą oni, równie jak Sauromaci, Hunnowie i Dakowie, od Medów, którzy zamieszkiwali Persyję i długo mieli swe główne siedlisko na północ Czarnego morza i Kaukazu (1). Przyszli oni, w V wieku, ku Dunajowi, i dla tego wszyscy zatrzymali, mniej więcej, temperament narodów południowych. Nigdy Słowianie nie pracowali dla następnych pokoleń, ani okazywali miłości do nauk i przemysłu, ani dla owej niepodległości, czém odznaczały się zawsze rodziny celtyckie lub gockie i teutońskie. Te zachowują bardziej krwistą, wilgotniejszą i łagodniejszą kompleksją.

Słowianin, szczególnież illiryskiego rodu, bywa zwykle wysokiego, wysmukłego wzrostu; jego ciało zahartowane wczesnie do znoszenia trudów i niedostatku, ma wydatne muszkuły; dzieci kąpane zimą w rzekach, w koszuli częstokroć bawią się na śniegu. Kobięty, w czasie połogu, rozwiązują się same, bez obcej pomocy, na osobność się oddaliwszy, a potem biorą się do swych zwykłych zatrudnień. Związki małżeńskie zawierają zbyt wczesnie, a mianowicie chłopcy w czternastym lub piętnastym roku, a to dla pomnożenia liczby kobiet; widać także między nimi przykłady wielożeństwa. Mężczyźni zapuszczają brody, a przynajmniej wąsy; ich czarne, proste włosy, pospolicie splecione bywają w warkocze sposobem łańcuszków; kobiety wieszają blaszki metalowe na szyi, we włosach i u uszu. Mężczyźni i kobiety odziewają się w kożuchy i futra, Podobnie jak ich przodkowie, wielkiemi są miłośnikami koni.

Wszyscy mają minę męzką, cerę brunatnąwą, wzrok bystry, srogi a nawet groźny, głos mocny, a nawet chrapliwy; ich narodowe pieśni i tańce są rycerskie, poważne, mężczyźni są uważani, waleczni, i chodzą zawsze uzbrojeni pistoletami lub kindżałem, długim sztyletem, który noszą za pasem; po największej części sypiają na ziemi, zachowują zwyczaj siadania z założonemi na krzyż nogami, na sposób Azyjatów. Lenistwo, ciemnota, podstęp, i fałszywość wrodzone są wady niemal wszystkim ludom téj rasy, atoli odznacza je godność; żyją patryjarchalnie rodzinami, w których nawet młody

(1) Diodor. Sicul. *Bibliot. lib. II*; Plin. *Hist. Nat. lib. VI, cap. VII. Omnia in planis vehunt,*

naczelnik, z prawa urodzenia, wykonywa zupełną władzę nad wszystkimi osobami. Kobiety siadają dół stołu wtedy dopiero, gdy wstaną od niego mężczyźni. W lecie najchętniej jedzą nabiał i leguminy, a mięso w zimie; smak ich nie bardzo wykwinny, ubiegają się za mocnemi, spirytusowemi napojami i aromatami. Wszystkich tych narodów lud silną ma budowę ciała, odważny prawie aż do dzikości, pogardzający śmiercią, charakteru gwałtownego, mściwy i bardzo bitny, ale mało ma zdolności do nauk, sztuk i związków towarzyskiego życia. Bunt, wojny, łupieżę i tyranija, dosyć są między temi wszystkimi ludami pospolite, do ich także charakteru należy, upodobanie w okazałości, zbytkach i odurzających napojach (1).

Słowianie od Daków i Sarmatów pochodzący, są jeszcze owemi Scytami, o których Justyn nadmienia; zachowali jeszcze ich upodobanie do łupieztwa, podobnie jak Hunnowie, jednakiego z niemi pochodzenia.

Ale nie trzeba liczyć do tej drugiej rodziny wielu Węgrów (2), różnych mieszkańców Petersburga, pierwotnie z Azji pochodzących i Laponów; bo ci wszyscy należą do rasy mongolskiej.

DRUGA RASA — ŻÓŁTA CZYLI OLIWKOWA.

KALMUKI I MONGOLY.

Cechująca tę rasę twarz jest szeroka, przyplaszczona i ściśniona tak, iż wypukłości jej mniej są wydatne; wielki jej nos jest jakby przyklepany, szczególnie przy swojej osadzie, a nozdrza mocno rozwarte, kości policzkowe wielkie, wystające; skronia zakłęste; szczęka górna płaska; otwory oczu wąskie, jakby liniowe, nieco ukośne, tak, iż zewnętrzne ich kąty do góry są skierowane; powieki zdają się jakby przypięte, że się dosyć do góry nie odsuwają, a oczy jedno od drugiego oddalone; broda krótka. Wszystko, w ogólności, pokazuje wielką głowę i grube kości; otwory nozdrzy okrągłe, między-nozdrza szerokie. Rasa ta, we wszystkich, czy to ciepłych,

(1) Wiele prawdy, ale jeszcze więcej fałszu w tym całym obrazie. (*Uwaga tłóm.*).

(2) Są to Magiary, przez przekręcenie nazwani *Węgry*, od *Hunni-Avari* lub *Hunivari*. — Zdaje się, że wyraz *hun* znaczył kiedyś toż samo co *Riese*, olbrzym.

Huny, Awary, Khazary, którzy przybyli do Europy, byli tegoż szepu co Finowie (lub Permijanie), co Węgry, Ugurowie i Ojgurowie, lud turecki ze środkowej Azji; tej samą są gałęzi Ostyjaki i Wogule, ludy mongolskie.

1.



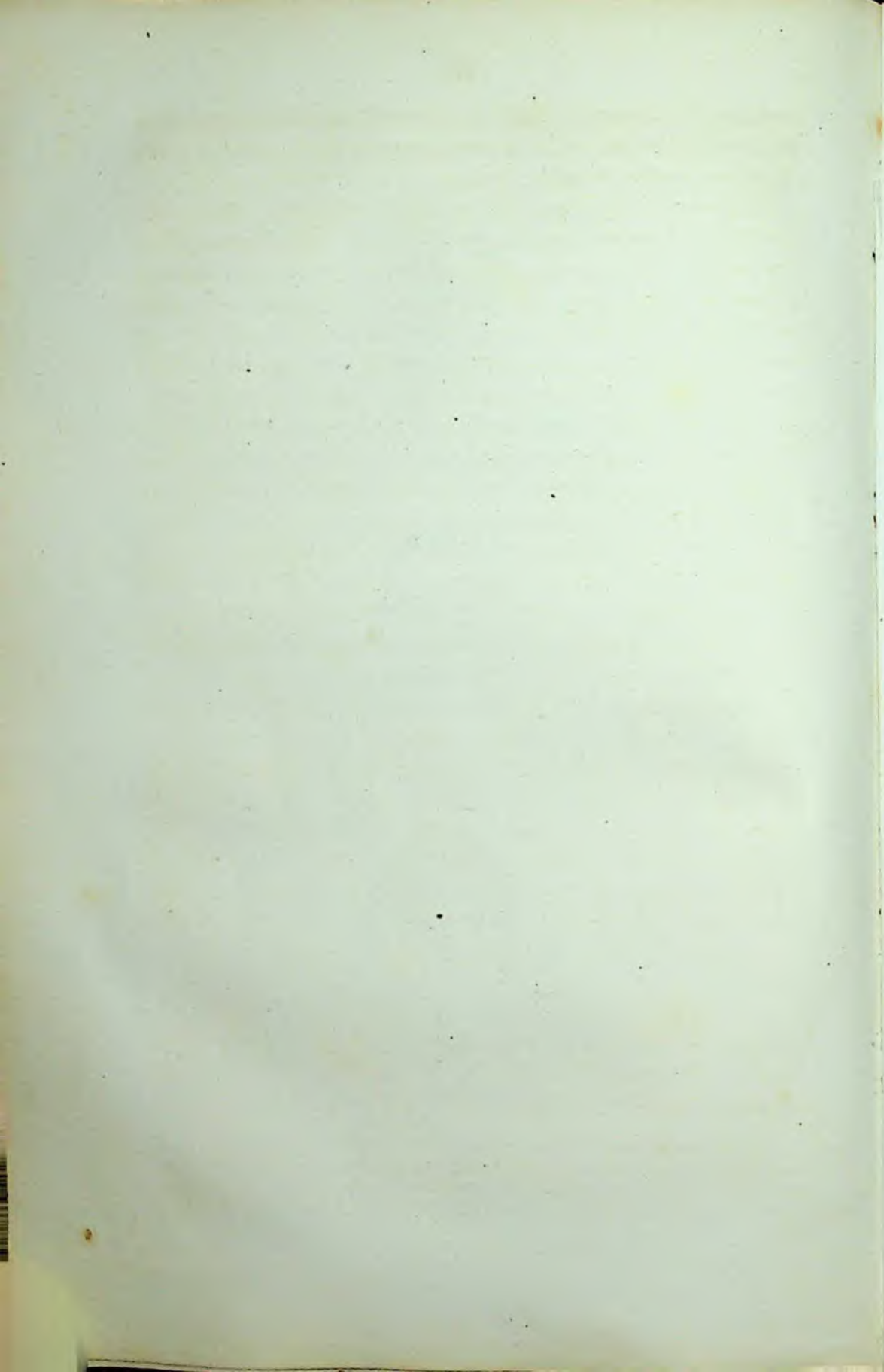
2.



3.



1 i. 2. Chińczycy z Syjam. 3. Amerykanka.



gorących, czy zimnych klimatach, zawsze ma kolor żółty mocno smagławy, zbliżający się do koloru pomarańczowej, suchej skóry; jej włosy są zawsze czarne, rzadkie, proste i twarde.

Twarz tych ludzi ma kształt ukośnego kwadratu, którego czoło i broda ostremisą końcami; naturalnie bardzo mało porasta broda, a tęczka oka zawsze czarna; nigdy jej cera nie będzie biało-rumiana w umiarkowanych klimatach, ani ciemna jak Indyjanina, ani czarna jak Murzynów w krajach najgorętszych: nigdy ona się zupełnie nie zmieni. Przy dość niskim, krępyim wzroście, ciało tej rasy jest czworoboczne, muskularne, nogi krótkie i wygięte. Wszyscy Mongołowie, bez wyjątku, mają nos płaski, brwi czarne, wąskie, twarz okrągłą, uszy wielkie, wargi grube, mięsiste, zęby nader białe; broda wczesnie im siwieje i u podeszłych mężczyzn wypada do szczytu, co właściwą jest tej rasy cechą. Kobięty wszystkie są małe, bardzo delikatnego składu ciała, kolor ich skóry dosyć biały, ale tło podobnie jak u mężczyzn, zawsze żółto-brunatne. Najmocniej okopceni mieszkają w *jurtach*; u wszystkich zawsze włos jest prosty. Kałmucy są ludem koczującym i mieszkają pod namiotami nazywanymi *gar*, w języku mongolskim.

Tę najliczniejszą ze wszystkich rasę, podzielić można na trzy główne pokolenia, z których jednego rysy są nadzwyczaj ostre; taką jest familija Kałmuków mongolskich; druga, której kształty są nierównie gładsze, jest familiją Chińczyków i innych wschodnich ludów za Gangesem; trzecia nareszcie familija ma postać chuderlawą, zsiadłą, małą; takimi są Lapony, Ostyjaki, Samojedy, Kamczadale i inne ludy około północnego bieguna. Główną moralną tych ludów cechą jest nadzwyczajnie uporczywe obstawanie przy swych zwyczajach i nieprzypuszczanie żadnego dalszego ich udoskonalenia.

1. Familiją obejmującą Mongołów wschodnich i południowych składają w Azji: Syjamczycy i Birmanie, Peguanie, Kochinchiny, Tonkiny, Chińczycy, Koreanie, Japończycy, mieszkańcy chińskiego Tartary, Tybetanie i Mongołowie (1). Ich cera jest śniada, jakby

(1) Wszystkie kraje za Gangesem, wyspy leżące na południu i wschodzie Azji, aż do nowej Gwinei, zdają się być zaludnione tą samą mongolską rasą (Bancan *Reech. asiatiq.* tom V, p. 217). Tymczasem Jawanie nie są podobni ani do Chińczyków, ani do Birmanów i liczyć ich należy do Malajczyków, oddzielną gałąź składających.

ogorzała; rysy twarzy nie tak ostre jak u Kałmuków, nos płaski również większy niż u Kałmuków; wszystko się w nich okazuje gładziej, łagodniejszej, gdyż w umiarkowanych klimatach i porządniejszy prowadzą sposób życia. Zdawałoby się, że w Tonkin i przyległych mu krajach, jako bliskich równika, powinni mieszkać sami czarni lub śniadzi ludzie, ale tam powietrze jest dosyć chłodne i wilgotne. Kolor ciała Tonkinów jest oliwkowy, w brunatny wpadający; Konchinchin jest ciemniejszy. W dwóch tych krajach, za świadectwem Labissachera, osoby obojęj płci, z powodu swego powołania, mało się wystawiając na upał słońca, miewają cerę ciała wiele podobną do cery Europejczyków. Rysy twarzy Tonkina bywają dosyć piękne. Jednakże zwyczaj farbowania sobie na czarno zębów i nadawania zbyt ciemno-czerwonego koloru wargom, czynią śmiesznym i nikomu z Europejczyków podobać się nie mogącym ich widok. Atoli kobiety są dosyć piękne; ich oczy są zwykle czarne, duże, wyraz fizjonomii żywy; Tonkinki uchodzą za piękniejsze od Konchinchinek i bielsze są od nich; włos ich tęgi jak koński; nie według nich szpetniejszego nad włos rudy, a nawet konopiaty lub kasztanowaty.

Wszystkie te ludy żyją pod stałymi, samowładnymi rządami, które miarkuje mało wojowniczy charakter mieszkańców. Ich religije, lamaizm, bramaizm, budaizm, i t. p. zwykle połączone są ze świecką władzą, przepisują one zupełną podległość, a przez to utrwalają niejako lękliwość i niedołężność tych ludów; jednakże Tatarzy mongolscy, żyjący błakającymi się hordami i nie mający stałego rządu, są bardzo waleczni, gdyż mieszkając w zimnym, ostrym klimacie, hartują swe ciało.

Chińczycy i Japończycy lubią małą nogę u kobiet. Chińczycy bucharscy równie szerokie mają policzki jak inni Mongołowie; mie-

Mówią, że Mongolczycy w głębi Azji, z przyczyny bardzo słabych muszkułów górnych powiek, po urodzeniu, przez kilka dni miewają oczy zamknięte, podobnie jak niektóre zwierzęta (Frid. Hoffman, *Dissert. medic.*).

Weddachowie, zamieszkujący środkowe części wyspy Cejlan, i mający być pierwotnymi jej mieszkańcami, należą do rasy mongolskiej; żyją dziko, z polowania (według świadectwa Marshalla, *not of Cejlan*). Kandyjanie czyli Cyngalowie we względzie moralnym, są upośledzeni; kobiety ich są prawie wspólne, a przynajmniej jedna służy wielu mężczyznom.

szkający w Jawie mają je mniej wydatne, ale u wszystkich tylna część głowy jest stożkowatego kształtu: toż samo powiadają o wielu Japończykach, których głowę przyrównują do głowy cukru, a ta cecha rozróżnia ich od Kałmuków i Baszkirów, których przeciwnie czaszka z tyłu wygląda jakby przypłaszczona. Mieszkańcy Arakanu, Laos, Syjonu i Pegu mają upodobanie w długich uszach, i dla tego wyciągają i przedłużają je ile możliwości; mają też zwyczaj czernienia sobie zębów.

Wszystkie te ludy są wielożenne, bojaźliwe ale przy tém nadzwyczaj chytre, oszukańcze i wiarołomne; pod łagodną, udaną miną ukrywają charakter chciwy zysku, zdradliwy i okrutny jak u tygrysa; rasa biała ma serce z natury szczere, pełne wyniosłości, a przeciwnie rasa mongolska jest nikczemna, czołgająca się i fałszywa. Może też te różnice pochodzą z natury ich ustaw i z wpływu religij i gorących klimatów; nie pokazują się bowiem w równym stopniu w familiach Kałmuków.

Kochichiny, równie jak mieszkańcy Korei, Tonkinu, Chińczycy, i t. d. uważają żółty kolor jako święty i za godło mają smoka, toż samo widać u mieszkańców Kambogi, Syjamu i kraju Anam. U wszystkich widać rysy twarzy, zwyczaje, obyczaje, religije, pismo wielkiej familii chińskiej, charakter łagodny, uprzejmy, dworny, lubiący frymarkę; wszyscy noszą długie, obszerne suknie lub mniej więcej krótkie tuniki z szerokimi rękawami; mało jest różnicy między ubiorem męzkim a niewieścim, u wszystkich także narodów chińskich i tatarskich czapki jednakowego są kształtu. Ryż głównym jest tych wszystkich ludów pokarmem. Rządy wszystkich są jednakowe, samowładne, zwyczajami ograniczone.

Zresztą Chińczycy i Japończycy są najwyżej i najdawniej ucywilizowane narody w tej części Azji; a jednakże widzimy je utrzymujące się niezmiennie w tym stopniu niedoskonałości, z której dalej postąpić nie myślą, a rząd też zachęcać je nie widzi potrzeby. Według Thunberga zwyczajny wzrost Japończyków jest mierny, ciało dość mocne i muskularne, ale nie tak silne jak Europejczyków, a niektórzy nabywają wielkiej tuszy. Ich ukośne i napół otwarte, mrugające oczy, czarną mają źrenicę, a brwi okrążają je bardzo wysoko. Głowa na krótkiej szyi zdaje się być wielka; nos przypła-

szczony. Kobiety, ciągle osłonięte, mają płeć białą, ale nigdy na ich twarzy nie zakwitnie owa róża tyle zdobiąca Europejki.

Ludy te, chociaż, podobnie jak wszyscy Mongolczycy, są bardzo ciekawe, mało przecież okazują twórczych, wynalazczych zdolności, lecz ich duch drobnostkowy i lubiący formalności, udzielając im potrzebnej do wykończenia robót cierpliwości, odejmuje cały geniusz, a zostawia tylko pojętność, roztropność i umiarkowanie we wzajemnym znoszeniu się: stąd wynika owa zbyteczna względność, owa przesadzona grzeczność, która je wiąże do wszelkich obyczajowych formalności, do honorów światowych, do których okazują namiętne upodobanie.

2. Tu obejmujemy wielkie familije Tatarów mongolskich, Manczu, Kałmuków, Baszkirów, prawdziwych Kozaków, Kirgizów, Czuwaszów, Baryjatów, Eleutów, i pokolenia tangutyjskie w okolicach Tybetu i w północnych Chinach. Nogajscy Tatarzy Kubanu, łatwo się dający poznać po swjej mongolskiej fizyjonomii, są ludem którego krew pomieszała się ze krwią dawnych Hunnów i Tatarów. Są to szczątki owęj sztrazsnej potęgi Mongołów, która pod Dżingishanem podbiła Azyję i część Europy; żyją oni rozproszeni w swych budach, które przeprowadzać mogą na swych *avabach* czyli dwukołowych wozach wołami zaprzężonych. Takimi byli Hamaksobici, czyli mieszkańcy wozowi, tudzież Sauromaci, Agathyrsi, których dawni jeografowie, jako to Pomponius Mela i inni, mieszczą około Palus Meotides. Nogaje, odziani w futra i kożuchy, też same jeszcze zachowują zwyczaje jakie mieli najdawniejsi ich przodkowie. Są to koczownicze pokolenia, żyjące hordami, mieszkające pod namiotami, przebiegające na koniach niezmiernie równiny Tartaryi, bynajmniej nieuprawiające ziemi, żywiące się mléką klaczy i końskim mięsem, które często pożywają surowe. Zawsze uzbrojeni, prowadzą rozbójnicze wojny, i raczej usiłują zrabować niż zwyciężyć. Wszelako są odważni, posłuszni wybranemu z pomiędzy siebie wodzowi nazwanemu *chanem*, któremu przyznają najwyższą władzę (1). Zawsze gotowi stanąć do walki i na rabunek;

(1) U Kalmuków trzy są stany, szlachta duchowieństwo i stan pośredni. — Szlachta są *kości białe*; plebejusze, *kości czarne*. i choćby plebejusz został duchownym czyli lamą, to przecież nie zmaże niestartej nigdy plamy swego pochodzenia.

nie raz już dali się we znaki Azyi swemi strasznemi napadami; często oni ujarzmiali Indyje i podbijali Chiny, gdzie ich potomkowie do dziś dnia jeszcze panują. Pod Dżingis-chanem i Tymurem-Lengh, którzy zgromadzić ich umieli, zawojowali niezmierne kraje i utworzyli najobszerniejsze, jakie kiedy istniały na świecie państwa; takim było państwo Kipczak, ale wkrótce runęło. Ich wojny są właściwemi najazdami, są to napady kawaleryi. Koń jest towarzyszem mongolskiego Tataru. Jest on jedyną posiadłością i podstawą jego bytu; z mleka od kłaczy robi Tatar sery i odurzający napój *kumis*.

Religijami tych ludów są szamanizm i lamaizm; islamizm czyli prawo koranu co raz bardziej szerzy się między niemi. Tatarzy już to niepodlegli, już będący pod panowaniem Rossyi, są wielożenni, pomimo, że w zimnym mieszkają klimacie. Gdy umrze mężczyzna grzebią razem z nim jego konia, jego broń i ozdoby. Jednakże hordy te mniej są dzikie niż jak wystawiają je podróżni; Kałmucy są uprzejmi, szczerzy, weseli, gościnni, ale bardzo przebiegli i zdradliwi w swęj zemście. Wszystko to są rycerze, złościcy, jednakże lubią biesiady towarzyskie, ale są nieschludni; więcej od nich flegmatyczni Kirgizi, są leniwi. Wszyscy mają dziedzicznych naczelników i feodalne ustawy. W fizyjonomii tych barbarzyńskich pokoleń maluje się twardość i dzikość; w rysach ich twarzy najwydatniej pokazują się cechy, któreśmy w opisie drugiej rasy wymienili. Nazywają ich *Tatarami*; lecz odróżnić ich trzeba od Tatarów Rossyi europejskiej, czyli prawdziwych Kozaków, należących do gałęzi scytyjskiej, rasy białej kaukazkiej, a którzy nie są tak szpetni jak Tatarzy mongolscy. Ich sposób do życia podobny jest jak Arabów, Beduinów.

Finnowie czyli Czudy żyją w północnej części Norwegii; takimi są również Laponowie w Szwecyi i Rossyi, Czeremissy, Mordwinowie, Permianie, Zyryjanie i Wojtyjaki; takimi Wogule, Ostyjaki, Węgry i inni, jako to mieszkańcy teraźniejszej Finlandyi, tudzież Inflanclzyczcy, Estonowie, Ingryjanie, Karelijanie, i t. d. Wszyscy należą do rasy mongolskiej.

Z wylewów owych hord tatarsko-mongolskich w Azyi, jako też Tatarów kaukazkich czyli białej rasy, wnoszono, że zamieszkane

przez nich kraje są bardzo zaludnione; lecz kiedy zważymy, że oni ziemi nie uprawiają, tedy uznamy, że te kraje względnie swych płodów zawsze są przepełnione mieszkańcami. Wreszcie wędrowki te składają się z całego narodu, z kobiet, dzieci, starców, bydła i ruchomości; są to chodzące, wojownicze kolonije; w razie potrzeby kobiety także przypasują szable i chwytają za dzidę. Nic prawie nie mając do stracenia, a wszystko do zyskania, narody te znajdują podniety dla swego męstwa.

Zdaje się, że natura założyła na Północy ojczyznę zdobywców i wojowników, a to dla nadania rodowi ludzkiemu odnawiających go wstrząśnień: Północ Europy podobna w tej mierze do Północy w Azji, względem ich okolic południowych; krzepkość ciała, śmiałość i odwaga zmniejszają się w miarę jak się powiększa ciepło; i choć zimne kraje prawie są wyludnione, jednakże wysyłają bezustannie swych mieszkańców, w miarę ich pomnażania się, ku cieplejszym okolicom. Te to ćmy wysypujących się z Północy ludów dały nie raz powód do uważania tej okolicy świata za niewyczerpaną szkołę, rodu ludzkiego, *officina gentium*. Ponieważ dziś północ Europy lepiej urządzona i uprawiana ma stałe rządy, przeto ród ludzki może się tam pomnażać nie potrzebując tak często wychodzić jak dawniej. A wreszcie taki sposób zbrojnych napadów nie byłby dziś tak łatwy jak przedtém w Europie, a to z przyczyny stale dziś utrzymywanych wojsk i mocnych twierdz, które tylko długim oblężeniem pokonać można. W Azji zaś otwarte są państwa: nie ma tam twierdz, nie ma wojsk stale uzbrojonych. Ciągłe na koniach siedzący Tatarzy, wszystko niszczą w swym przechodzie, łatwo przerażają ludy bojaźliwe, bezbronne, przedzierają się w głąb państw i prosto, z szablą w ręku, zmierzają do tronu. Jeden cios niszczy ich lub czyni samowładnemi panami. Nadaremno Chińczycy drugi mur wyciągnęli, nadaremno uważa się bezpiecznym Indyjanin za górami Tybetu; czynny jest Tatar; jego pochód jest jak bystry potok, a potrzeba go przyspiesza. W historii upłynionych wieków znanych jest jedenaście ogólnych napadów tatarskich na Azję; zaczawszy od Madyjesa, nie licząc owych bezustannych mniejszych najazdów i codziennie powtarzanych rozbojów. Dla tego też ludy tej części świata są między sobą bardzo pomieszane.

Zdaje się nawet, że rasa mongolska zaludniła znaczną część Ameryki, napadając na nią z półwyspu Kameczatki lub przez wyspy kurylskie albo lisie. Uderzające jest podobieństwo północnych na-przeciw wschodniej Azji mieszkających Amerykanów, do Tatarów Czukczów, a szczególnie co do zarysów fizyjononii i ubioru; ale Czukczowie więcej są ucywilizowani niż pokolenia północnej Ame-ryki; różnią się od nich inne ludy amerykańskie.

Mieszkańcy wysp aleuckich stanowiący przejście między Mongo-łami a Amerykanami miernego są wzrostu i dosyć krzepkiej budowy ciała; pomimo swojej łagodnej fizyjononii dosyć okazują stałości i mocy charakteru. Ich cera jest ciemno-brunatna: obficie i posil-nych używają pokarmów, dla tego i twarze ich są pełne, okrągłe, ze słabym zarostem brody, który oni wreszcie sobie wyrrywają. Z natury są łagodni, ulegli i usłużni, ale bardzo mściwi i nieprze-błagani gdy się ich obrazi; żyją w podziemnych jurtach, których dachy, jak kopce ziemi, porastają ziołami. Pożywieniem ich są morskie psy, wieloryby; odzieżą skóry wydr morskich ozdobione puchowemi skórą ptaków; polują i łowią ryby na łódkach *berdar-ka*, pokrytych skórą psów morskich jak u Grenlandczyków i Eski-mów. Dzieci od sześciu do ośmiu lat wieku już na tych łodziach pływają. Aleuci, wielce zabobonni, wierzą, że złe duchy rosyjskie potężniejsze są od ich duchów. Mężczyznom wolno jest pojąć wiele żon, jak również żonom mieć wielu mężów, czyli mieniają się tam na żony. Wszystkich tych ludów znacznie się teraz zmniejszyła liczba. Według świadectwa Langsdorfa, Aleuci żenią się brat z siostrą.

3. Familija ludów zamieszkujących ostatnie krańce Północy, krępego, zsiadłego wzrostu, składa się z Laponów, Nowo-Zemla-ków, Ostyaków, Tunguzów, Jakutów renifery chowających, Juka-grów, Czukczów i Kameczadalów w dawnym świecie; z Eskimów i Grenlandczyków w Nowym Świecie. Ludzie ci czterech stóp wzro-stem nieprzechodzący, otaczają koło biegunowe (1). Głowę mają

(1) Laponowie mniej od pięciu stóp (francuzkich) mają wysokości, a Linnusz (*Lachesis Léponica*) nie znalazł między nimi ani jednego od siebie wyższego, chociaż on był dość niskiego wzrostu; przyczynę tego przypisują brakowi pożywienia i ostremu kli-matowi. Maupertuis widział kobietę z pomiędzy najmniejszych cztery stopy dwa cale i cztery linie wysoką. Młodzi nawet już miewają twarz jak starcy pomarszczoną; uży-wają ich do pociągu pulkar czyli sanek. Ich oczy są czarne, żywe, zapadłe, cera czarna-

bardzo dużą, policzki wypukłe i oczy jedno od drugiego oddalone, mało co brwi mające, podobnie jak u Japończyków; włosy czarne, proste; kolor ciała ciemny, usta szerokie, zęby rzadkie, słaby zarost brody, nozdrza mocno otwarte, oczy na pół zamknięte, stopy małe, barki szerokie, czoło wielkie; lubo ludzie ci są słabi, jednakże są zwinni, ruchawi, uporni, żądowoleni swym losem. Prawie wszystkie włosy z ciała wyskubują sobie i malują ciało czarno ufarbowaną nić, którą, za pomocą igły, pod naskórkiem zawlekają. Dziko wyglądają ich powierzchowność, są naturalnie lękliwi; ich głos cienki, piskliwy, do kaczego jest podobny.

Ich religija szamańska, a kapłani, pewien rodzaj czarnoksiężników lub wieszczbiarzy, którzy wierzą w przywoływanie duchów. Oddają także cześć drewnianym lub glinianym, niezgrabnie wyrobionym fetyszom czyli bałwanom. Probowano także nawrócić Laponów na religiję chrześcijańską, a oni też gotowi uwierzyć we wszystko, co się im powie, byle im tylko dać gorzałki. Wielki Gustaw Waza chciał z nich utworzyć wojsko, ale jak tylko dobośz uderzył w bęben, wszyscy ze strachu uciekli. Lud tam żyje hordami, w lecie pod namiotami, ze swemi reniferami, które są gatunkiem domowych jeleni, żywią się ich mlekiem, mięsem, które niekiedy nawet jedzą surowe, lub zgniętymi rybami. Nigdy nie chorują; przekładają pobyt na miejscach wyniosłych, zimnych, ale na zimę schodzą na równiny, kopią sobie na nich podziemne mieszkania, zwane jurtami, i w nich siedzą w duszącym dymie. Jeżdżą sankami ciągnionymi przez renifery, chodząc po śniegu biorą na nogi pewny rodzaj drewnianych sandałów, a oczy zakrywają sobie deseczką aby ich nie raził blask odbijającego się od śniegu słonecznego światła. Ich język zdaje się mieć wiele podobieństwa do języka węgierskiego; głos cienki, niewieściąły (1). Obyczaje są wschodnie: siadają np. nie inaczej tylko z założonemi na krzyż nogami.

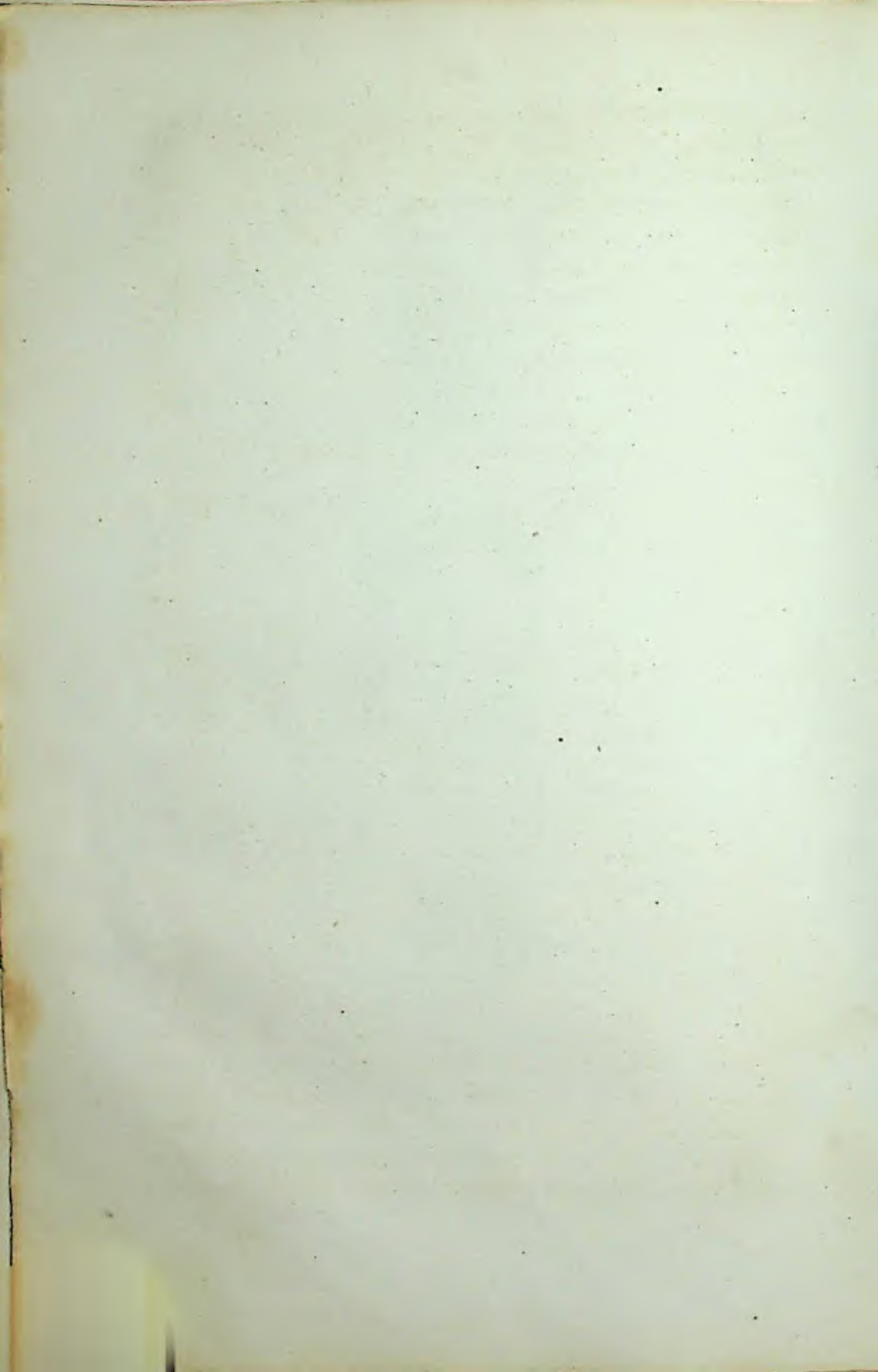
wo-żółta; włosy koloru smoły, płaskie; piersi kobiet bywają obwisłe, miękkie, brunatne, mówią podróżni, jak skóra na żabie.

Twarze Kamczadalów są blade i jakby wyschłe, pod dzikimi jurtami żyją bowiem w zaduchliwym, rzadko odmienianem powietrzu, co razem z niezdrowe mi pokarmami częsty na nie skorbut wprowadza. Krajowcy mieszkają w wioskach zwanych *ostrog*. Są to bardzo dobrzy, gościnni, prawi, i uczciwi, łagodni i ulegli ludzie.

(1) Canut Leem *De Laponibus Finmarchiae eorumque lingua*; Simon Lindheim, *de diversis origine Finlandorum et Laponum*.



1. Ostyjak. 2 i 3 kobieta i dziecko kumczatskie.



Nieufny charakter wspólny jest wszystkim ludom rasy biegunowej. Eskimowie zręczni są do rybołówstwa i pływają po morzu w łódkach ze skór. Pokolenia te mają głowy niezwyklej wielkości, stopy bardzo małe, wzrost mierny, krępy. Ich język podobny jest do grenlandzkiego, z jednej bowiem pochodzą rasy; brodę mają długą, gęstą, cerę śniadą, choć w tak zimnym mieszkają klimacie. Jedzą wcale surowe ryby i zakopują je w wielkie doły na zapas zimowy; jedzą je wtedy, choćby zgniły. Tak samo robią Samojedy, a Ostyjakowie utrzymują się z polowania, jedzą niedźwiedzi tłuszcz, jako osobliwy przysmak, dzikie korzonki i wszelką upolowaną zwierzynę. Kamczadale także zręczni są myśliwcy i biegli rybołowcy. Upijają się piwem, namoczywszy w niém pewnego gatunku grzyby (*agaricus muscarius*).

Wszystkie te ludy są wielożenne, pomimo że żyją w nadzwyczajnie zimnych krajach; lecz mężczyźni tak mało są zazdrośni, iż, według zapewnienia podróżnych, łatwo pozwalają swych żon podróżnym, które też mało są płodne, i brzydsze jeszcze od swych mężów; często nie mają zarostu na częściach wstydliwych, i prawie nie znają miesięcznego upływu, pierś ich długa, obwisła, ciemno-śniadego koloru, a brodawka czarna; mówią że części ich naturalne są bardzo obszerne; noszą na nich obłogi z kory brzoźowej i bardzo łatwe miewają porody. Powszechnie używają łaźni parowych, z których wprost wybiegłszy tarzają się w śniegu, i nic im to nie szkodzi. Jakutowie jedni są osiedli a drudzy błąkają się ze swemi reniferami; Czukezowie i Kamczadale jeżdżą sankami do których zaprzęgają psy rasy sybirskiej; zwyczajnym tych ludzi i ich psów pokarmem są ryby suszone. Odzież robią sobie ze skór czworonogich zwierząt, obszywając je ptasiami z puchem skórami. Dla zabezpieczenia padania się skóry ciała od zimna, smarują je tłuszczem i dymią, co im nadaje woń niezmiernie odrażliwą. Nie ma na ziemi niechlujniejszej rasy; pożywają razem z psami z drewnianych koryt zgniłe ryby; a jednakże są próżni, chełpliwi i uważają się za najszczęśliwszych ludzi pod słońcem. Gdyby też nie natchnęła w nich natura tego uprzedzenia o swoim szczęściu, jakżeby mogli podobać sobie życie w okropnym, pośród nieustannych śniegów i mrozów, klimacie? Wielcy miłośnicy są tabaki, nasypują jej

sobie pełne nosy i przy tém fajki z ust nie wypuszczają. Jeżeli fe-
tyszowie nie udarują ich zwierzyną na polowaniu, biją ich, i za karę
odmawiają im zwyczajnych ofiar; rzec można, że żyją równie bez
Boga jak i bez pawa; czarnoksiężnicy szamanie są ich lekarzami,
nauczycielami i razem kapłanami. Powszechna nastaje między nie-
mi radość, gdy na ich przybiegunowych brzegach osiadzie przypad-
kiem wieloryb; wypijają po kilka kwart na dzień z niego lub innych
zwierząt morskich tranu i najadają się do syta mięsem wieloryba,
jako też psów morskich, ryb, mięczaków; jedzą mech, porost i inne
istoty, gotowane, surowe lub wędzone.

Zawsze brudni, zakopceni, utłuszczeni, okryci skórą, w któ-
rych się roi robactwo, rzadko się kiedy między sobą waśnią, żyją
zwykle pełni zadowolenia, w najlepszej harmonii, bardzo przywią-
zani do swych żon i matek. Nie widać między nimi ani chorób ani
ułomności. Jeżeli żona nie może doczekać się potomstwa ze swym
mężem, wolno jej obrać sobie innego między Eskimami, a mężczy-
zni biorą drugą, trzecią i czwartą żonę, jeżeli z pierwszych nie
mają dzieci. Trudno powiedzieć jak ci ludzie mogą znosić mrozy
i jak ich oddech i ich wyziewy są ciepłe. Tak zaś przywiązani są
do swego kraju, iż umierali z tęsknoty gdy ich przeprowadzono
w cieplejsze i żyzniejsze okolice.

Samojedy, Tunguzi i Kałmuki, Jakuty, Buryaty, z przyczyny zi-
mna które zbyt mocno wyężdża włókna ich ciała, w skutek wpływu
surowego sposobu życia, i zabobonów które wykrzywają ich wyo-
braźnią (co szczególnie widzieć się daje na ich mniemanych czar-
noksiężnikach) są nadzwyczaj lękliwi i najmniejszym przerażają się
przestachem: krzyknienie niespodziane, świshnienie lub dotknięcie,
odejmuje im przytomność i przywodzi ich do pewnego rodzaju
wścieklej rozpacz, którą powodowani chwytają najpierwszą jaka
się im nadarzy broń i gotowi zabić zaraz tego który ich przeraził
i rozjątrzył. Te spazmatyczne przypadłości bywają nawet podobne
do wielkiej choroby, albowiem woń przypalonego rogu, piór i t. p.
ulgę w nich przynosi. Osobliwsze te skutki według naszego zda-
nia, pochodzą widocznie z braku i złych pokarmów, w pośród dłu-
giej i strasznej zimy, podczas kilkomiesięcznej nocy, z odludności

i strasznej ciemnoty w której całe pędzą życie. Tacy to są ci osobliwsi ludzie usposobieni z natury do znoszenia zimna.

TRZECIA RASA.—MIEDZIANO-ŚNIADA. AMERYKAŃSKA.

Lubo uważaliśmy za szczególną rasę pokolenia amerykańskie mieszkające od Kwebeku, Misysypi i Kalifornii aż do cieśniny magelańskiej, z tém wszystkiém, zbliżają się one równie jak północni Amerykanie, jako to: Kanadyjczycy, Huronowie, Labradorowie i ludy pobrzeżów najbliższych Azji (1) do szczepu *tatarsko-mongolskiego*; zdaje się nawet że te narody do jednej należą rasy (2).

Bez wątpienia, ponieważ renifer i karibu, łos europejski i łos kanadyjski, muflon amerykański i argali sybirski, tamtejszy i nasz żubr są też same przeżywające zwierzęta, w stanie dzikim wspólne obydwoim lądom, i ponieważ dowiódł Buffon, że tak samo rzecz się ma i z innemi czworonożnemi zwierzętami, tém łatwiej niż te zwierzęta, człowiek mógł przejść z dawnego do nowego świata. Pośrednie wyspy na drodze z Kamczatki do Ameryki, Kuryle, Aleuty, i t. d., przez te same zamieszkałe są ludy pochodzące od Syberyjanów; zatrzymały

(1) Robertson, *Hist de l'Amériq.*, t. II, not. 42. mówi, według kawalera Pinto i Ulloa, *Voyage*, t. I. że wszyscy są sobie podobni. Bouguer, *Fig. de la terre*, p. 100 mówi że mieszkańcy gór mniej są śniadzi niż ludzie na równinach żyjący. Obacz także Chanvallon *Voyage à la Martinique*; skóra na ich ciele, równie jest delikatna jak skóra Murzynów. Biet, *France équinoxiale*, p. 352.

(2) Pewna że północni Amerykanie podobni są rysami twarzy do Tatarów (Catesby, *on birds*, fig., i Seligman, *aves* tom IV, fig. *ultim*). Bell d'Antermony uważa podobnie że sybirscy Tunguzi są wielce podobni do rodowitych Amerykanów Kanady.

Niezawodną jest rzeczą że Czukczowie mieszkańcy Północy i Syberyi, prowadzili zamienny handel z rodowitami Amerykanami przez wyspy aleuckie, zaludnione takż rasą mieszkańców. (Coxe, *Decouvertes des russes*, p. 205). Sześciu tylko potrzeba dni do przebycia cieśniny Behringa rozdzielającej obadwa lądy. Mieszkańcy Kamczatki swoją figurą, obyczajami, zwyczajami pokazują także wielkie podobieństwo z północno-zachodniemi ludami Ameryki (Kraszennikow, *Hist. et descr. du Kamczatka*, t. I. p. 407). Wszystko to są żywioły brudne, jedzące własne robactwo i nieczystości, umywające się własnym mocem, ofiarujące swe kobiety cudzoziemcom, śpiące pospół ze psami, w podziemnych jurtach, w odróżliwym zaduchu zgnilego mięsiva, wyrzutów, ryb i t. p.

Major Zabulon Montgomery Pike, *Voyage dans les provinces septentrionales du Nouveau-Mexique*, mówi: „Co do Syuksów, najpotężniejszego narodu nad Misysypi, ich gardłowe wymawianie, ich wystające kości policzków, całe rysy ich twarzy, ich obyczaje, i ich podania stwierdzone świadectwami sąsiadów, wszystko mi nasuwa mniemanie, że oni wyszli z północno-zachodniego końca Ameryki, gdzie się dostali przebywając niebardzo szeroką cieśninę, która rozdziela dwa lądy; w końcu zdaje mi się, że oni pochodzą od dawnego tatarskiego pokolenia.

nawet ich obyczaje. Stąd dzikie pokolenia amerykańskie północne, mające rysy twarzy Mongolczyków, tę samą cerę oliwkową, także czarne, proste włosy, czarne oczy, szerokie, wydatne policzki, mały zarost brody i t. d. Te prawdy stwierdza także Samuel L. Mitchell, professor historii naturalnej w Nowym Yorku. Dzikie pokolenia świadczą całą swoją fizyonomiją, swoją kompleksyjną, zwyczajami i małą znajomością sztuk, wszystkiemi mówię dowodzą swego początku i swych pierwotnych związków z mieszkańcami wschodniej Azji, mongolskimi Tatarami (1). Professor Barton spostrzegł w Miamisach, Osagach, Cherokeezach, oprócz tatarskiej twarzy, wielkie podobieństwo mowy do języka Mongołów i także nazwiska różnych przedmiotów. Syuksowie, w wielu swych zwyczajach okazują godne uwagi podobieństwo do zwyczajów Tatarów hordy mongolskiej. Zwyczaj np. chowania trupów w jaskiniach utrzymuje się nie tylko w Kentucky i Tennesse, ale nadto w całej okolicy około Ontario i Erie aż do gór Alleghanys, do ujścia Misysypy i nad odnogą meksykańską. Powiedzieć także można że Chippawas i Irokezi podbili ludy mieszkające nad Ohio, a Astekowie Meksyk, podobnie jak Tatarzy zawojowali Chiny, a Hunowie, Alanowie spustoszyli Włochy, idąc za duchem wojowniczym i wrodzonym tym ludziom instynktem panowania (1).

Ci północni Amerykanie, choćby się najlepiej umyli, zawsze ma-

(1) Humboldt mniema, że *Asteki* czyli dawni Meksykanie są potomkami Mongołów, lub którego innego narodu z północnej Azji; ich bowiem osada oczu jest ukośna, mały zarost brody. Ale Amerykanie nie mają żółtego koloru ciała Mongołów, tylko miedziano-czerwony, i piękniejszą niż u Mongołów figurę.

Robertson także mówi, że wszyscy Amerykanie okazują uderzające podobieństwo z barbarzyńskimi pokoleniami rozsypanymi w północno-zachodniej stronie Azji. Ta myśl o rozszerzeniu się tą drogą ludności Ameryki zgadza się z podaniami Meksykanów o ich własnym początku. Utrzymywali oni, że ich przodkowie (Toltekowie) przybyli z dalekiego kraju leżącego w stronie północno-zachodniej względem ich państwa. Wskazywali miejsca gdzie ci przybysze osiadali i którędy się dalej posuwali, i właśnie tą drogą powinni byli iść, przypuszczając że przybyli z Azji. Wreszcie podawane przez Meksykanów opisy twarzy, obyczajów, sposobu życia swych przodków, zgadzają się z obyczajami dzikich pokoleń Tartaryi. (Robertson, *Hist. d' Amer.* t. II, p. 51).

(2) Mówią że pierwotne pokolenia Nowego Świata rozciągają się po części Azji, według wielu autorów.

Juliusz Klaproth zapewnia że nie widział nic takiego co by utwierdzić mogło mniemanie, jakoby Nowy Świat miał być zaludnionym z Dawnego Świata, z Azji wschodniej. *On trouve des Américains en Asie, et non des Asiatiques en Amerique. Journal des savants*, novembre, 1823, p. 65.)

ją skórę na ciele żółtawą, podobnie jak Tatarzy, Chińczycy, a nawet Laskarowie i Malaje nierównie dalej na południu Azji mieszkający. Osoby mające częste stosunki z Chińczykami w Macao, uważały w ich twarzy także rysy jak w Moheganach i Oneidach mieszkających w okolicach Nowego Yorku. Nakoniec, pies, wierny towarzysz człowieka, ten pierwszy po całej kuli ziemskiej *filantrop*, u północnych dzikich Amerykanów (ale nie u Amerykanów południowych) jest z tej samej rasy, którą pospolicie chowają mieszkańcy sybirscy, *canis sibiricus*; różni się on od rasy psów europejskich stojącemi uszami, dziką postacią, długą, twardą siercią, nieugłaskanym żarłocznym charakterem.

Wszystkie te poznaki dowodzą z wielkiem prawdopodobieństwem tożsamości rasy amerykańskiej z rasą Tatarów mongolskich, i tybetańskich, którzy największe mają z nią podobieństwo. Większa wprawdzie część podróżnych nie zwraca uwagi na to, jak dalece podobny klimat, równy stan cywilizacji lub barbarzyństwa, pociągają za sobą w rodzie ludzkim jednakowe obyczaje, zwyczaje a nawet podobny skład ciała między narodami, najbardziej oddalonemi od siebie pochodzeniem. W istocie, te same wpływy fizyczne wycisnąć powinny jednakowe piętna na podobnym i tak samo na ich działanie wystawionym układzie ludzkim. Tak więc wszystkie podobieństwa fizyczne nie zawsze dostatecznemi są do dowiedzenia jedności rasy podobnych do siebie narodów i pod tą samą mieszkających szerokością.

Lecz pomiędzy północnemi a południowemi ludami Ameryki tyle zachodzi różnicy, iż niepodobna uważać ich za jedną i tę samą rasę. Głowy pierwotnych Meksykanów, przytaczane przez Humboldta, są miernie duże, ale widać w tyle ich czaszki wystający grzebień, spłaszczone i niskie czoło; przeciwnie przytaczane przez podróżnych, głowy południowych amerykańców, mają podługną brózdę na wierzchu czaszki z innemi wspólnemi poznakami rasy.

Piękne ludy Akansas, Illinois, Kalifornijanie, Meksykanie, Apasze, Chikakas, ludy Jukatani, Honduras i inne w Nowej Hiszpanii, jako też Karaiby antylskie (wyjąwszy europejskie kolonije i Murzynów), składają odrębną rasę, równie jak mieszkańcy całej południowej Ameryki. jako to Żyjący w okolicach Orenoki, w Peru, Gujanie,

9 w kraju Amazonek, w Para, Brazylii, Rio de la Plata, Paragwaju, w Tukuman, Chili, w ziemi Magellańskiej i w Patagonii (1). Don Antonio Ulloa, opisuje rysy południowych Amerykanów w następujący sposób: czoło ich bardzo małe, okryte włosami po bokach aż do środka brwi; oczy małe, wargi grube, nos cienki w końcu ku wargom zakrzywiony, twarz szeroka, oczy wielkie; włosy mocno czarne, lśniące, szerokie; ręce kształtne, stopy małe, w tułowie doskonała proporcja; skóra na ciele gładka, nieporosła, wyjąwszy na starość, kiedy na brodzie włosy wyrastać zaczynają, ale nigdy na policzkach (2).

Zresztą różne pokolenia amerykańskie pokazują w kształcie swej czaszki, w kolorze ciała, w rysach twarzy i obyczajach różnice zdające się dowodzić różnego ich pochodzenia, pomimo że większa część dawniejszych utrzymywali jakoby lud amerykański tak był wszędzie do siebie podobny, iż dosyć widzieć jednego by nabrać wyobrażenia o wszystkich. Tymczasem wielu Araukanów, dumnych republikanów, górali w pokoleniu Boroanos, są jak mówią, biali, blondyni.

W ogólności, Amerykanie mają czoło niskie, z czego się domyślano, że je ugniatają, jak to powiadają o Omaguach; ich oczy ciemno-kasztanowate, są bardzo zakłęsłe; nos nieco przypłaszczony; nozdrza wielce roztwarte; ich czarne włosy nigdy się nie kędzierzą i są bardzo grube; skóra na ciele ma kolor miedziano-czerwony, bardzo rzadko porosła włosami, które oni sobie zwykle wyskubują; w ogólności twarz mają szeroką, bardzo okrągłą, policzki wypukłe, nie przypłaszczone; ciało muskularne, wzrok dziki, oblakany. Wreszcie kolor ciała nie na wszystkich Amerykanach jednaki, i częstokroć w tym samym klimacie jest różny; mieszkańcy bowiem gór

(1) Papież Paweł III, jak wiadomo zniewolony był ogłosić bullę, że Amerykanie w krajach zawojowanych przez Hiszpanów, prawdziwemi są ludźmi, a nie rasą zwierząt, jak to chciano wmówić, aby zabezpieczyć od wyrzutów sumienia zwycięzców, którzy tylu dopuszczali się okrucieństw w tej części nowego świata. Pierwsi przybyli do Ameryki Hiszpanie, widząc dzikiego Amerykanina siedzącego w swej nędznej chacie przy ogniu, patrząc na jego bezduszną fizyonomię, na jego osłupiały wzrok, na jego twarz bez żadnego wyrazu, na jego ciemnotę względem najprostszyc otaczających go przedmiotów, rozumieli, że są zwierzęta niższej od rodu ludzkiego rasy, tak mówi Herrera. *Dekad.* 2. lib. II, Torquemada, *Monarch. ind.* t. III.

(2) *Noticias americanas*, etc. p. 703.

zawsze mniej więcej są jaśniejsi niż żyjący na równinach, dolinach i w okolicach bagnistych, a szczególnie ciemniejszy jest na mieszkańcach nadmorskich. Ludy nad cieśniną magellańską są prawie tak białe jak Europejczycy, chociaż nago chodzą. Podwyższają częstokroć czerwony kolor skóry farbując ją orleanem, co od nich oddala po części mustyki, gatunek komarów (*Culex pipiens* Linn.), którego ukłucie nader jest dokuczliwe.

Wszyscy Amerykanie, z natury miewali bardzo mały zarost brody, a i ten sobie powszechnie wyskubywali. Wiele narodów miało zwyczaj szpecenia kształtu głowy swym dzieciom; inne przedłużały sobie uszy, przebijały nozdrza lub wargi i zakładały w nie różne ozdóbki; mężczyźni malowali się czerwonymi i innemi kolorami, golili się, mały tylko na wierzchołku głowy zostawiając kosmyk włosów, stroili się w pióra i często po kilka żon bierali; u niektórych też ludów kobiety zaślubiały się kilku mężczyznom. Żony i dzieci łagodnego doznawały ze strony mężów obojścia, ale w ogólności życie kobiet było bardzo pracowite. Dla tego u wielu południowych Amerykanów, Gwaikururus w Brazylii, kobiety narażają się dobrowolnie na poronienie, albo nie hodują dzieci nim same dojdą do trzydziestu lat wieku. Zdarzają się nawet w tychże pokoleniach zniewieściali, znani *Coudinos*, którzy się dobrowolnie wskazują do kobiecych powinności. Ci barbarzyńcy są jednożenni, i każdy mężczyzna może odmienić sobie żonę, ale u nich, równie jak u Karaibów, nie wolno tym samym przemawiać językiem kobiecie.

Małe dzieci często bywają tracone, prócz jednego lub dwojga, a to dla trudności ich wyżywienia lub z obawy, aby nie zostały schwytane i pożarte przez nieprzyjaciół. Wojenni jeńcy, częstokroć przez przybranie, stają się członkami rodziny. Dziecko dzikich ludzi, przyzwyczajone do cierpienia, odbiera surowe wychowanie, okazuje wielką na ból obojętność i nadzwyczajną wytrwałość. Żony przywiązane są do swych mężów i skromne. Wyraz ich twarzy oznacza łagodność i smutek.

Pomimo tyle oburzających, barbarzyńskich zwyczajów, panowały tam jednak wysokie cnoty i miłe przymioty. Ludy te chodzą zwykle nago, nawet w zimnych okolicach, wcale ziemi nie upra-

wiają, żyją z polowania. Wrodzony ich charakter nie znosi niewoli; wielka ich część widząc, że Hiszpanie obchodzą się z nimi jak z niewolnikami, poumierali ze zmartwienia lub pozabijali się z rozpaczcy (1). Ta różność charakteru między Amerykanami a Murzynami tak jest uderzająca, iż weszło w pszysłowie na wyspach francuzkich: krzywo się spojrzeć na dzikiego, jest równo co go bić, a uderzyć go, tyle znaczy co go zabić; bić zaś murzyna, jest to go karmić.

Lud Ameryki północnej jest bardzo bitny, i pełen odwagi, a szczególnie plemię kanadyjskie, jako to: Irokezy, Naczezowie Algonkowie, Huronowie: dawniej prowadzili oni nieustanne między sobą wojny, a ich dumny i mściwy charakter podniecał ich niezgody. Swoję zapalczywość i zemstę do tego posuwali stopnia, iż pożerał swych wojennych jeńców, żywcem ich upiekłszy; nie zaś nie wyrównywało stałości tych jeńców: opiewali oni, wpośród męczarni, swoje wojenne czyny i zwycięstwa, nucąc z mężką śmiałością hymn śmierci i tryumfu, w obec swych katów. Tak zadziwiająca odwaga często daje się widzieć między tym niezwalczonym ludem; wspólna ona była wszystkim Amerykanom, przed przybyciem Europejczyków. Często jeszcze i dziś zdarzy się ją widzieć w głębi krajów; ale co raz staje się rzadszą przez obcowanie z Europejczykami i zaprowadzenie religii chrześcijańskiej (2).

Religią rodowitych Amerykanów jest fetyszym, czyli rodza bałwochwalstwa albo cześć słońcu i gwiazdom. Naczelnicy Naczezów wywodzą swe pochodzenie od słońca, a Inkasi Peruanci uważali je jako najwyższą Istność. Meksykanie mieli wiele bogów, a żadnego Boga najwyższego; czcili także słońce, księżyc i pewne bóstwo

(1) Oviedo, lib. III; Vega, *Conquista de la Florida*; Labat *Voyage*, etc.

(2) Botokudy w Brazylii są ludożercy, za świadectwem księcia Maksymiliana de Neuwied, atoli ich zwyczaj jedzenia małp wystawił ich podobno więcej ludojednemi aniżeli są rzeczywście. Z natury są weseli, żartobliwi; biorą po kilka żon, i mają zwyczaj okrywania sobie wstydlwych części ciała suchymi liśćmi; u warg i uszu wieszają duże drewniane tablice i malują sobie ciało.

Pomiędzy narodami rasy amerykańskiej były także ludy zdobywcze, podobnie jak w innych rasach. I tak Astekowie podbili Meksyk, a zaś Irokezi, Chipewazi ujarzmili lud zamieszkały nad Ohio. Około Nootka są patrycyjusze czyli szlachta i niewolnicy; ostatnim nie wolno nigdy mieć więcej nad jedną żonę, szlachta zaś bierze ich po kilka. Roquefeuil, *Voyage*, t. II, p. 211).

wojny; Peruwijanie, łagodniejszą mający religiją, oddawali cześć samemu słońcu: dwa te ludy ofiarowały niewolników na grobach swych władców. Inne pokolenia amerykańskie nie mające ani świątyń, ani kapłanów, czciły wielu bogów i złego ducha. Stare kobiety zarządzały religijnymi sprawami; kuglarze utrzymywali związki ze złym duchem i częstokroć *sachem* przyptęcał swém życiem śmierć dostojnej w jego ręku zmarłej osoby.

Gdy Hiszpanie przybyli do Ameryki, istniały tam dwa potężne państwa; Inkasi czyli Peruwijanie i Meksykanie: garstka awanturników, jakimi byli Cortez, Almagro, Pizarro, potrafili obalić mocarstwa i wytepić niezmierną moc ludzi. Nie mogli historycy hiszpańscy dosyć wychalić bogactwa, wielkości, potęgi i cywilizacyi owych państw; ale pewna jest, że owe ludy w wielkiej jeszcze żyły prostocie, i mało znały przemysłu, nie miały bowiem ani monety, ani alfabetycznego pisma, ani odzieży, prócz przepasek z kolorowych piór i innych ozdób; zabijały jeszcze na ofiarę ludzi swym krwi chciwym bóstwom i poświęcały dziewice słońcu. Piérwsi Europejczycy uważani tam byli jako bóstwa, tak dalece okazali się nad ten lud wyższemi (1).

Mówią, że Akansasowie, naród kanadyjski, są bardzo piękni; kształtni, podobnie jak północni mieszkańcy europejscy; a Hiszpanie znaleźli na północno-zachodnich brzegach Ameryki, 1774 roku naród biały i konopiaty, pod 55° 43 szerokości północnej (2). Pomiedzy osadami nad Missury zdarzają się jeszcze piękni, przystojni, wysokiego wzrostu mężczyźni; przeciwnie najmniejsi i najsłabsi są w całej Ameryce *Chikwitos* i *Guyacas* żyjący w błotnistych okolicach Gujany. Takiemi są również *Chaymas*, mali, krępi, według świadectwa Humboldta, poważnej i ponurej fizyjononii. Na południowym końcu Nowego Świata mieszkają Patagoni wzrostu bardzo wysokiego, sześć stóp zwykle wynoszącego, chociaż niektórzy przypisywali go im nierównie więcej: są to hordy koczownicze, po naj-

(1) Rodowici Amerykanie tępszego są pojęcia niż Murzyni, tak iż nierównie łatwiej nauczyć można wszystkiego ostatnich; dla tego Murzyni, chociaż niewolnicy, jednakoż uważają się za nierównie doskonalsze istoty od Amerykanów, któremi nawet jako niedolnemi, bezrozumnemi, pogardzają. (Ulloa *Noticias american. Venegas, Hist. nat. et civile de la Californie*, etc.

(2) Buache, *Mém. sur les pays de l'Asie et de l'Amérique*.

większej części lud bardzo silny, prawie nagi, lub skórąmi okryty, żyjący z polowania i zdobyczy, a mianowicie pożywający morskie cieleńta, surowe, których tłustość czyli tran za szczególny poczytuje przysmak (1); ale przy tém może wytrzymać post przez kilka dni. Chiljczycy nie mniej wysokiego są wzrostu, co wspólne jest prawie wszystkim ludom, gdzie zima dosyć bywa mocna, ale nie zbyt przykra. Przeciwnie mieszkańcy Ziemi Ognistej są wszyscy krępi, niskiego wzrostu; głowę mają dużą, a zresztą podobni są do Amerykanów stałego lądu, od których jak się zdaje, pochodzą. Taki karłowaty wzrost, z dużą głową, pospolitą jest cechą wszystkich ludów blisko biegunów mieszkających, albo w klimatach gdzie bywa zbyt ostra, długa zima; takimi są również mieszkańcy gór wysokich. Ci zdrobnieli ludzie zbliżają się naturą do karłów, i dziwną jest rzeczą widzieć tych malców, według wszelkiego prawdopodobieństwa, pochodzących od swych sąsiadów, olbrzymich Patagonów.

Wszyscy Amerykanie bałwochwalczy są wielożenni, wiele skłonni do pijaństwa, czyli namiętnie lubiący spirytusowe napoje. Wybierają z pomiędzy siebie naczelników czyli *kacyków* i rządzą się po republikańsku, swemi zwyczajami. Mężczyźni są myśliwcy i wojownicy; bardzo lubią stroić się, kładą sobie częstokroć kamienie lub inne ozdoby w uszy i wargi, które w tym celu przebijają.

Mieszkańcy środkowych krajów Ameryki, pustyni północno-zachodnich, ku ujściu rzeki Kolumbii, są dziksi i więksi rozbójnicy niż w innych okolicach; uzbrojeni zawsze tamahawką czyli maczugą, chowają konie, których piją krew, dla nabrania więcej zapału w bitwach. Aż strach zdejmuje słysząc ich gdy rozpoczną z okropnym wyciem swój taniec nieboszczyków i patrząc na ich mściwy, nieugłaskany charakter. Lewis i Klarke powiadają, że w wielu wioskach nad rzeką Missury, są domy nierządu, wstrzemięźliwość bowiem nie ma żadne-

(3) W rzeczy samój Patagończycy są wielcy i silnej budowy ciała. ale najwyżsi nie mają więcej nad siedm stóp, jeden cal i ćwierć, a średniego wzrostu sześć stóp i pół, miary hiszpańskiej (stopa hiszpańska dłuższa jest od stopy francuskiej o półtora cala. Jeden cal francuski czyni 13 i pół linii polskich). Najgrubszy mają w barkach cztery stopy cztery cale obwodu; są zresztą kształtni, powszechnie muskularni, ale nie tłuści, a ich twarz dosyć ujmująca. Ciało jest koloru miedzi, głowa duża, twarz owalna, nieco płaska, włosy czarne, najeżone, czyli iskrzące, zęby białe, nadmiar długie, u niektórych broda krótka; stopy i ręce, w stosunku do wzrostu, bardzo małe. Czytaj niżej część III, oddział 1szy art. 4, o olbrzymach i kartach.

go szacunku między temi dzikami, a przeciwnie u *Płaskogłowów* innego góralskiego pokolenia. Dzicy ci koczownicze blakające się prowadząc życie, przebiegają z okolicy w okolicę za wyszukiwaniem zwierzyny. Ich bronią jest łuk, strzały i maczuga; a teraz siekiera, nóż i fuzyja. Są rzeźcy i niezmordowani w swych długich wędrówkach; kobiety dźwigają bagaże i uciemieżane są pracami, kiedy tymczasem mężczyźni z powagą, nieczynni, palą fajki. Większa część krajowców żyje dotąd nago, inni odziani są jak Peruwianie i Meksykanie; zamieszkali po nad rzeką Amazońską, rolnicy, już w pół są ucywilizowani.

Stan ten odpowiedni jest czasom zdobycia; biedne szczątki tych Peruwianów są jeszcze nieszczęśliwsze niż za zgubnych czasów odkrycia. Polują na nich Eurorejczycy dla pozyskania z nich niewolników do najcięższych prac w kopalniach; zachęcają pokolenia do wzajemnych wojen, aby łatwiej dostać mogli jeńców; a nadto gorzalka, ospa niszczy resztę. Co zaś najbardziej odznacza Amerykanina, to jego flegma, mściwy charakter i niezłoma stałość w nieszczęściu: żyje kontent ze swego losu i tak przywiązany do swego stanu, iż trudno go przywieść do tego, aby go porzucił (1). Wszyscy ci Amerykanie biorą po kilka żon, chociaż mało są zalotni tak na południu jak północy Nowego-Swiata. Gdy umrą chowają z niemi ich wojenne narzędzia, śpiewając żałobne hymny.

Co się tyczy początku ludności Ameryki, nie tylko co do ludzi, ale i co do zwierząt i roślin, których wcale odmienne są rodzaje od znajdujących się w innych częściach ziemi, dla czegożby najwyższa Istota nie mogła była stworzyć właściwych ras dla Nowego równie jak Dawnego świata?

(1) Antoni Ulloa mniema, że Amerykanie winni swoją obojętność tkancej swojej skóry i fizycznemu układowi, które je czynią mniej jak innych ludzi czulemi na dolegliwości; w rzeczy samej wytrzymują oni najokrutniejsze operacje chirurgiczne, nie wydając nawet najmniejszego westchnienia. *Noticias americanas*, pag. 313.

Amerykanie chodzą drzewo orleańskie i gorzką oliwę Carapa dla wstrzymania zbytnej transpiracji w gorących klimatach, i dla zabezpieczenia się od wilgoci i klucia od owadów mustyków, których dokuczanie, jako nagim ludziom, byłoby nieznosne. (Lacat, tom II, pag. 73 etc.)

CZWARTA RASA. — CIEMNO-BRUNATNA.

MALAJSKA.

Ludy tę rasę składające nazwano *Malajskimi* od półwyspu Malakka, z którego według powszechnego mniemania pochodzić mają. Cechy odróżniające je od innych plemion są: niskie, przyplaszczone czoło; pełny, szeroki i przyplaszczony nos; jedno od drugiego oddalone nozdrza, i środkiem między nimi rowek, a wyższa szczęka mocno na przód wystająca, rysy fizyjononii bardzo wydatne, mina dzika, ponura; kąt twarzowy najwięcej ośmdziesiąt stopni szeroki; czupryna gęsta, kędzierzawa, dosyć długa, miękka; jęć kolor zawsze czarny, także oczy.

Rasa ta, kol oru kasztanowatego, częstokroć chuda, z drobnymi członkami ciała, trzyma środek między Mongołami a Murzynami; a że łączy w sobie po części jednych i drugich, że mieści się między azyjatyckimi Mongołami i Murzynami afrykańskimi, Nowej Hollandyi i Papusami, możnaby więc sądzić, że to malajskie plemię jest rzeczywiście płodem z pomieszczenia się tych ras pierwotnych (1). Znajdują się nawet na wielu wyspach mórz południowych trzy gatunki ludzi: żółtawi czyli Mongoły, Murzyny i Malaje; ostatnich szczególnież wyraźnie poznać można na Madagaskarze, wyspie zaludnionej Murzynami od strony Afryki, a Mongołami i Malajami od strony Azji i morza indyjskiego. Na wyspie tej najmniej trzy wyraźne są rasy:

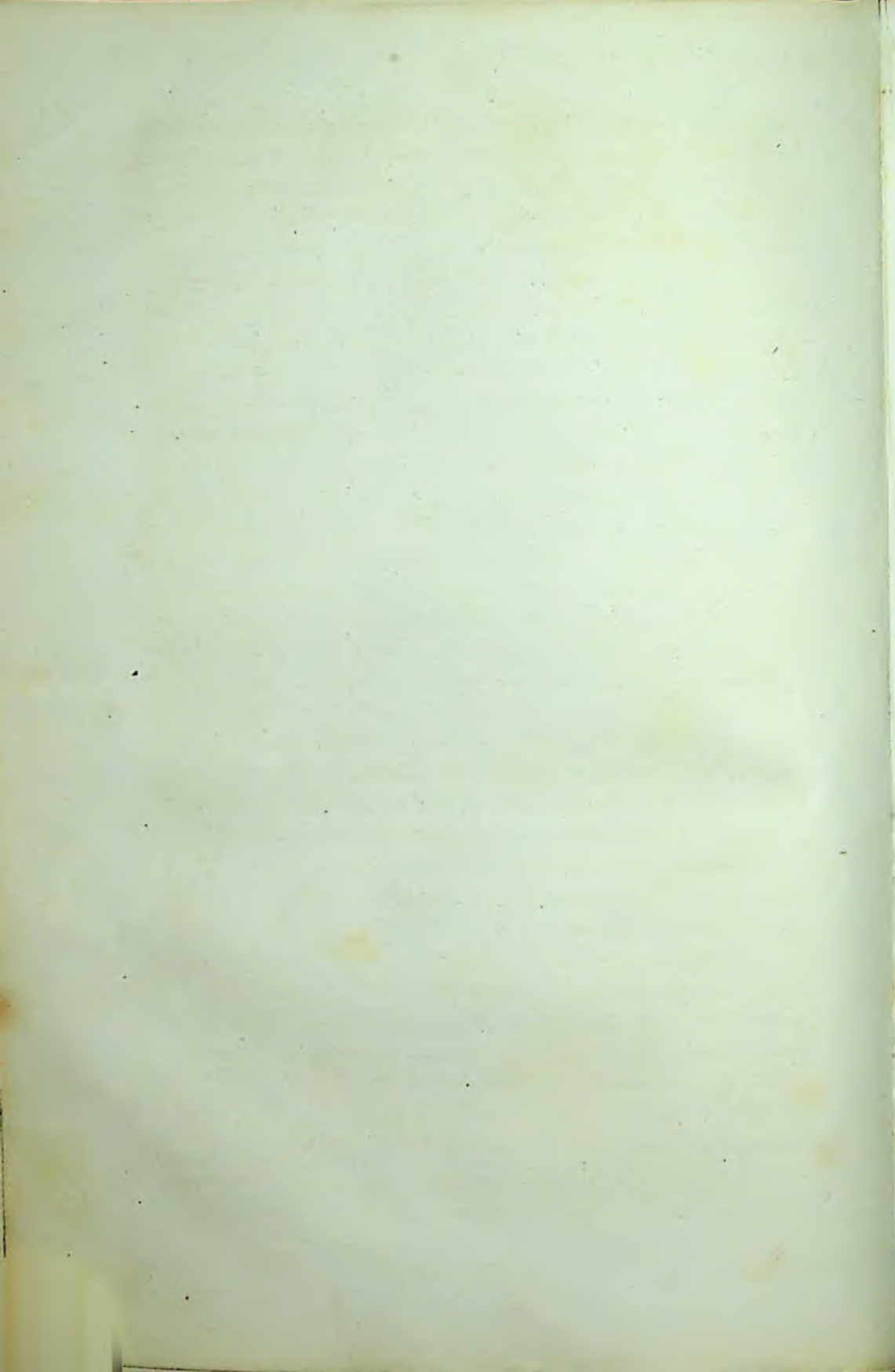
1. Ludzie rasy *murzyńskiej*, mający krótkie, kędzierzawe wło-

(1) *Papua* czyli *Papus* z wyspy Waigiu i innych przyległych, są właściwie Aliforu, albo Haraforu lub Alforesi; trzymają oni środek między Murzynami a Malajami przez swoje wszystkie rysy fizyjononii i swoje włosy; kształtem czaszki podobni są do Malajów; członki ich ciała są cienkie, wzrost średni; budowa ciała dosyć słaba, skóra koloru ciemno-brunatnego; włosy mają czarne, bardzo gęste, najeżone, pół welniste, co czyni z pozoru ich głowę ogromną; ich broda jest czarna, ale bardzo rzadka. Oczy czarne, wargi grube, policzki szerokie; nos nieco przyplaszczony; przecież w nich fizyjononii nie ma nic odrażającego.

Inna odmiana, którą nazwać można *murzyńską*, ma kolor, kształt czaszki, welniaste włosy, przyplaszczony nos, nabrzmiałe wargi, wielkość kąta twarzowego takie same jak u Murzynów. U tej odmiany ludzi szczęki wyższe i niższe, zdają się być bardzo wielkie. Są to zresztą istoty raczej głupowate jak złośliwe, chociaż zdarza się pomiędzy niemi ludożerstwo; mieszkają blisko morza, w chatkach zbudowanych na słupach, dla zabezpieczenia się od wielkiej wilgoci; są wielce bojaźliwi, i czczą fetyszów, podobnie jak inni dzieć wyspiarze, (*Voyage auteur du monde, de Freycinet*).



1. Mongolczyk. 2. Amerykanin. 3. Malajczyk południowy.



sy, pochodzą z Baniwuli czyli z kraju Seklawów; jednego wyznają Boga, przez bojaźń jednak więcej skadają ofiar złemu duchowi. Antebaniwule są nieokrzescani, grubi i głupowaci, rzadko kiedy swój kraj opuszczają; podobni im Wodzirysi czarni tudzież Marmitty: są to wszystko plemiona pasterskie.

2. Lud rasy *malajskiej*, koloru brunatno-oliwkowego; takimi są Howas z głębi wyspy, wyparci nawet w zimne góry. Większa ich część są wysocy, szczupli, kształtni; mają długie czarne połyskowne włosy; kobiety noszą na ręku amulety. Mieszkańcy Ankowy żyją na wzór rzeczypospolitej arystokratycznej; są przemyślni ale obłudni. Język madekaski, którym wszyscy mówią, najwięcej ma podobieństwa do malajskiego (1).

3. Rasa arabska, przed trzema wiekami lub dawniej jeszcze dostała się na tę wyspę. Arabowie ci są wieszczkami lub lekarzami przy chorych, przepowiadają zaćmienia i podobnie jak remoboci w Egipcie a hierofanci w Grecyi, żyją kosztem ludzi nieświadomych; dla tego i *ambiassy* czyli uczeni malgascy piszą po arabsku. Szlachta nazywająca się *rohandrias* i pochodzący od niej *anacandrias* są także Arabowie; lecz większa ich część połączywszy się z innemi rasami, wydała rozmaitych mieszanców. I tak w środkowych częściach wysp Formozy, Borneo, Moluków, Nowej Gwinei, Nowej Holandyi i Nowej Zelandyi, podobnież na Timor, napotkać można Murzynów z wełniastemi włosami, pomieszanych z bielszemi od nich pokoleniami: ostatni zatrzymują dla siebie zawsze wyższe godności, choćby nawet mniejsi byli co do liczby. Na wyspie Timor między innemi, są ludzie czarniawego koloru, inni bielsi, a inni koloru miedzianego; ostatni mają włos rudy, kiedy tymczasem na pierwszych jest czarny, mocno kędzierzawy. U większej części nos szeroki, przypłaszczony, co nie mało ich szpeci; stopy ich szerokie, pokrzywione. Wszyscy są zabobonni, zmienni, kłamliwi, wielce ciemni i głupowaci.

Według zapewnień Radermachera i innych Hollendrów, znajdować się ma na Sumatrze, niedaleko wyspy Banca, w królestwie Palembang, lud czarny, mały, z nader wielką głową, z ręcznie łażą-

(1) Czytaj Flacourt, Cauche, Legentil, Fresanges, et les Nouv. *Annal. des Voyages*. tom II, pag. 7.

cy po drzewach. Radermacher widział także w Palembang trędowatych Albinów, których całe ciało okryte było skorupą krost wyziewających woń odrażliwą. Dzicy w środkowych częściach wyspy zbierają na pożywienie miód w lasach i górach.

Może zatem być, że Malaje są tylko rasą mieszaniców, mulatów pochodzących z Indyjan, rozmnożoną z czasem i dalej się już sama przez się utrzymującą; stanowi ona teraz wielką i liczną familiją, dosyć wyraźnemi różniącą się od innych ras cechami. Malaj szczególnie w dzikim stanie, ma powierzchowność dziką, srogą, skłonność zdradliwą, ponurą, obłudną, w wojnie stają się oni śmiałemi, przedsiębiorczemi, okrutnemi, nieubłaganemi w zemście, i zdaje się jakoby same tylko ostateczne odziedziczyli przymioty swego pierwotnego szczepu. Zdarzają się przecieź szczęśliwe wyjątki: skutek różnicy klimatu i stanu towarzyskiego w każdym pokoleniu; i tak wielu wyspiarzy południowego morza, jako to, Otahytyjanie, Malajczycy wysp Towarzyskich, Przyjacielskich, mają charakter łagodniejszy. Ludy wysp Markizich, Wasyngtońskich pięknoscią i kształtną postacią ciała celują nad innych wyspiarzy bardziej niż oni oddalonych od równika, na morzu południowem, według świadectwa Langsdorfa.

Ludy te szczęśliwe w swej nieczynności, wpośród bogatej natury, są wysokiego wzrostu, szczerzej, otwartej fizyjonomii, żywe, uprzejme, w obejściu ujmujące, chociaż je zwykle zapala uczucie zemsty, w czasie wojny, aż do pożerania swych nieprzyjaciół. Noszą długie czarne, fryzowane włosy, czarną połyskową brodę; nie widać między niemi małych, karłowatych, niekształtnych ani kulawych osób. Kobiety lubo mniejsze od Otahytyjanek, jednak są od nich jeszcze ładniejsze, ze swemi zaokrąglonemi kształtami, wielkimi czarnemi, iskrzącemi się oczami, świeżą rumianą cerą, białemi zębami, i długiemu puklami po ramionach zbiegających włosów. Kobiety rodzin szlachetnych, rzadko wystawione na słońce, są brunetki, prawie tak białego ciała jak Europejki; a kolorowy olejek, którym się namaszczają, czyni skórę na ich ciele tak gładką i delikatną w dotknięciu, jak ałłas. Malatury w różnych kolorach i regularnych rysunkach, które sobie mężczyźni po całym ciele wykonywają, zastępują im razem ubiór i są ich ozdobami. Obyczaje tych ludów

są bardzo rozwiązłe, a nawet najrozpuśtniejsze dziewice najwięcej zyskują dla siebie szacunku; kobiety zamężne są bardzo powściągliwe, a ich mężowie zazdrośni, rozwody są dozwolone. W niektórych jednak okolicach cierpiane jest cudzołóstwo, tak dalece, iż prawie wspólne bywają tam kobiety i stąd przyboczne gwardyje królowych wielkie miewają, w niebytności królów, prerogatywy.

We wszystkich krajach, gdzie ziemia i błogi klimat same przez się dają obfite plony pól, ludzie zwykle oddają się nieudolnemu próżniactwu. Tak się dzieje na Amboinie; z tém wszystkiém handel, tworzy tam ludzi czynnych, zdolnych do śmiałych przedsięwzięć, i gotowych wystawić się dla nich na igrzyska losu. Pewna jednak, że przedsięwzięcia Malajczyków, częstokroć wiarołomne, lekkomyślne, okrutne, bywają raczej śmiałym instynktem, zależącym więcej od ich żółciowego temperamentu, niż od zdolności prawdziwie męźnego ducha. Srodzy i nieubłagani w swęj zawziętości, łatwo posuwają się do zbrodni, nadewszystko ci, których namiętności rozdrażnione są używaniem, na wzór innych wschodnich ludów, opijum. Wtedy to stają się srodzy, rozhukani, gotowi dopuścić się najdzikszego szaleństwa, a popełniwszy największą zbrodnią, pogrążeni w głupiej obojętności i nieczułości, nie są nawet zdolni do żalu za swój postępek. Pełni przebiegłych podejść w swęj zemście, mało dbają o życie, i wyjąwszy tortury, nie lękają się męczarni. Czasem okazują usposobienie do wstydu, a ciężkich prac lękają się bardziej niż śmierci.

Tak więc rasa malajska zamieszkuje środkowe części Madagaskaru, wyspy Maldywskie, Ceylan, wyspy Sundzkie, jako to Sumatrę, Jawę, Borneo, półwysep Malakka, wyspy Moluckie, Filipińskie, Celebes, prawie cały archipelag indyjski, Nową Zelandyją, wyspy morza południowego, Otahyty, wyspy Sandwich, Markizy, i t. d. Rasa ta cała na morzu zamieszkała, trudni się bezustannie żegluga, na swych *pros* czyli dziwnie lekkich łodziach, po całym morzu indyjskiem. Znaczna część jej ludów wielki już uczyniła postęp w cywilizacyi; ich handel, żegluga i rolnictwo, przywiodły ich już, na niektórych wyspach, do ustanowienia praw i regularnych rządów. I tak Jawanie okazują większą cywilizacyją niż inni Malaje i Bugisowie na Celebach, wszyscy są morscy, handlowi, przedsiębiorczy,

kiedy tymczasem *Benna* Jawanie zajmują się rolnictwem. Ci także więcej odznaczają się wzrostem, ich czoło jest wysokie, oczy rozsunięte, nos mały, rzadki zarost brody, fizyjonomija łagodna, myśląca; kolor ciała żółty, zęby od gryzienia betelu, poczerńnięte, popsute.

Malaje, po większej części, bardzo czynni, śmiali, chciwi zysku, podstępni, oszukańcy, biegli kupcy, bywają meklerami i faktorami całych Indyj wschodnich, podobnie jak Żydzi w Europie, a Ormianie na Wschodzie.

Język malajski czyli *djehdai*, najłagodniejszy ze wszystkich języków na świecie, składa się z samych prawie samogłosek; mówią nim pospolicie na wszystkich wyspach moluckich; jego narzecza rozszerzyły się po wszystkich wyspach południowego morza i spokojnego oceanu, jako to w Nowej Hollandyi i Nowej Zelandyi; a zatem ze wszystkich języków malajski największą zajmuje przestrzeń na kuli ziemskiej, równie jak i malajskie pokolenia. Ludy te, w miarę postępu między nimi cywilizacyi, nabywają wielkiej giętkości, przezorności, stają się zbyt czołgające, gdyż podlegają uciążliwej i najwystawniejszej arystokracji, jednemu rodzajowi z istniejących u nich rządów. Ich religiją jest bałwochwalstwo czyli fetyszyzm mało co wyższy niż u ludów murzyńskich. Polityczne ustawy Malajczyków są pewnym rodzajem rzeczypospolitych zupełnie feodalnych, i zawsze widać między nimi dwie klasy osób; szlachta składająca się z piękniejszego plemienia, gdyż to lepiej żyje i mniej wystawia się na dokuczliwe powietrze, i gmin który jest mniej okazały.

Mieszkańcy wysp Segalijskich, blisko brzegów wschodnich Tartaryi, są silnej budowy ciała, kształtni, pojętni, ale niskiego wzrostu i bardzo kosmaci. Prawie tacy sami są mieszkańcy, wyspy Czoka, w zatoce Crillon; ich broda sięga aż na piersi; ramiona, szyja, grzbiet, kosmate jak na niedźwiedziach; lepiej ukształceni będąc od Tatarów, Manczu, Chińczyków i Japończyków, rysami twarzy podobni są do Europejczyków. Mieszkańcy wyspy *Manna* mają wzrost i siłę nadzwyczajną, równie jak na wyspie *Oyalava*; najmniejsze osoby nie są niższe nad pięć stóp i cztery cale francuzkie, a wielu dochodzą pięciu stóp i jedenastu cali; ich szerokie piersi, ich silne ramiona, uda, nogi, czynią ich dla żeglarzy straszniemi. Sro-

dzy i gorący, biją się o lada co; ich kobiety, śmiałe, bezwstydne, ofiarują swe wdzięki przybywającym żeglarzom. Te rozmaite ludy zdają się pochodzić pierwiastkowo od osad malajskich, które kiedyś zdobyły te wyspy. Łagodny klimat, obfita żywność posłużyły tym potomkom Malajczyków do nabrania wzrostu, rozmiarów ciała i siły nieznanych ich przodkom. Ich pochodzenia dowodzi szczególnie ten sam język, rząd i obyczaje co i u innych ludów malajskich.

W ogólności, rodowici mieszkańcy wysp Filipińskich, Formozy, Papusowie Nowej Gwinei, Nowej Bretanii, Nowych Hebryd, wysp Przyjacielskich, na półkuli południowej, tudzież wysp Karolińskich, Maryjańskich, Sandwichskich, na półkuli północnej, byli niegdyś wszyscy owemi czarnymi, z kędzierzawymi włosami *samangami*, których widać dotąd w środkowych częściach Formozy i Luson. Utrzymali się oni przy całych swych siłach w Nowej Gwinei, Nowej Bretanii i Nowych Hebrydach; lecz zwyciężeni na mniejszych wyspach dalej ku wschodowi, połączyli się ze swemi zwycięzcami Malajami: stąd powstała rasa pomieszana, czarniawa, różniąca się od innych ras, które się czysto zachowały.

Pomiędzy innemi Malajczykami, zamieszkującemi wyspy południowego morza, spostrzegają także plemię czarniawe, mające półwielniaste, kędzierzawe włosy, cienkie, wysmukłe członki, wzrost niski, charakter żywy; rasa ta, według wszelkiego prawdopodobieństwa od Papusów pochodząca, znajduje się w Nowej Kaledonii, w Tanna, a nadewszystko w Malikolo. Przeciwnie czysta rasa malajska, bielsza, mająca kształtne członki, piękny wzrost, łagodny charakter stanowi ludność Otahyty, wysp Towarzyskich, Przyjacielskich, wysp Markizich, Mendosa, wyspy Wielkiejnocy i niektórych innych. Z tém wszystkiém zaszły mieszaniny między temi dwiema rasami, które zbliżają się stąd do siebie przez różne stopniowania.

Wszystkie ich ludy mają włos czarny gruby: należący do czystej rasy malajskiej, mają rysy twarzy przyjemniejsze, fizyjonomią otwartą, wesołą, na wielu wyspach; nos nieco szeroki, stopy wielkie; wzrost mężczyzn dochodzi pięciu stóp, a nawet więcej u najrozszejszych, zaś rasa czarna jest drobniejsza. Ze wszystkich ludów które widziałem, mówi Forster, Malikolanie najbardziej do małych podobni: są oni drobni, szczupli, czarni i brzydcy.

Malaje, w ogólności, żyją wielożennie: mężczyźni, po większej części, prawie bezbronni, okazują wiele obojętności dla kobiet, które do ciężkiej skazane są u nich pracy. Haniebne spostrzegać się dają między nimi występki, jak np. sodomija; ich tańce są nader rozwiązłe, jeżeli niewyrażają wojennego zapału. Miotający nimi duch zemsty i okrucieństwa, przywodzi ich do najszkaradniejszego wiarołomstwa. Wyspy Celebes i Gilolo były niegdyś zamieszkałe przez ludożerców, za świadectwem Cruise, widać ich jeszcze w Nowej Zelandyi.

Dojrzałość i małżeństwo bardzo wczesnie następują w tej rasie; większa część dziewcząt już przestają być prawem w dziesiątym roku swego wieku, ale mało bywa płodnych, i wielce podlegają poronieniom z przyczyny prac uciążliwych. Prawie nieznana jest bezżenność w tej rasie ludzi, nawet pomiędzy kapłanami. Większej części zęby są czarne, zepsute. Kobiety malajskie, w sprawach miłosnych nadzwyczaj są namiętne, przebijają lub trują częstokroć mężczyznę, który je uwodzi: wiele z pomiędzy nich, jak jakie Cyrce i Medeje, szczególniej usiłują poznać trujące i narkotyczne rośliny, których im dostarcza ich klimat gorący. Jak wszystkie nieucywilizowane ludy, tak i kobiety malajskie wielkie mają upodobanie w dziecinną okazyłości.

Ludy te mieszkając w gorących klimatach, rzadko kiedy odzież noszą; ale zdobią sobie ciało malowidłami, wykałaniem i rysunkami, w różnych kolorach. Zwyczaj ten równie w użyciu jest u Amerykanów i Murzynów, i w ogólności u wszystkich ludów odzieży nie noszących. Wykałania i malowidła na ciele zdarzają się także między więcej ucywilizowanemi narodami. Azyjaci zagangescy, Syjamczycy, Peguanie a nawet Chińczycy malują niekiedy na ciele kwiaty. Murzyni w karby je sobie nacinają, i w tych miejscach skóra jest chropowata, jakby popękana, niezależnie od naturalnego padania się, pochodzącego od gorąca. W Arabii i Egipcie mieszkańcy malują sobie ręce żółto-pomarańczowo. Kreeki, Amerykanie północni malują sobie na ciele węże, ropuchy, i t. p. aby się wydali straszniejszymi w oczach swych nieprzyjaciół! Nad cieśniną Davis kobiety napuszczają nacięte miejsca czarną farbą. Dawni Piktowie czyli Bretonowie malowali się niebiesko urzetem.

Malajczycy mocno używają betelu, to jest liść z gatunku pieprzu (*piper betel* Lin.), i z owoców areki (*areca catechu*); gorzki ten przysmak żują oni bezustannie. Żyją ryżem sago, aronkiem jadalnym (*arum esculentum*), owocem z drzewa chlebowego i korzeniami, a mało zajmują się uprawą ziemi. Ich broń zwykle bywa zatruta; w wojnach, po największej części są okrutni a nawet ludożercy (1).

RASA PIĄTA.

MURZYNI CZYLI NEGROWIE.

Murzyn zachowuje swoją czarną skórę, swój kształt i swojej znamiona we wszystkich klimatach; nie zmienia się on dopóty, dopóki się z innymi rasami nie pomiesza (2). Murzyn więc powo-

(1) Mieszkańcy pobrażów wyspy Borneo są mieszaniną Malajów, Jawanów, Bogisów Makassarów, nieco Arabów i bardzo wielu Chińczyków. Środkowe części wyspy zamieszkałe są rasą kształtniejszą, bielszego i łagodniejszego od Malajczyków ludu, który ma czoło i nos mniej płaski, włosy długie, proste; lud ten samemu tylko zajmuje się rolnictwem, ale tak jest strog, iż podczas uroczystości i obrzędów religijnych zabija na ofiary ludzi. Nazywają go *Orang-Dayak*. Na skórze wielu jego osób widać łuskowate liszaje które mają być skutkiem mody, a nie choroby, gdyż chcąc się okazać takimi, ludzie ci według zapewnienia Stamford Raffles, nacierają sobie ciało pewnymi ziołami.

(2) Ponieważ żuchwy Murzynów dłuższe są niż u ludzi białego pokolenia, potrzeba im więcej było silniejszych mięśni żuchwowych, jak to uważał Sam. Thom. Soemmering, (*Ueber die körperliche, etc. 1784.*) Tylne części szyi mniej jest wklęsła niż u białych, a to z przyczyny przyplaszczenia tyłu głowy i cofnięcia w tył jej otworu; ich kości jarzmowe są bardzo mocne. Ich natylki większe są niż u ludzi białej rasy. (Pechlin, *De habitu et colore Aethiopum*); skóra jedwabisto-gładka czyli tłustawa, miękka; zrobione na niej blizny bywają białawe. Zdarza się widzieć między Murzynami ludzi, u których przednie zęby naturalnie są kończaste, podobnie jak u drapieżnych zwierząt. U większej części Murzynów broda zarastać zaczyna dopiero w dwudziestym czwartym roku, co jest za bardzo późno na tak łubieżną rasę. Murzyni także, w porównaniu z białymi, za długie mają ramiona.

Volney, najpierwszy mniemał, że Egipcjanie są Murzyni, podobnego byli zdania Bruce i Héeren; lecz Brown, podróżnik do Darfour, zbił zdanie Volneya, i wykazał, że mumie mają wszystkie cechy białej rasy, co także wyluszczył Blumenbach.

Teraźniejsi Koptowie okazują się być wyraźnie potomkami dawnych Egipcjan; mają oni sinią cerę Arabów, włosy kędzierzawe, ale nie welniaste, czarne, język podobny do arabskiego i syryjskiego, a nie jedno-sylabny, jak jest większa część murzyńskich języków.

Uważał także Brown, że ludzie koloru czarnego, rozciągają się dalej na północ w zachodniej części Afryki, aniżeli ku tej stronie w części wschodniej. Mieszkańcy Fezzana są czarni, a przecież nie są Murzynami, a Egipcjanie pod tą szerokością mają kolor ciała oliwkowy; ale Fezzanie żenią się z czarnymi niewolnicami, co się bynajmniej nie zdarza u Egipcjan.

duje się zmysłowemi wrażeniami, niż ma skłonności do umysłowego rozpamiętywania; cały on żyje w swych żądach cielesnych, lubi namiętne rozrywki, zabawy, taniec, pantominy; więcej czuje niż myśli. Jego pojęcie zwykle jest tępsze niż u człowieka białego, jakieśmy to już powiedzieli; cały nawet jego skład zbliża się nieco podobieństwem do układu orangutana. Każdy zna ryjkowaty kształt gęby murzyna, jego wełniaste włosy, jego grube wargi, jego szeroki, przypłaszczony nos, jego cofniętą w tył brodę; okrągłe, równe z głową oczy, po tych cechach łatwo go poznać można choćby nawet był biały między Europejczykami. Czoło Murzynów jest niskie, zaokrąglone, głowa w skroniach ściśniona, zęby osadzone są ukośnie i wystają (1). U wielu Murzynów golenie są wygięte; prawie u wszystkich małe są łydki, kolana zawsze nieco zgięte, chód jak człowieka znużonego, ciało i szyja na przód podane, kiedy tymczasem pośladki mocno w tył wystają. Wszystko to prawdziwe nadaje mu do małp podobieństwo, a jak te fizyczne cechy łatwo wpadają w oko, tak również widzieć je można w moralnym jego usposobieniu. Murzyn rodzi się, podobnie jak małpa, ze skłonnością do naśladowania; zna on umysłową wyższość białego człowieka, dosyć łatwo znosi niewolę, o nic się nie troszczy i jest bardzo leniwy. Takie przymioty okazują miękkość duszy. Uważać jeszcze trzeba, że podane na przód pochyłe zęby nie pozwalają mu wymówić głoski R; toż samo spostrzegają na Chińczykach; i to jeszcze zasługuje na uwagę, że wszystkie te ludy są, z natury, bardzo bojaźliwe; kiedy przeciwnie wszystkie ludy północne doskonale i łatwo tę głoskę wymawiają; dla tego często ona przypada w ich językach; właśnie też te ludy pełne są odwagi i niepokonanego męstwa. Głoska ta wchodzi w większą część wyrazów, które u nich znaczą obelgę, przekleństwo, wyrażają gniew, a dobitne jej wymawianie zależy od pionowej osady zębów; w miarę bowiem jak zmniejszają się żuchwy, występuje na przód czoło, większy jest mózg, więcćj okazują dzielności umysłowe władze

(1) Kształt żołądka u Murzyna jest również bardziej zaokrąglony w części zwanéj workiem, jako u małp, aniżeli u białego człowieka, jak to uważał Soemmerring (*Remarques sur l'estomac humain*); i tak żołądek Murzyna bardziej jest kulisty i wyrażnień wznosi wyżej nad zetknięcie kanału pokarmowego niż u Europejczyków. Przez ten więc główny organ, Murzyn bliższy jest małp niż człowiek białej rasy.

i czynniejszą jest dusza. Wynika stąd, że Murzyn jest niejako odwrotną stroną Europejczyka, a to przez kształt i objętość swęj czaszki, jako też przez nieudolność, upośledzenie swęj duszy.

Nieszczęśliwy Mungo Park, który, jak się zdaje, ze wszystkich po dróżnych, najlepiej widział środkowe kraje Afryki, i najdalej się w głąb jej dostał (1), mówi że zamieszkują one trzy oddzielne rasy; z tych pierwsi są *Mandynhowie*, czyli właściwi Murzyni; *Fullahowie* czyli *biali Etyjopejczycy* Ptolomeusza i Plinijusza, którzy nie mają ani kędzierzawych włosów, ani grubych warg, ani czarnego smołowego koloru Mandynków; są tam wreszcie *Maurowie*, pochodzący pierwotnie z Arabii, rysami twarzy i postacią ciała wiele podobni do Mulatów w kolonijach. Murzyni czyli Mandynhowie są rolnikami; wiele z pomiędzy nich mają swych królów, inni mają rząd niby republikański, arystokratyczny; podzieleni na małe ludy, na pokolenia, żyją nie znając pisma ani żadnych nauk. Przeciwnie Maurowie, koczują podobnie jak Arabowie i Beduini, wyznają wiarę Mahometa i nie cierpią chrześcijan.

Volnój, któremu się zdawało, że wielkie upały przyczyną są nabrzmiałości warg i policzków, mniemał, że to niby wykrzywanie gęby z czasem pociągnęło za sobą przedłużenie żuchwy u Murzynów i nadało ich twarzy kształt zwierzęcego pyska. Nie można jednak przypuścić, aby ten wpływ był tak silny, iżby cofnął w tył otwór głowy, przedłużył kości twarzy Murzyna, i ścieśnił czaszkę. I wreszcie upał ten powinienby także był zczernić nawet mózg i najgłębiej ukryte wnętrzości w Murzynie; w rzeczy samej, rozczłonkowany tych czarnych ludzi, widzimy, że i wewnątrz ciała ich jest ciemniejsze, podobnie jak ciemniejsze jest mięso i krew zająca niż królika.

Aethiopes maculant orbem, tenebrisque figurant

Per fuscas hominum gentes.

Manilius, Astronom, lib. IV, v. 723.

1. Czarny gatunek ludzi wyraźnie dzieli się na dwie odnogi: jedną Etyjopejczyków czyli właściwych Murzynów, a drugą Ka-

(1) Od czasu w którym autor niniejsze dzieło pisał, kilku podróżnych zwiedzało środkowe części Afryki; do ostatnich należy *Caillé*, który już to nowych o tych krajach i ludach dostarczył wiadomości, już potwierdził lub sprostował podania swych poprzedników.

Uw. tłómacza.

frów (1). Familija pierwsza obejmuje Jolofów, Fulów; ludy Senegalu, Sierra, Leony, Manigetty, Brzegów Złotych, Ardry, Beninu, Majombolo, Nigrycyi, kraju Mandyngów, Loango, Kongo, Angoli, Lubolo i Bengueli, a wreszcie całych zachodnich brzegów Afryki, zaczawszy od Senegalu aż do przylądka Nego, zajmując w to wyspy Zielonego Przylądka. Murzyni, Fullahowie są bardzo piękni w Tombuktu; Bambarachowie mają bardzo grube wargi i nos spłaszczony. Wszyscy się mocno różnią od Kafrów odrażliwym wyziewem i potem gdy się zagrzeją, tudzież bardzo tłustą, atłasowatą, ciemno-czarną skórą. Są oni z natury spokojni, silni, ale powolni i nader leniwi. W kolonijach europejskich wyżej ich cenią nad wszystkimi innymi.

W Afryce Murzyni nędzne prowadzą życie, w szafasach, uprawiając nieco prosa, kuzkuz, i podlegają dziedzicznym książętom, którzy się z nimi zwykle srogo obchodzą. Ich religiją jest gruby fetysyzm; oddają cześć węzłom, zwierzętom albo bałwanom drewnianym lub kamiennym. Wielu z nich przyjmuje islamizm i obrzezają się, są to biedni ludzie, którzy się za lada co, np. za butelkę rumu, za kawałek niebieskiego płótna lub sztabkę żelaza sprzedają. Ich królowie prowadzą z sobą wojny czyli usiłują nawzajem zrabować się i zabrać sobie jak najwięcej niewolników, aby ich potem sprzedać mogli Europejczykom, którzy ze swjej strony podlegają między nimi kłótnie (2).

(1) Bruce uważał, że w Afryce Murzyni same tylko zamieszkują niziny ponad morzami; w okolicach zaś górzystych nawet pod równikiem mieszkają ludy białej rasy (*Voyage* tom V). Mahometanie hynajmniej nie zmieniali się w Afryce na Murzynów, mówi Adanson, (*Histoire naturelle du Senegal*). Marmol także przytacza wielu góralów w środkowej Afryce białych, mających konopiate włosy, (*Afrique*, tom II.) Shaw mówi w swych podróżyach, że lud zamieszkały w górach Barbaryi jest biały, z konopiatymi włosami, kiedy tymczasem sąsiedzi jego Kabylowie, brunatnej są cery i czarnego wlosa. Lord Kaimes *Sketch ou man*, pyta się dla czego Murzyni w zimnej Pensylwanii pozostali niezmiennie czarnymi więcej niż po czterech pokoleniach. Leon Afrykański, przytacza również ludy białe w górach środkowej Afryki tak zimnych, iż przez cały rok palić muszą dla ogrzania się.

(2) Mówią, że są jatki ciała ludzkiego w kraju Anzyko, i że Muzymbesi i Giagasi okropne sprawiają w ludziach spustoszenie; podobnych okrucieństw dopuszczają się w swych rabunkach Gallasowie; barbarzyńskie do malpich podobne są zwyczaje w kraju Gengiro (według Bettela, zakonnika Fernandez i Lobo); ale podania o nich zdają się być błędne. I tak mówią o Gallasach, że *victores victis caesis et captis, pudenda excidunt quae exsistunt regi in reliquorum procerum praesentia offerunt*, etc. Debry *Collect.* 1599. *De Cafrorum militia*. Salt mówi, że zwyczaj ten istnieje jeszcze u tych ludów, (*Voyage en Abyssinie*, pag. 293.)

Nic dziwnego, że ludy te przywykłe do nieustannych między sobą wojen, do rabunków i wzajemnych pustoszeń, po większej części wpadają w niesłychane barbarzyństwo i usiłują przewyższać się w okrutnych odwetach, jak widzimy podobne przykłady między dzikimi w lasach amerykańskich. Straszne powiadają o nich rzeczy.

W ogólności, Murzyn zawsze jest wesół, nawet w niewoli, zawsze on sobie nuci swoją jednotonną piosnkę. Dosyć dla niego brzęku jakiego metalowego naczynia, lub grubo-chrapliwego głosu trąby, i t. p. a będzie odchodził od zmysłów z radości i w takt skakać zacznie. Całe jego ciało drga z uciechy; każdy jego muszkuł czynnym jest w tańcu; jego giesta stają się lubieżne; wyrażają ogień który go trawi. Murzynka podziela te wszystkie uczucia; ubiera ona sobie głowę czerwoną chustką, smaruje tłuszczem swoją połyskowną skórę na ciele i otacza szyję czerwonymi koralami. Wszystkie murzynki mają pierś wielką, zwisłą co jest właściwe całej tej równie jak mongolskiej rasie; gdyż Laponki, Grenlandki, Kałmuczanki, Mongolki, Węgierki, Morlaszki mają także piersi długie z czarnymi brodawkami. Nie same więc upały są przyczyną opadania tej części ciała, jest to naturalne znamię budowy ciała tej rasy, w jakimkolwiekby mieszkala klimacie.

Murzynki dobremi bywają mamkami, są bardzo płodne i lubieżne, podobnie jak Murzyni. Od dziesiątego lub dwunastego roku zdolne już bywają do poczęcia; toż samo widzieć się daje na rasie mongolskiej, czy to w stanach południowych czy w północnej Azji: ale wcześniej się starzeją i w wieloletństwie żyją.

2. Drugą familią składają Kafrowie zamieszkujący wschodnią część Afryki zaczawszy od rzeki Magnice czyli Ś. Ducha aż do cieśniny Bab-el-Mandeb. Przestrzeń ta obejmuje Manomotapę, Jaggasów, Kafreryją, Bororesów, całe pobrażę Zanguebaru i Mozambiku, Mongali, Monbazy, Melindy, Monoemugi, Anzyków, królestwa Alaba, Ajan i Adel tudzież kraj Gallasów. Może być, że i głębsze części Afryki też same zamieszkują ludy: ale są to narody srogie a nawet ludożerne. Jaggasowie zawieszają sobie na szyi zęby i kości pożartych ludzi; Kafrowie z nad odnogi Saldanha noszą naszyjniki ze zgniłych kiszek zwierząt. Według postrzeżeń Anglika Salta na brze-

gach Zanguebaru żyje mieszanina trzech oddzielnych ras afrykańskich; *Makakatos*, którzy lubo czarni jednakże włosy ich są połyskowe a fizjonomija wiele do europejskiej podobna. *Massegues* mieli zwyczaj pić krowie mleko pomieszane ze krwią, a ich młodzi mężczyźni na znak upokorzenia, musieli nosić na głowie ciężką czapkę aż dopóki nie zabili nieprzyjaciela; byli to także, według zapewnienia Portugalczyków, Kafrowie *Muzymby* czyli *Zymby*, Murzyni, których potężne wojsko zniszczyło Kwiloa. Familija Kafrów odróżnia się od Murzynów, większą zręcznością, dumą, bardziej nieugiętym i bitnym charakterem. Jej kolor mniej jest ciemny, ciało mniej połyskowe, twarz okrąglejsza, jej skład regularniejszy, piękniejszy, budowa ciała silna, wzrost wysoki, lubo mniej grubi są od Murzynów; a nakoniec gdy się Kafr zgrzeje woń jego potu nie jest odrażliwą. Kafrowie, z natury koczujący pasterze, są prości ale odważniejsi i waleczniejsi niż Murzyni, składają oni wielkie państwa, jaka to: Tumbuktu, Makoko, Monomotapa i Monoemugi. Betżuanie czyli Buszuanie, lubo téj saméj co Kafrów rasy, na wschód względem przylądka Dobrej Nadziei, mają przeciw niektórym sobie właściwe znamiona; rzadko się między niemi zdarzy widzieć mężczyzn sześć stóp (reńskich) wysokich; ich postać silna, wysmukła, piękniejszy ma skład niż u Kafrów; brunatna cera ich ciała łączy między czarnym kolorem Murzynów a brunatno-żółtawym Hottentotów: skóra na ciele kobiety nadzwyczaj jest delikatna, jedwabista; piękne oczy, śnieżnej białości zęby, zgrabna kibić, wdzięczne kształty, wynagradzają czarność niewiast Betżuanek; ich mężczyźni pięknej urody, nawet nos i wargi podobne jak u Europejczyków częściej widzieć się dają między neimi jak między Kaframi (1).

(1) Koptowie bywają pięć stóp i cal jeden do pięciu stóp i pięciu cali wysokiego wzrostu; kobiety są niskie; ich cera stalowo-popielata, broda w kędziory pozwijana, włosy czarne, welniaste, w dotknięciu twarde, kępczaste. U kobiet nimfy mniej długie niż u Hottentotek.

Pożywieniem Kafrów jest mleko z prosem, kukurydzą, tudzież melony; mało przy tém jedzą mięsa. Z maki prosianej wyrabiają odurzający napój. Mężczyźni są silni, a szczególnie w rękach, ale nie wywiczeni i pływać nie umieją. Zасыpiają mocno, ale śpią krótko. Okrywają się lekko wolowemi skórami, które mają być raczej ubiorem jak odzieżą. Kobiety dają rysować sobie linie na grzbiecie, na ręku i na piersiach. Dzieci karmione bywają piersią aż do dwóch lat i przyzwyczajane do posłuszeństwa. W wieku bliskim dojrzałości przystępują do obrzezania; wtedy dopiero wolno im jeść z rodzicami. Mówią, że ich wiek rzadko przechodzi lat 60. Lud ten, koczujący pasterze i łowcy,

Ludy te mniej są znane niż Murzyni, u nich bowiem nie ma zwyczaju, sprzedawania niewolników, jak na zachodnich brzegach Afryki; Kafr jest burzliwy i nie cierpi niewoli. Można go przyswoić do domu, ale nie da się ugiąć do poddaństwa: dla tego rzadko kiedy sprowadzają Europejczycy Kafrów do kolonij i prawie nigdy się o nich nie starają, samych tylko gnębią biednych Murzynów, bo ci są powolniejsi, cierpliwszi, mniej krnąbrnego charakteru; to nastręcza uwagę, że ze złemi lepiej wychodzi zły niż dobry. Zachodnie brzegi wyspy Madagaskar zaludnione są także Kaframi: wszystkie ich ludy zwykle po kilka żon miewają.

Wielka ta familija ludów koczowniczych handluje skórą bydła, futrami, słoniową kością i złotym piaskiem. Kafrowie udają się w podróż karawanami czyli hordami, pędzą swe trzody na żyzne pastwiska afrykańskie, budują sobie chaty w coraz innej okolicy, żywią się krwią mlekiem, serem i wędzonym mięsem, prawie żadnych nie sieją roślin, i zawsze z bronią w ręku, którą jest pewny rodzaj włóczni zwaney u nich *sagaja*, a którą oni bardzo zręcznie, silnie i daleko rzucać umieją. Liczba kobiet znacznie przewyższa liczbę mężczyzn u Buszuanów, według Lichtensteina; stąd wynika wielożeństwo. Ludy te, podczas wojen, usiłują pojmać do niewoli jak najwięcej kobiet, które nazywają *mutyjanka*. Każda żona którą mąż kupuje, kosztuje go dwanaście wołów; ona stawia chatę i każda żona ma swoją, a mąż chodząc od jednej do drugiej, kolejno z niemi przemieszkiva. Zresztą kobiety te są bardzo płodne i od trzynastu lat wieku matkami bywają. Każde pokolenie, pod własnym naczelnikiem, ma pewny rodzaj arystokratycznego rządu. Wcześniej starzeją się, a broda słabo im zarasta. Niektóre z pomiędzy nich bywają ludożerne, i zjadają kawałek ciała, które zdołają zdobyć u swych nieprzyjaciół. Nierównie więcej okazują pojętności niż większa część Murzynów, mniej zabobonni i nie tyle łatwowierni, a jednak bardzo ciemni i pogrążeni w bałwochwalstwie;

obdarzony jest wybornym słuchem i węchem; ich religiją jest fetysyzm. Uprawą roli trudnią się kobiety, których często zasięgają rad mężowie, pomimo, że je od publicznych obrad wyłączają. Mąż tylko wolny jest od dochowywania wiary małżeńskiej, i mówią oni, że *mężczyzna stworzony został dla wszystkich kobiet a zaś kobieta stworzona jedynie dla swego męża*. Kobiety w czasie regularnej słabości i pogoju uważane są za nieczyste, jak również w czasie karmienia. Głoska R. nieznana jest w językach Kafrów i Murzynów.

dla tego to nazwali ich *Kafram*, Arabowie i Maurowie, u których ten wyraz znaczyć ma tyle co niewierny; lecz wielu z pomiędzy nich przyjmuje wiarę mahometańską, albowiem lubią dogmat o przeznaczeniu. Chociaż mają upodobanie w tańcu i zabawach, mniej przecież zwracają sobie niemi głowy jak murzyni, którzy zapominają wszelkich dolegliwości gdy usłyszą dźwięk jakiego instrumentu; dla tego to poumieraliby ze zmartwienia Murzyni przywiezieni z Afryki na wyspy amerykańskie, gdyby ich nie zabawiano muzyką. Tę łatwość zapominania o swęj niedoli w Murzynach uważać można dla nich za dar natury wynagradzający ich w biedzie; daje go ona wszystkim słabszym stworzeniom. Tak to przyzwyczajamy się do biedy równie jak do rozkoszy, i wszystko z czasem staje się nam obojętnem.

RASA SZÓSTA. — CZARNIAWA.

HOTTENTOCI I PAPUSOWIE.

Rozpoznać ją można od rasy czarnej czyli od rasy Kafrów i Murzynów (1), po głbie jeszcze mocniej przedłużonej, po trójkątnej, kończącej twarzy, której kąt ledwo mieści 75 stopni; dalszemi jej cechami są czarniawo-brunatna skóra na ciele, oddalone od siebie i zawsze tylko na pół otwarte oczy, całkiem przypłaszczony, dziwnie szeroki nos, grubsze niż u Murzynów wargi, i kudłate do pilśni podobne włosy; bardzo wypukłe policzki, a czoło tak przypłaszczone, iż ledwo je znać. Przeciwnie u większej części Hottentotów, których uważaliśmy, tył głowy ostro się kończy, tak, iż czaszka mocno się ku tyłowi zwęża, zupełnie w przeciwnym kształcie jak u Europejczyka i Kalmuków. Głowy także większej części mieszkańców środkowej Kafrerii są bardzo małe, stożkowato zakończone; *Boszymanie*, według spostrzeżeń Lichtensteina, mają wierzchołek głowy przypłaszczony; to zeszcupienie tyłu głowy powszechną

(1) Prawdziwy Murzyn ma czarny kolor gagatu (węgiel); Kafr jest żółtawy, miedziany, a jego włosy długie, welniaste. Kaledonczycy, Diemeńczycy, równie jak Papusowie są koloru szarego i kędzierzawe mają włosy. Hottentotów kolor jest kasztanowaty, taki jak południowych Mongołów, ale włos welniasty. Forster spostrzegł u Mallikolanów szczególniejszą budowę czaszek; były one bardziej ściśnione niż u wszystkich innych ludów; uważał w nich kolor i rysy twarzy bardzo ostre, grube, kości policzkowe bardzo szerokie, włosy welniaste, nos i uszy przedziurawione, ręce cienkie, a brzuch powrozem skrępowany; z całej ich fizjonomii wygląda gruba zwierzęcość. (Forster, *Observations sur l'espèce humaine*, tom V. du 2 Voyage de Cook.)

jest Hottentotów cechą. Czaszki Papusów z tyłu są szersze i całe głowy okazują się większe niż u Hottentotów lubo ich czoło jest niskie i tył głowy niegłęboki. Wrodzone ich zdolności, równie jak Hottentotów, są bardzo ograniczone: nie oni nie potrafią wymyśleć; są to najmniej czuli i najleniwszi ludzie, a przytém bardzo bojaźliwi; jednakże biją się jedni z drugimi z największą zaciętością. Trudno znaleźć coś podobnego prostocie duszy tych ludzi; ich serce jest dobre i niezdolne do śmiałej zbrodni. Miękkiego będąc charakteru pozwalają się ujarzmić, ale nigdy nie można mieć z nich dobrych niewolników, gdyż wolą umrzeć niż podejmować się długiej i ciężkiej pracy; a jak obojętni są na wszelkie wygody domowego życia, tak znowu skłonni są do wszelkich zmysłowych rozkoszy, jako to tańca, miłości, obżarstwa, pijaństwa, i t. d. Zdaje się, że samo tylko ciało stanowi ich istotę: ledwo słabe mają wyobrażenie o najwyższej Istocie; niezdolni są do żadnej myśli, która im nie podpada pod zmysły i nie więcej mają od orangutana pojętności; zresztą żyją zupełnie po zwierzęcemu. Rasa ta jak się zdaje na południowym tylko mieszkająca półkolu, na dwie główne dzieli się odmiany czyli familije.

1. Plemię hottentockie rozciąga się na całym południowym końcu Afryki, zaczawszy od przylądka Negro aż do przylądka Dobrej Nadziei, a od tego aż do Monomotapa. Do niego należą Namakowie, Hezakowie, Gonakowie, Chamukowie, Gurykowie, Gussykowie, Sankowie, mieszkańcy ziemi Natal, Huzuanie, i inne podobne ludy dziko żyjące lub chowem bydła zajęte. Mieszkający na wschód przylądka Dobrej Nadziei, tak poół względem fizycznych jako i moralnych przymiotów nierównie wyżsi są od zamieszkających na zachodniej stronie, lubo przeciwny zachodzi stosunek co do ich zwierząt. Jest gatunek bardzo dzikich Hottentotów, których Hollendrzy *Bossmen* nazywają, i którzy mieszkają po jaskiniach i zarosłach, wypadając z nich niespodzianie, utrzymując się ze zdobyczy, pożywając korzonki dzikich roślin; ci to żadnego prawie nie mają między sobą języka, chodzą zawsze nadzy i prawie tak nietowarzyscy jak żyjące obok nich zwierzęta w lasach. Wielka nędza przymusza ich do porzucania w jaskiniach lub na pustyni obojga płci starców (1). Inni

(1) Thunberg, *Voyage*, tom I. pag. 240.

także Hottentoci żyją bez żadnych praw, bez stałych zwyczajów; lecz ponieważ są łagodni, spokojni i dobrzy, nie szkodzą więc jedni drugim; albowiem zdaje się, że prawa i rządy tém bardziej doskonałą się i tém mocniej wiążą, im więcej okazują ludzie skłonności do wzajemnego sobie szkodenia, tak, iż brać można miarę złościwości i zepsucia ludu z mnogości jego praw i więzów towarzyskich.

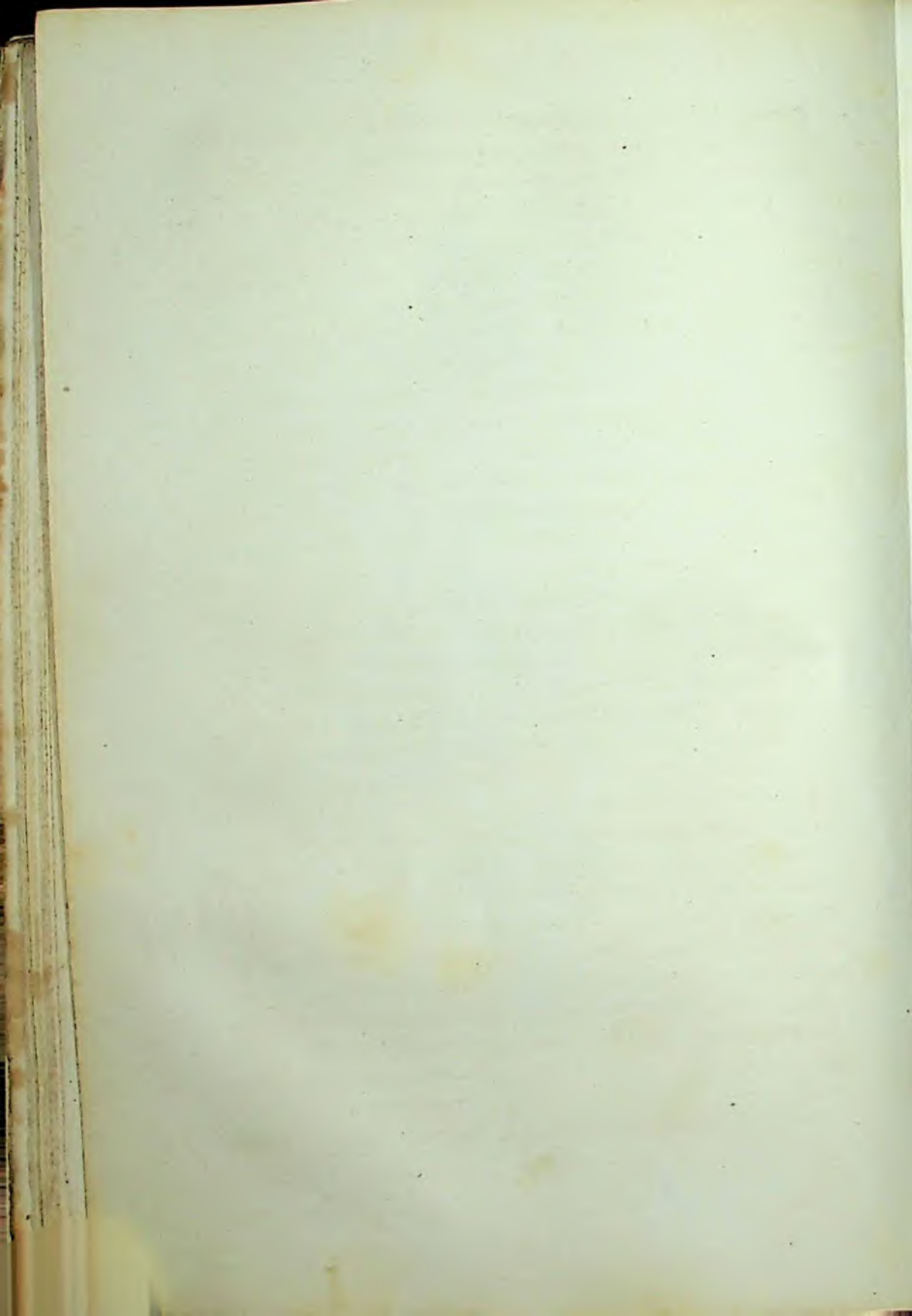
Cały skład ciała Hottentotów jest nadzwyczaj miękki i limfatyczny; stawy ich ciała zdają się być małe i niewyraźne; nieprzeciężoną mają oni odrazę do pracy, i są nie do uwierzenia ociężały; tęcza ich oczu jest kasztanowata, powieki bardzo wąskie czyli spięte jak u Chińczyków, lubo wyborny mają wzrok i doskonałe zmysły; nieczynne lenistwo milsze im nawet nad zabawy i rozkosze. Według zdania Hottentotów myśleć lub mówić jest to samo co pracować, a każda praca klęską jest dla życia.

Czasem Hottentoci poślubiają dwie żony, a lubo cudzołóstwo jest w ich oczach główną zbrodnią, często jednak wolno bywa żonie prócz męża, mieć pomocnika. Gdy Hottentotka porodzi bliźnięta a wyżywić ich nie może, wtedy z dwojga słabsze lub dziewczynkę zabija, toż samo czynią tam z kalekami.

Nic głupszego i nieschludniejszego nad tych Hottentotów; zawsze unurzani, usmarowani są tłustością z sadzami, lub uwalani krowiem wyrzutem, a zamiast naszyjników i bransoletek, noszą skrawki surowych skór, które gniją na ich ciele. Jedzą trzewia zwierząt bez żadnego poprzedniego ich przepłókania, mleko zlewają do skórzanych nigdy nie wymytych naczyń: wreszcie zawsze są obrzydliwi, odrażający, zawaleni, zawsze leżą niedołężnie na piasku rozciągnięni, z głupowatą miną i fajką w gębie. Tytuń dla Hottentota jest rzeczą, bez której on żyć nie może; pali fajkę od nocy do nocy, obietnicą dania mu tytuniu wszystko wymódz na nim można. Hottentotki także bardzo dużo palą tytuniu. Ich ogromne piersi wiszą jak sakwy, które przerzucając przez ramiona dają je ssać dzieciom z tyłu. Wargi ich pochwy z urodzenia są bardzo długie i szerokie jak podwójne podgardle u wołu; niektóre nawet mają zwyczaj nacinania ich w girlandy; inne znowu jakoto Huzuanki mają tłuszczowe na pośladkach narośle, któreśmy wyżej opisali. Niektórzy także podróżni utrzymywali, że pzebawiano młodych Hottentotów jednego jądra, aby



1. Kobieta malajska z wyspy Ś. Krystyny.
2. Hottentotka. 3. Mężczyzna
z wyspy Mallikolo.



przez to usposobić ich do chyższego biegu. Ale dowiedziono już dziś, że mylne było to podanie; powiada tylko Barrów, że *Boszman*, chcąc biedz prędko, cofa owe członki w jamy pachwinowe. Hottentoci prawie żadnej nie mają religii; zdaje się, że niejaką cześć oddają fetyszom, a wieszczbiarze straszą ich złemi duchami. Gdy się żenia, ci słudzy fetyszowscy kropią małżonków własną wodą na znak płodności. Ich mowa jest podobna do indyckiego gdulania.

2. Drugą familiją czyli odmianą téj rasy jest plemię Papusów Nowej Gwinei, dzikich mieszkańców Australazji i Nowej Kaledonii. Są to w ogólności, ludzie bardzo grubi; pomimo że Anglicy w korzystném świetle wystawiali mieszkańców w Nowej Hollandji, w porcie Jakson i w Paramatta, jednakże prawda, że to są najszeptniejsi ludzie na świecie i najwięcej zbliżeni całém podobieństwem do orangutanów; ogromna, od brody ku tyłowi podługowata głowa, skędzierzone włosy, małe, tuż jedno przy drugim i obłąkane oczy, szeroki zadarty nos i zawleczone w jego chrząstki kości lub pióra, wielka i bydlęcego kształtu gęba, szerokie łopatki, wydęty brzuch, długie uda: chude i cienkie jak ręce, bez łydek golenie, ogromny i szkaradny worek u mężczyzn, wiszące piersi u kobiet, które prócz tego ucięty mają ostatni członek lewego małego palca, nadzwyczajny zarost części płciowych, welnista krótka, gęsta sierć na grzbiecie obojga płci dzieci, nie czarna ale brunatno-czerwonawa skóra na ciele: taki jest obraz tego upośledzonego ludu. Dodajmy jeszcze nędzę i głód, które przywodzą go do pożerania bez żadnego wstrętu napół-zgniłych trupów, wszelkiego rodzaju surowych mięczaków, korzonków, ryb; wystawny sobie oburzającą rozwiązłość kobiet i nawet niedorostłych dziewcząt, między które dostała się już choroba weneryczna; wystawmy sobie jego mieszkanie w wypróchniałych drzewach, jamach, jaskiniach i szalasach, do których ledwo na czterakach dostać się można, a pewno uznamy, że to jest najnieszczęśliwszy lud na świecie. Pomimo to, ludzie ci są bardzo zręczni do polowania, do rybołówstwa w swych czołnach z kory powiązanych sitowiem, ledwo trzy osoby zabrać mogących; używają pałek, strzał, dzid, któremi doskonale godzić umieją i przeszło o trzysta kroków trafiają; kobiety malują sobie ciało na piękny

pąsowo-czerwony kolor sokiem z pewnego gatunku lilii (1), a mężczyźni rysują sobie, przez próżność, rozmaite po ciele linije.

Rodowici mieszkańcy Nowej południowej Wallii, zdają się być na najniższym stopniu rodu ludzkiego. Pomimo styczności z Europejczykami od lat z górą pięćdziesięciu nie zaszła najmniejsza w ich obyczajach zmiana. Kolor ich ciała jest ciemno-czokoladowy; rysami twarzy wielce są do Murzynów afrykańskich podobni, ale włos ich mniej jest welnisty, wyjąwszy chyba na wyspie Van-Diemen, gdzie i tą cechą do Afrykanów mają podobieństwo. Lud Nowej Hollandyi podobny jest kształtem do mieszkańców Nowej Gwinei, która jęj jest przyległą. Oczywiście jest rzeczą, że jedna z tych ziem przez drugą została zaludnioną.

Papusowie lubią wojnę, chociaż braknie im odwagi; wegetują oni hordami na żyznym gruncie. Żywią się sago, owocami i do tego mieszają aromatyczne korzenie. Czarni jak Kafrowie, z kędzierzawym na głowie włosem, chudzi są i wywędli na twarzy; są to surowi, grubi i zdradzieccy, ale przytęm pracowici ludzie; zdarzają się także między nimi Albiń. W ogólności taż sama rasa murzyńska, welniasto-włosa, zdarza się pomieszana z rasami malajskimi białymi w głębi wysp moluckich, na Formozie, Borneo, Timor, równie jak w Nowej Gwinei, w Nowej-Hollandyi i Nowej-Zelandyi; tak więc rozszerzyła się prawie po wszystkich stronach wielkiego morza indyjskiego i oceanu spokojnego. Mężczyznom słabo zarasta broda, mało okazują się skłonni do miłości, ale większa między nimi część jest ludożerna, dzika i sroga. Czarni mieszkańcy Nowej-Hollandyi są bardzo biedni, licznie się zebrawszy idą nad morze zbierać mięczaki, skorupiaki i ryby na łód wyrzuczone: otóż prawie całe ich pożywienie obok małej ilości cierpkich owoców i dzikich korzonków. Chodzą zupełnie nędzy, mając zawsze napół przymrużone oczy, z przyczyny nieustannie naprzykrzających się im komarów. Wyrabiają sobie rozmaite na ciele rysunki i bardzo zręcznie pływają, ale nie dosyć zgrabnie umieją budować łodzie i tak lekkie statki, jakie widzieć można u Malajczyków.

Wewnątrz niektórych wysp malajskiego archipelagu mieszka rasa dzikich ludzi z welniastemi, kędzierzawemi czuprynami, bez

(1) *Xanthorrhoea hastilis*, Smitha.

żadnego rządu i żadnej sztuki: *Oran-Koboo* i *Oran-Gorgoo* na Sumatrze, *Idaani* czyli *Morooty* i *Benios* na Borneo; *Negros del monte* na wyspach filipińskich, moluckich, azorskich. Są to pewno pierwotni tych wysp mieszkańcy, którzy, tam już żyjąc przed najściem Malajczyków i ukryci w lasach i górach lub niedostępnych schronieniach, wypierani co raz dalej od strony wschodniej, uciekali ku krajom Papusów i Nowej-Hollandyi, albo nawet do Nowych Hebrzydów Nowej-Kaledonii.

Papusowie pochodzą może z Madagaskaru; rzeczywiście bowiem znajdują się w środkowych krajach tej wyspy i wielkie jest prawdopodobieństwo, że owi dawni Malgasze, zapędzeni przyjaznym wiatrem monsun między Madagaskarem a archipelagiem indyjskim, zaludnili wschodnie archipelagi. Ta emigracyja wielkie ma za sobą podobieństwo; z tém wszystkiém Papusowie, w wielu względach, różnią się od Murzynów afrykańskich.

Dawni mieszkańcy Kochinchiny, zwani *May*, którzy się od czasu przybycia teraźniejszych tego kraju posiadaczy, schronili w pobliskie góry Kamboi, są także prawdziwemi, czarnemi dzikami, mającemi wszystkie rysy Kafrów; Alforesi, Haraforasi, są Murzyni zamieszkali w środkowych częściach wysp moluckich i Nowej Gwinei. Ludzie ci, w ogólności bardzo głupi, niezdolni są do zastanowienia, i nic się im robić nie chce; siedzą po całych dniach w kuczki jak małpy, i budują sobie z liści szalasy, pod które ledwo na czterakach wleźć i leżący utrzymać się można. Kiedy ich ubrano, pozostali jakby odurzeni i nie śmieli się ruszyć dopóty aż ich rozebrano. Nie ma u nich ani rządu, ani obyczajów. Bronią ich są dzidy czyli zagaje, które bardzo zręcznie rzucają; ale broń ta, zamiast żelazca, kończy się kością, ostrym kamieniem lub cierniem, i nie jest niebezpieczna.

Ci rodowici mieszkańcy Nowej-Hollandyi bardzo rzadko rozrzucony są po tym lądzie, tak, iż ludność jego mniejsza jest niż w Labradorze i Ziemi Ognistej; brzegi tej ziemi nie są dogodne do zaludnienia, a to dla trudnego dostania na nich żywności; ta jest przyczyna małej tam ludności i braku dzielności mieszkańców. Nie masz podobno na całej kuli ziemskiej tak dzikiego ludu jak mieszkańcy Nowej południowej Wallii, wcale nago żyjący tak mężczyźni jako i

kobięty, a którzy jeszcze bardziej są głupi jak dzieci, nie chcą bowiem ani odziewać się, ani mieszkać w chatach; widziano ich wystawionych na najstraszniejszy głód, wlekących swoje wychudłe członki, najnieschludniej utarzanych, jak sobie wydzielali napół-zgniłe mięso; dla tego kobiety narażają się na poronienie nie mogąc częstokroć wyżywić swych dzieci. Nic przecież nie zdoła wyrwać tych dzików z ich niepodległego próżniactwa; przy takiej jednak nędzy, są bardzo odważni, w czasie bitwy okazują swój zapał wszystkimi członkami ciała, okropnie wyją i tarzają się po ziemi. Od-ludni, niespokojni, bezustannie przewłóczący się z miejsca na miejsce, nie znają żadnej przyzwoitości, ani wstydu, ani prawa: nie mając żadnych między sobą starszych ani przełożonych, na samo tylko zważają męztwo i srogość; bardzo delikatne mają zmysły i znakomitą zręczność. Pijaństwo, kobiety i wojna, to ich passya. W Nowej Kaledonii, na południowym przylądku kraju Van-Diemen ludzie ci odważniejsi są i złośliwsi niż w Nowej-Gwinei, gdyż żyją w zimniejszym klimacie i nawet pokazują chętkę na ciało ludzkie: lecz nie więcej są przemyślni, pomimo że w ogólności okazują się zręczniejsi od Hottentotów. Mocno kędzierzawe ich włosy nie tak jak u Hottentotów są kołtuniaste, pudrują je czerwonym piaskiem lub wapnem z muszli ostrzyg. I ten lud zdarza się widzieć pomieszany z Malajczykami na wielu wyspach indyjskiego archipelagu, ale ci uważają go za nierównie pośredniejszą od siebie rasę; dowodzi to jak dalece upośledziła ich natura w porównaniu z Europejczykami, kiedy najnieudolniejsi Indyjanie są nad nich wyżsi. W środkowych górach wysp archipelagu indyjskiego znaleziono Murzynów z rasy Papusów, jak się zdaje najdawniejszych mieszkańców wysp zdobytych przez Malajczyków, którzy tam wszędzie są panującymi. Nawet na brzegu, na przeciwko półwyspu Malakki, w krajach rajasa Kwedy, jako to w Penang, Perak, i w królestwie Syjam, widać bledne szczątki tych murzyńskich pokoleń, bez praw, bez rządu ani religii, żyjących jak dzikie zwierzęta, wyrzutki rodu ludzkiego (1).

(1) Wszędzie to jest taż sama rasa, z temiż obyczajami i zwyczajami, pomimo różne narzecza, lub języki i właściwe niektórym ludom zwyczaje. Wszędzie oni prowadzą błędne, tułackie życie. Takiemi są także rodowici mieszkańcy archipelagu Papusów (tuzdzież mieszkańcy Nowej-Irlandyi, Nowej-Bretanii, wysp Salomona i innych przyległych,

Że Hottentoci różnią się od innych ras prawie wszystkimi częściami, dowodem jest tego, że po samych śladach stóp ludzkich na piasku, umieją poznać czy to były stopy Hottentota lub innego człowieka, i wiele między nimi znajdują różnice. Rzadko się także zdarzy żeby połączenie się Europejczyka z Nowo-Hollenderką było płodne. Dzicy ci przekładają swoje nędzne ale niepodległe nad nasze ucywilizowane życie które im ofiarowano, porzucili je nawet po zakosztowaniu go; toż samo właśnie pokazało się na wszystkich dzikich.

Nie mamy pewnych wiadomości o *czerwonym narodzie* w głębi Afryki, a o którym mniemano, jakoby pochodził od dawnych Guanchów owych szczęśliwych mieszkańców wysp kanaryjskich, przed ich zdobyciem. W istocie ci Guanchowie nie należeli do Murzynów, jak się to z ich mumij pokazuje.

ODDZIAŁ TRZECI.

HISTORYJA NATURALNA MURZYŃÓW W SZCZEGÓLNOŚCI.

Pod jakimkolwiek względem uważać będziemy Murzynów, zawsze znajdziemy w nich cechy różniące ich rasę od ludzi białych. O tej prawdzie wypływającej z niezaprzeczonych dowodów anatomicznych, powszechnie się już przekonano. W historii naturalnej gatunek różni się od rasy stałymi charakterystycznymi znamionami (1), pomimo przeciwne wpływy klimatu, pokarmów i innych zewnętrznych działaczy, kiedy tymczasem rasy są niestałymi odmianami istot tegoż samego pierwotnego gatunku. Wszystkie przez nas przytoczone czyny dowodzą niezatartej trwałości cech fizycznych i moralnych Murzyna we wszystkich klimatach i w rozmaitych okolicznościach; nie znajdziemy więc, w historii naturalnej powodu któryby nas upewniał do zaprzeczania nie tylko oddzielności rasy ale nawet gatunku różnego od reszty rodu ludzkiego.

mający na głowach, zamiast włosów, sierć welniastą), zdarzają się tylko między niemi różnice zależące od klimatu, gruntu i pożywienia. A że wyspy Papusów żyzniejsze są i mianowicie w rośliny obfitsze niż Nowa-Holandya, stąd piękniejsi są na nich ludzie.

(1) Nie od rzeczy będzie wykazać, że Murzyni tak samo ukształceni byli dawniej jak i teraz. Według starożytnej rzeźby, obacz w Cajlusie, *Recueil d'antiquités étrusques, égyptiennes, grecques, et gauloises* (Supplément, t. 7. Paris 1767 in 4.) kształtniej budowy Murzyna, *Description*, p. 285. Jego postać wydatnie tam ma wszystkie cechy.

Utrzymywano powszechnie i od najdawniejszych czasów, że czarnego koloru Murzynów przyczyną jest mocne światło i upały gorącego pasma ziemi. Mówiono zawsze że ludzie mają kolor tym ciemniejszy, brunatniejszy im bliżej równika mieszkają. Wykazywano że Niemiec ciemniejszego jest koloru niż Duńczyk i Szwed, że Francuz bardziej jest ogorzały aniżeli Niemiec lub Anglik, a Włoch i Hiszpan jeszcze śniadszy od Francuza, Marokanin od Hiszpana; a nakoniec Maur i Abisynczyk, brunatnym, czarniawym kolorem wielce się zbliżają do mieszkańców Gwinei.

Jakkolwiek uwaga ta zdaje się być pozorną, atoli nie dosyć jest przekonywającą: są inne wprost jej przeciwne. To stopniowanie kolorów widzieć się także daje ale w przeciwnym porządku; albowiem według powyższego tłumaczenia, wszyscy mieszkańcy gorącego pasa powinni być czarni, zamieszkali w pasach umiarkowanych musieliby być mniej więcej brunatni, a zaś ludy zimnych krajów zupełnie białe; a właśnie tak nie jest. W rzeczy samej, ludy przy biegunie północnym żyjące, jako to: Lapońowie, Samojedy, Eskimowie, Grendlandczycy, Czukezowie i t. d., są bardzo śniadzi, kiedy tymczasem mieszkańcy krajów bliżej zwrotnika leżących, jako to: Anglicy, Francuzi, Włosi i t. d., nierównie są bielsi. Prócz tego nie wszyscy ludzie jednakowy mają kolor chociaż pod tą samą szerokością i w równych żyją stopniach klimatowego ciepła: na przykład Norwegczycy, Islandczycy, są bardzo biali, kiedy tymczasem Labradorczycy, Irokiezi w Ameryce, Tatarowie, Kirgizi, Baszkirowie, Buretowie, Kamczadale, są daleko brunatniejsi. Obok białych Czerkasek i pięknych Mingreljanek, znachodzimy brunatnych, szpetnych Kałmuków i śniadych Tatarów nogajskich. Japończycy są daleko ciemniejszego koloru od Hiszpanów, chociaż ich kraj prawie pod tą samą leży szerokością i niemal jednakowe ma klimateryczne ciepło. Lubo może jednakowe jest zimno w cieśninie magellańskiej jak na morzu bałtyckiem, Patagończycy przecieź nie są tak biali jak Duńczycy. W kraju Van-Diemen, ku południowemu przylądkowi Nowej-Hollandyi, znajdujemy ludzi tak czarnych jak Hottentoci; tym czasem klimat tamtejszy prawie tak zimny jest jak w Anglii. Nowa Zelandya pod tą niemal położona południową szerokością, zamieszkała jest od bardzo śniadego ludu, a tymczasem mieszkańcy wysp w o-

gółności mniej ciemnej są cery niż ludy wielkich lądów. Mieszkańcy górnej Azji, żyjący pod taką jak Europejczycy szerokością, i na jednakową wystawieni temperaturę, daleko ciemniejszego są koloru. Gdyby to upał słońca miał być główną przyczyną koloru ciała ludzkiego, dla czegożby wtedy mieszkańcy wysp sundzkich, Malajczycy, ludy Maldywskie, Moluckie, a wreszcie mieszkańcy Gujany i tylu innych gorącego pasa, mieliby mieć jaśniejszy kolor od Hottentotów przylądka Dobrzej-Nadziei. Skądżeby mogli być razem na Madagaskarze ludzie oliwkowi i wcale czarni Murzyni? Skądżeby mogli być ludzie biali otoczeni czarnymi, w samej nawet Afryce, jak o tem świadczy wielu podróżnych? Dla czegoż na tej samej co Murzyni ziemi i w tych samych upałach, żyją ludzie biali lub tylko oliwkowi? Jeżeli to klimat czerni Murzyna, czemuż nie czerni także zwierząt, na przykład małp, czworonożnych zwierząt, ptaków i t. d? Dla czegożby taka sama temperatura, tak rozmaity nadawać miała kolor ludziom mieszkającym pod tą samą szerokością?

A nadto, widzimy jak w pośród naszych familij rodzą się blondyni i bruneci, jedni mający ciało zupełnie białe, inni śniade, pomimo że wszyscy jednakowym sposobem i pod temiż żyją dachami. Murzyni rozmnażają się w naszych klimatach i w kolonijach amerykańskich bynajmniej nie tracąc swego czarnego koloru. Osiedli od dwustu lat przeszło koloniści hollenderscy na przylądku Dobrzej-Nadziei, chociaż żyją prawie na sposób Hottentotów, jednakże nie łącząc się z nimi, zachowują swój właściwy, biały kolor. Ci co utrzymują i co pisali, że osiedli od piętnastego wieku nad Gambiją i na wyspach Zielonego przylądka Portugalczycy, stali się tam szaremi, nie mogą przypisać tej zmiany koloru wpływowi słońca, tylko połączeniu się tych ludzi z Murzynkami. W rzeczy samej wiadomo, że prawie wszystkie Portugalki umierają w Gwinei, dla zbytniego upału, który w nich sprawia nadzwyczajne krwiotoki; ich cięża kończy się tam zwykle poronieniem, albo też po połogu dostają śmiertelnych upławów. Nie mogli więc rozmnażać się w tamtejszym klimacie Portugalczycy inaczej, jak żeniąc się z krajowymi kobietami; taka to przyczyna uczyniła ich tam niemal zupełnie Murzynami.

Murzyniątka, po narodzeniu są czerwonego a raczej żółtawego koloru. Niektóre części ciała, jako to: obwódki paznogci u nóg

i rąk, i części płciowe wpadają w kolor brunatny. Następnie coraz bardziej, w ciągu tygodnia czarnieją zupełnie, czy to w zimnych klimatach, czy w ciepłych, czy to wystawione będąc na słońce, czy też w cieniu zamknięte. Dla czegoż więc nie pozostają białymi, w zimnych klimatach, i gdy ukryci są przed promieniami słońca? Jeżeliby czarność ich skóry była skutkiem czysto, przypadkowej, zewnętrznej przyczyny, dla czegożby miała być dziedziczną i stałą we wszystkich pokoleniach.

Lecz ten czarny kolor, nie do samej tylko rozciąga się skóry Murzyna. Uważali już dawno anatomici, i my widzieliśmy własnymi oczyma, że krew tego gatunku ludzi ciemniejsza jest od krwi ludzi białych; że jego muszkuły czyli jego mięso czerwone wpada w kolor brunatny. Mózg siwy bub popielaty po wierzchu u białego człowieka, szczególnież czarny jest u Murzyna; ich szpik jest siwawy. Już od czasów Herodota uważali badacze, że Murzyni czarniawe mają nasienie; Arystoteles jednak utrzymywał z pewnością że jest białego koloru. Ich nawet żółć ciemniejsza jest niż u białego plemienia. Tak więc murzyn, nie tylko po wierzchu ale i wewnątrz jest Murzynem.

Jego wyłącznego gatunku lepiej jeszcze dowodzi to, że skład jego ciała różni się od naszego ciała głównymi cechami. Pomijając kędzierzawe, do wełny podobne włosy Murzyna, nie wyliczając szczegółów jego fizjonomii różnej od naszej, jakimi są okrągłe oczy, wypukłe i w tył podane czoło, rozgnieciony nos, grube wargi, gęba podobna do bydlęcego pyska, rozbity chód, wygięte goleń; prócz tych mówię znamion Murzynom właściwych, znajdziemy nadewszystko w ich wnętrznościach uderzające różniące szczegóły. Soemmerring, Ebel, uczeni anatomici niemieccy, wykazali, że mózg Murzyna, z natury mniejszy jest od mózgu białego człowieka, i że rozchodzące się od niego nerwy grubsze są u pierwszego niż u drugiego. Uważało także wielu innych badaczy, że twarz Murzyna przedłuża się w miarę pomniejszania się jego czaszki, tak iż według czynionych przez nas badań porównawczych, objętość głowy Murzyna różni się od objętości głowy człowieka białego o jedną dziesiątą część. Czyniąc doświadczenia z Palisot de Beauvois, który podróżował po Afryce, przekonałiśmy się, nalewając czaszki pły-

nem, że w czaszkach Murzynów mieściło się aż do dziewięciu uncyj cieczy mniej niż w czaszkach Europejczyków.

Czaszka Murzynów jest gruba, jej szwy tęgie, i dla tego wytrwalsza jest na zewnętrzne uderzenia niż czaszka Europejczyka; lecz półkola ich mózgu stosunkowo są mniejsze, ich zwoje mniej liczne i mniej głębokie niż u białego człowieka; wielka wydatność poczwórna, mała wydatność obrączkowa, mózdzek stosunkowo bardzo duży, obszerny otwór tylny głowy, grube przedłużenie mlecza pacierzowego, nadzwyczajna skłonność do wrażeń zmysłowych i do nerwowych drażliwości, wszystko to oznacza włększą niż u ludzi białej rasy zwierzęcość.

Herodot już powiedział, że twardsze są czaszki Etyjopejczyków niż Persów, i tę różnicę przypisywano temu, że Persowie zawsze mają nakryte głowy czapką *cidaris*, kiedy tym czasem uderzające wprost na głowy Etyjopejczyków słońce, stwardzało ich kości. Dowiedziona jest rzeczą, że kości Murzynów są grubsze i więcej zawierają w sobie fosforanu wapna, są także bielsze od kości ludzi kaukazkiego pokolenia. Fernandez Oviedo zapewnia, że tak samo rzecz się ma z czaszkami Karaibów przyrównanymi do czaszek Hiszpanów. Ludzie ci grubo i białoczaszkowi mają przy tém nader ograniczone pojęcie, dla tego pewno że zbyt prędko twardniejąca kość czaszkowa nie dozwala rozwinąć się należycie mózgowi. Twardość kości, tęgość innych tkanek i mózgu, obwinia ich w ogólności o nieudolność umysłową, podobną jak u zwierząt zbyt wczesnie dojrzewających.

Te uwagi nad stosunkami między czaszką a twarzą Murzyna, między objętością jego mózgu w porównaniu do nerwów, nastroczają nam bardzo ważne wnioski. W istocie, im bardziej którykolwiek organ rozwija się, tém więcej nabiera mocy i działalności; i przeciwnie im jest mniejszy, tém słabsza jest jego siła. Murzyn więc, ponieważ mózg jego jest mniejszy, a rozchodzące się z niego nerwy są większe, będzie mniej skłonny do myślenia, a więcej pójdzie za poządliwościami fizycznymi, kiedy Europejczyk, przeciwnie będąc ułożony, przeciwne murzyńskim okazywać będzie skłonności. U Murzyna wydatniejsze są organy węchu i smaku niż u białego człowieka; jego więc zmysły większy jak u nas wywierac będą wpływ

na jego moralność: Murzyn więcej oddawać się będzie rozkoszom cielesnym, my zaś umysłowym. U nas czoło występuje na przód a gęba maleje i zdaje się cofać, jak gdybyśmy raczej przeznaczeni byli do myślenia niż do jedzenia; u Murzyna zaś czoło zdaje się chować a gęba występuje, jak gdyby on raczej przeznaczony był do jedzenia niż do rozmyślenia. Wydatniej jeszcze okazuje się to na zwierzętach: ich pysk wystaje na przód, jakoby wychodził naprzeciw jadł; ich gęba zwiększa się jak gdyby do samego tylko służyć miała obżarstwu; ich mózgu zmniejsza się objętość, i cofa się on w tył; u nich więc myśl podrzędną jest rzeczą. Toż samo prawie i gdzie indziej zobaczymy. Owi w rozkoszach ciągle zatopieni ludzie, owe żarłoki, pijanice, zdające się żyć dla samej tylko gęby, wyglądają jakoby przytępione mieli umysłowe zdolności; nie znają oni nic prócz smacznego jadła, i zawsze je pożerając i trawiąc, stoją się prawie niezdolnymi do zastanowienia. Stary Katon mówił: „Na co mi się przyda człowiek który cały jest brzuchem, zacząwszy od gęby aż do przyrodzonych członków?” Rzecz pewna, że tém bardziej słabną organy myśli, im więcej wzmacniają się organy trawienia; dla tego wszyscy ludzie wysokich umysłowych zdolności, słaby miewają żołądek.

Podobnież członki i zmysły udoskonalają się zewnątrz kosztem umysłowych zdolności. Zdaje się, że mózg Murzyna, w wielkiej części spłynął w jego nerwy, tak dalece czynne są jego zmysły i fibry ruchawe: cały on jest we wrażeniach. Wiadomo każdemu, że ci ludzie mają nadzwyczaj bystry wzrok, nader delikatny węch, i bardzo czuły na wrażenia muzyki słuch; ich smak wcale zmysłowy i prawie wszyscy są wielcy żarłocy; wrażenia miłości gwałtownie ich unoszą; a wreszcie ruchawością, zręcznością, giętką zwinnością i zdolnością wszelkiego rodzaju zależącego od ciała naśladowania, przewyższają wszystkie ludy na ziemi. Szczególniej celują w tańcu, szermierstwie, pływaniu i konnej jeździe; zdolni są dokazać nadzwyczajnych sztuk zręczności; wylażą, skaczą na linie, biegają nadzwyczaj zgrabnie, łatwo, tak iż w tej mierze wyrównać im chyba potrafią małpy, ich współziomki, a może i dawni ich bracia w naturalnym porządku. Murzynka gdy tańczy, tańczy wszystkimi częściami ciała, niezmordowana jest w tym rodzaju zabawy. Murzyn

dostrzegają i poznać potrafią okręt na morzu w takiej odległości; w jakiej Europejczyk ledwo go dojrzy przez dobrą lunetę. Węża po-
 znają węchem z bardzo daleka, i częstokroć tropią, jak ogary, zwier-
 zynę na którą polują. Najmniejszy szelest nie ujdzie ich ucha; dla
 tego to zbiegły Murzyn zwęszy zdaleka i usłyszy Europejczyka
 który go ściga. Ich dotykanie jest nadzwyczaj czułe. Ale ponieważ
 wiele czują, przeto mało myślą; cali przejęci są wrażeniami i powo-
 dują się niemi aż do pewnego szaleństwa. Ani obawa najsurowszej
 kary, ani nawet bojaźń śmierci nie wstrzymują ich w zapędzie na-
 miętności. Widziano jak narażali się na największe niebezpieczeń-
 stwa, znosili najsroższe kary, które ich nie powściągnęły od odwie-
 dzenia, na chwilę swęj kochanki. Choćby wyszli z pod najokrutniej-
 szej chłosty, niech tylko usłyszają brzęk najlichszego muzycznego
 instrumentu, a o wszystkim zapomną i skakać będą z radości. Je-
 dnotonna z kilku wyrazów na los sklejonych śpiewka, zabawi ich
 przez cały dzień i nie sprzykrzy się im bezustannie jęj powtarzanie,
 a nawet nie dozwoli im uczuć utrudzenia w pracy; rytm śpiewu przy-
 nosi im ulgę w pracy i nowych im sił dodaje. Chwila uciechy wy-
 nagradza im całoroczne trudy. Całkiem zajęci będąc obcemi wraże-
 niami, za nic mają przeszłość i przyszłość; dla tego i zmartwienie
 ich trwa krótko, przywykają do swęj biedy, a nawet staje się im ona
 znośna, kiedy na chwilę używają rozkoszy. Ponieważ idą raczej za
 zmysłowością i za wrażeniami jak za rozumem, przeto w niczém
 nie znają miary: są to owieczki gdy ich gnębią, a tygrysi gdy panują.
 Ich umysł, chodzi bezustannie, według wyrażenia Montaigne, z pi-
 wnicy do spichrza. Jak zdolni są poświęcić się na śmierć za pana
 którego kochają (i nie raz widziano podobne ich przykłady), tak
 w zemście mogą zamordować swoją kochankę, zabić żonę i roz-
 gniesć kamieniami swe dzieci. Nic straszniejszego nad ich rozpacz,
 jak również nic wspanialszego nad ich poświęcenie się. Takie osta-
 teczności trwają tém krócej, im dalej bywają posunięte; stąd po-
 chodzi owa łatwość z jaką Murzyni szybko zmieniają wrażenia, al-
 bowiem gwałtowność sprzeciwia się ich trwałości. Nie ma dla tych
 ludzi innego hamulca tylko potrzeba, ani innego prawa, tylko siła;
 tak każe układ ich ciała i natura ich klimatu.

Jeżeli mało mają między sobą Murzyni stosunków moralnych,

jako to: dowcipu, myśli, wiadomości, zdań religijnych i politycznych, więcej za to istnieje między nimi związków fizycznych, więcej oni udzielają sobie swych uczuć, lepiej przejmują się tąż samą duszą; łatwiej wzruszając nawzajem jedni drugich, we mgnieniu oka dzielają jedni drugich uczucia, i natychmiast za sobą obstają. Zwycięża ich to co uderza ich zmysły, a obojętni są na wszystko co do rozumu przemawia; stąd Murzynki poddają się uczuciom z nieznanym nigdzie indziej uniesieniem; części ich płciowe są obszerne, a u mężczyzn stosunkowo bardzo duże; zwykle bowiem rodne części u ludzi tém więcej miewają działalności, im mniej mają dzielności władze umysłowe.

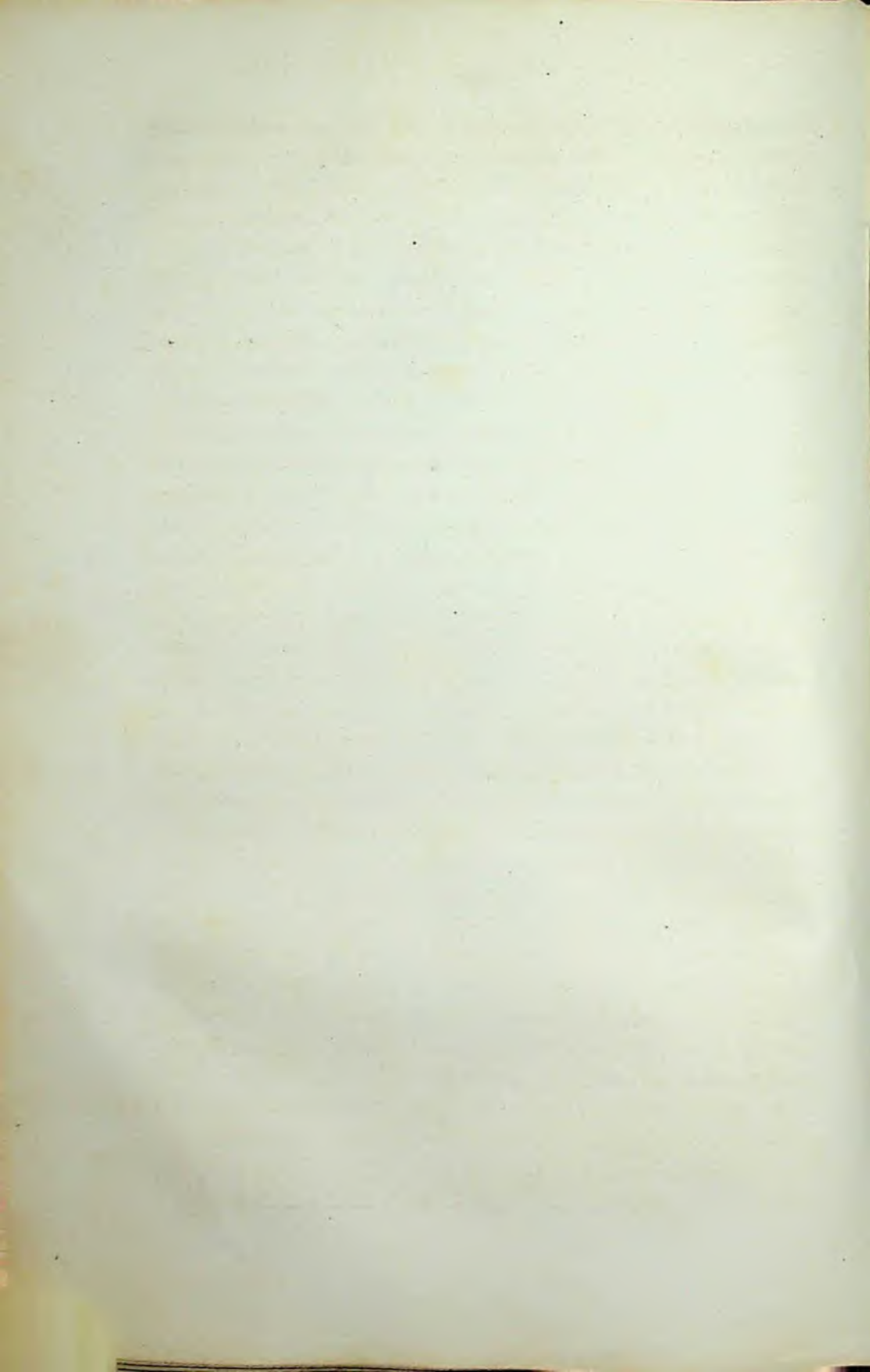
Ponieważ słabość duszy skutkiem jest słabej kompleksji, Murzyn więc naturalnie być musi bojaźliwym; a nieudolność umysłu rodzi oszukaństwo, kłamstwo, zdradę, zwykłe ich wady. Nie mogąc działać otwartą siłą, wynagradzają sobie intrygami. Kradną, bo nie mają prawa używania wielu rzeczy: są zazdrośni i dumni, czołgający się w niedoli, a zuchwali w pomyślności skutek to ich stanu duszy. Lubią także przepych, wydatki, dobre jadlo: szczególnież ubiegają się za okazałemi, krzyzącemi strojami, i do ostateczności posuwają zbytek kiedy ich los oswobodzi. Wady te wspólne są większej części ludom południowym i słabym duszom. Więcej jeszcze świadczy za tém ta okoliczność, że Afrykanie są nader zabobonni; w istocie nie mają oni żadnej religii, chyba tylko dziecinną bojaźń *słych duchów*, czarowników, wróżek; oddają tylko śmieszną część pewnym drewnianym lub innym figurkom, zwanym *fetysz*, *gry-gry*, albo czczą niektóre zwierzęta, jako to: węże, krokodyle, jaszczórki, ptaki i t. p. Niektóre murzyńskie ludy przyjęły od Arabów obrzezanie, i uważają się za wyznawców religii Mahometa, chociaż wcale jęj nie znają. Dać tylko butelkę gorzałki, a mieszkaniac Senagalu przyjmie jaką zechcesz religiją, i nazajutrz zrzecze się jęj za takiż datek: lepszego argumentu oni nie znają. Nie można dowieść Murzynowi niczego, coby go bezpośrednio nie uderzało; będzie powtarzał wszystko co zechcesz. Za nadto ciasny jest jego rozum żeby myśleć miał o przyszłości, a nadto on jest nieudolny iżby się o nią troszczył.

Ta wrodzona Murzyńcom niedbałość jest także skutkiem ich



GATUNKI.

- 1. Białej, kąt twarzowy 90° 2. Murzyn Feboë 75°
3. Orang-Matja 65°.*



konstytucyi; chociaż bowiem zdarza się ona u wszystkich mało ucywilizowanych ludów, najmocniej jednak uderza w Murzynach. W rzeczy samej, cywilizacja, ożywiając nasze żądze i pomnażając nasze potrzeby, nabawia nas owęj nieustannęj niespokojności, owęj ambitnęj chęci górowania nad innych, i która zawsze zaprawia nam niesmakiem nasze położenie. Dziki, przeciwnie, bardzo mało żąda i przestaje na tém co mu niezbędnie jest potrzebne. Afrykanin dalej jeszcze posuwa swoją obojętność i nie dba o przyszłość. Okręty Murzynów przewożące, mają zawsze na pogotowiu jakiego muzyka, aby wybijał z głowy Murzynów ich niedolę. Niech no pomyśli Europejczyk czy mogłaby podobać się mu muzyka, gdyby go przywiązano na dnie okrętu, gdyby mu zaskwierano, nędźnie żywiono, i gdyby wystawił sobie że biednie skończy swe życie. Co gorsza, Murzyni, których uprowadzają, przekonani są częstokroć, że ich biali zjedzą, a jednakże poddają się takiemu losowi. Niczem jest dla nich przyszłość, samą tylko widzą oni przed sobą obecność, i byle tylko nie przywiedziono ich do rozpacz, znoszą swoją niedolę: szczęśliwa to niedbałość, która usuwa biednemu myśl o nieszczęściu! I tak wino, gorzałka, i cokolwiek jadła, wybijają im zwykle z pamięci biędę, kiedy tymczasem ileż to potrzeba męstwa bogaczom świata, aby znieść mogli ciężar niedoli!

Wiele w ostatnich czasach zajmowano się zadaniem o stopniu pojętności Murzynów; zdaje się nam, że niektórzy autorowie zbyt cieżko ją przesadzili, a inni znowu za nadto poniżali, w obranych przez siebie sposobach uważania. Ażeby wykryć w tej mierze prawdę, odłączmy od tego pytania wszelkie stosunki z niewolą lub wolnością Murzynów; i w rzeczy samej choćby oni rodzili się głupcami, to przecież nie należałoby wcale wnosić stąd, iżby wolno było ujarzmiać ich, gdyż stopnie godności w towarzystwach ludzkich bynajmniej nie zależą od stopnia pojętności każdej osoby, nie jeden bowiem może być lub popaść w głupotę, a przecież to go nie pozbawi tytułów, ani praw do dziedzictwa.

Przyjaciele Murzynów, powodowani filantropijnem, zaszczyt ich sercu przynoszącem uczuciem, uwzięli się podwyższyć genijusz murzyński; utrzymują oni, że jego zdolność równa się genijuszowi Europejczyka, tylko że brak wychowania i stan znikczemnienia,

w którym gnuśnieją biedni niewolnicy, pod chłostą kolonistów, koniecznie przytłumić w nich muszą rozwijanie się pojęcia. Posadź mówią oni, młodych Murzynów w naszych szkołach, otocz ich wszystkimi środkami jakich dostarcza majątek i rozumowe wychowanie naszym dzieciom, a potem będziesz o nich sądził. Tymczasem różni autorowie zebrali przykłady Murzynów, których wrodzony talent uczynił poetami, filozofami, muzykantami, mniej więcej znakomitemi artystami. Blumenbach zapewnia, że czytał w łacińskim i angielskim języku poezje Murzynów, którychby im pozazdrościli europejscy literaci.

Brissot widział w północnej Ameryce wolnych Murzynów oddających się z najlepszym powodzeniem obowiązkom, które wymagają wiele zdolności i nauk, jak np. sztuce lekarskiej; jeden Murzyn z głowy odrazu rozwiązywał nadzwyczajne zadania matematyczne. Sławny biskup Gregorie napisał *Traktat o literaturze Murzynów* (1), i pomiędzy mnogimi przykładami ich prac naukowych we wszystkich gałęziach wiedzy, przytacza także wiele Murzynek; uważają szczególnie w ich liczbie Filidę Weathley, która w siódmym roku swego wieku przewieziona z Afryki do Ameryki, a potem do Anglii, w krótkim czasie nauczyła się tu łacińskiego i angielskiego języka. Mając lat dziewiętnaście wydała zbiór szacownych poezyj angielskich. Doktor Beattie, równie jak Clarkson, nie upatruje Murzyna pod żadnym względem za pośredniego od Europejczyka. Szwed Wadstroem, który ich uważał na pobrzeżach Afryki, uznał ich zdolnymi do kierowania fabrykami indygo, soli, mydła, żelaza, i t. d. Ich towarzyskie cnoty, mówi Trotter, najmniej równe są naszym; widzimy ich zawsze gościnnymi i czułymi dla tych samych Europejczyków, którzy ich uciemiężają.

Lubo zdawać się to będzie niesprawiedliwością zakreślać granice rozumowi, a szczególnie względnie nieszczęśliwych, których pozwalają sobie wskazywać na niewolę, pod pozorem téjże umysłowej nieudolności, jednakże powołanie naturalisty wkłada nań obowiązek roztrząsać tak ważne pytanie. Hume (2). Meiners i wielu innych utrzymywali, że murzyńska daleko jest pośredniejsza od białej

(1) *Traité sur la littérature des nègres*, Paris 1808, in 8vo.

(2) *Essais*, XXI, p. 222.

rasy co do umysłowych zdolności; w tym względzie zgadzają się oni z przywiedzionemi wyżej anatomicznemi postrzeżeniami (1), i naszymi uwagami, bo u wszystkich Murzynów, których badano, mózg zawsze był mniejszy niż u ludzi białej rasy. Przekonał się także Blumenbach, że czaszki rasy kałmuckiej czyli mongolskiej, jakkolwiek mniejsze od czaszek Europejczyków, zawsze okazały się większemi niż u Murzynów.

Lecz, pomijając te już dowiedzione prawdy, a których oczywistym jest śladem niskie czoło Murzyna, poradźmy się jeszcze jego historii na całej kuli ziemskiej.

Jakież są religijne myśli, do których on mógł wznieść się sam przez się, co do natury wszech rzeczy? One to są najpewniejszą miarą umysłowych zdolności. Widzimy wszędzie Murzynów kłaniających się najgrubszym fetyszom, oddających cześć już to węzom, już kamieniom, muszłom, pierzom, i t. p. nie mogąc się wznieść nawet do teologicznych wyobrażeń dawnych Egipcyan lub innych ludów, które czciły zwierzęta jako godło bóstwa.

Co do ustaw politycznych w Afryce Murzyni nie wymyślili, prócz familijnego rządu i dowolnej władzy, a co nie oznacza żadnej kombinacyi.

We względzie towarzyskiego przemysłu, nigdy Murzyni, sami przez się, nie uczynili żadnego odkrycia, żadnego wynalazku; nie wystawili żadnych budowli, pięknych miast, jakie widzimy u Egipcyan; nie nawet nie wymyślili dla ukrycia się przed dokuczliwemi upałami słońca; nie umieją oni zakryć się przed niemi lekkimi tkaninami, jak to czynią Indyjanie; na samych tylko przestają szatach i cieniach drzew palmowych. Żadnych więc nie mają sztuk, żadnych wynalazków, któreby umiliły ich nudy próżnowania na tak bogatej ziemi. Nie znają nawet dowcipnej gry w szachy wynalezioną przez Indyjan, ani zabawnych bajek Arabów, które są dowodem płodnej i dowcipnej wyobraźni. Żyjący obok Maurów, Abissyńczyków, ludów początkowo białej rasy Murzyni, bywają od nich pogardzani jako głupi i nieudolni; dla tego zwykle oszukują ich i podbijają, nawet w obecności ich spółziomków, kiedy oni nie mogą zdobyć się na to, żeby się uorganizowali w wielkie massy, żeby się

(1) Soemmerring, tudzież Cuvier, Gall i Spurzheim.

oparli i sformowali w uzbrojone wojsko; dla tego też zawsze bywają zwyciężeni i zawsze ustąpić muszą Mauróm. Nie umieją oni zrobić innej broni prócz zagai i strzały, a te są zbyt słabe naprzeciwnie żelazu, spiżowi i saetrze.

Ich języki, nader ograniczone, jednozgłoskowe, nie mają wyrazów na oznaczenie oderwanych wyobrażeń. Prócz materyjalnych, widocznych rzeczy, nie oni innego pojąć nie mogą: dla tego bynajmniej nie zapuszczają się myślą w przyszłość, i prędko zapominają o przeszłości; nie tylko nie mają żadnej historii, ale nawet żadnego znakowego pisma czyli hieroglifów; wielu z nich Arabowie maho-metanie nauczyli alfabetu, ale w ich językach nie ma żadnych kombinacyj gramatycznych.

Ich muzyka jest bez żadnej harmonii, i chociaż wielkie okazują do niej uczucia, jednakże składa się ona z kilku tylko wrzawliwych intonacyj i nie stanowi żadnego porządnego szeregu wyrazistych spadek, żadnej melodyi. Doskonałemi obdarzeni zmysłami, nie mają zastosowania, któreby ich używać umiało, braknie im rozwa-gi, któraby przedmioty porównywała: któraby postrzegala między niemi związki i stosunki.

Szczegółowe przykłady znakomitej pojętności Murzynów (jakiemi są wszystkie przytaczane przez autorów), dowodzą tylko, że zdarzają się między tym ludem wyjątki, a rasa jego dopóty uważana będzie za nieudolną, dopóki się sama przez się, podobnie jak rasa biała, nie ucywilizuje. Afrykanin miał czas i miejsce, a jednakże pozostał surowym, dzikim, kiedy inne ludy na kuli ziemskiej mniej więcej postąpiły w szlachetnym zawodzie towarzyskiego udoskonalenia. Nie ma ani politycznej, ani moralnej przyczyny, któraby wstrzymać mogła popęd Murzyna w Afryce, podobnie jak krępuje umysł Chińczyka; klimat afrykański pozwoił dawnym Egipcyanom znacznie rozwinąć ich pojęcia, wypada przeto wniesć, że ciągła mierność umysłu Murzynów wynika jedynie z ich naturalnego stanu, albowiem znajdujący się na wyspach południowego morza Murzyni obok równie dzikiej rasy malajskiej, chociaż nie są przez nią uja-rzmieni, przecież zawsze są od niej na umyśle późniejsi.

Autorowie przypisujący umysłowe upośledzenie tego ludu mniemanemu wyrodzeniu się jego w Afryce z przyczyny zbyt wielkich

upałów i grubych pokarmów, mogą napatrzeć się bardzo silnych i bardzo dobrze zbudowanych Murzynów, już to w Afryce, już w kolonijach lub gdziekolwiek bądź, a jednakże i tych mózg nie jest większy ani dzielniejsze są umysłowe zdolności.

Wszystko więc dowodzi, że Murzyni nie tylko od najdawniejszych czasów oddzielną stanowią rasę, ale nawet oddzielny gatunek, podobnie jak widzimy naturalne gatunki między innymi żyjącymi istotami. Robiono już doświadczenia, wychowywano starannie Murzynów w domu i w szkołach razem z Europejczykami, a jednakże nie mogli oni nabyć wiadomości ludzkich w tym stopniu, w jakim je posiadli biali. I zresztą przyznać trzeba, że nie siłą ciała, ale światłem rozumu panuje człowiek nad zwierzętami (1), i dowiedzioną jest dziś rzeczą przez stan cywilizacyi, że najoświecześnie, najumiejtniejsze ludy, przy równych innych okolicznościach, zyskują przewagę nad innymi narodami na kuli ziemskiej: a zatem nauki i umiejętności założyły w rasie białej silniejsze panowanie niż w którejkolwiek innej. ona bowiem okazała się wszędzie i zawsze najmądrszą i najprzemysłniejszą.

Murzyni, są to wielkie dzieci: nie ma u nich praw, nie ma stałych rządów. Prawie każdy sam sobie żyje; kto się okaże najroztropniejszym albo kto jest najbogatszy, ten bywa dla innych sędzią sporów a częstokroć czyni się królem; ale królestwo jego niczem jest, bo choć on może czasem uciskać swych poddanych, uczynić ich swemi niewolnikami, sprzedać lub zabić, oni przecież nie mają do niego najmniejszego przywiązania, z bojaźni tylko bywają mu posłuszni; nie składają żadnego państwa, nie zaciągają względem siebie żadnych obowiązków. Tylko będąc chępliwi, lubią odróżniać się jedni od drugich strojem: tworzą między sobą godności, biegną na uroczystości, ceremonije, chcą świecić, okazywać się wystawnie; zazdroszczą sobie znaczenia, i lubią zwracać na siebie oczy wszystkich. Jest to zwyczajny znak ducha, który nie ma innej zalety nad tę, jaką tylko nadać może bogactwo lub władza. Małe między niemi staczane w Afryce wojny, zależą na okładaniu się kijami, rażeniu

(1) Można uważać za dowód i to, że Murzyni nie przyswoili słoniów, jak to uczynili Indianie i inni Azyjaci. Słoń afrykański jest mniejszy i nie tyle co azyjski śmiały, nigdzie przecież przez Murzynów nie był przyswojony:

dzidami i strzałami; i częstokroć kampanija zaczęta rano, kończy się pod wieczór pokojem. Murzyni lubią wojenne odgroźki, są to fanfarony; ale kiedy przyjdzie wystąpić rzeczywiście do boju, są to największe tchórze. a przynajmniej dopóki nie zostaną przywiezieni do rozpacz. albo dopóki nie rozogni się ich zemsta: wtedy bowiem prędzej porąbać się dadzą na sztuki, aniżeli ustąpią; srogość swoją posuwają do wściekłości nieznaną w naszych umiarkowanych klimatach; szczęście, że ten gwałtowny zapal trwa krótko. Wreszcie mało przywiązują sławy do zwycięstwa, gdyż zwycięzca równie jest prosty i ciemny jak zwyciężony, i wszyscy w tém samém co przed wieki gnuśniąją glupstwem.

Murzyn, za młodu faktor niewolników, w dojrzałym wieku odprawił podróż do Portugalii. „To co tam widział, co słyszał, mówi Raynal, zapaliło jego wyobraźnię i nauczyło go, że można częstokroć nadać sobie wielkie imię, zarządzając wielkie nieszczęścia. Za powrotem do swego kraju uważał sobie za poniżenie słuchać mniej od siebie oświeconych. Intrygami udało się mu wynieść się na paczelnika Akanisów, i uzbroić ich przeciwko sąsiadom. Nic oprócz się nie mogło jego waleczności, a jego panowanie rozszerzyło się więcej jak na sto mil pobrzeżów, których Anamabu głównym było środkiem. Umarł, nikt nie śmiał po nim nastąpić, i gdy znikły od razu wszystkie sprężyny jego władzy, wszystko znowu, jak dawniej wróciło na swoje miejsce.“

Ludy murzyńskie na brzegach Afryki, u których dawniej kupowano niewolników, rozmaite mają rządy. Widać tam już to samowładne monarchije, już pewny rodzaj arystokracji. I tak w królestwie Aszantyi leżącym na północ Brzegów Złotych, rząd jest pewnym rodzajem srogięj arystokracji: jest tam król, który często przymuszony bywa ustąpić potędze możnych. W stolicy liczącej sto tysięcy mieszkańców, panuje barbarzyński przepych. Podobnie u Fanteanów, innego arystokratycznego ludu nad brzegami rzeki Zairy, równie liczne, widzieć można przykłady najdzikszego barbarzyństwa połączonego z najstraszniejszymi zabobonami; i tak, wbijają tam żywcem na pal mężczyzn i kobiety; zabijają obojga płci ludzi, dla pozyskania łaski bóstw, a szczególnie przy śmierci władców i panów.

A tak murzyni środkowej Afryki nie cywilizują się sami przez się. Nieograniczona władza naczelników ma prawo nad życiem; lecz co do wykonywania sprawiedliwości względem zbrodniarza, wyroki wypadały raczej na niewolą niż na śmierć, a to dla zysku jaki przynosiła sprzedaż niewolników Europejczykom. Jeżeli nieudolność Murzynów nie dozwala ugruntować się między nimi długo-trwałym uciążliwościom, podobnie jak u Indyjan, tedy i to dobrodziejstwo winni są swęj naturze: są bowiem ludzie, którzy używają nauki i większej zdolności umysłowej na zaprowadzenie zgubnych lub dokuczliwych urzędów i na utkanie siatki ustaw, któremiby innych łatwiej chwycić mogli.

Nie można działać na Murzynów inaczej jak pociągając ich zmysły roskoszami, lub trwogą je odurzając; nie pracują oni, chyba z potrzeby, lub dla przemocy, z przymusu. Ponieważ mało potrzebują, a zatem ograniczony jest ich przemysł, a ich genijusz nieczynny, albowiem nic ich nie nęci, prócz tego co zadowala ich zmysłowość, ich żądze fizyczne. Mając z natury raczej niedbały jak czynny charakter, okazują się zdolniejszymi do podlegania innym niż rządzenia nimi, więcej do słuchania niż rozkazywania i panowania. Rzadko też zdarzy się między nimi taki coby dobrze rozkazywać umiał, uważano bowiem, że wtedy bywają okrutni, wymyślni i tém bardziej zawistni swęj władzy im srożej byli uciskani. Ostatnia cecha charakteru nie samym tylko właściwa jest Murzynom, przekonano się bowiem doświadczeniem, że najgłębszy niewolnik najzłośliwszym bywa zawsze panem we wszystkich krajach, gdyż chce niejako wynagrodzić sobie na innych wszystko co sam wycierpiał. Taki więc Murzynów charakter jest nadewszystko skutkiem stanu biédnego a nie przewrotnęj natury. Są oni względem siebie czuli, wspaniali, gościnni, ale twardzi i nielitościwi dla szczęśliwych, których wszystkich uważają za swych nieprzyjaciół. Biédny Murzyn z podobnym sobie podzieli swęj chléb i swoje łóże; na największe narazi się niebezpieczeństwo dla ocalenia życia zbiegłemu niewolnikowi; będzie bronił aż do śmierci nieznanego sobie człeka, którego wzruszył się niedolą; ale tak czuły Murzyn stać się może srogim, nielitościwym względem swego pana; jest to instynkt wszystkich nieszczęśliwych; zdaje się im, że lepiej się mający ich

kosztem szczęścia używają. Zresztą Murzyn okazuje, że ma wyborne serce, pełne szlachetności, szczerego przywiązania i czułości. Nie wszystkich cnót pozbawia go niewola. Kiedy on kocha, nie samemi tylko okazuje swą miłość zewnętrznymi znakami, ale dowodzi jęj uczynkami, gotów on jest przelać krew za tych których kocha (1). Rzadko posądzić go można o skąpstwo; owszem, owocem swęj pracy chętnie dzieli się ze swemi przyjaciółmi; zalecają go wszystkie prostych, dobrych dusz przymioty. Będąc z natury dobry, uprzejmy, wierny, jeżeli się go złém obejściem nie zgorszy i nie oburzy, przywiązuje się do swych panów, troskliwie zajmuje się ich dobrem, nic nie zrazi jego przyjaznych chęci; ich dzieci kocha jak swoje własne: rzuci się w ogień, w wodę dla uratowania ich od zguby. Widziano już wiele przykładów bohaterskiego Murzynów poświęcenia się: wielu z nich oddało za swych panów życie: zdarzało się wielu co ich przeżyć nie chciało. Kogo Murzyn kocha, ten wszystkiego dobrego po nim spodziewać się dla się może: zdarzali się między nimi i tacy, którzy wykonywali najtrudniejsze przepisy moralności, to jest nie przestawali dobrze czynić swym nieludzkim panom, coraz nowemi zawstydzali ich dobrodziejstwami. Iluż to z pomiędzy nich widziano takich, którzy zapominając o barbarzyńskięj od swych kolonistów chłostce, resztę krwi i życia poświęcili dla ich ocalenia! Iluż to najokrutniejsze męczarnie, na jakie częstokroć bywają wystawieni, nie zdołały odwieść od szlachetnego poświęcenia się! Umieli oni darować urazę i okrutnym sercom odpowiedzieć wspaniałomyślnością. Ze swego najniższego między ludźmi stopnia dawali najświetniejszych cnót przykłady możliwym; pokazywali, że lubo los nie dał im swych darów, jednakże oni byli ich godnemi. Przestając na tém, że dobrze czynili na ziemi, umierali ubodzy i bez sławy, tém się tylko szczycąc, że jeżeli nie chleb, co ich możność przechodziło, tedy zostawili swym dzieciom przykłady swego życia.

(1) Jakkolwiek zachodzi różnica między Murzynem a Europejczykiem, w ukształceniu nosa i kolorze skóry, nie ma jęj przeciwieństwa w uczuciach i przywiązaniu właściwych naszemu charakterowi. (Mungo Park *Voyage en Afrique*, pag. 82).

Murzyni Jollofowie, wysocy, urodziwi, mają otwartą fizyjonomię, są uczciwi, gościnni, szlachetni, wierni i łagodni. Fullahowie są roztropni, przemysłni; Mandyngowie, według Golberga, roztropni, czynni, ułożeni, łagodni, weseli, ciekawi, łatwowierni, prostoduszni, czuli na pochlebstwo. W ogólności wszyscy Murzyni okazują wiele miłości dla swych matek, Murzynki powszechnie dobre są kobiety.

Taki to jest lud, który zawsze Europejczycy uciskali, i który nawet dziś jeszcze spotwarzają, pomimo, że powszechny postępek prawdziwej filantropii niemal wszystkim narodom zakazał handlu temi nieszczęsnymi istotami. Obwiniają go o lenistwo; a jakież mają prawo zniewalania go do pracy, za którą on w nagrodę same tylko odbiera bolesne razy? Mówią, że jest niewstrzeźliwy, rozwiąły; może to być, ale cóż wam to szkodzi? Nie ma religii, ani praw; toż więc upoważnia was do zmuszenia go, aby swym potem skrapiał i użyzniał spiekłą ziemię, aby bez nagrody uprawiał i rozmnażał trzcinę cukrową, kawę, bawełnę, indygo, z których on najwniejszej nie będzie miał korzyści? Nadużywacie siły, a interes wynajduje sofizmaty dla usprawiedliwienia tego nadużycia. Bez wątpienia upominając się o złagodzenie niedoli Murzyna, nikt nie ma zamiaru uniewinniać postępów, do których go przywodzi zapamiętałe z nim obejście, lecz czemuż przynajmniej nie ulżyć losu tym nieszczęśliwym? Jakież dają nam wyobrażenie o swém sercu owi na pozór tak czuli ludzie, którzy napęniają świat krzykami gdy się ich zadrasnie, a cicho zamykają oczy kiedy tysiące niewinnych Afrykanów marnie ginie.

ARTYKUŁ I.

O niewoli rodu ludzkiego w ogółności.

Wiadomo, iż na całej kuli ziemskiej i u wszystkich ludów tak jest, że jedni są panami a drudzy mniej więcej podległymi lub niewolnikami (1); ponieważ ród Murzynów w szczególności zawsze podlegał białym rasom gdziekolwiek miał z niemistyczność, zastanówmy się więc nad tem, czy ten ich stan może być z ich naturą zgodny? Pytanie to, pod względem filozoficznym, należy także i do historyi naturalnej.

Zwolennicy niewoli utrzymują z Arystotelesem, że *z natury są niewolnikami* istoty pośredniejsze, niższe pojęciem lub niezdolne rządzić się same przez się, podobne do dzieci, a tem samem oddaue

(1) Od najodleglejszej starożytności ludy wschodnie, do wyrazu *biały*, człowiek biały, przywiązywali wyobrażenie niezawisłości i wyższości, a do wyrazu *czarny*, murzyn, znaczenie podległości, niewoli, haraczu. Przez przenosiń nadano te nazwy niektórym krajom, na oznaczenie że są niezawisłe. W bardzo dawnych czasach rozróżniano Hunów za białych i czarnych dla tych samych przyczyn. (Schérer, *Annales* p. 58 note).

z natrą pod władzę rodziców lub opiekunów. Solon nawet w Atenach, Romulus w Rzymie nadali rodzicom prawo nad życiem i śmiercią dzieci; toż samo było u Persów; chociaż Arystoteles zwyczaj ten nazywa tyranstwem. Podobny obyczaj istniał u wielu innych narodów słynących z doskonalszego prawodawstwa.

Z jakiegoż to innego tytułu, powiedzą publicyści, moglibyśmy mieć prawo do panowania nad zwierzętami, gdyby go nam nie nadawała natura obdarzając nas większą pojętnością i zręcznością, jako wyrażonych panów, rządzić mających wszelkiem stworzeniem? Jeżeli panowanie nasze jest słuszne, godziwe, jeżeli odwieczny porządek wymagał, aby słabsi i nieudolniejsi na umyśle, oddawali się pod opiekę zdolniejszym, rozsądniejszym, swym naturalnym opiekunom, kobieta mężczyźnie, młody starszemu wiekiem, tak samo Murzyn mniej od białego zdolny, powinien mu ulegać, podobnie jak koń lub wół, które pomimo siłężciała, są naturalnymi poddanymi człowieka: tak chciało przeznaczenie (1).

Azali nie sama natura ścieśniając, jakieśmy uważali wyżej, czaszkę Murzyna i Indyjanina, podaje rozum tych ludów pod panowanie rozumnych ras białych, których większy jest mózg i dzielniejsze władze umysłowe? Czy kto uwierzy, że gdyby nie ta różnica w składzie organicznym, że mówię, naród wynoszący przeszło dwieście milionów ludzi, Chińczycy, byliby się łatwo poddali garstce Tatarów, i czy mogliby Europejczycy rozszerzyć swoje panowanie nad resztą świata, jak to się im zupełnie udało, już to w Indyjach, już w Afryce lub Ameryce?

Alboż nie widzimy także, że pomiędzy wielu zwierzętami, samce mają władzę nad samicami i dziećmi? A nadto, czy w wielu małych rzeczachpospolitych owadzich nie znajdujemy żołnierzy, obrońców, a razem panów, jako to u termitów (*termes fatalis*) i mrówek amazońskich, których nam Huber opisał zwycięstwa i podboje? Azali mnodzy iloci czyli ich wojenni jeńcy nie bywają wskazani, aby żywili swych panów, aby im stawiali budynki, i żeby się zajmowali wychowaniem ich potomstwa? Natura więc dozwala albo raczej ustanawia

(1) Rzecz godna uwagi, że psy murzyńskie, na wyspach Francuzkiej i Bourbon, stosują się także do ich charakteru i ulegają psom Europejczyków. (*Voyage. par un officier du roi*).

nierówność ras i gatunków; podaje owcę wilkowi, jak również ustanawia nad psem i innymi zwierzętami człowieka najwyższym ich panem i rządcą. Świat jest obszerną rzeczpospolitą, w której wszyscy mają wyznaczone sobie miejsca; wszelkie istoty muszą tam koniecznie szykować i zatrzymywać się jedne względem drugich wyżej lub niżej, a to według stosunkowej wartości i wzajemnej potęgi, podobnie jak w mieszaninie pierwiastków różnej ciężkości, z których każdy opada lub podnosi się do właściwego sobie stopnia.

Czegoż więc chcą, powiedzą dalej ciż filozofowie, owi obrońcy urojonej równości? Gdyby ona istnieć miała, wtedy nawet świat nie mógłby się ostać. Odejmijcie nam panowanie nad zwierzętami, a wnet upadnie rolnictwo, wnet przymuszony zostanie człowiek uciekać do lasu i tam żyć dzikimi korzonkami. Znieście całą różnicę między osobami, podzielcie równo wszystkie majątki, a nikt jeden na drugiego pracować nie zechce; wszystko upadnie, nie będzie bowiem bodźca ani do bogactw, ani do odznaczenia się: bo któżby chciał celować nad innych, jeżeli nie wolno używać korzyści jakie zapewnia wyższość przemysłu i pracy? Tak więc zupełna i ciągła równość jest albo niepodobna, albo nastąpiłoby za nią musiała grobowa na wszystko obojętność. Mądrzejsza więc natura chciała, aby byli słabi i mocniejsi, aby ostatni wspierali pierwszych lub używali ich dla wspólnego dobra. Powiedzcie nam czy, który lud lub jaki człowiek mógłby się wznieść do wysokiego stopnia doskonałości i cywilizacji, bez pomocy owych żywych narzędzi jakimi są bydła i domowe pożyacie czyli niewola ludzi. Mogłyby stanąć owe cudne pomniki Egipcyan, Rzymian i innych wielkich ludów, bez przyłożenia się tysięcy rąk niewolników? Azali Europa nie jest winna świetności i wielkości swej nowożytniej potęgi, owym kolonijom, owym pracom tylu zagarnionych przez nas narodów w różnych częściach świata, ażeby bogaty mieszkaniec Paryża lub Londynu używał wszelkich rokoszy ucywilizowanego życia (1).

(1) Z tém wszystkiém w jednakowém położeniu i równej dobroci grunty tańsze są o trzecią część w Wirginii, gdzie do ich uprawy używają niewolników, aniżeli w Pensylwanii, gdzie nie bywa cierpiana niewola; podobnie w Maryland, nizkie grunty uprawiane ręką niewolników nie mogą w tym względzie wytrzymać współubiegania z gruntami górzystymi, lepiej przez wolnych ludzi uprawianymi.

Storch, rosyjski publicysta, mówi że wszyscy, którzy w Rosyi użyć chcieli podda-

Powiedziano, że bez niewolników nie byłoby odpoczynku, aniby można było myśleć o bohaterskich, chwalebnych czynach, bez niewolników niepodobna byłoby użyć wielkiej swobody fizycznej i rozwinąć władz umysłowych, gdyż wypadłoby zawsze myśleć i pracować na zaspokojenie potrzeb życia: swoboda duszy i ciała koniecznie potrzebna jest do ukształcenia filozofów, bohaterów, sławnych obywateli, podobnie jak w Sparcie, Atenach, w Rzymie, i t. d.

Może być, że taki porządek rzeczy zda się nierównie sprawiedliwym; ale czy sprawiedliwsza jest, aby lew dławił niewinną gazellę, i żeby człowiek zabijał pracowitego wołu, który tyle poniósł trudów około uprawy pół naszych? Azali przecież natura nie zatwierdziła, iż tak powiem, tych okrucieństw?

Widzi tu każdy, że nie osłabiamy zarzutów uczynić się mogących przeciwko niżej podległości człowieka.

Odpowiedzieć musimy, że lubo natura musiała ustanowić hierarchiją zwierząt, atoli człowiek czyli wyższego rzędu stworzenie, będąc pierwszym, siebie i innych panem, jest rzeczywiście niezawisłym i panem swęj woli. Od samego tylko bóstwa zależec może; ani wątpić, że on ma zupełną władzę nad zwierzętami: ale przez to samo, że nie mamy nic nad siebie prócz Boga, człowiek nie powinien rodzić się zupełnie podległym czyli takim jak bydlę niewolnikiem. Nie może się on rodzić wcale niższym od wszystkich innych sobie podobnych. Nadaremno chciałby kto przytaczać różnice co do wielkości mózgu i umysłowych zdolności: albowż to różnice te są tak powszechne, iżby zawsze obwiniać było można ludy uciśnione, że mniejszy mają mózg niż ich panowie? Rzymianie ujarzmiając Greków, oddawali należną cześć ich genijuszowi; Tatarowie przyznali wyższe od siebie oświecenie Chińczykom, i zwycięzcy poddali się prawom zwyciężonych. Azalito nie Indyje, tak często podbijane, były kolebką większej części ludzkich wiadomości, a nie ludu lodowatych klimatów, których tyle wysławiają umysłowe zdolności?

nych do robót po fabrykach, nie mogli wyjść na swoje, wyzwolili ich i dobrze na tém wyszli.

Zaniechano w Karolinie uprawiać niewolnikami indygo i ławelng, gdy przyszło wytrzymywać współubieganie na targach europejskich z temiż towarami z Indyj sprowadzanemi. Wiadomo jak się pomnaża ludność Szwajcaryi, Zjednoczonych Stanów, Anglii, i t. p.

Prawda, że dziki i nieugięty mieszkaniec Kanady, miał także wielką głowę, atoli cywilizacja zaczęła się w owych państwach Meksyku i Peru, żelazem hiszpańskiem zburzonych. Przeciwnie zwierzęta w stosunku do swego ciała największy mózg mające, są wszystkie bardzo spokojne, świadkiem tego małpy, słoń, bóbr, mało ziarnożerne ptaszki, i t. p. kiedy tymczasem lwy, tygrysy, niedźwiedzie, drapieżne ptaki, tém mniejszy mają mózg, im sroższe okazują obyczaje.

W rzeczy samej przywidzenie tylko lub niedorzeczne przyzwolenie ośmieliło do powiedzenia *servi nascuntur*, czyli że dzieci rodzą się niewolnikami, jak gdyby ich rodzice z dobrej woli oddali się w niewolą. Jakże nieszczęśliwy jest kraj, w którym ten stan rozciąga się aż do macierzyńskiego łona! Możeż co na świecie usprawiedliwić zamach brania w okowy tego, który z nich wychodzi? Grocyjusz mówi, że winien swemu panu wynagrodzić pożywienie, i że przynajmniej nie może się uwolnić bez wrócenia mu jego wartości (1); ale kiedyż to dziecię zawierało tę ugodę? i czy także zaciągnęło dług za krew i mleko brane od swęj matki? bo i te są własnością pana. Biedna młoda istoto, azali prosiłaś o życie? Zapłać, jeżeli koniecznie trzeba, pracą za swój pokarm; ale potem jakież prawa boskie i ludzkie mogą cię zatrzymywać w niewoli?

Wojna, powiedzą, lub bięda, wkrótce znowu wróćą do niewolniczego stanu to niepodległe stworzenie, gdy zechce utrzymać swe życie. Czyliż więc nie ma innego nad siłę między ludźmi prawa? Lecz przemoc, odrzekną mu, i równość niebezpieczeństw i trafu usuwa całą potęgę praw cywilnych. Popadły w ręce swych nieprzyjaciół Spartanin nazywa się *jeńcem* a nie *niewolnikiem*; dziś zwyciężony, jutro być może zwycięzcą: wszakże nadużycie siły żadnej nie nadaje mocy przymuszonej ugodzie; gwałt je skojarzył, gwałt skruszyć ją może. Prawa zatem niewoli, które wszyscy starożytni wywodzili z wojny, nie mają żadnej rzeczywistej powagi, jak tego dowiedli Monteskie i Blackstone.

Ale wreszcie, rodzisz się bez majątku, nie możesz więc utrzymać się bez pracy? Na to się zgadzam; przeznaczeniem jest człowieka, aby nie próżnował. Można nająć swe ręce: przynajmniej ta

(1) *De jure pacis ac belli*, lib. II, c. V.

Virej. Hist. Nat., Tom I.

niewola jest dobrowolna, jest to stan dzisiejszej towarzyskości; z t $\acute{e}$ m wszystki $\acute{e}$ m niesprawiedliwy pan zatrzymać mnie nie może. U Żydów zobowiązywano się na siedm lat, albo t $\acute{e}$ ż uwalniał jubileusz; wybite oka, z $\acute{e}$ ba przez nieludzkiego pana uwalniało niewolnika.

Jak s $\acute{a}$ miedzy ludźmi naturalne nierówności, tak potrzeba ich sztucznych w towarzystwie: któż temu przeczy? ale się jedne drugimi nagradzają: mocny człowiek by $\acute{ł}$ dziec $\acute{e}$ ciem, a natura nakazuje mu, aby szanował niemowlęc $\acute{a}$ słabość; by $\acute{ł}$ on lub by $\acute{c}$ może nieszczęśliwym i czyli $\acute{z}$ los tak jest stateczny, i $\acute{z}$ by można by $\acute{ł}$ o, z całą pewnośc $\acute{a}$, okazywać się zuchwałym w pomyślności? Choćby t $\acute{e}$ ż najwy $\acute{z$ sze by $\acute{ł}$ o nasze urodzenie, tedy winni $\acute{s$ my je losowi, który chępić się nam t $\acute{e}$ m wzbrania. Niech Thamas-Kuli-Chan niewolnik wyniesiony na tron perski, powie nam czy by $\acute{ł}$ szczęśliwszy i swobodniejszy w pośr $\acute{o$ d spisk $\acute{o}$ w i zasadzek; czy papieżka tyjara Sykstusa V, nie kosztawała tego $\acute{z}$ czterdziesto-letnich zasług; co do mnie, wola $\acute{ł}$ bym los niewolnika Epikteta nad szczęście z tylu zbrodni i rozpusty sławnego Nerona (1).

A wreszcie niewolnik i pan żyją w tak niezgodnym z naturą stanie, i $\acute{z}$ nawzajem się psują, jeden poświ $\acute{a}$ gliw $\acute{e}$ m nadu $\acute{z$ yciem sw $\acute{e}$ j woli, drugi pod $\acute{t}$ emi zabiegami oko $\acute{ł}$ o zjednania sobie nami $\acute{e}$ tności swego pana.

Wielkie jest zepsucie obyczaj $\acute{o}$ w wsz $\acute{e$ dzie gdzie istnieje handel niewolnikami; patrz jak w Afryce m $\acute{a}$ ż sprzedaje sw $\acute{a}$ żon $\acute{e}$, a ta wydaje swego m $\acute{e}$ ża, ojciec swego syna, matka sw $\acute{a}$ cór $\acute{k}$ $\acute{e}$, a to dla ponęty n $\acute{e}$ dznego zysku i dla zaspokojenia najmniejsz $\acute{e}$ j nami $\acute{e}$ tności. Tak to w Mingrelii ojciec w $\acute{l}$ asne sprzedaje dzieci $\acute{e}$, brat siostr $\acute{e}$; dla tego Turcy kupują tam piękne kobiety, które jednak pod zwodniczą powierzchownosc $\acute{a}$ ukrywają chytr $\acute{o}$ ść i nikczemny interes. Przeciwnie wi $\acute{e}$ ksza równość miedzy nami utrzymuje $\acute{z}$ adze i post $\acute{e}$ pki ludzi w słuszniejszych granicach.

(1) Mo $\acute{z}$ e t $\acute{e}$ ż szczęście i niedola nie tak nierówn $\acute{a}$ odnoszą nagrodę miedzy panem a niewolnikiem, miedzy ubogim i bogatym, jak się na poz $\acute{o$ r pokazuje z ich stanu, albowiem bogactwom towarzyszą troski, a niewolnik co do ci $\acute{a}$ ła bywa częstokroć najswobodniejszy co do myśli.

Chrześcijaństwo, zgodne w tej mierze z filozofią (1) wystawia bóstwo jako równe dla wszystkich ludzi, a Seneka mówi, że jesteśmy wszyscy na ziemi mniej więcej jedni drugich sługami.

Nazwa niewolników *servi* u Rzymian pochodzi od wojennych branców niby zachowywanych (*servus* od *servare*); nazywano ich także *mancipium* (*quasi manu capti*) ręką ujęci (2). Tak więc początek niewoli między ludźmi pochodzi z wojennej niewoli. Pismo S. wywodzi ją od Nemroda; Abraham miał wielu niewolników; Hebrajczycy stali się niewolnikami Egipcyan, a handel niewolnikami był tak pospolity, iż Józef sprzedany został przez swych braci.

U Greków i innych nad morzem śródziemnym zamieszkałych narodów rozboje morskie były zawsze głównym sposobem dostania niewolników; w sławnej wojnie trojańskiej zyskano ich mnóstwo i sprzedawano ich w Cyprze i Egipcie. Grecy każdego cudzoziemca nazywali barbarzyńcem i albo go za niewolnika uważali, albo przy najmniej godnym niewoli sądzili; dla tego takowy handel był u nich w zwyczaju; widzimy w komedyi Arystofana kupców tessalskich sprzedających swych niewolników. Nic nie było surowszego nad niewolą ilotów spartańskich, kiedy tymczasem stan niewolników w Atenach bywał częstokroć szczęśliwszy od stanu obywateli w innych krajach, za świadectwem Demostenesa.

Podboje rzymskie niezmiernie pomnożyły liczbę niewolników w tém ogromném państwie, bo Rzymianie jakby uwzięli się ujarzmić cały świat; dla tego zmuszeni byli postanowić nader surowe prawa na utrzymanie w uległości swych niewolników; karali ich śmiercią, według upodobania, czynili sobie igraszkę z życiem ludzkim. Stąd owe straszne bunty i owe wojny niewolników, które za Spartaka upadkiem groziły państwu.

Im bogatsze i bardziej zepsute są zbytkiem narody, tém więcej miewają niewolników i okrutniej obchodzą się z niemi; tak samo dzieje się częstokroć u ludów zdobywczych, tak było u Spartanów, u Rzymian, a z pomiędzy nowożytnych u Anglików (3). Przeciwnie

(1) Seneka, XLVII. *Servi sunt, imo homines; servi sunt, imo contubernales; servi sunt, imo amici; servi sunt, imo conservi.*

(2) *Jure gentium servi nostri sunt qui ab hostibus capiuntur*; mówi Justynian.

(3) Najswobodniej rządzone ludy w Europie najsurowiej obchodzą się ze swemi nie-

Ateńczycy więcej okazywali dla swych niewolników ludzkości. Według przytaczanych przez historyków spisów, liczono w Atenach trzech niewolników na każdą wolną osobę, nierównie większa była liczba niewolników Murzynów w stosunku do Europejczyków w kolonijach; liczą ich po sześciu a nawet po ośmiu i po dwudziestu na jednego białego; taki stosunek bywa tém niebezpieczniejszy, im lepiej Murzyni poznać mogą jaka jest ich względem białych liczba i jaką mieć mogą siłę. Biali u starożytnych niewolnicy, nie mogąc się tak łatwo rozpoznać i porozumieć, nie tak często buntowali się jakby posłużyć im w tym celu mogła była ich liczba.

Oprócz niewoli w skutek wojen i gwałtów, bywała także niewola dobrowolna. I tak mówi Tacyt, że dawni Germanie mieli tak zapamiętałe upodobanie w grze, iż wszystko przegrawszy, grali o swoją wolność, o swoją osobę; takąż namiętność do gry okazują dzicy Amerykanie. W Rzymie także upoważniona była dobrowolna niewola, dekretem senatu, za panowania cesarza Klaudyjusza; ale potem zniósł ją Leon.

Tymczasem jednak, przez wprowadzenie chrześcijaństwa, łagodziły się obyczaje; to bowiem nowe prawo uważając wszystkich ludzi równymi w obliczu praw boskich powściągnęło niewolę, której surowość znacznie już był złagodził cesarz Adryjan: wszakże starzy Rzymianie, tę nową religiją, którą przyjmowało mnóstwo niewolników jako lepszy im los zapowiadającą, uważali za zgubę państwa i za bramę do bezrządu.

Nie feodalnemu to systemowi, jak rozumiano, należy się cześć obalenia niewoli. Bez wątpienia, gdy ludy północne rozszarpały państwo rzymskie, i gdy mieszkańców tyłu prowincyj przywiązały do skiby, żądza zdobyczy i nowości, równie jak religijny zapał, obróciły chęć baronów ku odzyskaniu ziemi świętej. Na tę wielką, zamorską podróż potrzebowali pieniędzy, ustąpili więc grunty swym niewolnikom, którzy tym sposobem zyskali wyzwolenie za ofiarowane pieniądze; ale najwięcej przyłożyło się do zniesienia niewoli duchowieństwo, które tym sposobem zapewniało sobie podporę w masie narodów.

wolnikami w kolonijach, dowodem są tego Hollendrzy i Anglicy. Łagodniejsze jest obejście Francuzów i Hiszpanów.

Wyzwolenie niewolnika uważano za czyn pobożności *pro amore Dei et mercede animae*, przy zgonie; szczególnie zaś papież Aleksander III ogłosił że natura nie stworzyła niewolników. Ale gdy zechcemy roztrząsać tak ważny punkt historii swego rodu, zobaczymy że do tego obstawania za wyzwoleniem łączyły się pewne korzyści, że słusznie domagano się go dla tych którzy niepróżne mieli ręce.

Oslabienie cesarstwa w średnich wiekach przywiodło Konstantyna do wydania trzech sławnych edyktów w przedmiocie zniesienia niewoli (1); naśladował go w tém Justynijan i Teodozyjusz. Potrzeba było zaludnić na nowo państwo wyzwolonemi obywatelami; lecz chrześcijaństwo, któremu często przypisywano przyczynę wyzwolenia dawnych niewolników, nie wyznaczył sobie tego celu; Ś. Paweł chce aby Onezym, pomimo swoje nawrócenie, pozostał niewolnikiem Filemona który był także chrześcijaninem. A w końcu utrzymywała się niewola przez cały ciąg średnich wieków.

Ale tak chciało przeznaczenie aby biała rasa ludzi wychodziła powoli z niewoli, kiedy tymczasem dawne przekleństwo rzucone na głowę potomków Chama (według Pisma Ś^ś) wieczną im zapowiadało niewolą.

ARTYKUŁ II.

O handlu niewolnikami i o jego zniesieniu.

Już za czasów Fenicyjan, a nawet dawniej jeszcze, kupowano Murzynów, zamieniano ich na niewolników i do ciężkich prac skazywano. Pokazuje się w rzeczy samej, że dawni Egipcjanie mieli do swych usług czarnych rzeźniców; toż bywało u Assyryjczyków i Persów: Tyr i Sydon prowadziły, według proroka Joel, handel niewolnikami. Ale szczególnież Kartagińczycy używali ich w swych czynnościach handlowych, które prowadzili z całym znanym podówczas światem, im to oni swoje kopalnie obrabiać kazali. Sławny Periples Hannon, marynarz kartagiński, mając włożony na siebie

(1) Konstantyn postanowił prawo, mocą którego każdy niewolnik przyjmując religiję chrześcijańską, wolnym się stawał; wkrótce też właściciele wielkich dóbr postradał, wszystkich niewolników. Tak samo stało z kolonistami w St. Domingo po uwolnieniu tani Murzynów.

obowiązek czynienia odkryć na południowych brzegach Afryki, powiada nam że już w owych odległych epokach Murzyni byli tém czém są obecnie, biednymi ludami żyjącymi bez żadnych praw, w szalasach, z trudnością opatrujący swe jado, chowający nieco bydła, mało co uprawiający prosa i podlegający swym małym władcom.

Zdobycze Greków a następnie Rzymian w Afryce, przywozili stamtąd do Europy złoto i niewolników, narzędzia zbytku i zguby ludów. *Murzyni* czyli Etyjopejczycy w znacznej bywali liczbie za cesarzów w Rzymie i Konstantynopolu, nawet w średnich wiekach. Napady Saracenów, Maurów i Arabów na Afrykę, za powstaniem mahometanizmu, rozproszyły czarny lud po wszystkich krajach muzułmańskiego państwa; ale Murzyni używani tam byli jedynie do usług domowych, jako rzeźnicy, lub do pracy. Zdaje się że dopiero przy końcu czternastego wieku Portugalczycy odkrywając niektóre wyspy przy brzegach afrykańskich, przyprowadzili z nich niewolników, których używać zaczęto do uprawiania roli, już to na stałym lądzie, już na wyspach kanaryjskich. Roku 1481 Portugalczycy wybudowali twierdzę Elminę na brzegach Afryki, a we czterdzieści lat potem Alonzo Gonzales pierwszy zaczął prowadzić do dziś dnia jeszcze utrzymujący się handel krwią ludzką. Najpierwszy raz 1508 r. sprowadzili Murzynów niewolników z Afryki do St. Domingo Hiszpanie, tak iż uprawa cukru, rzeczy na świecie najslodszej, i handel niewolnikami, najokropniejsza gorycz razem się rozpoczęły. Roku 1510 król hiszpański, Ferdynand katolicki, pierwszy posłał na swój rachunek, Murzynów do Peru, wkrótce po jego podbiciu. Odkrycie więc Ameryki przy końcu piętnastego wieku, otworzyło pole dla tej nowój spekulacji; trzcina cukrowa i bawełna, przeniesione w owe odległe klimaty, wkrótce zaczęły być uprawiane przez nieszczęśliwych Murzynów, których porywano i zaprzęgano do pracy, im to kazano użyźniać spiekłą ziemię, na której nawet rodowici Amerykanie wydołać nie mogli w pracy; albowiem mieszkańcy z nad Nigru i Senegalu wytrwali są na upał od wszystkich innych ludów na ziemi, gdyż od dzieciństwa do niego przywykają, a szczególnie że układ ich ciała na te trudy jest wytrzymały.

Łatwo wystawić sobie można, jak celując nad Murzynów ludy

euuropejskie, łatwo ujarzmić ich mogły (1). Biali z natury są odważniejsi, bardziej przedsiębiorczy, a nadewszystko podstępniejsi i przemyślniejsi niż Murzyni: układają oni najprzód zamiary, przewidują zawady, zaradzają przypadkom, wykonywają roztropnie swe pomysły, popierają je wytrwale. Przeciwnie Murzynowi braknie przezorności; nie on nie postanawia na przyszłość, na samę tylko zapatruje się obecność, zasypia na zamiarach swych nieprzyjaciół, uwodzi się zmysłami i ulega bojaźni. Jeżeli ma umysł zwoźniczy i wybiegły, to mu braknie śmiałości, przemysłu, wytrwałości, potrzebnych do dokonania pomysłu. Wszędzie to na ziemi rasa dopiekających więcej okazuje zręczności w dokuczaniu niż ma zdolności rasa słabych w opieraniu się; widzimy nawet między zwierzętami, że drapieżne są czynniejsze, silniejsze i przemyślniejsze od łagodnych i prostych trawożernych, które pastwą pierwszych bywają. Murzyn obok białego jest bojaźliwem dzieckiem; kiedyby wypadało walczyć, on szuka zabawy; niewola i spokojność zdaje się przekładać nad swobodę którąby trzeba było okupywać bacznością i odwagą, ile że za tę tylko cenę używać ich można na całym świecie. Dla tego to ludy zmysłowe, ludy uganiające się za roskoszami nigdy swobodnie żyć nie mogą: dla tego wszyscy południowi mieszkańcy rozpustni i pieskliwi rządzeni są władzą nieograniczoną, kiedy tymczasem surowe ludy zimnych krajów godniejsze są swobody.

Europejzycy kupowali niewolników w Afryce, na północ i na południe równika, na pobrzeżach Angola, gdzie trzy są główniejsze dla téj frymarki punkta: Cabiunda, Loango, Malimba, Ś. Paweł de Loando i Ś. Filip de Benguela. „Okolice te, mówi Raynal, dostarczają blisko trzecią część Murzynów sprowadzanych do Ameryki; nie są to ani najpojętniejsi, ani najpracowitsi, ani najprzemyślniejsi ludzie.“ Pomiedzy ludami, u których dawniej brano niewolników, postrzegano że Mandyingowie byli najlepsi, to jest najzdolniejsi. Uważano także Papusów za bardzo zdolnych do pracy. Eboesi czyli

(1) Murzyni afrykańscy powiadają, że przed przybyciem chrześcijan, wszyscy żył w pokoju, od tego zaś czasu zaczęto handlować niewolnikami, i uważać można że w tych okolicach, wszędzie, gdzie tylko osiedli chrześcijanie, zaraz wprowadzili z sobą pałaze, fuzyje, proch, kule. (Smith, *Voyage* p. 286).

Ibosi są najniedołężniejsi, i charakteru nader bojaźliwego, nikczemnego; tak przykrzą sobie życie, przez pewną właściwą sobie melancholiją, że na najmniejsze przeciwieństwa lub doświadczone trudności, zabijają się. Przeciwnie Murzyni zwani Koromantyn, z królestwa Juida, są dumni, dzicy i burzliwi.

Najwięcej i najlepszych niewolników dostają na złotych pobrzeżach. Kupują przez zamianę, dając za nich żelazo w sztabach, gorzałkę, tytuń, proch, fuzyje, szable, różne narzędzia, sprzęty i t. d. jako to: noże, siekiery, piłki, gwoździe i t. p., a szczególnie wełniane, paskowate, pstre tkaniny; wielce także lubią Murzyni karton czerwono farbowany, chustki i t. p. W Kongo ojciec sprzedaje swe dzieci na żądanie Europejczyków, za parę sznurków koralu lub za kilka butelek gorzałki. W niektórych okolicach przyjmują Murzyni zamiast monety, pewny gatunek muszli zwanych *cauris*, a które znajdują się na wyspach maldywskich; na innych pobrzeżach dają w zamian sztuki pewnej ze słomy tkaniny, na stopę szerokie a na półtóry długie. Czterdzieści takich kawałków czynią jedną *sztukę* (oko?), kosztują zwykle jeden pistol; wszystkie te towary oceniają się na sztuki lub pistole. Jeden Murzyn kosztował trzydzieści sześć do trzydziestu ośmiu sztuk, czyli do 400 franków, licząc w to podarunki i cło które w zwyczaju są na pobrzeżach, tudzież opłaty których domagają się królowie, faktorzy niewolników, kantory europejskie i t. d. W ostatnich czasach, doskonały Murzyn, pięć stóp i pięć cali wysoki, kosztował na brzegach Gwinei, najmniej 600 franków; młode kobiety płacą się, w Axim 400 franków. Niegdyś w Mozambiku, dostawano za jednego pięknego psa dwóch lub trzech Murzynów. Liczą najmniej 60,000 wywożonych corocznie przez Europejczyków, z pobrzeżów afrykańskich niewolników, a co kosztowało Europę około dwudziestu i czterech milion. franków. Czasami wyprowadzano ich nierównie więcej, i tak 1768 r. wyprowadzono z Afryki 104,100 niewolników, których sami Anglicy zabrali najmniej połowę na swoje wyspy, lub dla odprzedania z zyskiem innym ludom, tych którzy dla nich byli mniej zdadni. Roku 1786 zabrał ich handel 100,000, bo wojna amerykańska znacznie ich tam liczbę zmniejszyła; sami Angli-

cy wyprowadzili ich w owym roku, na stu trzydziestu okrętach 42,000 (1).

Rzecz pewna że kolonije pochłaniają niewolników Murzynów, i że ci nie tyle się tam rozmnażają iżby nagrodzili liczbę ginących, już to dla tego że klimat przeciwny tam jest ich rozmnażaniu, lub mało mają kobiet, już bardziej podobno, że niszczy ich niewola, nędza, ucisk na który tam bywają wystawieni.

Handel niewolnikami był najprzód dozwolony Hiszpanii, za ministerstwa Ximenesa i Karola V, kiedy był papieżem Leon X.; potem za panowania Elżbiety w Anglii, a za Ludwika XIII we Francji. Przyjęli go ci wszyscy monarchowie pod pozorem, że Murzyni, nie będąc chrześcijanami, nie mogli mieć prawa do swobód człowieka. Za naszych dopiero czasów odsłonięto niesłychane barbarzyństwa, których się dopuszczają ludzie tym handlem się trudniący; naczytać się ich można w dziele Tomasza Clarkson: *Essai sur l'esclavage et le commerce de l'espèce humaine*. Dreszcz przejmując się tam czyta szczegóły.

Wystawmy sobie zgraje katów wysiadających z nieco towarów, na pobrzeża Gambii, lub w Senegalu, w Gorei, w Sierra-Leonie i na innych stacyjach. Postępując podzieleni na karawany, między ludy proste, uczynne, które im otwierają swe chaty i podają gościnnie jadło jakie mają. Ale ci cudzoziemcy usiłują rozniecić niezgody między naczelnikami pokoleń; zachęcają by jak najwięcej chwyтали w wojnie z sąsiadami jeńców, i żeby ich sprzedawali za kilka łokci piótna, za kilka sznurków szklanych paciorek, za karabin, lub za baryłkę gorzałki. W nocy szczególnie wyprawiają się na Murzynów, napadają niespodzianie na ich osady. Zapędzają się aż do sześćset mil w głąb krajów; chwytają dorosłych i dzieci, łapią samotnie napotykanym.

Za przybyciem nad morze tłoczą tych biedaków kupami czyli sforami w murzyńskie statki, pakują ich na dno okrętu w tak ciasne przegrody, iż ruszyć się im niepodobna z okowami, i jedni dru-

(1) Roczny przywóz Murzynów do St. Domingo wynosił 25,000; około 30,000 ludzi na wyspy de France i Bourbon. Ostatnie, bardzo zdrowe mając powietrze, liczyły do 40,000 murzyńskiej ludności; St. Domingo, w samej części francuskiej miewała ich do 300,000. Cała Afryka dostarczała rocznie około 74,000 ludzi, wartujących 111,000,000 franków.

gich gniotą. Nie więcéj zabierają miejsca jakby go zajęli w grobie, a tylko tylko mają do oddychania powietrza aby utrzymali życie i czuli swoją niedolę. Na mały statek pakują ich częstokroć do półtora tysiąca. Wystawmyż sobie jaki to wkrótce powstaje zaduch w takiej ciasnocie z oddechu tylu ludzi, jaki smród z tylu rozgrzanych ciał, jak zepsute napelnią tę ochłan powietrze, a szczególnie téż w nocy, gdy drzwi pozamykają! Przetoż nieszczęśliwi ci jęczą, wyją aż do ogłuszenia; kobiety co chwila mdleją, i dla braku powietrza bez ustannie jedni, po drugich umierają, a wreszcie zabija ich zmartwienie, strach i niezdrowe jadło którego im jeszcze bardzo skąpo udzielają.

W rzeczy samej ludzie ci dostają bardzo liché pożywienie, składa się ono z trochy grochu, ignamu, ryżu i wody; niebawem większa część zapada na zgubną dyzenteryją, a na domiar nieszczęścia, ile razy jeden z nich wyjść potrzebuje, cały szereg jego towarzyszków wstawać z nim musi, bo wielu razem jest powiązanych, tak iż biedni Murzyni dzień i noc nie mają odpoczynku; bezustannie zmuszeni wstawać i kłaść się naprzemian całemi sforami, obciążeni kajdanami, łańcuchami, a to w ciasnych zagrodach; biedacy nie mogą zamknąć oka na chwilę. Dodajmyż do tego okropne jęki boleści, tych nieszczęśliwych, straszne skutki wstrzymania naturalnych odchodów któremi kalają jedni drugich obok siebie i pod sobą leżących. Niebawem choroba udziela się wszystkim, wybucha gorączka, powstaje zaraza która powiększywszy się zepsutém powietrzem, zgniłemi odchodami rozpościera mór zmiatający Murzynów jak zamknięte muchy. Nadaremno konający Murzyn leżącego około siebie towarzysza niedoli błaga o kroplę wody, któraby go orzeźwić mogła; nie dostanie jéj, bo cała ich gręda, razem sprzężonych, a zatem i on wstaćby po nią musiał: biją go gdy za innymi którzy powstali, a z któremi i on jest związany, postępować nie może, ginie więc na miejscu już to z choroby, już przez srogię z nim obojęcie.

Taka to jest zgroza barbarzyńskiego postępowania handlarzy niewolników; tak przerażająca śmiertelność, skutek stłoczenia nieszczęśliwych razem z ich odchodami, z trupami i konającymi. Jak straszne tam bywa położenie Murzynów, którzy w swém przekonaniu pewni są, że biali wleką ich na śmierć, że ich pożrą; stłoczeni

na dnie okrętu duszą się zabójczém powietrzem, połykają zgniliznę, widzą jak między nimi powstaje i dziesiątkuje ich zjadliwa zaraza. Nie wahali się lekarze przypisać tym zaraźliwym, połączonym przyczynom początek żółtej febry i morskiej gorączki, powstającej szczególnie w gorących klimatach, a której straszne zniszczenia drogo przypłacić musieli biali i nie raz odpokutować za swe okrucieństwa.

Niech nikt nie sądzi, żeby przesadzali autorowie którzy wykryli i opisali powyższe postęпки; ich skutki dostatecznie o nich przekonywają. Okręt murzyński zabrawszy na brzegach afrykańskich tysiąc pięćset niewolników, potrzebuje czterdzieści pięć dni, a najwięcej dwa miesiące na przebycie drogi z Afryki do Ameryki. W tak krótkim czasie traci ich dwie trzecie części, i ledwo trzy lub cztery sta przywozi na miejsce. Dla tego lepiej i korzystniej jest gdy się ich mniej na raz zabierze, bo lepszą im dać można wygodę; więcej mają powietrza, i dla tego nierównie mniej ich ginie.

Zdziwiona tak wielką stratą ludzi a następnie i podróżowaniem niewolników chciwość handlarzy ciała ludzkiego, uznała że korzystniej będzie zabierać Murzynów na raz mniej, i obchodzić się z nimi łagodniej, chociażby to więcej kosztować miało. Żeby zaś wybić im z myśli ich niedolę za najlepszy uznano sposób wyprowadzać ich często na pokład okrętu, iżby świeżém oddychali powietrzem, a przytém raczyć ich często muzyką i zachęcać do tańca z Murzynkami. Jakież to mi będą uciechy tych nieszczęśliwych, których do tego batami napędzają! Dla tego też biedni Murzyni, odłączeni na wieki od swych żon, od swych dzieci, porwani z rodzinnego kraju, a nadto przekonani że na to kupują ich biali aby ich potem pożarli, wpadają zwykle w czarną melancholiję, którą jeszcze pogorsza srogie zniemi obchodzenie się, tudzież kajdany któremi ich krępują. Często się więc zdarza że gdy ich ściśnie rozpacz, i byle im nie przeszkadzano, kiedy tylko mogą rzucają się w morze. Strzegą ich więc i wiążą łańcuchami, już to obawiając się ich buntów, już żeby sobie życia nie odbierali. Najmniejszy okazujących upór, przykuwają do sztab żelaznych. A wreszcie usiłują rozerwać tych biedaków gwałtownemi ćwiczeniami lub robotami; nieposłusznych ćwiczą bez litości; stąd większa część otarłszy sobie i pokaleczywszy ciało kajdanami jęczą z boleści i przeraźliwie wyją; te krzyki, wrzaski

okropnie napelniając okręt, szczególnie w nocy i na otwartym morzu, zatruwają częstokroć dusze nawet samych katów, tych nędzarzy, zgryźliwą melancholiją.

Niektórzy chcieli uniewinnić niewolą Murzynów, mówiąc, że ich własni naczelnicy srogo się z nimi obchodzą, i że w swych rodzinnych krajach tak biednie i nieszczęśliwie żyją, iż lepiej to dla nich gdy się dostaną w niewolą.

Gdy przyprowadzą Murzynów do osad, dopieroż ich tam oglądają, targują, mieniają się na nie, kupują jak bydło na targu koloniści i handlarze. Oglądają im język, gębę, aby się przekonać czy są zdrowi; uważają na kolor skóry, na jędrność ciała, co ma być znakiem zdrowia żołądka i innych wewnętrznych części; każą im, jak koniom, biegać, skakać, ciężary podnosić, aby ocenić mogli ich siły i ruchawość. Murzynki, przy zupełnej nagości, oglądane bywają w najdrobniejszych szczegółach; ich młodość, ich wdzięki sprzedają się przez licytację. Murzynów zaś taka zdejmuje trwoga na tym strasznym targu, w tych jatkach żywego mięsa, iż zdaje się im, że prosto stamtąd wzięci zostaną na pożarcie: widziano jak padały i umierały ze strachu Murzynki (1). Cena tych niewolników coraz jest wyższa gdyż mniej już dostarcza ich teraz Afryka, i ze współubiegania Europejczyków, coraz lepiej stara się korzystać; tak, iż koloniści nie mogąc opatrzyć się w niewolników małym kosztem, podwyższać muszą cenę swych płodów.

Miedzy kolonistą a Murzynem wielki istnieje przedział. Każdy biały uważany jest w Indyjach jako pochodzący z nierównie wyższej aniżeli murzyńska rasy; do niego tylko należą dobra i jego jest wszelki majątek, on tylko ma władzę i sam jest niepodległy; i Murzyni wierzą w ten przesąd; prawa też uświęciły go w *kodeksie czarnym* i w *kodeksie białym*, które są pewnym kontraktem narzuconym Murzynom przez kolonistów. Murzyni wykonywać tam muszą wszelkie włożone na siebie prace, gdyby się opierali przymuszają ich chłostą: jeden tylko zostawiają im dzień w tygodniu, aby dla siebie i swych dzieci jeżeli są zameężni, pożywienie przysposobili, a ponieważ trudno im jest wyżywić swe dzieci, rzadko więc żenią się, dla tego też ród ich należycie się tam nie rozmnaża. Gdyby

(1) To same dewodzi, mówi Desmartsais, że są w Afryce ludożercy.

koloniści ułatwiali zawierzanie się małżeństwu, wygodniejsze dając utrzymanie niewolnikom, nie potrzebowaliby przykupywać ich tak często; a ponieważ Murzynki są nader płodne, przeto przymnażałyby im majątku: ale źle zrozumiane skąpstwo i samo sobie szkodzące sknerstwo zwykłemi bywają towarzyszami niełudzkości.

Każdy Murzyn zarabia swemu panu blisko talar na dzień, a zaś Murzyni cieśle, kowale, ślusarze, kucharze, i t. d. nierównie więcej przynoszą mu zysku: dla tego większy na nich mają wzgląd i lepiej się z nimi obchodzą. Zwyczajem jest chrzczyć Murzynów zaraz po sprowadzeniu ich z Afryki, i uczyć ich głównych przepisów religii chrześcijańskiej. Francuz utrzymuje swego niewolnika w mniejszém oddaleniu od siebie niż Anglik, i dla tego Murzyni nie tyle nienawidzą Francuza co Anglika, a może też mniej go się boją: mulaci też pochodzący z pomieszania się białej z czarną rasą, zdają się zbliżać się ku sobie przez związki pokrewieństwa.

Według de Tussac, Murzyni na Antyllach w niedziele jedzą swoje *kaladu* (*hibiscus esculentus*, L.), sztokfisz, wędzonkę lub świeże ryby; piją cukrową wódkę, idą na swoje *kalendy* czyli nocne tańce, i wcale nie myślą o swym stanie. Jednakże ci co pochodzą z rodu *mina* i wierzą w zmartwychwstanie, dopuszczają się niekiedy samobójstwa; lecz rzadko się to zdarza między Murzynami kreolskiemi, wyjąwszy chyba gdy ich do tego przywiedzie zawiść lub inna gwałtowna namiętność. Pobłażający Murzynom, psujący ich koloniści (*gâtenègres*) doznają od nich częstokroć przykrości, ale bynajmniej surowi a sprawiedliwi panowie, których się boją Murzyni; niewolnicy bowiem gardzą trwożliwym i niecharakternym panem; nawet nadużywają jego łagodności. Czasami także Murzyni trują jedni drugich.

Od dawna już ludzie zalecający się miłością ludzkości okazywali swoje oburzenie przeciwko niewoli Murzynów i niegodziwemu temiż handlowi. Przyznać trzeba, że kwakrowie najpierwsi 1727 roku powstawać nań zaczęli w Londynie, i oni najpierwsi zniesli go w Pensylwanii, 1774 r. a to z chwalebnych pobudek chrześcijańskich. Było to wielkie zwycięstwo religii nad prywatnym interesem; była to myśl i krok przeciwne owym, które przywodziły do zamykania w więzieniu za ładą błąd sumienia.

Atoli zupełne zniesienie handlu niewolnikami wyrzekł dopiero parlament angielski 1807, a głównie jeszcze 1808 r.

Cześć na wieki owym szlachetnym mówcom, którzy wzniosłszy się nad poziom rachuby prywatnego interesu, obstawali przy nieodzownych prawach narodów i ludzkości! Jakże radować się musiał cień szanownego Franklina i dusza pierwszego z dzisiejszych filantropów Las-Casesa, który z takim zapałem i niebezpieczeństwem bronił sprawy Amerykanów! Nadaremno potwarze jego nieprzyjaciół zarzucały mu, że zaprowadził niewolę Murzynów w kolonijach dla ochrony nieszczęśliwych Amerykanów; azali taka zmiana uciążliwego jarzma na inne głowy powstać mogła w myśli przyjaciela ludzkości?

Francya uświęciła zniesienie handlu niewolnikami 1815 roku. Rzeczywiście jednak zakaz ten istniał już od czasów rewolucyi, jak również wyzwolenie Murzynów w kolonijach, tak dalece, że naród francuzki dawno wyprzedził Anglików czynem szlachetnym, a nawet bardziej niżeli podobno doradzała roztropność.

Nie ma się czemu dziwić, że uciskani Murzyni myśleli o pomstę na dawnych krzywd na swych panach, których mieli za co nienawidzić. Dla tego skoro zrzucano z ich karków ciężkie jarzmo, jak sprężyna kiedy ją siła ugniatą przestaje, oddziaływać zaczęli na białych z całą wściekłością jaką zapalić może gorący klimat w namiętnościach nienawiści i zemsty. Olsnął ich szaf barbarzyństwa i opanowała żądza mordu; widziano ich, jak z ogniem i mieczem w ręku, nasycić się nie mogli pożogą i rozbojem, jak przez samą bojaźń, żeby się znowu nie wrócili pod zarząd białych, srożyli się z kolei pamięcią obchodzenie się z niemi. Powątpiewać nawet zaczęto czy Murzyn ma tak wzniosłą i stateczną duszę, iżby zdolny był używać zupełnej niezawisłości, która dla swego utrzymania, wymaga owej mocy charakteru, któryby umiał swe namiętności poświęcić dla sprawy społecznej, dla kraju.

Mówią, że Murzyn tak jest niedbały o utrzymanie swęj niepodległości, a przytém tak zapalczywy w uniesieniach swych namiętności, iż nie zdoła zachować miary w użyciu władzy. Nigdy się on nie utrzyma w przyzwoitym środku: *kiedy się nie boi, uciska, a jeżeli nie uciska, to dla tego, że się boi.* Zbyt mały jest

w przeciwności, a pomyślność nadyma go zuchwalstwem; Murzyn dowódzca staje się katem dla swych współziomków: dla tego to nie widać nigdy między afrykańskimi ludami niepodległych Murzynów, pomimo że słabe zdolności ich panów dość bezpieczną podają im rękojmią przeciwko niektórym nadużyciom.

Nie zaprzeczając słuszności tych uwag, nie traćmy nadziei o tej rasie ludzi, dla których cywilizacyi natura nie mogła położyć nieprzebytej zapory. Prawda, że nie są nam równi, ale czemużby szczęśliwsze okoliczności w ich politycznym stanie i lepsze sposoby wychowania nie miały rozniecić między niemi pochodni towarzyskiego życia, i wzniesć ich na stopień światła i szczęśliwości do jakiego zmierzać pragną? Nie odejmujemy żadnemu członkowi rodu ludzkiego tej szlachetnej i chwalebnej nadziei; lepiej podajmy słabemu opiekuńczą rękę, dopomóżmy mu podnieść się na szanowniejszy stopień doskonałości. Taka to wzajemna usługa między wszystkimi ludami na kuli ziemskiej, obdarzając wszystkich owocami przemysłu, przyczyni się do coraz większego udoskonalenia ich szczęścia; pomnożą one zakłady swęj zobopólnej przyjaźni, zamiast szarpania się wojnami, lub uciskania jedni drugich gwałtami, które tylko podniecają waśnie i uwieczniają zemstę.

ARTYKUŁ III.

Właściwy skład Murzyna, jego porównanie z człowiekiem białym i orangutanem.

Uważaliśmy już Murzyna pod względem moralnym. Jeżeli jego kolor nie zależy ani od gorąca, ani od słońca jego klimatu, jak to wielu mniemało, tedy warto badać tu przyczyny tej jego własności.

Doktor Mitchil z Wirginii utrzymuje najprzód, że stopień czarności skóry Murzyna odpowiedni jest stopniowi gęstości i nieprze-zroczystości, którą sprawia upał na jej pokryciu. Według pana Barrère, upał klimatu zgęszcza i stęży żółć, która rozlewając się po tkance, podobnie jak w żółtacze, czyni południowych mieszkańców coraz śniadszemi, brunatniejszymi a wreszcie czarnemi; taż żółć będąc według Santoryniego i Springera, czarną u Murzynów, nadaje nawet białkowatej powłoce oka żółtawy kolor; według niego nare-

sztanie pęcherz żółciowy Murzynów obszerniejszy jest i pełniejszy niż u ludzi białej rasy. Tę hipotezę bronił także Lecat.

Wszelako autor ten wcale nie przypuszcza, iżby klimat mógł zupełnie zmienić kolor skóry, a tem mniej wpłynąć może na zmianę fizjonomii, tak, iżby jeden od drugiego gatunek mógł być rozpoznany; rzecz ze wszystkich, mówi on, najpewniejsza, że ani gorąco, ani klimat, ani słońce, nie mogą zmienić fizjonomii.

Utrzymywali starożytni, że Murzyni winni są czarny kolor skóry nadewszystko temperaturze, tudzież swemu sposobowi życia; za tem zdaniem poszli, z nowożytnych Buffon, Robertson, de Paw, Zimmermann, i t. d. inni zaś zbijali je mocnymi dowodami, a mianowicie Reynold Forster, który podróżował z Cookiem; od niepamiętnych bowiem czasów Maurowie zamieszkali w Afryce, nie zczernieli; a znowu Murzyni żyjąc od wieków za granicami Afryki i daleko od równika, wcale nie stali się bielszemi; podobnie Braminowie indyjscy, Banianie, chociaż mieszkają w krajach równie gorących jak Afryka, przecież są biali, chociaż ogorzali: a to dla tego, że nigdy nie wchodzą w małżeńskie związki z Murzynami, kiedy tymczasem Portugalczycy w Goa i w Indyjach stają się czarnymi przez pomienione związki. Rodowici Amerykanie we wszystkich krajach tego nowego lądu również zatrzymują swój kolor miedziany. Znajdują się na wyspach południowego morza ludzie rasy śniadej, czyli Malajczycy i obok nich Murzyni, oddzielnie się w swym kolorze utrzymujący.

Blumenbach, czarny kolor Murzynów tłumaczy w taki sposób: ich wilgoć, mówi on, obfituje w węgiel, który wydziela się z wodorodem w tkance Malpighiego, kwasoród atmosferycznego powietrza łączy się z wodorodem dla utworzenia wody, która się w wyziewach ulatnia, kiedy tymczasem sam węgiel zostaje pod naskórkiem.

Według zdania Meckela, czarność Murzynów pochodzi od czarnego koloru znajdującego się w skórnej części ich mózgu. Nerwy, mówi ten anatomista, wychodząc ze szpiku pacierzowego, który jest brunatny, tudzież z mózgu Murzyna, rozsyłają tę czarną wilgoć po całym ciele aż do skóry; ale skądże pochodzi czarny kolor w tem źródle u Murzyna?

Oczywistą jest rzeczą, że przyczyny czerpane w klimacie lub

iepte i świetle zadania dostatecznie nie rozwiązują, gdyż działacze te nie sprawiają takiegoż skutku na wielu innych zwierzętach, które pozostają białemi, lub mało zmienionych kolorów, w Afryce.

Wprawdzie, Will, Hunter, Stanhope Smith, Zimermann, a wprzód jeszcze Buffon, utrzymują, że ciągle rozpaolna atmosfera, a nade wszystko owe gorące wiatry, jako to samum, chamsin, armattan, co wysuszają wszelką wilgoć i zieloność na pustyniach afrykańskich lub w Australazji, tudzież zawsze ogniste słońce, wysuszają, zgęszczają, opalają wszelkie roślinne i zwierzęce istoty, wyciągając limfę, która odwilżała wszystkie organy. Przeciwnie zimno, przeskadzając transpiracyi, pomnaża wilgoć ciał, która czyni skórę, włosy bielszemi, gładkimi i długimi. I tak Duńczycy, Niemcy i Anglicy są blondyni; niemniej zające, lisy, niedźwiedzie, i wiele gatunków ptaków na Północy, dostają białego okrycia, czyli bieleją w zimie, a odzyskują ciemniejszy kolor w lecie. Pod naszym mglistym niebem, w czasie długich nocy naszej zimy, cała natura bladej i traci kolory; człowiek biały staje się mleczno-flegmatycznym, wybladłym, temperamentu wodnistego, ocieźiałego. Ciepłoty Hollender zdaje się być nieczułą istotą w Batawii, w pośród burzliwych, dzikich Malajczyków; jego także ekliwo-biała skóra na ciele i konopiate włosy dziwnie odbijają od oliwkowej, śniadej skóry, czarnych, twardych włosów tamtejszych ludzi; samę flegmę widać w pierwszym, wszystko okazuje się żółcią w Malaju.

Można więc wnosić, dodają ci autorowie, że północne, wysokiego wzrostu, konopiatych, miękkich włosów i z niebieskimi czyma ludy, zupełnie przeciwny przedstawiają widok w porównaniu z mieszkańcami pasa gorącego, którzy są niscy, suchej kompleksy, bruneci, z kędzierzawym włosem, równie czarnym jak skóra na ciele. Mieszkańcy pośrednich, umiarkowanych pasów, pośrednie okazują odcienie. Tak więc ludy północne i Murzyni zajmują w rozkładzie ras ludzkich dwa ostateczne naprzeciw siebie końce. Dodamy także uwagę, że narody nabierają coraz brunatniejszego koloru w miarę jak coraz bliżej równika mieszkają; że wysuszone, jakby działaniem ognia ich włosy kędzierzą się jak wełna; pamiętajmy jednak, że wełna na owcach w Afryce, jest twarda i prawie jak koński włos tęga. Nic dziwnego, mówią, że Murzyn pozostawiony od

dzieciństwa nago, i ciągle wystawiony na skwar słońca, na otwarte powietrze, prawie nigdy nie zasłonięty strzechą, w ciągu wieków nabył tak ciemnego koloru. A Owidyjusz mówi o upadku Faetona.

Inde etiam Aethiopes nigrum traxisse colorem
Ceditur.

Przenieśmy się na spieklą ziemię Gwinei i Etyopii, i zobaczymy jak tam słońce, ciągle prosto z góry miotające na ziemię jaskrawe światło, czerni, wysusza, iż tak powiem, w węgiel zamienia ludzi, zwierzęta i rośliny wystawione na jego palące promienie. Kędzierzą się, kręcą wyschłe włosy na głowie Murzyna; jego skóra sączy czarny olej, który smoli bieliznę; pies utracą sierć, a goła, śniadawa lub fioletowa jego skóra, podobną się staje do skóry na pysku niektórych gatunków tamtejszych małp. Kot, wół, królik czernieją; owca zamiast białej, miękkiej, delikatnej wełny, okrywa się grubą, płową siercią. Kura dostaje czarniawego pierza, a w Mozambiku są kury murzynki, mające czarne mięso. Posępna barwa pokrywa wszelkie stworzenia: liść ziół, zamiast owej delikatnej wesołej zieloności naszych klimatów, staje się siny lub czarniawy; małe są, drzewne, skarłowaciałe od suszy rośliny, a ich drzewo nabywa tęgości, ciemnych kolorów, jak heban, *aspalathus*, *sideroxylon*, *clerodendron*, wszystko murzyńskie drzew gatunki: nie ma tam miękkich ziół, ale tęgie, suche łodygi; owoce kryją się często-kroć, jak kokos, w drzewnych, czarniawych skorupach. Niema wszystkie kwiaty mają ciemne, mocne barwy, albo fioletowo-ołwiste, lub wreszcie ciemno-czerwone, jak krew wysuszona. Nawet liście drzew i innych roślin, czarno są nakrapiane, a co zwykle bywa znakiem kryjącego się w nich jadowitego lub odurzającego pierwiastku: tak to te ich pierwiastki są stężone, wyrobione i doprowadzone do ostatniego stopnia dojrzałości, działaniem skwarne-go gorąca i natężonego światła w afrykańskim klimacie! Dla tego też wiele gatunków tamtejszych roślin dostarcza farb mocnych kolorów.

Niemniej owca i pies stają się brunatnymi, czarnymi w Afryce. Stąd także pochodzi owo usposobienie do żółciowego rozlania, jako to, w żółtaczce, żółciowej gorączce, a nadewszystko w żółtej

febrze, która tak gwałtownie napada mieszkańców gorących klimatów. Murzyni jednak ostatniej chorobie nie podlegają.

Niepodobna jest zaprzeczyć powyższym okolicznościom; najpóźniejsze w tym względzie przytaczające dowody, na poparcie swych mniemań autorowie, malują nam owych zupełnie wyschłych Murzynów, z kędzierzawymi od zbytniej suszy włosami, zwęglonych nareszcie i zwapnionych w swym składzie przez klimat, który do gorącego przyrównują pieca. I tak dzikoludy, za zdaniem starożytnych, byli to mali, czarni, wywiedli i na pół spalen i ludzie którzy nie cierpiąc słońca, chrouili się przed jego promieniami ukrywali się w jaskiniach.

Lecz zwykle błędne miewają wyobrażenie ludzie o naturze klimatu w którym większa część murzynów mieszka. Nie może nikt mieszkać w spiekłych pustyniach Afryki, narody osiadłe znaleźć tam można tylko w użyznionych krajach wodami, nadewszystko po nad rzekami, jako to: Senegalem, Gambiją, Nigrem, Zairą i t. d.: tudzież w bliskości lasów i błot. Wystawić sobie można jak tamtejszy gorący klimat bezustannie wielkie wznosi wyziewy z gruntów niskich, wilgotnych, bagnistych, kiedy tymczasem wszystkie wysokie okolice są zawsze płonne, niezdolne do żadnej wegetacyi; takimi są Karrus, piaszczyste obszary Barki, Biledulgerydu i t. d.

Najczarniejsi Murzyni na zachodnich pobrzeżach Afryki, które zawsze są gorętsze od wschodnich, (gdyż powszechny wiatr podrównikowy, przebiegając cały ląd Afryki od wschodu ku zachodowi, ogrzewa się w krajach gorących), ludy w Angola i Benin, i nareszcie nikt z tamtejszych mieszkańców nie jest winien swego czarnego koloru zbyt niemu wysuszeniu, jak to się wielu autorom zdawało. I owszem zbyt duża wilgoć jakiej tam większa część doświadcza, rozwalnia i osłabia ustawicznie ich kompleksyjną, tak iż większej części Murzynów temperament jest mniej więcej wodnisty, bezwładny, miękki i wielu z nich cierpi na zatkanie, na gruczoły; Mungo Park widział u wielu z nich wola podobne jak u walezyjskich kretyńców. Często kroc miewają oni w nogach wodną puchlinę, obrzękłe worki u mężczyzn; kobiety dostają również wodnej nabrzmia.

łości, ta to zbytnia wilgoć bywa przyczyną obwisłości ich piersi i innych części ciała (1).

Ta to zbyteczna gorąca wilgoć czyni Murzyna tak ociężałym, nieudolnym, miękkim, i sprzyjając bezustannie bogatej wegetacji, uwalnia czarnych mieszkańców od pracy i kłopotu około przysposobienia sobie żywności. Dla tego to Murzyni do niczego się nie przykładają i choćby tysiące wieków upłynęły, oni w niczem się nie udoskonalą, zawsze będą nieczynnie w kuczki siedzieli lub drzémali w swych szałasach, a tymczasem około nich pełno ignamów i bananów będzie rośło.

Nie można więc suszy uważać za przyczynę czarnego koloru Murzyna: lubo nie można zaprzeczyć mocnego wpływu natężonego światła i gorąca, jednakże nie są one dostateczne do wytłómaczenia szczególnego układu ciała i koloru Afrykanina; jego bowiem wewnętrzna i zewnętrzna budowa wyraźnie zbliża go do orangutana, widać to również w przedłużeniu jego gęby na podobieństwo zwierzęcego pyska, tudzież w jego ściśniętej czaszce. Jego także skroniowe muszkuły silniejsze są z przyczyny większego przedłużenia szczęk, aniżeli u białych ludzi. Wolney rzuca pytanie czy sprawiane przez gorący klimat nabrzmienie w częściach twarzy Murzyna powstające z nabiegłej w te miejsca krwi i wilgoci, nie przyczyniło się także do wykrzywienia ich gęby i owych grubych warg; ale gdybyśmy to przypuścili, wypadłoby także powiedzieć jaka być może przyczyna ich wielkich kości twarzowych, i dla czego jest w tył cofnięty ich otwór głowy.

Azali nasi wieśniacy, mówi Stanhope Smith, nie mają niekształtnej figury i niskiego wzrostu, w porównaniu z bogatemi, starannie wychowanemi i swobodnie się utrzymującemi miast mieszkańcami? Uderzająca widzieć się daje w Irlandyi i Szkocyi różnica między szlachtą a gminem; azali nie widzimy podobnych różnic między ubogim gminem a dostatnią szlachtą u wszystkich narodów? Dla

(1) Murzyni przeniesieni do kolonij w Ameryce, również ci co się tam zrodzili, nie mają tak silnej budowy ciała jak ci co żyją w Afryce; toż samo widzieć na Murzynach przeprowadzonych do Azji. Kraje te są jeszcze wilgotniejsze a mniej od afrykańskich. gorące, dla tego miękki skład ciała Murzyna koniecznie tam osłabnąć musi. Joh. Ludov. Hahnemann, *Curiosum*.

czegożby więc murzyni, tak znikczemnieni, tak źle żywieni, i żadnego nie odbierający wychowania, nie mieli bardziej jeszcze uledeż zmianom w swój postaci, nadewszystko gdy pozostawieni od małego w dzikim ubóstwie, dopuszczają się wszelkiego rodzaju zbestwień i przekrzywienia? Przeciwnie ci co do wewnętrznych domowych posług w kolonijach staranniej bywają wychowani, lepiej żywieni i karniej utrzymywani, ci mówię nierównie bywają kształtniejsi. Lecz gdyby ta przyczyna mogła być uważana za gruntowną, tedy wypadałoby również zastosować ją i do innych dzikich ludów; a jednakże te nie mają składu Murzynów, choćby nawet obok siebie w jednakowych okolicach żyły, jak to widzimy na wyspach południowego morza.

Wiadomo że czarny kolor Murzyna ma swe źródło w siatkowej tkance Malpighiego, tuż pod naskórkiem się rozciągającej. Naskórek ten jest zgęstnieniem kleistej wilgoci tegoż anatomisty, która bezustannie wypaca się przez drobne otwory błony naczyńkowej i tworzy ową czarniawą oleistą maź, która się sączy po całej skórze Murzyna. Kolor ten, na nowourodzonym Murzynku, w słabym dopiero, żółtawym zjawia się cieniu, z czasem brunatnieje, a w dojrzłym wieku staje się ciemno czerwonym, połyskownym, nakoniec zaczyna niknąć, płowieć w wieku zgrzybiałym, gdy na włosach okazuje się siwizna. W chorobach Murzyn zmienia kolor; jak białły błednieje, tak czarny kolor Murzyna na śniady się zamienia. Lubo nie wszystkie rasy murzyńskie równo są czarne, w ogólności jednak w każdym odcieniu kolor najciemniejszego i najzdrowszego ciała najdzielniejszej, najczynniejszej jest oznaką duszy. Brunatnawi w kasztanowaty kolor wpadający, pospolicie są słabowici i wyrodzeni.

Kolor Murzynek zwykle mniej ciemny niż kolor ich mężczyzn. Europejscy koloniści umieją bardzo dobrze rozeznąć po kolorze silnego i zdrowego Murzyna, najmniejsza bowiem słabość zmienia czystość jego hebanowej barwy. Zagojone blizny na ciele nigdy nie odzyskują właściwego, czarnego koloru; pozostają zwykle siwawe.

Gdy się Murzyni zagrzeją, skóra na ich ciele okrywa się także czarniawym, tłustawym potem, który smoli bieliznę i zwykle wyziewa nieprzyjemną woń poru. Nie daje się czuć podobna woń od Ka-

frów, jak od Jolofów, Fulów i t. d. Jednakże nie tak bardzo odrazliwa jest woń zgrzanych Senegalów i Murzynów z Sofola, jak Jolofów. Ci tak mocno i odrażliwie wonieją iż miejsca w których się ci ludzie zabawiają, przez kwadrans czasu, po ich odejściu, wyziew ich czuć się daje: daleko mniej wydają tej woni kobiety, i zwykle najzdrowsi, najsilniejsi mężczyźni najmocniej woń rozrzucają (1); dzieci i starcy tej samej rasy prawie wcale jej nie wyziewają.

Zdarzają się także biali ludzie których pot mocno czuć się daje, szczególnież miewają tę własność osoby rudowłose, gdy się rozgrzeją. Murzyni silni, zdrowi i odznaczający się dzielnością swej płci, miewają woń amonijakalną, męzką, która szczególnież działa na powonienie kobiet. zwykle tak czułe iż je to nabawia histerycznych przypadłości. Tę koźlą woń utracają z czasem mężczyźni wiele obcujący z kobietami, głównie bowiem zależy ona od wsiąknięcia w ciało nasienia. Wszakże niesmaczne jest także mięso zwierząt w czasie ich płciowego popędu; sprawia cikliwość w żołądku, jak się o tém przekonać można jedząc mięso krowie, owcze lub kozie w czasie ich grzania się. Mięso z buhaja, barana, koźła i t. p. zawsze bywa niesmaczne. Kobiety również wyziewają woń sobie właściwą; działa ona więcej niżby się kto spodziewał na zbliżających się do nich mężczyzn. Powiadają, że pewny zakonnik w Pradze czeskiej miał węch tak delikatny, iż mógł rozpoznać kobietę czystą od zmazanej. Troskliwe ochędóstwo mężczyzn i kobiet, zwyczaj częstego używania kąpieli i odmieniania bielizny, zmniejszają lub wcale usuwają tę woń rodzajną; lecz przyznać także trzeba że te zabiegi osłabiają czynność organów odradzania i zniewieściałym czynią; dla tego to nasi galanci, nasi delikatnisie nigdy nie są tak dzielni do spraw miłosnych jak większa część mężczyzny pospolitych, którzy mniej około siebie są dbali. Warto także uwagi, że włosiennice cenobitów, twarda ostra odzież nabawiały często pokus tych co je nosili, a to przez swoją pobudzającą własność i pot którym mocno nasiąkły.

(1) Według postrzeżeń Thunberga, lew woli raczej pozrzeć Murzyna niż białego Europejczyka, gdyż mocniejsza jest woń potu pierwszego, a przy tém skóra po wierzchu tłuszczej, dla czego pewno lew uważa go za zdobycz smaczniejszą. A wreszcie Hottentot nie używa do swych potraw ani soli, ani korzeni, stąd pewno słodsze jest jego mięso.

Wreszcie, nie sama tylko męzkość i zaniedbanie się bywają przyczynami wyziewów męzczyzn i zwierząt. Wiele także przyczynia się do nich rodzaj pożywienia, zwierzęta bowiem żywiące się mięsem mocniejsze i odrażliwsze wydają wyziewy niż zwierzęta żywiące się roślinami. Uważano że szczególnie osoby gorącego żółciowego temperamentu rozszerzają około siebie bardzo mocne wyziewy, pokazuje się to szczególnie na osobach cierpiących żółciowe słabości, tak iż wonią swoją napełniają całe mieszkanie. Ludzie, mianowicie w gorących krajach, żywiący się mocno rozgrzewającymi pokarmami, jak np. czosnkiem, cebulą, porami i innemi mocno woniejącymi ziołami, cali bywają przejęci wonią tychże roślin.

Prawie wszystkie dzikie ludy, nadewszystko w krajach gorących, mocną woń wydają. Kafrowie mają woń psiarni, Hottentoci assa-fetydy, Samojedy, Ostyjaki, żywiący się rybami, zgorzkniałym tłuszczem wielorybów i cieląt morskich, takąż jak ich pokarmy woń wydają (1).

Zdaje się że jak czarny kolor Etyjopejczyków tak i mocno czuć się dający ich wyziew z jednego pochodzą źródła. Przypisać go wypada szczególnie ostrości ich wilgoci; rzecz bowiem pewna że łagodniejsza i wodnistsza jest wilgoć w ludziach krajów północnych niż południowych gorących. Znajdujemy na Północy, jako to w Szwecyi, Islandyi i w Danii ludzi temperamentu flegmatycznego, wilgotnego, cery bardzo białej; w krajach zaś umiarkowanych, jakoto we Francyi, we Włoszech, więcej krwistego są ludzie temperamentu i rumieńszej cery. Im bardziej posuniemy się ku zwrotnikom, tém więcej znajdziemy w ludziach żółci i żółtej z natury cery. Taż sama kolej okazuje się z następstwem pór roku; i tak zima, odpowiadająca zimnym okolicom północy sprowadza przepełnienia wilgoci, katary dowodzące zbytnej obfitości limfy; wiosna znacząca toż samo co klimat umiarkowanych krajów, usposabia krwiotoki, zapalenia płuc, które częstokroć pochodzą z obfitości krwi; lato,

(1) Rzecz pewna, że każda rasa ma woń sobie właściwą, a Peruwianie umieją bardzo dobrze rozpoznać ją swym węchem w nocy; mówią oni że Europejczycy są *pesugno*, rodomowici Amerykanie, *posco*, Murzyni *grajo*. Humboldt *Essai polit. sur la Nouvelle-Espagne*, t. I.

podobne do ciepłych krajów. sprawia gorączki, zapalenia wątrobyne i t. d. i t. d., będące skutkiem przepełnienia żółci. W takimże porządku przypadłości zimowe objawiają się szczególnie w głowie i nadają wybladłą lub zupełnie białą cerę; choroby wiosenne szczególnie zdarzają się w piersiach i pociągają za sobą czerwony, zapalny kolor skóry; наконец słabości letnie padają na żołądek i w nich ciało staje się śniado żółte.

W ludach przeto północnych przeważa flegma, jak w dzieciach, w Europejczykach krajów umiarkowanych przeważa krew, podobnie jak w młodzieży, a w południowych wątroba, jak w ludziach dojrzałych. A zatem charakter żółciowy panuje między ludźmi krajów gorących, suchych; dla tego są popędliwi, gniewliwi, czynni, takimi są: Maurowie, Abissyńczycy, Arabowie, Gallowie i Barbare-skowie: dla tego też są srodzy, nieubłagani, mściwi.

Lubo Murzyni oddzielnym od nas są gatunkiem ludzi, i lubo ich temperament jest naturalnie wodnisty, mocno jednak czują oni wpływ klimatu. Dla tego też ich naczynia żółciowe i śledzionowe są nader wielkie. Stąd przewaga wilgoci żółciowej główną jest przyczyną ich odrażliwej woni, i ta wilgoć rozlewa się po całym ich ciele.

Ten to szczególny stan egzaltacyi układu żółciowego wszystkich ludów gorącego pasa ziemi, nadaje osobliwszą dzielność wszystkim ich namiętnościom i natężenie wszelkim ich chorobom. Ognisty wzrok Afrykanina, jego ponura twarz, jego posępny, skryty, dzik wyraz, oznajmują srogość jego duszy, a jego piersi palają ogniem namiętności. Znanie jest okrucieństwo Marokanów i Maurów; swoją krwawą rękę ściągają oni nawet na łono swej kochanki, swych dzieci i na wszystko co mają najmilszego na ziemi. U nich zemsta najmilszą bywa rokoszą; krów i okrucieństwo lubią aż w rokoszach miłości, a przytém ich duma, ich pycha posuwa się częstokroć aż do szaleństwa; objawiają oni w najwyższym stopniu żółciowy charakter; dla tego też skóra na ich ciele jest żółto-przypalonego koloru; ich miłostki, ich nienawiść wpadają we wściekłość, a zawiesz kończy się gwałtownym uniesieniem. Kobiety nawet okazują burzliwe namiętności; miłość wznieca w nich uniesienia nigdzie indziej nieznane a śmiałość w ich używaniu przywodzi je do zapamiętałości.

Gdyby taka drażliwość podwyższyła się jeszcze, ucierpiałby koniecznie żywotny układ ciała; dla tego też Murzyni żyjący w gorętszym jeszcze kraju niż Maurowie i Marokanie, nie wytrzymaliby, gdyby natura nie złagodziła ich temperamentu, czyniąc go wodnistym, ociężalym, obojętnym. Wszelako natura Murzyna jest nadzwyczaj gorąca i namiętna, miarkuje ją tylko miękkość układu ich ciała. Mają oni w zimnym ciele niezmiernie gorącą duszę; stąd pochodzi owa dziwna sprzeczność w charakterze Etyjopejczyka, tyle on pokazuje ociężalności w ciele, ile zapału w namiętnościach; bezwładność, gwałtowność, niedbalstwo i rozpacz są znamionami jego charakteru; a tak sięga on dwóch ostateczności, gdyż z dwóch składa się sprzecznych żywiołów.

Temperament wodnisty ma górę w Murzynie nad temperamentem żółciowym; pierwszy obejmuje powierzchowość, mieści się zewnątrz ciała, aby niejako pokryć i ochronić środek, wewnętrzną stronę, od zbyt nagłych wstrząśnień, któreby zniszczyć mogły Murzyna ustawicznie go wiodąc do ostateczności, do zbytku. Można to uważać dobrodziejstwem natury, nadewszystko w owych gorących klimatach, gdzie wszystkie uczucia bywają nadzwyczajne.

Pewno także dla tej przyczyny natura napuściła tak wewnętrzne jako i zewnętrzne członki Murzyna czarną, oleistą wilgocią, która zdaje się ochraniać i zwalniać czynność wszystkich jego części. Uważano w rzeczy samej, że w samej tylko skórze Etyjopejczyka wydziela się czarny kolor, ale jest on także w okolicach wątroby, a stamtąd rozlewa się po całym ciele; stąd to ciało Murzyna, jakimś już mówili, ma kolor ciemno-czerwony, a krew jego jest jeszcze ciemniejsza. Błony i ścięgna, czysto białe u Europejczyka, sniadawe są w ciele Murzyna, jak wykazał Soemmerring.

Kości też Murzyna bielsze są od kości Europejczyka, gdyż więcej w nich jest fosforanu wapna, bardziej zbita jest ich masa, a siwawy kolor ich galaretowatej części podwyższa białość wapiennego pierwiastku; przeciwnie w Europejczyku kości mniej mając w swym składzie fosforanu wapna, więcej zawierają w sobie galarety, która im nadaje kolor żółtawy.

Wszelkie wilgoci w ciele Murzyna ciemniejszych są kolorów niż w naszym ciele; wszędzie przebija się w nich czarny pierwiastek,

który przejmując całe ich ciało i który nawet widzieć się daje w ich nasienną wilgoc. Wszystkie przez Murzynów pożywane pokarmy zamieniają się w miazgę brunatną, kiedy tymczasem miazga ta biaława jest u białawego człowieka: tak więc Murzyn sam tworzy czarną farbę, która jest kolorem jego ciała; nie dostaje on jej zewnątrz, gdyż jak okazali anatomici, jest ona już wewnątrz znamięm jego nerwów.

Mylnie więc mniemano, jakoby kolor ten był skutkiem wpływu światła i gorąca; albowiem, lubo słoneczny upał może opalić po wierzchu białą skórę ciała, jakżeby mógł zczernić jego wewnętrzne części, jego muszkuły, krew, pokarmową miazgę, mózg, nerwy i wreszcie wszelką wilgoć organów? Własność ta więc musi być Murzynowi wrodzoną, pierwotną.

Azali nie widzimy w naszej białej rasie ludzi śniadszych, brunatniejszych jednych od drugich, jednych mających włos i oczy czarniejsze, a u innych nierównie jaśniejsze? Gdy takie osoby zostaną rozczłonkowane, wszystkie ich wewnętrzne części ciała okazują kolor ciemniejszy, niż u osób powierzchownie jaśniejszych, jako to u blondynów, rudych, i t. p. Uważano, że dziewicza błona niewiast brunetek ciemniejsza jest niż blondynek. Nie jest to pewno skutek wpływu światła, ale raczej wrodzoną jest osób własnością.

Toż samo widzieć się daje i w innych rasach ludzi; albowiem Mongołowie i Kałmucy, żyjący w okolicach nierównie od naszej zimniejszych, ciemniejszego są niż my koloru, i temperament ich bardziej jak nasz jest żółciowy; podobnież człowiek flegmatyczny bielszy jest od melancholicznego, tak zewnątrz jako i wewnątrz, chociaż w tym samym żyje kraju i równo wystawiony jest na upał, na światło i takież pożywa pokarmy: Murzyn więc radykalnie różni się od Europejczyka.

Wszakże i Murzyni nie wszyscy zupełnie jednakowego są temperamentu, i pomiędzy nimi osoby wodnistego temperamentu mniej są czarne od osób żółciowych; tak, iż czarny gatunek ludzi, podobnie jak biały, ma różne odmiany w układzie ciała.

ARTYKUŁ IV.

O chorobach i organiczném wyradzaniu się Murzynów.

Oprócz wymienionych dotąd wiele jeszcze jest innych dowodów na poparcie zdania, że gatunek murzyński wielce jest od naszego różny; że ta różnica nie tylko okazuje się w kolorze, ale i wewnątrznych częściach ciała, których układ nie ze wszystkiém podobny jest do układu naszego ciała. Przypuśćmy nawet, że w skutek przypadkowego wyrodzenia, zdarzy się Murzyn biały, czyli owéj mlecznej cery, jaka bywa właściwa tak zwanym *Dondo*, *Kakerlakom* i *Albinom*, i wreszcie wszystkim bladym osobom; bez wątpienia układ twarzy Murzyna, jego przedłużona gęba, jego grube wargi, rozdęty nos, wełniste włosy, w tył posunięty otwór głowy, jego chód rozbity, a bardziej jeszcze niż to wszystko, wyraźne piętno zwierzęcości jego charakteru, jego całkiem fizyczne skłonności, przewaga zwierzęcej zmysłności nad umysłowemi władzami, wszystko to razem odróżnia wydatnie jego gatunek.

Prócz tego uważać należy, że Murzyni mają wiele chorób wcale różnych od chorób ludzi białych, co także dowodzi radykalnej ich od nas różnicy. Jak zaraźliwa choroba jednego gatunku zwierząt nie udziela się innym obok niego żyjącym, gdyż wcale różna jest ich kompleksyja, tak również *pian* Murzynów zaraźliwy, im właściwy gatunek choroby, bynajmniej nie przechodzi na ludzi białych pomiędzy Murzynami żyjących. Widzieć się często zdarzy dotknięte tą chorobą Murzynki karmiące swą piersią dzieci Europejczyków bez zaszczepienia w nich swéj choroby; tymczasem *pian* udziela się między Murzynami przez sam wyziew skórny lub dotknięcie, podobnie jak ospa między Europejczykami (1). Inną, szczególnie na wyspach amerykańskich, Murzynom właściwą chorobą jest *ból żółtka*. Téj chorobie Murzyni zrodu Kongo bardziej podlegają jak wszyscy inni, nazywają ją także *chorobą serca*. Cierpiącego tę chorobę Murzyna żółknieje skóra na ciele, mówią wtedy, że ma twarz *patatową*; jego język bywa wtedy biały, nieczysty; opano-

(1) *Pian* jest chorobą połączoną z wysypką, czyli chorobą skórą, mającą niejakié podobieństwo do choroby wenerycznej, a to ropiejącami po ciele krostami, wszakże raz tylko w życiu podlegają jej Murzyni, podobnie jak my ospie; jest to nawet pewny gatunek *żółtów* czyli strupów, których oni za młodu dostają.

wywa go ociężałość, nieprzewyciężona obojętność, drętwieją mu członki, napada go osłabiająca senna, po której wreszcie następuje najtrudniejsza do uleczenia wodna puchlina. Taką chorobą dotknięty Murzyn czuje wstręt do wszystkich zdrowych i słodkich pokarmów, a z pewną zapamiętałością ubiega się za pokarmami kwaśnymi, ostremi, rozpalającymi, słonemi; zjada nawet kręde: w końcu nogi jego puchną, brzuch się wzdyma, pierś się wypełnia, i prawie wszyscy tacy po kilku miesiącach umierają. Jest to pewny rodzaj wewnętrznego osłabienia i nerwowego sił żywotnych opadnięcia.

Inne najpospolitsze między Murzynami choroby są wrzody, czyraki, fluksyje, gruczoły, róża, dychawica, robaki, puchlina, zapalenie żółciowe żołądka, zapalenie wątroby, dyzenteryja i zatkanie czyli obstrukcja. Nie podlegają jednak, lub przynajmniej bardzo rzadko żółtej gorączce, która tyle sprząta białych w kolonijach; ale za to inne choroby bywają mocniejsze i bardziej zawiśnię od naszych, według Danzilla i Pouppée Desportes. Po większej części nie znają podagry, kamienia, apopleksyi, jak zapewnia Chanvallon, ich choroby powstają zwykle ze złej strawności; lepiej niż biali znoszą wielkie biegunki; skłonni są także do puchliny nóg.

Uważał Galien, że puls Murzynów zawsze jest prędszy; że ich skóra naturalnie jest bardzo gorąca; że ich gorączki gwałtowniej się wzmagają niż u białych ludzi. Lecz Murzyni żyjący w kolonijach osłabieni, mają puls bardzo wolny, ich stan febryczny ledwo się spostrzegać daje, wszystko w nich stopniowo słabnie i prawie żadnych przesilen dostrzedz nie można. Najmniejsze skaleczenie bywa częstokroć powodem bardzo szkodliwych spazmatycznych przypadłości, jak np. konwulsyj. W ogólności, jak to wykazał Meiners, według mnóstwa świadectw, Murzyni okazują wielką skłonność do konwulsyj; najmniejsza pobudka wprawia je w epileptyczne szaleństwo, przywodzi do zapamiętałej rozpacz, tak, iż gotowi zabić się dla najmniejszego doznanego przeciwnieństwa. Ich włókno prędko tężeje i wysycha. W większej części ich chorób, płuca podlegają szczególnemu napływowi krwi i fałszywemu zapaleniu płuc. Ich dyzenteryja przemienia się w osłabiającą gorączkę, chociaż mniej są

podlegli niż biali, przypadłościom zapalnym, i trudniej u nich następują przesilenia.

Nie same tylko upały, ale i nadzwyczaj wielka wilgoć sprowadza choroby w klimatach międzyzwrotnikowych: np. Pondichery, leżące pod 12° szerokości, mające grunty suche, piaszczyste, zdrowsze jest niż Ś. Domingo i kolonije położone od 17° — 20° szerokości, albowiem wyspy te są bardzo wilgotne, i im kraj jaki jest bagnistszy tém bywa niezdrowszy. Jeżeli do tych przyczyn dodamy pokarmy Murzynów zbyt odmięczające i niestrawne, jak maniok, kassawa, gombo; ich wystawianie się zupełnie nagiem ciałem, przez cały dzień a częstokroć i w nocy; a nadto przymuszoną, uciążliwą pracę na skwarnym wyniszczającym ich upale; ich nocną rozwiązłość, której oddają się zapamiętale; a wreszcie częste upijanie się gorzałką, nie będziemy się dziwili, że niewolnicy Murzyni podlegają częstym chorobom, w których też nie bardzo troskliwy miewają ratunek. Nieludscy koloniści wolą częstokroć pozwalać, wymierać swym niewolnikom, niż łożyć kosztu i zabiegi około długiego ich leczenia, i to jeszcze zawiesić się w końcu po tylu stratach na lekarstwie; takie to bowiem rachuby bywają na zawadzie ludzkości. Może nastąpić co innego, jak biegunka lub dyzenterya po trudnych do strawienia ciężkich, niefermentowanych pokarmach, i po owych wszystkich przyczynach osłabienia?

Rzadko się zdarza widzieć między Murzynami chorobę kamień i cierpienia artrytyczne; mocne ich kości prędkiej dochodzą przyzwoitego stanu tęgości niż u białego człowieka; ich ciało z natury limfatyczne, często potrzebuje lekarstw żołądkowych, wzmacniających. Najdziwniejsza zaś rzecz widzieć jak mało czynne są ich płuca, jak nierównie mniej potrzebują czystego powietrza, niż płuca Europejczyka. Stąd to może krew ich tak jest zwęglona, tak czarna; długo także nurzać się mogą pod wodą. W ich chorobach rzadko używać trzeba środków osłabiających i puszczenia krwi, albowiem małe miewają zapalenie; pospoliciiej wpadają w powszechną niemoc i zmartwiałość. Tylko w usposobieniach konwulsyjnych wypada użyć środków łagodzących. Zresztą ich trzewia bardzo często bywają osłabione; stąd pochodzi ich skłonność do zepsucia soków,

do chronicznych słabości żołądka, do żółtaczk, do zatkania ślinnego gruczołu, do zatwardzenia wątroby, wzdęcia śledziony, i t. d.

Takiemi to fizycznymi cechami, chorobami i moralnymi skłonnościami różnią się Murzyni od ludzi białych; i zważywszy te wszystkie różnice zdaje się nam bardzo naturalnem, mniemanie, że oni stanowią zupełnie od naszego oddzielny gatunek; żaden też dowód z samej historii naturalnej nie przekonany nas, aby Murzyni pierwsiastkowo od białych ludzi pochodzili. W tym względzie do samych tylko odwoływać się musimy pierwsiastkowych podań o historii rodu ludzkiego, czyli do prostych domniemań, w których nigdy grunto-wniej prawdy nie ma.

Wyrodzenie się *Albinów* czyli białych Murzynów, nie tylko Murzynom jest właściwe. Zwierzęta i rośliny w okolicach przybiegunowych lub na wysokich górach, zamiast nabywać od suchego mrozu ciemnych kolorów, zwykle białemi się stają; prawie wszystkie rośliny alpejskie mają biały lub blady kwiat; widzimy, że futra różnych czworonożnych zwierząt, jako to zająców, myszy i szczurów, wieńcórek, gronostajów, tchórzów, kun, niedźwiedzi, żbików, lisów, soboli, a nawet wielu reniferów, koni, psów i kotów, bieleją od tęgich mrozów w Syberyi, Laponii, na najwyższych Alpach. Podobnież dostaje białego koloru piórze wiele ptaków, jak np. sokołów, pardw, zieb ardeńskich, kosów, kruków, wron, kawek, gęsi, kaczek, kur, przepiórek i kuropatw, gołębi, pawów i bażantów, i t. d. W najzimniejszych krajach rośliny okrywają się białawym puchem, a liście bywają biało plamione; trawy i gatunki trzciny miewają białe wzdłuż liści paski; kwiaty także na bardzo wielu gatunkach innych roślin, stają się, szczególnież przez uprawę, biało-pstrokate.

Takie to wyrodzenia spostrzegamy także na ludziach, zdarzają się bowiem biali Murzyni czyli *Albiny*, zwani także *Dondos*, *Kakerlaki*, i t. d., którzy są blado-biali, czyli cery podobnej do trupów, mający tęczę w oczach czerwoną, słabą, nie znoszącą mocnego blasku dziennego światła; Murzyni pstrokaci, podobni są do owych pstrokatych kwiatów i innych części hodowanych roślin.

Włosy Albinów są białawe, i miękkie jak pakuły. Wszystkie te znamiona Albinów murzyńskich, tak samo okazują się na Albinach w białej rasie: są to miękie, słabowite istoty, mające skórę mocno

bladą, włosy biało-jedwabiste, srebrzyste, czerwone i bojące się dziennego światła, jak u białych królików oczy; ich słuch bywa tępy; po największej części są oni niezdolni do większych i cięższych prac cielesnych i moralnych, braknie im dzielności i odwagi. Częściej zdarzają się tacy ludzie w zimnych krajach ku północy Europy, gdzie wszyscy w ogólności będąc blondyni, bardzo białej cery, zarywają niejako tego gatunku wyrodzenia, nie mniej napotyka się to na zimnych górach alpejskich. Dla tego to samice, przez słabość swęj konstytucyi, bardziej niż samce podlegają temu wyrodzeniu.

Starość też i troski bywają przyczyną białego koloru włosów, częstokroć zbyt wczesnie u osób wycieńczonych pracą lub moralnymi cierpieniami; zdarzają się także Murzyni mający tu i owdzie po ciele białe plamy, u innych w czarnej czuprynie widzieć się dają białe kosmyki, tak jak u naszych domowych zwierząt, u psów, kotów, koni, królików, kur, gołębi i t. d. Widziano nawet białe lub wybladłe słonie.

Wszakże, uważano powszechnie, że tak pomienione częściowe białe plamy, jako też całkowita zmiana koloru i białość już to z urodzenia, już z przypadku, od mocnych mrozów, od starości i t. d. że mówię stan taki jest wyrodzeniem właściwem zwierzętom i roślinom; zawsze już słabe będą stworzenia które mu uległy, zawsze one będą zniewieściałe, lub mało-płodne, pozbawione czynnych zdolności; rośliny wyciekłe, wybladłe, w ciemności zrodzone, są niesmaczne, wodniste, bez zapachu, nie mogące nawet zakwitnąć lub wypielęgnować do należytej dorzałości swych owoców. Większa część białych kwiatów ma tkankę miękką, jak np. rośliny lilijowe, nie mają one prawie żadnego lub mdły smak. W Węgrzech niemal wszystkie woły są białe, ale nie wszystkie buhaje, tak iż rzecby można że trzebienie i osłabienie tych zwierząt białemi je czyni. Dzik naturalnie jest czarny, świnia zaś przyswojona i osłabiona miękkim życiem i w ciemnych chléwach wybielała; toż inne rasy domowych zwierząt, niewoli, przymuszonemu utrzymaniu, wyrodzeniu się winny są swą białą pstrokatość lub swój stan białych albinów; podobnie jak nasze warzywa, z przyczyny uprawy i wzrostu w cieniu są słabe, wybladłe i delikatne. Ale przy tém bywają

większe, soczystsze, a wybladłe czyli w podobny niejako sposób osłabione zwierzęta, łatwo i wiele nabierają tłustości, zbytniej tuzszy, wpadającej w obrzękłość i ociekłość.

Téj wybladłości u człowieka i u zwierząt mianowicie u samiec, przyczyną jest brak wydzielania się kolorowego pierwiastku siatki śluzowej, znajdującej się pospolicie pod naskórkiem, a która nadaje kolor czarnym lub brunatnym jednotom (indywiduom). W rzeczy samej, gdy z miejsca w którym zranione zostało kolorowe zwierzę, zdejmie się naskórek i będącą pod nim tkankę śluzową, tedy po za gojeniu rany, wyrastać tam będą białe włosy, gdyż nie ma już w tém miejscu siatki kolorowej śluzowej któraby im kolor nadawała. Tak samo, z przyczyny ostrych mrozów, bezwładności skóry w starości, lub wreszcie przez wyniszczenie sił i przez zmartwienia, włosy, sierć, niedostając owéj pożywnéj, oleistéj, kolorowéj wilgoci ze tkanki śluzowéj, uważanéj najprzód przez Malpighiego, pozostają białe. Bez wątpienia być musi podobny pierwiastek nadający kolor w liściach i kwiatach roślin; dowodem tego pstrocizna, białe plamy i wyciekanie czyli blednienie roślin w ciemności.

Zwierzęta białe są zwykle łagodniejsze, powolniejsze, niż czarne, które bywają gwałtowne, dzikie, złośliwe; podobnież rośliny białe są niesmaczne, kiedy tymczasem czarne kryją częstokroć truciznę.

Ta, przeciwna naturze białość bywa zawsze chorobliwa i wrodzona, lubo zwykle nie przechodzi na potomstwo, gdyż blade jednoty będąc słabéj i nieudolnéj konstytucyi, rzadko się rozmnażają. Anatomiści, rozczłonkowawszy albinów, uważali, że im wcale brakło śluzowéj podskórnej tkanki Malpighiego, a która jest źródłem koloru skóry, tak iż naskórek i reszta części skóry miały bladawą właściwą sobie białość. Takie osoby, tém samém pozbawione są czarnego pierwiastku malującego siatkową błonkę oka i udzielającego swój kolor jego tęczy; stąd albiny mają oczy czerwone jak u królików, białych gołębi, które także nie mają owéj siatki. Czerwoność ich oczu pochodzi od siatki naczyń krwistych rozestanych na błonce siatkowéj, czyli na dnie oka; lecz ponieważ dla braku czarnego koloru zbyt dużo przebija się światła we dnie do głębi oczu, przeto wszyscy albini, wybledli, nie mogą znieść mocnego

dziennego światła, i daleko lepiej widzą podczas zmierzchu a nawet w nocy, gdy ta nie jest zbyt ciemna; dla tego wszyscy są noco-widzący; stąd powstała bajka o ludziach ponocnych czyli kakerlakach. Linneusz nie mając, jak w owym czasie, dokładnych wiadomości, poczytał ich za oddzielny gatunek ludzi; powiedział on o nich że zamiast spadkowej mowy, wydają tylko gwizdzący głos; że w nocy tylko wychodzą i ukradkiem, nakształt złodziei w żywność się opatrują, a na dzień chowają się po ciemnych jaskiniach, i że ich pojęcie nader jest ograniczone i t. d. Uważał on tych ludzi za pośrednich między człowiekiem a małpami, prawie takich jak owe fauny, rozwiązałe satyry, lub fantastyczne duchy, które lubiła sobie stwarzać wyobraźnia starożytnych i uważać je za bóstwa polne.

Na swém miejscu będzie ta uwaga, że ludzie mający błękitnąwą, popielatą tęczę w oczach zbliżają się nieco do natury białych ludzi swą niezwykłą białością skóry; ich równie jak białych, razi lubo mniej mocno, żywe światło. Inaczej zaś rzecz się ma z ludźmi mającemi czarną tęczę w oczach i brunatną, śniadą na ciele skórę. Zresztą w miarę jak się ludzie starzeją, traci kolor czyli jaśniejszą się staje tęczą ich oczu i nie mogą już dobrze znosić mocnego blasku słonecznego światła. Natura skazała Murzynów na znoszenie największego natężenia słonecznego światła; dla tego też tęczą ich oczu zawsze jest mocno przejęta ciemno-brunatnym kolorem, a nawet u nich błona łączna zdaje się być ciemniejsza jak u Europejczyków. Pole ich widzenia mniej jest obszerne niż u białych ludzi a ich okrągłe oczy zbliżają się podobieństwem do małpich oczu. W rzeczy samej błona mrugowa czyli *plica lunaris* wielkiego kąta ocznego wystaje już podobnie jak u orangutana.

Inną jeszcze osobliwość z natury u białych ludzi jest to; że ich włosy są nadzwyczaj delikatne, jedwabiste, białe i niby srebrzyste. Skóra także na ich ciele jest w dotknięciu nader miękka, łagodna; okrywa ją pewny rodzaj bardzo delikatnego, miękkiego puchu. Cechy te okazują się po części na osobach konopiatych, biało, bladocerych, zdarzających się czasami w okolicach umiarkowanych, pospolitszych jednak w północnej Europie i na wysokich górach. Są to zresztą ludzie bardzo oziębli, zwykle niskiego wzrostu, chudzi, sedentarni, utrudzający się i mocno potniejący od najmniej-

szego ruchu; są przytém bardzo lękliwi, podlegli przypadłościom spazmatycznym, prawie niezdolni do myślenia i zastanawiania się, i mało zwykle płodni.

Czarni ludzie, mówi Burkhardt, przekonani są że biały kolor skóry jest skutkiem choroby i znakiem nieplodnego osłabienia (takie wnioski czynią oni ze swych albinów czyli białych Murzynów), i to pewna że biały człowiek jest w ich oczach, daleko późniejszym; według ich wyobrażenia djabeł ma być biało-cery (1).

Przeciwnie uważają że najciemniejszego koloru ludzie, bruneci, są gorętszego temperamentu, załotniejsi od owych wyciekłych, miękkich, którzy swym niedołężnym charakterem zakrawają na naturę albinów.

ARTYKUŁ V.

O Murzynach.

Murzyni są po największej części, bardzo załotni, a Murzynki swoją lubieżność posuwają do nieznanej w naszych klimatach wszeźteczności. Ich też płciowe członki większe są niż u białych. Wielu Europejczyków w Indiach ubiegają się za Murzynkami dla ich lubieżności; pierwszy za zbliżeniem się do Murzynek wstręt wkrótce niknie, prędko następuje przyzwyczajenie, a Murzynka zawsze pyszni się tém że może zhołdować sobie miłość swych panów, chociaż zresztą wierna jest obowiązkom małżeńskim. „Ci co chcieli, mówi Raynal, dociec przyczyn tego upodobania ku Murzynkom, a które zdaje się być tak skażoném w Europejczyku, znaleźli jego źródło w klimacie, który w gorącym pasie, z nieprzezwyctęzoną gwałtownością wznieca płciowy popęd; uważali że to upodobanie rodzi się z łatwości zadowolenia bez przymusu téj niepohamowanej żądzy; wzmacnia je pewny powab piękności którą się prędko w Murzynkach znajdzie, gdy oko przywyknie do ich koloru, a nadewszystko zniewalają one swym ognistym temperamentem, przez który zdolne są natchnąć i uczuć najgorętsze uniesienia. Dla tego też

(1) Hottentoci Boszymanie nie wierzyli aby się na świecie znajdowali biali ludzie dopóki nareszcie nie przybyli do nich Hollendrzy. Im się zdawało że cała kula ziemską okryta jest ludźmi czarnymi, i że niepodobna znaleźć cós lepszego nad Hottenta.

mszczą się, iż tak powiem swęj upokarzającej zawistości i swego niewolniczego stanu wzbudzaniem nieporządnym w swych panach namiętności; i pewno nasze europejskie zalotnice nie lepiej jak murzyńskie niewolnice znają sztukę pochłaniania wielkich majątków, lecz Afrykanki celują nad Europejki prawdziwą namiętnością ku mężczyznom, którzy je kupili.“

Nic wreszcie odrażliwszego nad toaletę Hottentotek; wystawmy sobie istoty wysmarowane od stóp do głów mieszaniną tłuszczu z sadzami lub umazane krowieńcem, odziane suchą skórą, a na rękę w miejscu brausoletek na pół zgniłe kiszki zwierząt; przypatrzmy się tym elegantkom żyjącym w błocie, w gnoju i największej nieczystości, odpychającym swemi niecznościami wyziewami i zupełnem zaniedbaniem się w regularnej słabości, swemi strasznymi postaciami, potwornie rozpłaszczonym nosem, w ryjak przedłużoną gębą, brunatno-czarną, mażącą się skórą, a zamiast włosów grubo spłśniony na głowie kołtun rojący się robactwem; przysłuchajmy się ich mowie, jeżeli dać można to imię głosom podobnym do gdułającej indyki, a przy tém niedołężny, głupi charakter: takie to są Hottentotki, których przecież jeden romansowy podróżny chciał skreślić obraz w powabnym świetle. Jeżeli do powyższych znamion dodamy jeszcze ogromne, jak sakwy wiszące piersi, u których czepiają się jak raki, równie nieschludne dzieci, jeżeli sobie wystawimy że te matki same sobie dopomagając przy rozwiązaniu, że posługują się własnymi zębami tam gdzie nasze akuszerki używają nożyczek, i kończą częstokroć około siebie porządek obyczajem naszych krów których nie dopilnuje w oborze pasterz; gdy nareszcie pomnimy że opilstwo, nadużycie tabaki, zupełna około siebie niedbałość i obojętność zwykłym są ich stanem, pewno przyznamy że to są ostatniego rzędu *piękności* w rodzie ludzkim.

Ze wszystkich kobiet murzyńskich, Kafrerki są najkształtniejsze i najsilniejsze, gorętszy i czynniejszy jest ich charakter, ale mają zwyczaj malowania lub wykałania sobie różnych figur po ciele. Murzynki z rodu Jolofów i Mandyngów, chociaż mniej od pierwszych kształtne, piers mają bardziej obwisłą, i wyziew woni podobnej do pór, dosyć jednak bywają za młodu przyjemne. Skóra na ich ciele jest miękka jak atlas. Ale okazują one lubieżność i namiętności

niesłychane w naszych klimatach; zdaje się że w ich łonie tleje cały ogień afrykańskiego słońca; w tém jest ich cała władza nad białymi mężczyznami, którzy nie pomni na własną zgubę, ślepo się dają porywać szałowi rozwiązłości tych Afrykanek. W niektórych też miejscach w Afryce, nadzwyczajne bywa zepsucie obyczajów, ile że dojrzałość następuje tam bardzo wczesnie. W Darfur dopuszczają się bezczelnie kazirodztwa. W wielu okolicach rozwiązłość dziewczic uważana bywa za zaletę, a czystość poczytują za świadectwo braku urody lub jakiej wady. Znane są lesbijskie zwyczaje *κλειτοριαζειν* które zarzuca Seneka Safie i innym sodomniom, a co usprawiedliwia odcinanie łaskotki w krajach południowych.

Kalenda jest lubieżny taniec, szczególnie u Murzynów w Ardra i Gwinei; wprowadzili oni go z sobą do hiszpańskiej Ameryki gdzie przypadł do gustu nawet pobożnym Hiszpankom. Od tego to tańca wszystkie muszkuły przejmują lubieżny dreszcz i całe ciało opanowują szal rokoszy.

W Azji, w południowej Ameryce, równie jak w całej Afryce, kobiety oddają się częstokroć Murzynom którzy pospolicie dzielniejsi są w sprawach miłosnych i silniejszą niż biali, mają budowę ciała. Nie powtarzamy tu scen miłosnych jakimi Otahytyjanki uraczyły Europejczyków. Była to nowożytna Cytera żeglarzy; znajdziemy także wiele innych przykładów rozpusty we wszystkich gorących pasach na kuli ziemskiej.

Białe Murzynki czyli albinosy są z natury bardzo oziębłe i zwykle, jak biali Murzyni, niepłodne; toż samo okazuje się na kobietach z rasy białej, które miewają czerwone oczy nieznoszące żywego światła, białe, jedwabiste włosy, tudzież słaby miękki skład ciała, podobnie jak białe króliki, psy, koty, konie i t. d. które tak samo się wyrodziły. Ale mocno brunatne i w ogólności żywych kolorów kobiety, nie równie bywają silniejsze i w miłości gorętsze. Brodawki piersiowe niemniej nimfy i błona dziewicza u bladych kobiet są blade, a ciemnego koloru u mocną mających cerę.

Uważać trzeba, że kobiety w krajach południowej Europy są daleko zalotniejsze niż na Północy. Niska, żywa portugalka uważana bywa za lubieżniejszą od Hiszpanki lub Włoszki. Te zaś celują

w tym względzie nad Francuzki, którym znowu zarzucają niekiedy większą zalotność nad Niemki, ostatnie nawet obwiniają niektórych o oziębłość; jeżeli zaś niektóre z północnych kobiet posądzane bywają o rozwiązłość, tedy przyczyną jej znowu bywa zepsucie obyczajów lub gorące, parne mieszkania i zbyt ciepła futrzanna odzież, która taki na nie wywiera wpływ jak słoneczne upały w krajach południowych. Lato także mocniej jak zima usposabia kobiety do uczuć miłosnych, jak to uważali dawni fizyologowie; widziano jak kobiety nieplodne w Europie z przyczyny zimnego klimatu, stawały się płodnymi gdy się przeniosły w kraje między zwrotnikowe; nawet nieregularne łatwiej tam poczynają niż pod zimnem mglistem niebem Belgii lub Hollandyi. Kiedy zaś kobieta w owym skwarzym klimacie dla każdego mężczyzny być może dostępną, stąd więc powstała zawiść, choroba właściwa ludom podzwrotnikowym, stąd także powstały seraje, rzezańcy, stąd wynalazek dziewiczych pasków, infibulacyjnych pierścieni, nawet zaszywanie członków rodnych kobiet, a wreszcie i wymaganie dowodów dziewictwa przed zawarciem związków małżeńskich. Dla wzbudzenia płciowego zapалу w mężczyznach koptyjskie kobiety w Egipcie nacierają sobie członki płciowe pobudzającymi zapachami, jako to ambłą, piżmem i t. p. Stąd powstało tureckie przysłowie: „Weź białą dla oka, a zaś dla rokoszy szukaj Egipcjanki lub Murzynki.“

Przyznać jednak trzeba, że z Murzynek wyborne są matki; pospolicie bardzo dużo miewają pokarmu; sławne już były za czasów Juwenalisa egipskie kobiety ze swych wielkich piersi:

In Meroc crasso majorem infante papillam.

Widziano w Sofala kobiety, które nie będąc matkami, miały w piersiach mleko; we wszystkich też wilgotnych, niskich krajach, kobiety, równie jak wszystkie samice domowych zwierząt, bardzo dobremi bywają mamkami i bardzo długo karmią dzieci. W kolonijach dają zwykle za mamkę białym dzieciom Murzynkę. Szczególniej słynne są ze swęj około dzieci troskliwości Murzynki Mandynki; w ogólności też ta cnota wydatniejszą bywa w kobietach charakteru prostego naturalnego, niż w naszych oświeconych, dowcipnych Europejkach, które nie umieją pogodzić obowiązków natury z przyjemnościami wieku i towarzystwa; według ich mniemania

troski około wykarmienia i odchowania dzieci wkrótceby przygasiły ową świeżość wdzięków, w których one tyle upatrują dla siebie zaszczytu. Nie tylko to Murzynkę przywiązują uczucia macierzyńskie do dziecka, widzimy jak miłe te uczucia posuwają do najwyższego stopnia wszystkie kobiety w krajach gdzie zaprowadzone jest wielożenstwo.

Murzynki są nader płodne, jest to może skutek ich flegmatycznego temperamentu, lubo i wpływ nerwowy wiele się do tego przyczyniać zdaje; ale ponieważ skład ich ciała wiele ma w sobie wilgoci, ta więc miarkuje zbyt gwałtowną ich płci czułość. Z tém wszystkiem gwałtowność układu nerwowego, mocno działając na ich organ macierzyński, nadewszystko w razie zmartwienia lub wzburzenia nieumiarkowanych namiętności, staje się częstokroć dla nich przyczyną poronienia. A zresztą naraża je na te przypadki upał ich klimatu, przynaglający obieg krwi, niemniej prowadzają go ciężkie przez nie podejmowane prace; nie mieli podobno względu na to wszystko ci co je obwiniali o samowolne dopuszczanie się tego występkę. Wiadomo, że obawa zbytniego obciążania się rodziną, którą wyżywić trudno, nienawiść dla srogich panów, zawieść Murzynów, i wreszcie chęć zachowania swych naturalnych wdzięków, przywodzą nie raz Murzynkę do samowolnego spędzania płodu. Wiele znają ku temu celowi środków, a szczególnieij używają roślin regularne odpływy mocno przyspieszających. Panna Merian utrzymuje, że w tym celu używają pięknego kwiatu rośliny zwanój *Poinciana pulcherrima*, w kolonii w Surinam.

Jeżeli tak występniemi sposobami starają się Murzynki o zachowanie wdzięków, któremiby mogły zjednać sobie miłość swych panów, tak znowu umieją niekiedy zemścić się na nich okrutnie, kiedy od nich wzgardzone lub opuszczone zostaną. Ponieważ Afrykanin wielce jest zawistny, jego więc pan musi się wystrzegać tego, któremu uwiódł żonę; wszyscy bowiem umieją bardzo biegle użyć trucizny, a najokrutniejsze męki nie zdołały nigdy wymódlz na winowajcy przyznania się do zbrodni. Znają oni własności mnóstwa trujących roślin, i żeby odwrócić od siebie porozumienie, próbują częstokroć ich zgubnych skutków na swych żonach i własnych dzieciach; tak to gwałtowną pałają żądzą zemsty na swych panach.

Murzyni odznaczający się niskiem czołem, zapadłemi oczyma, fałszywem spojrzeniem, nadewszystko, gdy ich do tego przywodzi zawiść, nie lękają się najsroższych męk: kara ognia, na którą zwykle skazują Murzynów trujących, nie bywa wcale dostateczną do powściągnięcia ich od téj zbrodni. Zwykle téż uprzedzają tę karę dobrowolnem samobójstwem.

Chociaż lubieżność, u większej części Murzynek do najwyższego posuwana stopnia, wogólności przeciwną bywa pomnażaniu się rodu, jednakże płodności ich sprzyja bez wątpienia ich prosty, niejako zwierzęcy sposób życia; uważano bowiem, że im bardziej, jak mężczyźni tak kobiety, postępują w uobyczajeniu się, im wyżej doskonałą swój rozum i rozwijają umysłowe, uczuciowe zdolności, tém mniej zdolnemi się stają do rozmnażania; prawie wszystkie siły życia zwracają się wtedy ku mózgowi i zmysłom, ze szkodą rodnym części. Murzyni więc mocno się rozmnażają, kiedy ich nie trapi i nie dręczy niewola; oczywistym dowodem Afryka, której nie zdaje się umniejszać ludność, pomimo wywożone co rok mnóstwo mieszkańców do obu Indyj, i pomimo, że handel niewolnikami trwał blisko przez cztery wieki. A nadto wiele jest w Afryce ludów murzyńskich wielożennych; naczelnicy téż wszędzie mieszkają tyle żon ile im się spodoba. Większa część afrykańskich Murzynów może według upodobania rozwieść się ze swemi żonami i kupić sobie nałożnice. Zbrodnią zaś jest dla kobiety dopuścić się cudzołóstwa, i może ją spotkać kara śmierci gdy schwytana zostanie na uczynku; ale wyjąwszy takie przypadki, wszystko zresztą załatwia się w dobry sposób. Murzynki nawet pospolicie wierne bywają swym mężom i między sobą nie bardzo są zazdrosne.

Murzynki czynne prowadząc życie, i pracując za równo z mężczyznami, mieszkają połogi bardzo łatwe. Prawda, że kości ich miednicy z natury są bardziej rozsunione, niż u kobiet europejskich, i więcej składem podobne są do bydlęcych; stąd téż pochodzi większa obszerność ich rodnym części.

Dwie główne przyczyny ułatwiają połogi Murzynek; najprzód obszerność ich bioder i otworu miednicy, potem mniejsza główka murzyniątka niż u dziecięcia białej rasy. Przeciwnie tym przyczyny trudnemi czynią porody u kobiet europejskich. Nikt może o tém nie

pomyślał ile to nasze miękkie wychowanie, nasze towarzyskie wykształcenie, uniesienia układu nerwowego i mózgowego kobiety sprzeciwiać się mogą wolnemu działaniu natury w organach płciowych i ogólném rozrośnięciu się jej miednicy. Nasze proste, nieokrzeseane wieśniaczki rozwiązują się bardzo łatwo, kiedy tymczasem porody w miastach stają się tém niebezpieczniejsze, im większemu oddają się w nich kobiety próżnowaniu i bezwładnej nieczynności, która ich czułość podwyższa i ich władze myślenia rozwija kosztem zdolności, które im wyznaczyła natura. Powtóre, dzieci Europejczyków mają z natury większą głowę niż przychodzące na świat murzyniátka; dla tego to Stwórca natury zostawił otworem części na wierzchu głowy noworodków zwane *ciemiącza*, aby w czasie porodnych trudności mózg mógł się uginać i uciskać; u murzynków zaś ciemiącza nierównie mniejsze i daleko prędzej zrastają, a wcale ich nie ma u czworonożnych zwierząt.

Niezaprzeczona to jest prawda, że czysto zwierzęce życie więcej sprzyja rozmnażaniu się rodu ludzkiego, i więcej ułatwić może poród, niż życie ucywilizowane; dla tego to mniej bywa stosunkowo narodzin w wielkich miastach niż po wsiach.

Wiadomo, że wszystkie Murzynki mają bardzo duże i mocno obwisłe piersi; dla tego dość długo karmić mogą swe dzieci, które tak dobrze się ich trzymają i gramolą same do cycka, iż matki pracują nie potrzebując przytrzymywać ich u łona. Ten zwyczaj wspólny jest także wszystkim małpom, których dzieci również bardzo zręcznie umieją czepiać się bioder i wyłazić na grzbiet swym matkom, a co tymże nie przeszkadza wyłazić na drzewa z takim pakunkiem. Czasem murzynki przerzucają sobie przez ramię pierś do ssania z tyłu za niemi stojącym lub na grzbiecie siedzącym dzieciom.

Wielu Murzynów w Etyjopii trzebią swe dzieci, i sprzedają je Turkom, Marokanom, Persom, na eunuchów do strzeżenia serajów; najwyżej szacują tam najbrzydszych, a to, iżby kobiety mniej czuły ponęty do uwodzenia ich. Prócz tego czarni rzezańcy bywają wielce przywiązani do swych panów; oni to bywają czujnymi i surowymi argusami ich żon, nad któremi zresztą tyle miewają władzy, iż wolno im uderzyć je a nawet oćwiczyć. Kastraci samych tylko

pozbawieni jąder, doznają niekiedy uczuć miłosnych, które nawet zewnętrznie się na nich objawiają, dla tego Turcy wybierają sobie takich, którzy zupełnie zewnętrznych płciowych członków pozbawieni zostali.

Murzyni ustawicznie prawie wystawieni będąc na skwarne słońce, przywykli do wszelkich zmian i wrażeń powietrza, mają grubszą i tłustszą aniżeli my skórę na ciele; stąd choroby skórne bywają dla nich zgubniejsze, bo z trudnością wysypki ich na wierzch się wydobywają. I tak, np. ospa co rok mnóstwo ich sprząta, już to w Afryce, już w kolonijach Europejczyków; wielkie także sprawia спустoszenia między wszystkimi dzikimi ludami czyli północnymi mieszkańcami; nie mogąc bowiem występować na wierzch; zwraca się na najważniejsze wewnętrzne organy. Godna uwagi, że ospa, jak zapewniają, nie napada przed dojrzałym wiekiem na murzynów mieszkających na północ równika w Afryce; może być, że do 14 lat wieku bezwładna jest niejako skóra na ich ciele, i że po tej dopiero epoce nabiera pewnej drażliwości i pobudza rozwinięcie się zarodu ospy, równie jak innych chorób. Mówią, że Murzyni żyjący na południowej stronie równika w Afryce, nie miewają ospy; ale podlegają chorobie zwaną *pian*, która jest pewnym rodzajem bardzo złośliwych, zaraźliwych wrzodzieńek, natury skorbutycznej, a które jeszcze gorszych nabywają własności na morzu i nigdy zupełnie wyleczyć się nie dadzą. Jeżeli choroba ta powszechną jest między temi rasami Murzynów, tedy dowodzi, że ich temperament jest żółciowy lub melancholiczny; główną bowiem własnością jest tego temperamentu, że się opiera chorobom zapalnym i wysypkowym, a podlega chorobom chronicznym, jako to wrzodom, skorbutowi i t. p.

Jak wszystkie nago żyjące ludy tak i Murzyni śmieszny mają zwyczaj, nacinania, nakałania sobie skóry na ciele, malowania na niej i rysowania rozmaitych postaci; taką robotę około przyozdobienia sobie ciała nazywają *tatuowaniem*. Prawda, że z przyczyny wielkiego upału i nadzwyczajnej suszy pada się im skóra na ciele w miejscach gdzie jest najgrubsza, podobnie jak sucha kora na drzewie; dla tego Murzyni smarują się tłustością lub olejem, co ich grubą skórę odwilża i zmiękcza.

Zdaje się, że zwyczaj wyrabiania na ciele owych rysunków

i malowideł, zwyczaj wspólny wszystkim dzikim ludom na całej kuli ziemskiej, ma na celu odróżnienie godności i przymiotów w ludziach, czyli odznaczenie jednych nad drugich. U nas odróżniają się klasy, dostojenstwa i majątki, sukniami, ozdobami, kolorami; dzicy zaś nie mając sukien, i upałem słońca zmuszeni do chodzenia nago, dla rozpoznania jedni drugich muszą wyrabiać ozdoby na własnej skórze. Naczelnicy, wodzowie, wojownicy, chcąc się odróżnić od innych, muszą się chwycić owych ozdób: bywają to świadectwa już to ich mądrości w radach, już to waleczności w boju; ostrzegają one o wysokiem znaczeniu tych mężów w ich małych towarzystwach: jest to ich liberyja, są to ich mundury i niezatarte tytuły ich szlachectwa.

Murzyn, jakiesmy to uważali, bywa zwykle pełen próżnej dumy i lubi puszyć się z powierzchownych przymiotów, które dowodzą nieudolności i braku charakteru. Jeżeli Murzynka z natury też samę pokazuje skłonność, jeżeli bardziej jeszcze niż Murzyn lubi stroić i upiększać się, to dla tego, że przeznaczeniem jęj jest podobać się i serca uwodzić. Natura chciała obdarzyć ją tą sztuką zalotności, wlała w nią tę żądzę podbijania sobie przez najmilsze uczucia męzczyzn, którzy ją uciskają; mniej zaś uczyniła dla siły ciała i duszy Afrykanki, jak dla jęj wdzięków i jęj tajemnych powabów. Jeżeli umniejszyła jęj rozumowych przymiotów, to dla tego, aby uczyniła zdolniejszém do kochania jęj serce, tkliwszą duszę; ile ujęła siłom, tyle dodała wdziękom i tkliwym uczuciom.

Lecz poniżając Murzyna względem białego, natura skądinąd go nagrodziła. Pewna, że my większe mamy upodobanie w uczuciach umysłowych; Afrykanin większą ma roskosz w uczuciach zmysłowych: dla nas największa bywa roskosz wznosić się myślą do poznania rzeczy i oddawać się urokom społecznego życia; Murzyni największe mają upodobanie, najwyższą czują roskosz w poniżaniu się do materyjalnych przedmiotów. Jak my ubiegamy się za sławą, za wielkością, za majątkiem, tak Murzyni przekładają nieudolność i życie bez znaczenia: wyżej oni cenią spokojne zatopienie się w swém wrodzoném lenistwie, niż bogactwa, które pracą nabywać trzeba. Dla nich praca niezuosniejszą jest nad samę biedę, w ostatniej tylko potrzebie biorą się do roboty. Europejcykowi potrzeba majątku, znaczenia, mnóstwa zbytkowych rzeczy i osobliwych

wygód: uganiania się on całe życie za używaniem, i nigdy nie ma dosyć; przeciwnie Murzyn, przestaje na tém co ma, woli on raczej obejść się bez zysku, niż ubiegać się za nim, i zamiast starać się o to czego nie ma, cieszy się swoją nicością. My potrzebujemy ruchu, Murzyn spoczynku; nasze uciechy utrudzają go, a tyle dręcząca nas nieczynność, gnuśność, jest dla niego roskoszą.

Niech sobie Europejczyk bada niebiosy, wymierza bieg gwiazd, obiega ziemię, sprowadza złoto, dyjamenty i korzenie z Indyj, a cukier z Ameryki; tymczasem flegmatyczny Hottentot leżąc na gołej ziemi, pali fajkę, je i zasypia; nasza czynność zdaje się dla niego głupstwem i stanem wielkiej biedy; on rozumie, że nas ściga wszędzie szatan potrzeby. U nas w Europie najwyżej szacują to, co najwięcej wzbudza do głosu i nadaje blasku; przeciwnie na brzegach afrykańskich najwyżej cenią niewiedzę i niedbałość o nic w życiu. Lubo tej różnicy przyczyną jest inna organizacja białej a inna czarnej rasy, nie mniej jednak zależy ona od natury klimatów, widzimy bowiem jak upał mocno osłabiając wszystkie siły umysłu, zmusza nas do spoczynku; kiedy tymczasem zimno powiększając dzielność włókien, podnosząc odwagę, w nieustanny ruch ludzi wprawia. A tak zamknięcie w więzieniu nabawiające wielkiego udręczenia Europejczyka, swobodą przynosi spokojność Murzynowi, używa on wtedy bez żadnej przeszkody swego gnuśnego szczęścia.

Jasno więc widzimy, że rozum Murzyna mniej od naszego jest czynny, a to z przyczyny szczupłości organów mózgowych. Nawet dzicy mieszkańcy Florydy, Karaibowie obracają na swych niewolników Murzynów zabranych europejskim kolonistom; na całej kuli ziemskiej Murzyn staje się niewolnikiem każdej innej rasy, z którą w sąsiedztwie mieszka. Nigdy zaś nie widziano, aby która z tych ras popadła gdzie w niewolę Murzynów, i w rzeczy samej zdawałoby się przeciwną naturze, aby mniej rozumny panował. Ta jedna okoliczność dowodzi już niższości Murzyna w rodzie ludzkim. A zresztą Murzyn lubi się zatapiać jak bydlę w pijaństwie i innych niepomiarowanych zbytkach; jego dusza, iż tak powiem, bardziej nurza się w materji, więcej nasiąka zwierzęcością, i podlega żądom cielesnym. Jest on powszechnie wielkim żarłokiem, oddaje się

on w Afryce wielożenstwu i wyuzdanėj lubieżności, co bywa nieprzewyciężoną przeszkodą do nawrócenia go do chrześcijanizmu, i co zdarza się we wszystkich gorących klimatach.

Jeżeli istota człowieka zależy najwięcej na zdolnościach umysłowych, tedy rzecz pewna że i z tego względu Murzyn, mniej okazuje się człowiekiem; bardziej on zbliżać się będzie swém życiem do bydłęcia, widzimy bowiem że więcej słucha wszystkich zmysłów niż rozumu. Swoich fetyszów czci przez bojaźń, a bynajmniej ich nie kocha. Nikczemność ta wydatniejszą jeszcze jest w Hottentotach; nie masz na świecie człowieka głupszego, nikczemniejszego i niedołęźniejszego nad Hottentota. Gdy go porównamy z najdoskonalszemi małpami, wtedy mała okaże się między nimi różnica, a układ ciała uderzające przedstawi podobieństwo; świadkiem tego podrzeźniająca, przedłużona gęba Hottentota, jego szczupły mózg, cofnięty ku tyłowi otwór głowy, zgięcie pacierzy grzbietowych, ukośne położenie miednicy, mniejszy przegub żołądka, na pół zgięte kolana, rozwarcie palców u nóg i ukośne położenie stopy, podobnie jak u małp, skąd Hottentoci poznają po śladach czy przeszedł Murzyn, czy biały Europejczyk. Z trudnością przychodzi mówić Hottentotowi, gduli on prawie jak indyka, przez co już wiele okazuje podobieństwa do orangutana, który przytłumione wydaje gdakanie, z przyczyny błonowego worka krtani, w którym głos jego ginie.

Murzyni znają się bardzo dobrze na tym rodzaju pokrewieństwa, jeżeli się tak wyrazić można, zachodzącego między nimi a małpami, albowiem, za świadectwem wszystkich podróżnych, uważają je wszystkie za dzikich robić nie chcących Murzynów. I w rzeczy samej, zważywszy wielkie podobieństwo małp z Hottentotami i Papusami, a to tak uderzające, iż Galien anatomiją kotomałpy przedstawił zamiast anatomii człowieka; zważywszy ile to orangutan pokazuje znaków rozumu, jak dalece jego obyczaje, jego czyny i zwyczaje do murzyńskich są podobne, jak dalece przyjąć on może wychowanie, zdaje mi się iż nikt temu nie zaprzeczy, że najniedoskonalszy Murzyn wielce się zbliża podobieństwem do najdoskonalszej małpy. Zresztą daleki jestem od mniemania jakoby do wspólnego i tegoż samego należeli rodzaju, pomimo że samice

orangutana podlegają regularnej słabości, noszą płód siedm do dziewięciu miesięcy, podobnie jak w rodzie ludzkim, i że równie lubią mężczyzn, jak samce małp czują płciowy popęd do kobiet. Bez wątpienia wielki jest przedział między małpą a Hottentotem, mniejszy jest przedział między Hottentotem a Kafrem, między Kafrem a Malajem, między Malajem a Europejczykiem, wszakże w przejściu od jednych do drugich, widać pewne stopniowanie. Uważali to wszyscy naturaliści, gdy bezpośrednio po człowieku małpę na czele innych zwierząt pomieścili.

ARTYKUL VI.

O mieszanii się kast, czyli o metysach różnych ras.

1. *O Kreolach.* Europejczyk osiadły między zwrotnikami, gdy się tam ożeni, płodzi dzieci, zwane *kreolami*. Tém także imieniem nazywają wszystkich białych zrodzonych w obu Indyjach, i początkowo obcych tym krajom. Dają także imię kreolów Murzynom urodzonym w kolonijach gdzie ich Europejczycy zaprowadzili; ten bowiem wyraz oznacza po prostu urodzenie w Indyjach istoty z rodziców z innych krajów przybyłych, stosują go nawet do zwierząt. Szczególniej jednak stosowany bywa ten wyraz do Europejczyków i znaczenie jego pochodzi od łacińskiego wyrazu *creare*, tworzyć.

Biały kreol zwykle dobrego bywa składu ciała, raczej chudziawy jak tłusty, raczej delikatny jak silny, bardziej wysmukły, niż zsiadły. Jest on żywy, gorący, namiętny, dumny, i zwykle ma ton rozkazujący, gdyż zrodzony będąc w pośród tłumu czarnych niewolników, gotowych zawsze uprzedzać jego chęci, przywyka do uważania się za zrodzonego do rozkazywania, i do znajdowania wszędzie dla siebie posłuszeństwa. Okazuje się on jakoby przekonany że wszyscy inni ludzie są niewolnikami stworzonymi dla usłuchania jego rozkazów. Taka duma, takie uprzedzenie o swiej wyższości czyni go nienawidzianym w Europie, gdzie powszechne obyczaje odplacają taką pychę pogardą i uznają niejaka równość między osobami jednakowego mienia i podobnego sposobu życia. Wszakże taka duma kreola powściąga go zwykle od dopuszczania się upadającego czynu: w niej oni częstokroć czerpają pewną szlachetną wspaniałość, wystrzegają się chciwości i skąpstwa, przez

nie bywają gościnni, i równie przez chępliwość jak przez charakter poczciwi. Ponieważ gardzą upodleniem swych niewolników, przeto zdaje się im iżby równą okryli się hańbą gdyby się dopuścili ich wad, raczej więc w przeciwne popadają błędy. Dla tego to często-kroć nie cierpią żadnego przymusu, a nawet niekiedy lekceważą obowiązki nakazane prawami i rozumem, stąd wrodzona im popędliwość wyrównywa niestałości ich gustu, podniecanego nadewszystko upałami klimatu i przesyceniem zbyt łatwo nakarmianych żądz. Kreole zimnych krajów północnej Ameryki, nie różnią się zwykle od innych Europejczyków.

Gorącość zamieszkałego przez nich klimatu, zbyt znacznie podwyższa drażliwość ich organów, nadaje im nadwyzwyczaj ognistą wyobraźnię, która ich uwodzi za szukaniem coraz nowych rokoszy. Wielu z pomiędzy nich zrodzeni byli do opiewania miłosnych rokoszy, jako to Parny i Bertin. Mężtwo ich bywa nieustraszone, ale chwilowe. W samych tylko żyją uniesieniach. Ich członki bywają giętkie i delikatne. Przez ruchawość swych włókien i drażliwość nerwów uganiamy się za wszelkimi rodzajami rokoszy z niepowściągniętym zapałem, wylewają się cali na zbytki i nigdy się nie oglądają na jutro. Wiele okazują przenikliwości i łatwości; lecz przez wrodzoną im niestałość niezdolni bywają do przedłużonej rozwagi, do ulegania tyle potrzebnej w wojsku karności. Ich namiętności zbyt się unoszą; nie znają oni w miłości owych delikatnych odcieni moralnego przywiązania, łagodnej czułości, które usposabiają do kosztowania miłszych rokoszy; przebiegają bezpośrednio od obojętności do najwyższych łask, i jak mówi Raynal, uganiamy się tylko zwykle za samą miłością fizyczną.

Nie mniej zbytkowne są inne ich skłonności. Spirytusowe napoje, zgubne rokosze dobrego stołu, gry, wyniosłość, zemsta, zawiść kolejno nad niemi panują, pogrążają ich częstokroć w najokrutniejszej niedoli, i często zatruwają ich życie; nie znają oni w niczem umiarkowania, rzucają się zapamiętałe za uczuciami i nie mogą powściągnąć zapędu swój zmysłowości.

Taka jątrzaliwość nerwowego układu wypływa z ich konstytucyi podniecanej gorącym klimatem. W Europie zmysłowe organy ludzi napojone są wilgocią, krwią, osłonięte tkanką komórkową,

gębczą, nabrzęką, co zakrywa nerwy od wrażeń zewnętrznych; przeciwnie w krajach południowych: wilgoć ulatnia się od wielkiego gorąca, ciała tracą tuszę, tkanka komórkowata tężeje, a nerwy tracą osłonę i bardziej wystawione są na zewnętrzne wpływy, a zatem mocniejsze odbierają wrażenia. Nie dziw więc że widzimy tym silniej objawiające się namiętności i tym gwałtowniejsze wrażenia, w miarę jak mniej osłonięte bywają nerwy, mniej nasiąkłe wilgocią, im suższe są ciała. Ta nadzwyczajna czułość bywa także przyczyną wielkiej ruchawości, czyli raczej owęj ciągłej niestałości; łatwo bowiem pojmujemy jak zbyt żywe wrażenia mocno utrudzają i zniewalają do ustawicznego ich urozmaicania.

Naznaczoną przez nas przyczynę tej drażliwości potwierdza jeszcze i ta okoliczność, że pospolicie chudzi i suższy są ludzie w gorących klimatach niż w zimnych krajach. Dla tego to wszyscy Europejczycy przenoszący się do Indyj lub na wyspy, które się liczą do południowych kolonij, ulegają tam mniej więcej stosownie do swęj konstytucyi, jakiemuś akklimatyzowaniu, które następuje przez pewną chorobę zapalną. W rzeczy samęj, w naszych okolicach zachodzi pewna równowaga między stałemi a ciekłemi pierwiastkami ciała ludzkiego; w gorących zaś krajach rozszerzają się ciecze od ciepła, kiedy tymczasem ścągają się i kurczą stałe części; psuje się więc równowaga, a wilgoć utrzymać się w ciele nie może; powstaje powszechne wzburzenie, nabrzmienie, a które szczególniej przyspieszają ostre, drażniące, spirytusowe napoje, do zbytku zwykle w owych krajach używane. Stąd także wynika przepełnienie żółciowe, tak częste między tamtejszemi mieszkańcami. Częste upuszczania krwi, dyeta, umniejszają wilgoć i przywracają potrzebną w takich temperamentach równowagę. Otoż to pierwsza przyczyna owęj bladoci, owęj śniadawęj cery wszystkich kreolów. Nie samo to słońce opala i śniadą czyni skórę na ich ciele, gdyż zawsze odkryte części ich ciała nie mają nigdy owęj wilgoci, owęj świeżości, pulchności i tuszy członków Europejczyków. Ci nawet nie przywykną do tamtejszego klimatu, dopóki nie stracą nadmiaru wilgoci która nadawała ich ciału ową pełność humorów, ową silną tuszę i zapach. Dla tego przybywający do Europy kreole słabną, stają się delikatnemi, zbyt czułemi na zimno, dopóki ich ciało nie

nabierze temperamntu właściwego klimatowi téj części świata; a gdy potém wróćą do swego rodzinnego kraju, muszą znowu pozbyć się tego nadmiaru humorów, zbyt przeciwnego naturze gorącego klimatu.

Tego umniejszenia krwi i innych wilgoci dowodzi ustanie lub zmniejszenie regularnego upływu kobiet kreolskich, byle znowu ten odpływ nie stał się zbyt obfitym przez spazmatyczne ściąganie się macecznego organu. Zwykle téż kreolki bywają bardzo ociężałe, słabowite i lękliwe. A że układ nerwowy bywa w nich jeszcze drażliwszy niż w mężczyznach, z przyczyny miękkości ich włókna, przeto wielkim podlegają one namiętnościom. Ich zazdrość posuwa się aż do szaleństwa; obok niezdolności do żadnej pracy, obok niepokonanego próżniactwa, miotają niemi częstokroć niepohamowane żądze. Nawet skrzepła starość nie zdaje się ukracać w nich uniesień do tańca i innych uciech. Miłość jest dla nich najniezbędniejszą potrzebą. Lubo nader tkliwe na niedolę innych ludzi, nadzwyczaj jednak bywają okrutne i mściwe względem swych niewolników; za najmniejsze przewinienie każą wymierzać straszne kary na Murzynach; i tém bardziej są nieubłagane, że nie słyszą ani widzą rozdzierającej tych nieszczęśliwych katuszy, której widoku pewno by nie zniosły. Nic bardziej wymagającego, nic bardziej uciążliwego wystawić sobie nie można nad wolą tych kobiet, a to dla tego że są słabe i niestęchanie bezczynne. Z tém wszystkiém ich moralna czułość, i najszlachetniejsze wzruszenia również bywają nadzwyczajne: cnotę posuwają aż do entuzjazmu.

Zresztą kobiety kreolki prędzej dojrzewają niż w Europie, a to z przyczyny gorącego klimatu który wielką wzbudza czynność w ich organach. Taż sama drażliwa czułość naraża je częstokroć na zgubne krwiotoki macicy, nadewszystko gdy nadużywają miłosnych rokoszy, albo nieumiarkowanie używają ostrych pokarmów, korzeni i drażliwych napojów, a co bywa nader częstém w gorących klimatach. Kreolki często ulegają poronieniom, i mało mają pokarmu; dla téj to właśnie przyczyny dobierają mamek między Murzynkami, które nigdy dzieci nie powijają. Nigdy téż nie widać tam dzieci ani kulawych, ani garbatych, ani krzywych, gdyż od samego urodzenia zupełną dają im wolność. Mówią że kreolki bywają nader pło-

dne, że miewają po dziesięcioro do dwanaścioro dzieci, co jednak zdaje się nam rzeczą przesadzoną; albowiem rzadko kiedy mieszkańcy gorących krajów bywają tak płodni jak w zimnych okolicach. We Francyi liczniejsze widać rodziny ku północy niż na południu. A wreszcie tém bardziej psują się obyczaje, im gorętsze okolice bardziej rozniecają namiętności; nic zaś nie stawia większej zapory pomnażaniu się ludzi jak zepsucie obyczajów. Atoli obfite pożywienie, miłosny zapał, łagodność i żyzność klimatu, sprzyjają większemu rozwijaniu się zarodu życia niż w okolicach umiarkowanych.

Bez wątpienia, sam temperament atmosfery i gruntu wpływa na choroby i zdrowie mieszkańców. Kreole amerykańscy prawie nie znają chorób pochodzących ze zbytnej obfitości humorów, apopleksyi, pleury, katarów, fluksyj, ani nawet podagry i kamienia, ale doświadczają przypadłości wynikających z działalności włókien i ruchawości nerwów. Wcześniej następuje ich starość, ale nie tyle co u nas bywa nieudolna. Ich życie, skołatane burzliwą młodością, spokojną im pozostawia na starość wegetacją. Wcześniej stargawszy w miłości siły ciała, schyłek życia wleką w otrętwiałości, w słabości może tém mędrzej, tém szczęśliwszej, im jest nieudolniejszą.

O Mulatach i Metysach, czyli o kastach.

Nazwisko *Mulat* (mulatre, *mɔlattus*) pochodzi od *mulus* (muł). Imieniem tém mianują osoby zrodzone z rasy białej czyli europejskiej z rasą murzyńską. Nic pospolitszego nad tych mięszanćw w kolonijach zamieszkałych przez ludzi białych i Murzynów; biali bowiem nie mają skrupułu w nadużywaniu swych niewolnic Murzynek; a te znowu tém łatwiej uwodzić się dają, że spodziewają się stąd dla siebie korzyści a przynajmniej osłodzenia sobie niewoli. Wystawić sobie nawet można jak używać będzie całej sztuki zalotności słabszy aby podbić sobie pana, w tych bowiem stanach najwyższej różnicy, gdzie jedni posiadają wszystko, a drudzy nic nie mają, pan bywa celem i łupem wszelkiego rodzaju ułudy i pochlebstwa. Jego też władza, przed którą ugina się wszystko, zdejmuje urok najniewinniejszym i najnaturalniejszym rokoszom. Azali mogą być pewni prawdziwej dla siebie miłości ci którzy

wszystko nakazać mogą? Władzca wschodni, kupujący w bazarze, na wagę złota, do swego haremu, młodą odaliskę kaszemirską lub gruzyjską, może żądać po niej nieograniczonej powolności swym roszkom: ale myli się, gdzie nie ma serca tam trupa się tylko używa.

Byłby to krok godny mądrych praw gdyby powściągnięto w kolonijach nadużycie tém zgubniejsze, że bywa źródłem mnóstwa cywilnych zdołności; stąd bowiem wynika obciążenie majątków, stąd uszczerbek zdrowia ludzi od młodości przez zbyt wczesne wyłanie się na rozpustę; nikt bowiem nie zna się lepiej jak Murzynki na sztuce podniecania pożądliwości; do całego ognia krwi afrykańskiej łączą one w najwyższym stopniu wyszukane ułudy rozwiązłości, aby lepiej upewnić sobie mogły zwycięztwo, i wytargować niepodległość.

Z takich to nieprawych związków powstaje mnóstwo bękartów, opuszczonych bez żadnego mienia i zwykle bez wychowania; ludzie tacy zawadzający w kolonijach, ani mają tyle rozumu co biali, ani tyle uległości do pracy jak Murzyni. Składają oni wątpliwą kastę; bez znaczenia, bez pewnego stanu, skłonniejszą do buntów jak do pracy; pogardzaną i nienawidzoną od Murzynów, jako przywłaszczycielkę sobie chcącą nad nimi prawa białych, do których słusznego nie ma tytułu, pogardzaną także od białej, czystej rasy, jako niższą; ludzie ci więc bywają szkodliwi jak użyteczni we wszystkich kolonijach europejskich. Nazywają ich tam *ludźmi kolorowymi* lub *bielątkami*.

Różna jest natura ras, czyli raczej gatunków białego i czarnego. Filip Fermin widział w kolonii w Surynam, jak biała kobieta porodziła bliźnięta, z których jedno było białe a drugie mulat. Takież zdarzenie przytacza Parsons w Jamajce. Nie tylko dowodzi to oczywiście przepłodnienia, ale pokazuje razem że wpływ ras objawia się już przy łonie macierzyńskim; dla tego też lubo dzieci Murzynów nie są jeszcze czarne zaraz po narodzeniu, wszelako rodne ich części, już w obydwóch płciach, zaczynają pokazywać czarny kolor, jak gdyby części te bardziej jak reszta ciała były Murzynami.

Czworakie naznaczyć można plemiona czyli gałęzie w mieszaninach ras ludzkich.

Pierwszą jest prosta mieszanina: np. biały Europejczyk z Murzynką wydają prawdziwego *mulata*, który łączy w sobie obiedwie rasy co do koloru, składu ciała, półkędzierzawych włosów, nieco wystającej gęby, zwyczajów, tudzież moralnego i fizycznego charakteru. Jeżeli tacy mulaci połączą się z sobą, urodzi się z nich zupełnie podobne im potomstwo, czyli powstanie rasa; nazywają ich *casques*, który to wyraz zdaje się być zepsutym i używanym zamiast *caste* kasta.

Biali z azyjatyckimi Indyjanami płodzą w Indiach wschodnich jednoty mieszane, którym dają nazwę *metys*. Ci także, swoją wielką liczbą stali się w Indiach wschodnich ciężarem równie jak mulaci na Antyllach i na stałym lądzie Ameryki. Z blondynów rodzą się mulaci mniej czarni niż z brunetów, i większe miewają ciało.

Biali z pierwotnymi Amerykanami wydają *mestysów*, *mestizo*, którzy są zwykle słabowici.

Murzyn z Amerykaninem Karaibem rodzi bardzo silne potomstwo, brunatno-czarno-miedzianego koloru, takich ludzi nazywają *sambi* albo *lobos*. Czasem nazywają ich w Meksyku *chino* (*Chińczyk*). Nazywają także *sambo* potomków Murzyna i mulatki, lub Murzyna i Chinki. Zdaje się, że wszędzie pomieszanie się Murzyna z Europejczykiem wydaje rasę ludzi czynniejszych, zdolniejszych do długiej pracy, od potomstwa z białego i pierwotnego Amerykanina. Mulaci okazują wielką łatwość w mówieniu, tudzież gorącą namiętność do miłostek, popędliwy gniew, i t. p. W Banca dają nazwę *teko* potomków i urodzonemu z Chińczyka i Malajki.

W Indiach wschodnich nazywają *buganes* metysa pochodzącego z Indyjaninai Murzynki lub odwrotnie; taki bywa brunatniejszy, szczuplejszy od mulata pochodzącego ze krwi europejskiej.

Wszyscy ci prości mieszańcy mogą się rozmnażać, sami z sobą lub z innymi rasami i tworzyć kasty.

Z połączenia białego mężczyzny z Hottentotką powstaje *baster*: skóra na jego ciele miewa kolor uschlętej cytryny; więcej on jednak zakrawa na białego niż na Hottentota, gdyż bywa ciemniejszy, odważniejszy i dzielniejszy od Hottentota. Atoli wydatna kość poli-

czkowa, bywa w nim rodzajową cechą trwającą aż do czwartego pokolenia.

Związek Hottentotki z Murzynem wydaje potomstwo wyższe wzrostem od bastera; muićj ono bywa czarne, gdyż czarny kolor Murzyna słabszym się okazuje na żółtém tle Hottentotki. Zresztą Hottentotka, troje tylko a najwięcej czworo dzieci miewająca z Hottentotem, daleko bywa płodniejszą z białym mężczyzną lub z Murzynem.

Drugie pokolenie obejmuje potomków poprzedzających mieszańców z rasą pierwotną. I tak, w tém drugiem plemieniu, czysta krew działa na płód w stosunku dwóch trzecich części, a zaś druga przyczynia się tylko w jednej trzeciej części i w takim téż stosunku ród się zmienia.

Nazywają *zambo prieto*, potomków Murzyna i zamby, lub odwrotnie, co się zwraca ku czarnemu.

Biały z mulatką wydaje *tercerona* czyli *moryska*. Inni nazywają tę kastę *kwarternem*.

Biały z azyjatycko-indyjskim metysem płodzi *kastysa*.

Biały z mestysą amerykańską daje tak zwanego *kwatralvi* czyli *kastysa*.

Jeżeli zdarzy się Murzynowi być ojcem z mulatką, potomstwo ich dostaje nazwisko *griffe* lub *cabre*.

Dzieci Karaiba i zambi nazywają się *zambaigi*.

Pierwotny Amerykanin z mestysem rodzi *trésalve*.

Jeżeli Karaib wejdzie w związek z mulatką, dzieci ich będą *mulatami koloru ciemnego*.

W trzeciem pokoleniu, płód bardziej się zbliża do pierwotnej czyli czystej rasy, gdyż tu wpływa nań trzy czwarte części krwi przeciwko jednej czwartej części siły drugiej osoby.

Biały z terceronem dadzą *kwarterona*, który niesłusznie czasem bywa nazwany *albinem*.

Z białego i indyjskiej kastysy wyniknie *postys*.

Biały połączywszy się z kwatralwim wydadzą *oktawona*.

Wszystkie te mieszaniny powikłają się bardziej jeszcze, kiedy tak pomieszane kasty, z sobą się jeszcze łączą.

I tak, terceron z mulatem rodzą tak zwanych *sallatras*; zwa-

cając się bowiem ku czarnemu, odskakuje on w tył, jak to wyraża jego nazwisko. A tak wszystkie mieszaniny, w których kolor dzieci ciemniejszy jest od koloru matki lub ojca będą miały nazwisko *salta-atras* czyli *skok w tył*.

Mestyc z kwarteronem rodzą *cayote*.

Griff i zambi wydają *giveros*.

Mulata i zambaigi potomstwo nazywa się *cambujo*.

W tym drugim oddziale trzeciego pokolenia, płód miewa w sobie najmniej siedm do ośmiu różnych gatunków krwi; i im więcej wikłają się te mieszaniny, tém bardziej zacierają wszelkie znaczne cechy ras pierwotnych, zmieniają się jedne przez drugie tak dalece, iż płód nie zatrzymuje żadnych wydatnych rysów. Tercerony i kwarterony, mieszanina mulata z białym, mają mniej więcej śniadą skórę na ciele. Usta i wargi pochwy u kobiet bywają koloru fijałkowego; mężczyźni kwarteroni miewają czarny worek jak u Murzyna. W ogólności czarny kolor wydatniej pozostaje w organach płucowych i pokarmowych niż w innych częściach ciała.

Nareszcie mamy czwarte pokolenie. Rasa biała wpołączeniu z kwarteronem wydaje *kwinterona*.

Z oktawonem Karaibem rodzi tak zwanego *puchuelas*.

Z coyottem daje *harnizos*.

Mulat i cambujo płodzą *albarassados*.

Biały połączywszy się z albarassadem, spłodzą *barzinos*.

Zamieszczamy tu obraz mieszanin ras.

Rodzice.	Płód czyli kasty.	Stopnie mieszaniny.
Biały i czarny,	Mulat,	$\frac{1}{2}$ biały $\frac{1}{2}$ czarny.
Biały i mulat,	Terceron saltatras,	$\frac{3}{4}$ biały $\frac{1}{4}$ czarny.
Czarny i mulat,	Griff lub zambo,	$\frac{3}{4}$ czarny $\frac{1}{4}$ biały.
Biały i terceron,	Kwarteron,	$\frac{7}{8}$ biały $\frac{1}{8}$ czarny.
Czarny i terceron,	Kwarteron,	$\frac{7}{8}$ czarny $\frac{1}{8}$ biały.
Biały i kwarteron,	Kwinteron,	$\frac{15}{16}$ biały $\frac{1}{16}$ czarny.
Czarny i kwarteron,	Kwinteron saltatras,	$\frac{15}{16}$ czarny $\frac{1}{16}$ biały.

Innych zachodzić mogących mieszanin nie opisano, już to że mniej są ważne, lub że ich nie doświadczano. Pewna przecieź, że te odmiany poznać się mogą w postępie jeometrycznym i składać mnóstwo małych odcieni. Każda z nich zachowa swoje mniej więcej

pierwotne, właściwe rysy, a to w stosunku swego pokrewieństwa z pierwotną rasą.

Wszystkie wymienione nazwiska rozmaitych mieszkańców ras bywają częstokół bez ładu braue i nazywane jedne za drugie w autorach, czyli u większej części podróżnych; są to niemal wszystko wyrazy hiszpańskie i portugalskie, najprzód bowiem uważano te kasty w kolonijach tych dwóch narodów. Mięszkańcy ci, według postrzeżeń niektórych autorów, a nadewszystko według Antoniego Ulloa i Twissa, mogą każde rozmnażać się między sobą, i od trzeciego pokolenia wracają do pierwotnej rasy; obca w nich krew, według zapewnienia tych autorów, niknie lub sama przez się z czasem się oczyszcza.

Jeżeliby podania te stale się sprawdzały, tedy byłoby to dowodem, że natura zmierza zawsze do odzyskania swych form pierwotnych; że nie da się naginać do naszych cudzołożnych związków, które zdają się sprzeciwiać jój celom, że zawsze usiłuje odzyskać prawa swych ras pierwotnych, kiedy my zmuszać ją przestaniemy.

Dowodziłoby to więc oczywiście że są nie tylko istotne rasy, ale nawet wyraźne gatunki w rodzie ludzkim. Wypadałoby stąd, że nie jeden on tylko jest, jak to utrzymywał Blumenbach i wielu innych autorów, a to raczej na zasadzie powagi religijnej ksiąg rodzaju, jak na mocy praw natury. Z tegoby się pokazywało, że różnice zależące od klimatów, od pokarmów, zwyczajów, i t. d. są tylko powierzchowne, podług których nie można tłumaczyć wewnętrznej konstytucji Murzyna i jego różnic od białego człowieka. Wszakże nie ma jeszcze nic w tej mierze dowiedzionego.

Ludzie biali po największej części, uważają w kolonijach owe wszystkie kasty mięszkańców jako wyrzut rodu ludzkiego, jako bękartów, pochodzących z nieprawych, dorywczych związków, które odpychają od siebie ludy ucywilizowane i którym nieprzyznają dziedzictwa żadne prawa. Z tém wszystkiém powstający z takich pomieszek ludzie bywają zwykle silni, kształtni, zręczni, jędrni, a co potwierdza zdanie, że krzyżowanie ras przyczynia się do udoskonalenia jednostów, jak to utrzymują Buffon i Vandermonde.

We wszystkich podobnych mięszaninach ras zawsze kształt

głowy podobniejszy bywa do ojca niż do matki, a co równie spostrzegali na mułach zwierząt Daubenton i Jos. Ad. Bachmann.

Chcąc otrzymać rzeczone udoskonalenie gatunku, nie ma konieczności potrzeby wyszukiwać do połączenia ras bardzo od siebie różnych i dalekich; dosyć będzie łączyć różne choćby téj samej rasy familije. Europejczyk, np. wszedłszy w związki z Europejką sąsiedniego kraju lub odmiennéj famiili wydadzą potomstwo równie kształtne jak dzieci białego mężczyzny i Murzynki.

Przez takie to miesznaniny zachodzące w Europie i w innych częściach świata między różnemi ludami, oddawna już zatarły się prawie wszystkie piętna narodów. Wędrowki ludów północnych ku południowi, podboje, kolonije, rewolucyje w różnych państwach przyczyniły się do pomnożenia krzyżowań familij. I tak rasa Turków i Persów upiększyła się pomięszaniem z kaukazkiemi narodami, jako to z Mingrelianekami, Czyrkaskami, i t. p.; lecz nowożytnie ludy zbyt między sobą pomięszane w staréj Europie, potargane zbytkami już nie są tak silne, tak dzielne i zdrowe jak byli ich przodkowie. Jest to wreszcie powszechne spostrzeżenie, że obyczaje psują się w miarę zachodzących między ludźmi mieszanin. Prawda, że coraz bardziej upowszechnia się światło, ale dla téj samej przyczyny roznośzą się daleko i upowszechniają choroby, jak to uważaliśmy na ospie, zaraźliwych chorobach, które kolejno po całym szerzą się świecie.

KSIEGA DRUGA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

UWAGI NAD RASAMI LUDZI.

ARTYKUŁ I.

O początku i przyczynach odmian ludzkich.

Z tego cośmy powiedzieli o różnych rasach i familiach ludzi, przekonać się było można, że ich odmiany nie od samego tylko zależą klimatu, i że są główne, pierwotne rasy w rodzie ludzkim. Czy tak człowiek stworzony został, albo czy od jednego pochodzi

człowieka? o tém nie można nabrać przekonania z samej historii naturalnej. Jeżeli stworzenie zwierząt poprzedziło stworzenie człowieka, jak to pokazują wygrzebywane kości zaginionych zwierząt, a między którymi dotąd nigdzie nie odkryto dawnych kościotrupów ludzkich; jeżeli człowiek jest koroną twórczej potęgi na ziemi, ostatnim przybyszem pomiędzy zwierzętami, aby niemi wszystkiemi rządził, wtedy możnaby sądzić, że małpy pierwój nastały jak Murzyn, a Murzyn nastał pierwój jak biały człowiek, w porządku stwarzania. Wypadałoby więc wrócić się do pierwiastkowych epok naszego świata, i w pozostających u nas pomnikach szukać śladów kolebki naszego rodu; ale podobne badania, u większej części narodów nie sięgają dalej jak tylko do epoki potopu czyli wielkich zalewów, których tyle mamy śladów na kuli ziemskiej.

Zwróciwszy uwagę na starożytne podanie Genezy i na rozejście się trzech synów Noego, wypada uważać Jafeta za pierwotny pień rasy białej czyli arabsko-indyńskiej, celtyckiej i kaukazkiej; jego nawet imię znane było starożytnym Grekom i Rzymianom: *Audax Japeti genus* (1). Sem będzie ojcem bardzo licznej rasy żółtoliwkowej, czyli chińskiej, kałmucko-mongolskiej i lapońskiej. Ponieważ Amerykanie zdają się być gałęzią, od tych wielkich rodzin pochodzącą, uważać ich więc także można za potomstwo Sema. Cham wyklęty przez swego ojca, który mu przepowiedział, że stanie się niewolnikiem, potomków swych braci, uważać się może w rasach murzyńskiej i hottentockiej. Malajczycowie stanowiący czwartą naszą rasę, zdają się być mieszaniną pokoleń Sema i Chama. Ten więc ogół obejmuje cały ród ludzki, w trzech pierwotnych głównych gałęziach (2).

Zdaje się. że początkowo każdy z sześciu szczepów ludzkich, czyli raczej każda wielka rodzina, miała właściwe sobie siedlisko, które w miarę pomnażania się ludności, coraz dalej rozpościerało się. Siedliska te poznać można po piękności i własnej w nich każdej rodzinie doskonałości ciała; a ponieważ ród ludzki rozpraszał się kolonijami, rzecz naturalna, że wprzód rozszerzać się musiał po

(1) Horacyjusz, księga I, oda III.

(2) Księga Rodzaju. — Strabon, *Geogr. ks. III i IV*; Pomponijusz Mela, *De situ orb.*, etc.

stałym lądzie nim odważył się puścić na ocean i do nieznanych sobie krajów i gruntów. Tak więc rodziny ludzkie musiały mieć swoje najpierwsze siedliska w okolicach najwyższego punktu na ziemi, i stamtąd posuwały się, rozplywały, jak rzeki, coraz dalej na wszystkie strony aż do krańców ziemi, aż do mórz. Stąd wszędzie w górach lud bywa w stanie bardziej kwitnącym, swobodniejszym, i płodniejszym; jest to pierwsza rodu ludzkiego ojczyzna; stamtąd to poczyna się źródło pokoleń; z łona gór wychodzą kolonije i zdobywcy rozsypujący się po żyznych równinach, jak orzeł i jego dzieci spuszczaają się ze szczytów skał na spokojne równiny zalegające zdobyczami.

Uważać jeszcze trzeba, że każde potrzebne siedlisko jest środkowym punktem macierzystego języka, z którego powstały różne narzecza. Środkowy, np. punkt białej familii w Kaukazie wydał języki sanskryckie wszędzie gdzie białe ludy osiadły. Jeżeli Francya, Włochy i Hiszpanija nie mówią dziś językiem teutońskiego pochodzenia, to dla tego, że języki pelazgijski i łaciński wzięły nad nim górę i znacznie go zmieniły. Lecz przed podbojami Rzymian i przed wprowadzeniem języka łacińskiego do południowej Europy, mowa Celtów, Iberów, podobna była do mowy Helwetów, Germanów i innych ludów teutońskich, jak to wykazali Pelloutier, Cluvierius, Gesner, i t. d. Tak samo rzecz się ma z familiją słowiańską, której język rozumiany jest zaczawszy od odnogi weneckiej aż do ostatnich krańców Rosyi, pomimo że na liczne dzieli się narzecza. Wiadomo, że języki wschodnie, jako to arabski, syryjski, fenicki, perski, hebrajski, i t. d. są narzeczeniami jednego języka. Nie tylko postać ciała, mowa ludów tych wielkich familij wspólne miewają rysy, ale nadto obyczaje, zwyczaje i religijne wyobrażenia zdają się pokazywać wspólne ich źródło. Zdaje się więc wielkie do prawdy podobieństwo, że każda rasa ludzka ma pewne punkta czyli ogniska, z których wyszły różne familije, które dziś napotykamy po całej kuli ziemskiej.

1. *Rasa biała* czyli *potomstwo Jafeta* przedstawia cztery główne punkta swój ludności. W Europie, familija celtycka ma swoje gniazdo ku Szwecyi i górą północnym nazywanym niegdyś *fabryką rodu ludzkiego*, według Saksa gramatyka. Stamtąd

Virej. Hist. Nat. T. I.

wysypywały się w różnych epokach niezmierne roje ludów do południowej Europy, jako to Cymbrowie, Gotowie, Swewowie, Teutonowie, Alanowie, Frankowie, Normandowie, Duńczycy, Sasi, i t. d. Stamtąd to pochodzić się zdaje większa część europejskich blondynów. Drugie gniazdo białej rasy mieści się ku zachodniej pochyłości łańcucha gór kaukazkich, między morzem Czarném i Kaspijskiem: stamtąd wyszły wszystkie plemiona scytyjskie, słowiańskie, wandalskie, sarmackie, illiryjskie, hunnowskie i tatarskie, które kolejno zalewały wschodnią Europę. Trzeci gniazdem są góry Armenii, z których zdaje się wyszły niegdyś rodziny arabskie, izraelskie, syryjskie, perskie, a potem Maurowie, Berberowie i Marokanie; ostatnie ludy dostały cery brunatnej na suchym i spiekłym gruncie afrykańskim.

W końcu familije indyjskie i mongolskie zdają się pochodzić z gór Korassanu, prowincyi perskiej (niegdyś Baktryjany). Jest to dalszy ciąg Kaukazu, wschodnia strona gór tego łańcucha. Te rodziny indyjskie rozproszyły się aż do Gangesu, Malabaru i na półwyspie Koromandelu.

2. *Rasa śniada*, żółta, czyli *szczep Sema*, wypływa z trzech głównych źródeł; pierwsze źródło, z którego wypłynęły małe ludy przybiegunowe, Samojedy, Tunguzy, Jakuty, Ostjaki, znajduje się w obszernych górach między rzekami Leną i Jenisejem. Familija ta rozpostarła swe konary na wschód aż do Kameczatki w okolice zamieszkałe przez Jukagrów i Czukczów; ku zachodowi zaludniła Laponiją, Grenlandiją, Labrador z krajami Eskimów, w Nowym Świecie.

Początek drugiego plemienia odnosi się do niezmiernych równin Tartaryi czyli do Kobi, i do gór Altajskich; tam to od niepamiętnych czasów była zawsze kolébka hord Kałmuków, Mongołów i Eleutów; rozciągają one swe ramiona na całą północną Aziją, a pewno także i na północno-zachodnie półwyspy północnej Ameryki.

Trzecie źródło znajdujemy w górach Tybetu, skąd wyszli wszyscy wschodni i południowi Mongołowie, jako to Chińczycy, Syjamczycy, Japończycy, Korejczycy, i t. d.

Rasa amerykańska ma dwa główne siedliska luźności. Peru i część południowej Ameryki dostały ludność z łańcucha Andów,

gór bardzo wysokich, z których także wysypać się mogli mieszkańcy Jukatenu, Meksyku, Luizyjan i Kalifornii, a dokąd dostać się mogli przez międzymorze Panama, jak zdawało się niektórym spostrzegać tych wędrowców ślady. Drugi środek ludności naznaczają w Kordyl-
lierach, skąd się rozszerzyły kolonije do Brazylii, Paragwaju, do Chili, aż do ziemi magiolańskiej.

W okolicach wysp sundzkich, moluckich i filipińskich szukać trzeba pierwotnego gniazda rasy malajskiej, która rozsiała swe liczne kolonije po wszystkich wyspach południowego morza, aż do Nowej Zelandyi i Madagaskaru. Archipelag indyjski składa się z najwyższych wierzchołków gór obszernego lądu, którego doliny kryją się pod wodami, zapewne w skutek wstrząśnień okropnych wulkanów, których wszystkie wyspy dotąd jeszcze okazują kurzące się dymem, rozpalone ślady.

W Afryce widzieć się dają trzy wyraźne szczepy i trzy główne siedliska *czarnego gatunku ludzi*. Familija właściwych Murzynów pochodzi ze skalistych gorących gór Kongo i z Nigrycyi, i zaludnia wszystkie zachodnie pobraża Afryki. Familije Kafrów wychodzą z gór księżycowych i z całego łańcucha środkowej Afryki czyli skwarniej Etyjopii. Głównem siedliskiem familii hottentockiej są góry w kraju Namaków. Papusowie nareszcie Nowej Gwinei i mieszkańcy Nowej Hollandyi, według wszelkiego prawdopodobieństwa, pochodzą z jakiegoś łańcucha gór błękitnych lub innych, które się pewno znajdują na tym obszernym lądzie, gdy się go dostatecznie zwiedzi.

Przekonać się o tém można, że miejsca, które my oznaczamy za środkowe siedliska familij rodu ludzkiego; okazują wyraźniej niż inne cechy moralne i fizyczne: im bardziej oddalają się familije od swych siedlisk pierwotnych, tém bardziej tracą właściwe sobie rysy czyli zmieniają się. Nie same więc klimaty, ani pokarm lub sposób życia, nadają różnym ludom właściwe głównie-rodowe cechy; są one raczej im wrodzone, są własnością pierwotnego ich składu, który uleść może zmianom, wyrodzić się lub osłabić przez pomieszanie, a który znowu powrócić może do pierwotnego wzoru gdy ustaną psujące go przyczyny. Ciepło i światło swém działaniem wiele zmienić mogą kolor skóry na ciele; od wilgoci może ciało nabrę-

knąć, a susza może je ochudzić; obfitość, lub brak i własności pokarmów mogą mniej więcej nadać ciału siłę i tuszę; sposób życia może zmienić obyczaje i rozwinąć lub zniszczyć niektóre przymioty: ale nie można pojąć jak wszystkie te przyczyny mogłyby uszczuplić czaszkę Jollofa, przedłużyć jego gębę, nadać jego krwi, jego humorem i jego mózgowi czarny kolor (1). Cechy ras zewnętrzne czyli powierzchowne wielce się zmieniają. Nie można myśleć, iżby Mandying swym zewnętrznym składem należał do białej rasy, a był Murzynem czyli czarnym tylko po wierzchu; w Murzynie wszystko aż do gruntu jest murzyńskie, jak tego dowiódł Sommerring przez anatomiją. Zmiany, którym ciało nasze ulega powierzchownie, nie sięgają naszej konstytucyi; nie dopuszcza ich ona, i raczej może być od nich gnębioną, uciskaną, ale nigdy zmienioną. Maurowie, np. mocno są opaleni od słońca, dziewice jednak w Mekinez, które nigdy z serajów nie wychodzą, mają równie białą skórę na ciele jak najdelikatniejsze Europejki. A któryż to Papus wybieleje, choćbyśmy go od samego urodzenia zakrywali przed słońcem? kto potrafi zmienić rozmiary jego czaszki i twarzy? kto jego kościstej nerwistej, mózgowiej budowie, zdoła nadać znamiona głowy Europejczyka?

Wszystkie ludy mongolskie i kałmuckie mają temperament hypokondryczny, suchy; wszystkie familije celtyckie mają krwistą konstytucyją; wszystkie narody afrykańskie czarnej rasy są natury mniej więcej flegmatycznej, szczególnież zaś Hottentoci i mieszkańcy Nowej Hollandyi; wszystkie niskie ludy lapońskie, samoedzkie, kamczackie, są natury spazmatycznej i prawie konwulsyjnej; wszyscy rodowici Amerykanie są z natury żółciowej, melancholicznej kompleksyi; nakoniec wszyscy Malajczycy są nerwistego, melancholicznego temperamentu. Nie klimat pewno ani pokarm rodzą te pierwotne kompleksyje, gdyż każda rasa różnemi sposobami i w różnej żyje temperaturze.

(1) „Słońce czerni naszą twarz, ale niestety! nie powraca pierwotnego czarnego koloru naszym włosom.“ *Myśi arabska Almotenabby.*

ARTYKUŁ II.

O wpływie klimatów na człowieka.

Morza, góry, różne pokłady i warstwy ciał kopalnych i skał, poprzedziwały, poszarpały kulę ziemską; stąd powstały rozmaite siedliska, nawet w zupełnie jednakich klimatach; a tak różne stopnie zimna powietrza, własności wody, zmiany w atmosferze zmusiły ród ludzki do zmiany zwyczajów, przyczyniły się do łatwiejszego rozrodzenia się niektórych familij roślin i zwierząt, któreśmy sobie na pożywienie obrali. Już to wypadało człowiekowi chwycić się żeglugi, już zostać myśliwym i dzikim między górami, lub koczować po obszernych pustyniach, albo też trzeba było odmienić rodzaj uprawy, lub wreszcie puścić się za handlem w dalekie strony. A któż nie przyzna, jak z tylu rozmaitych zawodów życia, wyniknąć muszą najrozmaitsze obyczaje, najdziwniejsze skłonności, jak się zawiążą różne choroby, jak np. parchy u Moluczanów, pian u Murzynów, choroba stolcowa u Brezyljanów, trędowe guzy w wilgotnych, ciepłych okolicach, kołtun u ludu polskiego, *tarbo* u Egipcyan, trąd, morowa zaraza, cholera, żółta febra, ospa, choroba syfiliczna i tysiące innych chorób pochodzących pierwiastkowo ze szczególnej natury temperamentów, wody, powietrza, w pewnych klimatach?

Oddychamy powietrzem mniej więcej czystym lub obciążonym wyziewami; nasz przeziw raz mniejszy to znów większy, nasza krew nie zawsze kwasorodem powietrza nasycona, nasze naczynia ciała wciągające, wsysające, naczynia skórne i wyziewające mniej więcej podrażnione, wstrząśnienia których doznajemy z przyczyny nagłych zmian temperatury, niestałości pór roku, odbijania się powietrza od wysokich gór, jego ciężkość i mglistość w dolinach, wszystko to wielki wywiera wpływ na naszą konstytucyję. I tak niedołączny kretyn z walezyjskich wąwozów wcale jest inny jak suchy Bask lub pirenejski bandyta; flegmatyczny Hollender różni się od żywego krotochwilnego Prowensala. Podobnież Arab Beduin, wyschły w swych skwarnych, piaskowych pustyniach, jak cierniste i słone trawy, dziwną okazuje sprzeczność obok tłustego muzułmana w Kairze, nad bagnistemi brzegami Nilu, gdzie rosną melo-

ny i ogórki; jak jeden jest suchy, żółciowy, tak drugi limfatyczny, szlamowaty.

Każda więc okolica nadaje ludziom szczególne piętno, ale to bywa powierzchowne, i ginie za przeniesieniem się ludzi w inne okolice, które znowu udzielają swoich własności. Oprócz odmian właściwych każdej rasie ludzkiej, stosownych do gruntu, okolicy, są jeszcze inne powszechne po całej kuli ziemskiej i wspólne wszystkim rasom. Trojakię są one rodzaju: 1) odmiany wynikające z wpływu ciepła i zimna; 2) odmiany, jako skutek wilgoci i suszy, miejsc niskich lub wysokich, żyznych lub płonnych, spokojnego, cichego lub burzliwego powietrza, i t. d.; 3) nakoniec zmiany pochodzące z pomieszanych dwóch pierwszych gatunków wpływów.

Bardzo wielkie zimno ukraca wzrost, zeszczipła członki, zatyka, stęży muszkuły; czyni ociężałym, obojętnym, osłabia siłę płodną, sprowadza letargiczny sen, odejmuje ciału krzepkość i pozbawia umysł tęgości woli.

Patrzmy na ową przy biegunach, w Szpicbergu, w Grenlandyi, w Kamczatce i Laponii, ziemię okrytą mchem, chudą trawą, niziutkim wzrostem, drobnym chróstem, karłowatą brzezina, której końce gałązek warzą ustawicznie mrozy, przedłużyć się im nie dając; drzewa zamieniają się tam na krzewy, a krzewy stają się poziomym, skurczonym, powikłanym jakby dla ochronienia się od zimna pozwijanym chróstem; jedlina, sosnina okrywa się tam drobniotkami, gęstemi szpilkami, jak siercią, napawa się żywicą, iżby lepiej wytrzymać mogła ostre mrozy w zimie. Podobnie i ludzie w tych przybiegunowych okolicach, Lapończycy, Samojedy, Ostjaki, Czukcze, Koryjaki, Jukagry, Eskimowie, Kamczadale, są powszechnie mali, karłowaci, ledwo czterech stóp dostarczający, postaci ich kurczą się i niejako w kulę zbierają, skutkiem nadzwyczaj zimnego klimatu; ostre mrozy marszczą na ich ciele skórę i ściągają ją podobnym do garbnika działaniem. Domowe także zwierzęta, konie mniejsze są od osłów w Szkocyi; woły także i krowy daleko tam mniejsze są od naszych.

Przeciwnie umiarkowane zimno; nadaje włóknom ciała zsiadłość, należyłą sprężystość, powiększa dzielność muszkułów, wzbu-
dza chęć do jadła, ożywia męztwo, nadaje pewną lekkość chara-

którowi i podnieca władze duszy, która bezustannie zatrudnia ciało; a ponieważ to jest muszkularne, naturalnie więc ma skłonność do ruchu. To rozwijanie się sił ciała sprzyja pomnażaniu się rodu: skąd potem wynika potrzeba wędrówek i kolonij, których założenie wymaga wiele pracy i wytrwałości. Przekonywamy się, że wszystkie te charaktery znaleźć można w mieszkańcach północnej Europy i w ludach środka północnej Azji. Są oni silni, po największej części dorodni, śmiali, przedsiębiorczy, lubią wiele jeść, dobrze pić, są nader płodni, czynni i bitni.

W rzeczy samej między ludami rasy gockiej pojedynki i wojna miały po wszystkie czasy zwolenników. Germanie, mówi Tacyt, uważają spoczynek za uciążliwy dla siebie przymus; bezustannie wzdychają oni do walk, i woła choćby ich to krew kosztować miało, raczej zdobywać przemocą cudzą własność, niż wypiełgnować ją na własnej ziemi. Któżby mógł pohamować ślepe zapalczywość, dziką waleczność owych Iberów, owych Kantabrow, których nie zdołali pokonać Rzymianie i Maurowie, kiedy widziano nawet jak matki wołały raczej zabijać dzieci własnymi rękami, niż pozwolić zabrać je w niewolę, a dzieci pozbawiały życia własnych rodziców, aby ich ochronić od hańby dostania się w ręce nieprzyjaciół? Chcąc rozbroić Ibera, uciąć mu trzeba było ręce, a Silius Italicus mówi, że Kantabrowie bez broni i bez wojny żyć nie mogli.

Wszystkie te nieuległe i najwaleczniejsze ludy, jakie kiedy istniały na ziemi, rozszerzyły owego wojennego ducha, który się przebija w kodeksach Wizygotów, Burgundów, Longobardów, i t. p. Wszyscy, z urodzenia silni na ciele, dzielni w duszy, pożogą tylko i bojem tchnęli, na nich zakładali cały honor, bogactwa, do nich przywiązali religiję, prawa i przesady. Wszystko podniecało w nich tę jedyną panującą namiętność. Zahartowani od małego do zimna, do pracy, do trudów, wprawni do polowania, do znoszenia głodu; wyćwiczeni w robieniu bronią, przywykli do niebezpieczeństw, do ran; zrodzeni wpośród bitw, same nawet kobiety oswojone z wrzawą obozową, jedynie tylko nikczemną lękliwość uważali za godny kary występki, a nieustraszone męstwo za jedyną cnotę. Każdy zwycięzca miał po sobie sprawiedliwość, a winnym był zawsze zwyciężony; według nich, słabi tracili prawo do tego czego mężnie bronić

nie umieli. Podług nich zwycięztwo było dowodem sprawiedliwości, czyli nawet uważano je za jedyny sąd Boga, który był zawsze za zwycięzcami; wreszcie przemoc stała się jedynym prawem. *Sagas*, historyje Północy, pełne są powieści o bitwach; zwyczajnie najwaleczniejszy, będąc mniej od innych chytrym i mniej podstępny, mniej słabego będąc charakteru, i więcej mając odwagi, największego za swoją prawość doznawał poszanowania.

Przyznać należy, że same tylko narody z rasy Kaukazkiej czyli białej, okazywały ową pogardę śmierci wyższą niż wszystkie inne ludy na ziemi. — Wiadomo każdemu jak dumnie gardzili niegdyś życiem Skandynawowie, Duńczycy, Swewowie Saksonowie i t. d.

Prodiga gens animae et properare facillima mortem
Impatiens aevi, spernit novisse senectam,
Et fali modus in dextra est

Silius Italicus, Lib. I.

Częstokroć nawet sami się dobrowolnie zabijali, aby uniknąć sromoty spokojnego skonania w łóżku; w istocie samobójstwo w szczególności było poszanowaniem u ludów rasy Gockiej (1). Dla tego igrzyska szermierzy powstały między narodami celto-kaukazkiego pochodzenia, jacykami byli Etruskowie w Kampanii. Dla tego monarchowie celtyccy i germańscy, a potem cesarze rzymscy, miewali przyboczną straż składającą się z Helwetów, którzy częstokroć ślubowali umrzeć za swego pana, lub nie przeżyć go.

W krajach mających umiarkowaną, łagodną temperaturę, gdzie ani mrozy ani upały nie bywają zbyt dokuczliwymi, jako to w południowej Europie, i od 35 do 45 stopnia północnej szerokości, w tych mówię krajach ród ludzki staje się piękniejszy i przemyślniejszy niż gdziekolwiek indziej. Z równowagi między udoskonalonemi przez umiarkowane zimno przymiotami ciała, a umysłowemi łagodnym ciepłem ożywionemi zdolnościami, pochodzi w ludziach cała dzielność do jakiej tylko mogą być zdolni. Zbyt wielkie zimno i dokuczliwy upał czynią ciała niekształtnemi i umysł poniżają; pośrednia zaś temperatura doskonali i podwyższa jedne i drugie przymioty. Widzimy że za cząwszy od Hiszpanii, Włoch, Grecyi i innych okolic po-

(1) Jako to u Herulów, według Prokopijusza, *Historia Gothorum*.

ludniowych aż do bałtyckiego morza, Europa zaludniona jest narodami przemysłnemi, czynnemi, pełnemi odwagi, które uprawiają i do kwitnącego stanu doprowadzają sztuki, nauki, handel, u których wreszcie cywilizacja do najwyższego dziś posuniona jest stopnia doskonałości. Lubo nie raz ciemnota barbarzyństwa pokrywała te okolice, zdaje się jednak że przyjąć się i utrzymać w nich nie mogła. Nawet Turcy, naród scytyjski i tatarski, ułagodźli się i po części udoskonaliłi od czasu osiedlenia się w umiarkowanych okolicach Pontu Euxinu; pozbyli się części swęj dawnęj dzikości. W Azji znajdujemy Persyją, Korassan, Chiny, Japoniją zamieszkałe przez najwyżej ucywilizowane narody w tęg wielkiej części świata, lubo o wiele niższemi są te ludy od wielkiej europejskiej rodziny.

Jeżeli powszechnie oczywistą jest rzeczą że pomnażanie się mieszańców jakiegobądź kraju, najpewniejszym jest dowodem jego pomyślności, okazuje się także stąd, że praca i własność są tam każdemu zapewnione. Niewolnik całkiem zależący od pana, własne tylko mającego korzyści na celu, przestaje pracować gdy go przymus nie nagli, albowiem nie ma on nic własnego; a zatem niewola i feodalizm przeciwne są wzrostowi ludności. Przeciwnie Szwajcaryja, Hollandyja, Zjednoczone Stany północnej Ameryki, winne są swoję codzien szybko pomnażającą się ludność, nawet na płonnym gruncie, jak niegdys Grecyja, opiekuńczym prawom, które pozwalają rozwijać się wszelkiego rodzaju przemysłowi. Azali nie wpośród domowych i zewnętrznych wojen, przed kilkudziesiąt laty, pomnożyła się dziwnie ludność Francyi? Bogaci właściciele zajmują swemi dobrami obszerne prowincyje, które na drobne części podzielone i lepiej uprawiane, w umiarkowanym klimacie dostarczyłyby potrzeb do życia dla wielu rodzin.

Szczególniej zaś ilość ludzi żyjąca na pewnej przestrzeni ziemi stanowi mniejszą lub większą cywilizacyją. A tak w każdym kraju, gdzie wielka jest massa ludu, w każdym mówię takim kraju zwiększać się musi uobyczajenie, towarzyska uprzejmość, przemysł, ale przy tęg objawia się więćej skłonności do moralnego zepsucia i do samowolności, a to przy pomocy zbyt wielkiej majątkowej różnicy. W rzeczy samej często uderzają tam oko wszelkie ostateczności bogactwa i ubóstwa, skąd wypływają wygórowane

występki i cnoty, wszelkie nadzwyczajne do dobrego i do złego talenty. Takie to są obyczaje wielkich miast po całej kuli ziemskiej.

Chcąc więc poznać, zbadać obyczaje narodów, nie trzeba ich szukać ani w najwyższych ani też w najniższych klasach ludu, albowiem gwałtowny, wymuszony bywa stan serca ludzi w tych położeniach, kiedy tymczasem naturalniejszy, wolniejszy, bywa bieg skłonności u średnich klas mieszkańców.

I tak wygórowana uprzejmość w cywilizacji, na Południu, czyni charaktery fałszywemi, czołgającemi się, nikiemnymi, a przeciwnie najgrubsza dzikość w samej znowu ma upodobanie srogości, w zwierzęcej nieuległości. Biedny zaś, nieszczęśliwy człowiek, zawsze wspiera i broni podobnego sobie, czyni to przez sympatyją i z potrzeby, kiedy bogaty, pełny zwykle zawiści dla jemu równych, dybie częstokroć na ich zgubę.

Ludy dzikie i hordy zimnych okolic rządzą się tylko zwyczajami; same zaś ludy ucywilizowane krajów umiarkowanych, ustanawiają prawa; albowiem ponieważ między nimi powstaje nierówność stanów, ponieważ zaczynają być między nimi znane imiona bogatych i ubogich, trzeba więc silniejszej nad zwyczaje zapory dla zapobieżenia tarcia się w państwie różnych stanów. Ludy zamieszkujące ostatnie krańce ziemi, mało doznając pomocy od macochy natury, zawsze pozostaną surowe, dzikie, gdyż żyją bezustannie w ucisku, w niedostatku pierwszych środków utrzymania życia.

Przebieżmy cały świat, a zobaczymy że wszędzie ostateczne klimaty upału i zimna utrzymują narody w stanie niezmiennego poniżenia i barbarzyństwa, kiedy przeciwnie pośrednie pasy ziemi pozwalają łatwo rozwijać się tak fizycznym jako i umysłowym zdolnościom człowieka. Tak więc nie przedarła się nigdy cywilizacja do środka skwarного pasa ziemi, ani znalazła przystępu do ziem przybiegunowych; widzimy ją zaś panującą we wszystkich częściach umiarkowanych Europy, Azji i Ameryki, jak również na pobrzeżach śródziemnego morza w Afryce. I tak widzieliśmy w umiarkowanej Azji Samarkandę i Bucharę czyli dawną Sogdyjanę, słynące niegdyś cywilizacją; więcej znajdziemy jej w pośród Persów, Chińczyków, Japonów, niż w najgorętszych i najzimniejszych okolicach tej części świata; kwitnie ona dziś w Zjednoczonych Stanach Półno-

cniej Ameryki, a ogląda europejska rozszerzy kiedyś swe światło po stałym lądzie Australazji; lecz środkowa, spiekła Afryka pozostanie zawsze siedliskiem nieuprawnego, dzikiego życia, podobnie jak puste, lodowate stepy wyższej Tartaryi. Widzimy jakie są rządy w Indyjach, w Syjam i we wszystkich południowych krajach Azji: znękani dokuczliwym upałem, w ciężkiej żyjący niewoli, nie mogą czuć żadnego przywiązania do rodzinnej ziemi; swoboda uciążliwszą jest dla nich nad samą niewolą; bojaźń jedynym jest dla nich bodźcem i przewodnikiem. Czołgający się względem swych panów, zuchwali dla podwładnych, ludy te, zgubiwszy się w swym poniżeniu, odrzuciły, jak niegdyś Kapadocyjanie, ofiarowaną im niepodległość. Trudno znaleźć coś podobnego głupocie i obmierzłej podłości charakteru ludzi, którzy skutkiem swego położenia, o własnej zapomnieli godności. *Humkiar* czyli morderca, tytuł używany przez jego wysokość turecką, uważany tam jest za największy zaszczyt, a największą chlubę zasadzają marokańscy panowie na tem że samowolnie, kiedy się im podoba, ludzi zabijać mogą.

Mniej jest w Azji niż w Europie ludów całkiem uobyczajonych, gdyż pierwsza albo jest zbyt gorąca, albo zbyt zimna, kiedy druga prawie wszędzie jest umiarkowana. Fizyczną przyczyną tych różnic jest nadzwyczajna wysokość środkowej Azji i wielka zapadłość części południowych, a stąd ten ląd albo jest zbyt zimny w pierwszym, albo zbyt gorący w drugim razie. Prawie nie ma tam pośredniej temperatury, a stąd wynika nieustanne ścieranie się zwyczajów, obyczajów Azyjatów północnych z południowemi, same tylko widać zarody cywilizacji u pierwszych, a same męty u drugich. A wreszcie religije i rządy azyjatyckie tamują popęd do ulepszeń towarzyskich, i zmuszają tamtejsze ludy do pozostawania w stanie niedośkonałości, w nieprzerwanej stagnacji umysłów; taki bowiem koniecznie bywa skutek uciążliwości i przesądu.

Dla tego to Chińczycy, gdy ich naszli Tatarzy, woleli dać sobie ucinąć głowy, niż pozwolić ogolić brody, w skutek maksymy, że nie trzeba zmieniać tego co zaprowadzili przodkowie. Wszakże zachodzi różnica między temi ludami na Północy a mieszkającemi na Południu, jak to uważał ich cesarz Kang-hi; ludzie południowi, mowi tenże, są kobietami w porównaniu z ludźmi północnemi, a pół-

nocne kobiety są mężczyznami w porównaniu do ludzi południowych. Kiedy dwór przebywał w prowincjach południowych, bogactwa zaszczepiły tam miękkość i zepsucie obyczajów, które prawie przemieniły mężczyzn w kobiety; przeciwnie chińskie kolonije założone na Północy między Tatarami, wkrótce wydały mężów tak surowych tak dzikich jak z rodu Manczu.

A zresztą większa część gruntów zapadłych, głębokich, czarnych, torfistych, gdzie ryż i inne trawy niezwyklej dorastają wysokości, bywają zwykle nasiąknięte gnijąciami, martwemi wodami, mają kałuże mokradle, bagna z których mianowicie podczas lata, lub w gorących klimatach, wznoszą się zabójcze wyziewy, morowe zarazy; takim jest szkorbut w około morza bałtyckiego, febrы trze-ciaczki w Hollandyi, morowe powietrze w Egipcie, a żółta febra w Ameryce, w niskich, bagnistych ostojach, w Vera-Cruz i przy ujściach Orenoki blisko równika. A nadto, wilgotne powietrze, niezdrowe wody, często używane jadlo z ryb szlamistych, osłabiają odżywcze organy, wzdymają tkankę komórkową zatykają naczyńia limfatyczne, czynią ciało wietkiem, bladem lub wyżółkłem, usposabiają do miękkości i bezwładności, ale razem nadają stałość i jednostajność we wszystkich czynnościach życia. Ludy takie, w ogólności powolne, ociężałe, lubiące dobry stół i rokosze, mnożą się i wiekami pozostają przy swych rutynicznych zatrudnieniach: tak to Hollender bogaci się rządnością; tak Egipt, Assyryja, Indyje, pomimo uciski i łupieztwa ze strony swych panów, zawsze są ludne, a Chiny nie przestają roić się przepełnioną ludnością.

Sąsiedztwa ludów na pobrzeżach mórz śródziemnych i wysp skupionych w archipelagu, pomnażają handel i związki, utrzymują i podsycają przemysł: dla tego ludy europejskie, co wszystkie inne wyprzedziły w zawodzie cywilizacji, były mieszkańcami okolic po nad śródziemnem morzem, mianowicie na greckim archipelagu i pobrzeżach europejskich: niemniej także w około bałtyckiego morza i pobrzeżach północnej Europy pokazuje nam historia w dawnych wiekach ludy handlowe, przemysłne, kiedy tymczasem, środkową Europę zajmowały barbarzyńskie, w odosobnieniu żyjące ludy. Malajczycy prowadzą czynny handel między licznymi wyspami indyjskiego archipelagu; tak i dzisiejsze morskie narody Europy i Ame-

ryki winne są archipelagowi antylskiemu i swęj obszernęj żegludze prawie wszystkie swego handlu bogactwa.

W Ameryce, jak i w każdęj części świata, zimne okolice siedliskiem są swobody; lepszego hartu dusze okazują się tam krzepkie, i równie jak ich ciało dzielne. Pełny uczuć własnej osobistej godności, zdolny do największych wysiłen, poszanowanie dla niej zjednać mogących człowiek, dąży tam zawsze do swobodnego życia, nie go nie ugnie pod jarzmo niewoli. W gorących klimatach, gdzie zawsze słabe są ciała, gdzie gnuśność i otrętwiałość zdają się uchodzić za najwyższą szczęśliwość, tam mówię człowiek chętnie oddaje się w moc człowieka. I tak widzimy, że w Ameryce wszędzie władza powiększa się w miarę gorącości klimatu, a ludzie tém mniej okazują czynności, im więcej wywiera ję na nich słońce, albo im żywniejsza jest ziemia. Tak we Florydzie, władza kacyków nie tylko się ustaliła ale nawet przeszła w dziedzictwo, a lud zbliża się do nich z bojaźnią i uszanowaniem. U Naczezów była uślachetniona kasta, używająca dziedzicznych dostojenstw, dawano ję przydomek *szanownej*; lud zaś poprzestał na tytule *śmierdzący*: uważają tam naczelników za synów słońca i odpowiednią część im oddają; przy nich jest prawo życia i śmierci; na ich grobach zabijają ich żony, ich sługi, którzy poczytują sobie za zaszczyt, że mogą pójść na tę ofiarę.

Im większy jest upał, im dalej posuniemy się ku równikowi, tém mniej znajdziemy w ludziach siły i fizycznej czynności (1), a spostrzeżemy że ich umysł unosi się, buja nad zakres naturalny, i same już tylko dziwaczne roi pomysły. Zdaje się że wyobraźnia natęża się w miarę gorącości klimatu; prawie całkiem zgasła na Północy, okazuje się porządniejszą i podległą rozsądkowi u narodów w krajach umiarkowanych; a zaś tém bardziej unosi się buja, im gorętszy jest kraj, im bardziej osłabione, chudsze i cięższe jest ciało. Stąd pochodzi owa nadzwyczajna władza religij, owe uciążliwe samowolności, jakie widzimy w Maroko, w Syrii, w Egipcie, jakimi odznaczają się mieszkańcy południowej Persyi, Wielkiego Mogoła,

(1) Coulomb uważał, że w Martynice, gdzie temperatura nie bywa niższa od 200, w spolicie tamtejsi ludzie zdolni są wykonać ledwo połowę tej pracy, jaką wykonywają ludzie w naszych klimatach, *Mém. de l'Institut*, tom II. pag. 390.

Guzeraty, Vizapur, Malabaru, wyspy Cejlan, okolic Madury, Czen-
 zaur, brzegów Koramandelu i Bengalu, nakoniec w królestwach Ja-
 wy, Pegu, Syjam, Arakan i Kamboi, w Tonkin i w Chinach. Toż
 samo rozumie się o wyspach Moluckich, Sundzkich i t. d. Spiekłą
 Afrykę zamieszkują ludy dźwigające podwójne jarzmo przesądu i po-
 niżenia. Wszak to w Etyjopii są królestwa srogich Anzyków, Mo-
 noemugi i t. d. Między zwrotnikami to istniały niegdyś państwa Pe-
 ru i Meksyk w Ameryce; zdaje się że im bliżej gorących krajów, tém
 przykrzejsze zachodzą stosunki między podwładnemi a ich panami
 (1). Od tej reguły nie ma wyjątku dla żadnego państwa.

Nie każda rasa ludzi równo ulega zmianom od zimnego lub go-
 rącego klimatu, nie wpływają one tak mocno na inne ludy jak na
 Murzynów. Gmelin, Lestylusz, Linneusz, powiadają z okoliczności
 Syberyjanów, Kurlandczyków i Laponów, że najdzielniejsze lekar-
 stwa, środki najsilniej rozwalniające, któreby nawet straszną być
 mogły trucizną dla południowych ludzi, ledwo jaki taki sprawią
 skutek na hartowném ciele. Przeciwnie lekkie ukłócie nabawić
 może konwulsyj Indyjana; jego także puls bije bardzo szybko, a da-
 leko wolniejszy jest u północnych mieszkańców. John Davy czynił
 doświadczenia nad temperaturą ciała ludzkiego, w różnych klima-
 tach, z których okazało się, że ciepło mieszkańców między-zwrotni-
 kowych jak na przykład na wyspie Cejlan, wcale nie jest niższe od
 ciepła ludzi europejskich, jeżeli nawet nie jest od niego nieco wyż-
 sze. I tak wynosi ono 36 — 37° stustpniowego ciepłomierza
 w Europie, na Cejlanie znaleziono go przeszło 38°.

Murzyn łatwiej znosi upał słońca niż biały człowiek, nawet
 przyswojony najgorętszym klimatom. Naturalny skład ciała Ety-
 jopejczyka, dla swego zdrowia wymaga ciepła, a nie sprzyja

(1) Już Hipokrates spostrzegał że różny polityczny stan ludzi zależy wiele od klima-
 tu; za jego zdaniem poszedł astronom Ptolomeusz, Witruwiusz i większa część staroży-
 tnych; utrzymywali je za naszych czasów Bodin, Chardin, Bernier, Montesquieu, Volney
 i inni.

*Quidquid Eoos tractus, mundique tempore
 Labitur, emollit gentes clementia coeli.
 Omnis in aretois populus quicumque pruina
 Nascitur, indomitus bellis et mortis amator.*

Lucanus, Pharsalia l. VIII.

mu zimna temperatura, równie jak gorąco dla północnych mieszkańców.

Różnice zachodzące w rassach ludzkich, z przyczyny suszy lub wilgoci, dwojakiego bywają gatunku; zależą one przy tém od gorąca lub od zimna.

Ludzie w górach mieszkający, alpejscy i pinerejscy górale, Baskowie, Kontabrowie, czyli Liguryjanie, apenińscy Marsowie, strzelcy tryrolscy, i t. p. bywają zwykle mali, chudzi, zawiędli, zręczni do wspinania się po skałach. Ale zejdzmy tam tylko na doiny, a wcale inną ujrzymy naturę.

Tak więc suche kraje nadają tęgość włóknu, czynią je subtel-ném, ruchawém, drażliwém, gdyż odbierają mu wilgoć, która odmiękcza je zmniejszała jego czułość. Ludzie suchych krajów są niskiego wzrostu, chudzi, pracowici, czynni, uporczywi, śmiali i nieustraszeni, zdolni do największych przedsięwzięć; taki charakter spostrzegamy we wszystkich góralach, tacy są górale szkoccy, auwernijscy, Korsykanie, Arabowie, Druzowie, Albańczycy, takie-mi mieszkańcy wysokich krajów, jak w Alpach, Pirenejach, takie są koczownicze hordy północnej Azji, Ormijanie, różne narody kaukazkie, gór abissyńskich, tybetańskich, kordylijskich i t. p. Gdzie z suchością łączy się gorąco, tam ludzie naturalnie są zręczni, przemyślni, zdolni do sztuk, handlu i wszelkich umysłowych i fizycznych czynności: takimi, na swych suchych skałach archipelagu byli Grecy; takimi są dziś jeszcze Arabowie, Ormijanie i większa część Maurów.

Wilgoć przeciwnie odmiękcza włókno ciała, rozszerza błony i wszystkie części ciała, a przy tém czyni je wietkiemi; także same sprawia skutki na umyśle, czyni go ociężałym, głupowatym prawie nieudolnym, kiedy umysły ludzi krajów suchych, gorących więcej zbliżają się do szaleństwa. Ludzie żyjący na zapadłych niskich gruntach, gdzie powietrze obciążone jest wyziewami, mgłą i niezdrową wilgocią, są zwykle grubi, rośli, spokojni, łagodni; umysł ich bywa prosty, charakter dobroduszny; rutyna i nawyk-nie silnie ich przywiązują; wielce ich to kosztuje usiłowań aby się mogli wynieść za zwyczajny im obręb, są to zresztą ludzie bardzo przywiązani do życia, skłonni do skąpstwa, i dobrze jeść lubiący.

Takie charaktery spostrzegamy, mniej więcej, w mieszkańcach dolin, wąwozów między górami, pobrzeżów jezior, osłoniętych górami równin, a w końcu wszystkich miejsc niskich, wiele wód mających. Lubo Holandia, Flandryja, Niderlandy, Szampania wydały wielu sławnych ludzi, jednakże mieszkańcy ich uchodzą, w ogólności, za mniej dowcipnych od ludzi innych krajów. Szwajcarowie zamieszkali w dolinach wiele się różnią od swych współbraci górali, co do czynności, zręczności i dowcipu. Uważali dawni Grecy, że Beotowie byli ociężały, wielcy żarłocy, i prawie obrani z rozsądku, albowiem żyli w gęstym, ciężkim, zawsze mglistym powietrzu, kiedy Ateńczycy przeciwnie byli dowcipni, żywi, lekcy, zdolni i umiejący, bo żyli na suchym, skalistym gruncie i czystym oddychali powietrzem. Gaskończykom nie brakuje, w ogólności, dowcipu i zręczności, a ich kraj dosyć jest suchy i ciepły. Auvernijacy, równie jak Sabaudczycy, są nader czynni, a przeciwnie mieszkańcy żywniej Limanii, Meny, Turenii i Berry, są spokojniejsi, więcej cichy spoczynek lubiący. Toż tamo powiedzieć można o Medyolańczykach przyrównanych do Pijemontczyków.

Kiedy z gorącem łączy się wilgoć, w takim powietrzu żyjący ludzie bywają tak miękcy i w pełni, iż najmniejsze poruszenie wielce ich utrudza; ciężarem jest dla nich praca, a gnuśna nieczynność rokoszą; takimi są mieszkańcy Indyj, pobrzeżów Koromandelu, Bengalu, Awy, osadnicy wysp amerykańskich, tudzież Europejczycy osiedli w nowej Hiszpanii, w Peru, Gujanie, i t. d. Nic nie zrówna wielkiej otrętwiałości tych ludzi; nieprzerwaną nieczynność poczytują oni za największą szczęśliwość; całe ich życie schodzi na rozmyślanie; i gdyby ich umysł nie obarczał zbyt wilgotny upał, przez swe długie rozmyślanie mogliby odkryć wiele prawd rozumowych. Tym to sposobem braminowie indyjscy przyszli do poznania wielu wiadomości wymagających głębokiego zastanowienia.

Własności powietrza odpowiadają zawsze własnościom ziemi: dla tego w miejscach suchych, wyniosłych pospolicie bywa powietrze w ruchu, wieją wiatry; przeciwnie nad zapadłymi nizinami powietrze jest ciężkie, stojące.

ARTYKUŁ III.

O kretynach i kretynizmie.

Ciasne wąwozy między górami, głębokie, osłonięte lądowe zatoki, szczególniejsze mieszkają w sobie powietrze. Takie, naokoło od wiatrów górami zasłonięte doliny, pospolicie kryją w sobie stojące lub obciążone wodnemi wyziewami powietrze, które bezustannie napełniają mgły wznoszące się z tych gorących, zgniętemi wodami i bagnami napełnionych kotlin. W rzeczy samej, nigdy tam wiatr nie poruszy, nie uprzątnie i oczyści atmosfery; zgęszczone w tych zakłęśnościach promienie słońca, utrzymują ustawiczną wilgoć, która przesiąka i odmiękcza wszelkie tam żyjące istoty i rośliny: dla tego tam rośliny bywają bujne, miękkie; czworonożne zwierzęta ociężałe, zsiadłe; ludzie mocniej zwykle tuszy mają ciała nabrzękle wilgocią, ich tkankę komórkową i gruczoły przepełnia błada, stojąca limfa. Stąd owe wola gardlane, stąd przepukliny dyshawiczne i choroby skrofuliczne, które jeszcze powiększa niezdrowa, za napój używana woda. Upał w takich dolinach bywa czasami w lecie tak mocny, iż ludzie dostają od niego gwałtownego pomieszczenia zmysłów i szaleństwa, inni cierpią na błonę mózgową, tak, iż muszą ich przeprowadzać na wyższe miejsca, na góry, gdzie z czasem omijają ich te choroby. Podobnież kretyni, mieszkańcy wąwozów mający wola, chcąc uchronić od tej wady, od tego zatkania gruczołów swe dzieci, przenoszą je na mieszkanie w wyższe miejsca, na góry, gdzie nie tak jest duszne, mniej wilgotne powietrze, jak to uważał Saussure.

Kraje niskie, bagniste wystawione bywają na te stojące mgły, które tyle odmiękczejają i osłabiają skład ciała, szczególnież gdy się do nich zimno łączy. Taką jest Holandia, takie kraje nad morzem w Europie, gdzie do tego jeszcze panują wilgotne od zachodu i południa wiejące wiatry; stąd powstaje gnuśna ociężałość ciała, otępiłość zmysłów i wszystkich żywotnych zdolności.

Zdaje się że zbyt czysta, z zimnem i stojącym powietrzem połączona wilgoć, sama jest przyczyną woli i kretynizmu, czyli choroby kretynów. Są to istoty głupowate, niedołążne, których wszystkie członki ciała są w rozprężeniu; gruczoły ich szyi nadzwyczajnie

nabrzmięte, wiszą jak podgarla u bydła. Kretyni zwykle bywają bardzo śniadzi, brunatni, a przy tém jednak blondyni lub po największej części wybladli, wyciekli, bardzo miękkiej konstytucyi; takich bywa więcej kobiet niż mężczyzn. Ręce ich bywają obwisłe, opadłe, skóra na ciele bardzo miękka, wolna, twarz bez żadnego wyrazu, odrażająca, spojrzenie głupie; nie mogą oni sami stać, ani mówić, i całe życie tylko siedzą w kuczki albo też leżą. Trzeba ich doglądać, karmić, ubierać; ledwo tyle mają pojęcia co bydła. Wiele ich bywa w wąwozach Walezyjskich, gdzie ich szanują jako dobrych, miłych niebu *chrześcijan*: pożyteczna to jest opinia dla tych biedaków. Bywają nader lubieżni i obżarci. Według postrzeżeń Malacarna, mózg ich jest osiadły, mały, a w mózdzku mało widać zwojów. Choroba ta nie przechodzi z rodziców na potomstwo, ale z urodzenia bywają do niej osoby usposobione.

Ponieważ kretyni zdarzają się we wszystkich wąwozach między wielkimi górami, jako to w Alpach, Pirenejach, w Kaukazie, w Karpatach, górach Uralskich, Tybetańskich, w Butanie a nawet w górach na Sumatrze, w Kordylijerach i Andach, jak to uważał Barton w Ameryce, nie można więc upatrywać ani w samej wodzie, ani też w gruntach przyczyny tej choroby. To cośmy powiedzieli o osobliwych własnościach powietrza między wysokimi górami, zdaje się dość jasno tłómaczyć źródło tej choroby, działa ono na wszystkich mieszkańców owych dolin mniej więcej wyrażnie, stosownie do osobistej każdego konstytucyi: dla tego osoby temperamentu wilgotnego, miękkiego, jaki mają zwykle dzieci i kobiety, bardziej podlegają chorobom wola i kretynizmu, niż inni ludzie.

Anatomiści, co najlepiej zastanawiali się nad takimi ludźmi, spostrzegali że czaszka ich kończy się zwykle śpiczasto, podobnie jak u niektórych głupowatych bonzów japońskich; bywa ona z tyłu spłaszczone; lamboidalne szwy kości skroniowych są szerokie; podarte dziury przy wyrostku czaszki, około wstawy kostnej tyłu głowy są prawie zatkałe, co ścisła pary nerwów gnyko-językowych i przysadkę Willisa. Wstawy boczne błony mózgowej okazują się obszerniejsze niż u innych osób; namiot mózdzkowy jest grubszy, a stąd mózdzek bardziej ściśnięty niż u ludzi zdrowej budowy, a co pewno szkodzić musi jego działaniom. A przecież kretyni pokazują

sprośną lubieżność, co dowodzi że ta skłonność mało zależy od wielkości mózdzku, przeciwko opinii różnych anatomistów. Zresztą przedłużenie szpiku pacierzowego ściśnione jest ukośnem położeniem wyrostka podstawowego w jego stawach z przyległemi kośćciami i pacierzami szyi; to ściśnienie tamuje działania tego sznurka szpikowego. Uważano że jeżeli dzieci nie podpadną kretynizmowi przed dziesiątym rokiem swego wieku, wtedy już wolne od niego będą nadal; środek chronienia ich od téj choroby zależy na tém, według Saussura, aby je przenieść na mieszkanie na góry, gdzieby mogły oddychać czystém zawsze i świeżém powietrzem.

Ale nie w samych tylko wilgotnych dolinach i głębokich wąwozach alpejskich widzieć się daje takie wyradzanie ludzi; spostrzegał je Benijamin Schmith Barton w wielu okolicach północnej Ameryki, w Connecticut, u Onejdasów, w Pensylwanii, w Scioto, i wszędzie gdzie jest wiele jezior, bagien, jak na przykład koło jezior Erie i Ontario, w Montreal, około rzeki Ś. Wawrzyńca i na jej wyspach, niemniej w Walezyi, Sabaudyi, w kraju Wandej skim, w Derbshyre, w Tyrolu, i Karyntyi. W Państwie Nowy-York owce i inne domowe zwierzęta również wol dostają, a w górach Alleghany, u Kreeków, na dziesięć osób widzieć się daje jedna wolasta; ale rzadko się z tą chorobą łączy w Ameryce głupowatość, a przeciwnie w Alpach, za świadectwem Saussura, prawie zawsze jej towarzyszy. W Południowej także Ameryce napotykają się wolaci ludzie w Peru, Gwatymali, Santa Fé, według Garcilasso de la Vega, tudzież pomiędzy Indyjanami w Kordylifierach, jak zapewnia Clavijero i Gage, Mutis i t. d.

Zdarzają się wreszcie ludzie i wolaci i kretyni w wielu innych okolicach po kuli ziemskiej. Widział ich Staunton w dolinach Tartaryi. Napotymano je osobliwszej wielkości w górach Butanu, Nepaulu, i w samym Indostanie, według zapewnień Saundersa; znajdywano je w niektórych okolicach Bambarry w Afryce, wzdłuż rzeki Niger, a gdzie pewno nie były téj choroby przyczyną zimne wody, jak to rozumiano. Toż samo powiedzieć wypada o kretynach na wyspie Sumatrze, za zdaniem Marsdena. A nareszcie w Pirenejach, Apeninach i we wszystkich wielkich łańcuchach gór, gdzie powietrze jest bardzo wilgotne, mgliste, w takich mówię miejscach zda-

rza się widzieć tę chorobę i jako jej skutek, osłabienie, znikczemnienie umysłowych zdolności.

Boeotum crasso jurasses in aere natum.

Przyczynę tej choroby przypisywano jedynie wielkiej wilgoci powietrza, która wszystkie organy rozwalnia, rozprzega, czyni człowieka nieczułym, ociężałym, bezwładnym; a zresztą częściej zdarzają się wola u kobiet, u dzieci i u ludzi mających konstytucyje miękkie, białe lub blond, a oczy siwe, mgłe, niż u tych których temperamenty są brunatne, suche, w ogólności natury przeciwniej pierwszym. Opadnięcie mózgu i ścieśnienie jam mózgowo-grzbietowych, uważane przez Ackermanna, jest także wypadkiem niedostatecznego przetrawienia pokarmów grubych, zatykających, z których powstają kwasy w organach trawienia, które odmiekczaają kości, podobnie jak u osób rachytycznych; rzeczywiście jest podobieństwo między pokrzywionemi, garbatemi, a kretynami, już uważał je Boerhawijusz. Stąd pochodzi nieudolność i niekształtność. W istocie młodzi kretyni, podobnie jak rachytyczni, okazują częstokroć w pierwszych latach swego wieku, wielką pojętność i dowcip, ale wkrótce potem następuje nieuleczona głupota. Choroba ta nie jest dziedziczna; zdarza się jednak że rodzice wolaci wydają na świat dzieci kretyny, jeżeli żyją w pośród przyczyn tego wyrodzenia; niknie zaś wada gdy się takie rasy ludzi pokrzyżują.

Wnioskować można że z dziecka będzie kretyn, jeżeli jest narzędkie, grube, w poruszeniach późne, ociężałe, ospałe, jeżeli ma głowę dużą, wysoką, twarz płaską, skronie zapadłe, tył głowy mało wydatny, wzrok tępy, głupowaty, pierś wąską, stopy szerokie, płaskie. Nie za długo chód jego stanie się niepewny, chwiejący, ręce obwisną, gęba półotwarta a z niej płynąć będzie odrażliwa materja; lubo takie istoty bardzo późno dojrzewają, jednakże płciowe ich członki nad miarę bywają duże, a przy tém w ich obyczajach objawia się bydlęca lubieżność; zresztą nieudolne, obżarte, prawie równo nieczułe na boleść jak na radość, tępe mając zmysły, tacy ludzie, tarzający się we własnych nieczystościach, zginęliby, gdyby się nie litowano nad ich nieudolnością. Po większej części bywają oni niemi od urodzenia, pewnym tylko rodzajem

beku lub gdakania objawiają swe chęci, dopomagając sobie równie dziwaczniemi migami. Dla tego nazwisko ich *kretyn* pochodzi od wyrazu *chrześcijanin*, którym ich mianują w okolicach alpejskich i pirenejskich, uważając ich za świętobliwych i od bóstwa natchnionych. Podobny zabobon widzieć się także daje między dzikimi ludami. I tak mahometańscy pobożnisie oddają cześć obłąkanym, byle obłąkanie ich nie było złośliwe, tudzież ludziom na umyśle upośledzonym; zdarza się to widzieć szczególnież między kalenderami, derwiszami, santonami, marabutami i innemi ich duchownemi osobami; wszyscy tacy mają na Wschodzie niesłychaną dla ludzi zdrowego rozsądku wolność czynienia wszystkiego co się im podobą, taki to mają tam przywilej upośledzeni na umyśle; mogliby go zazdrościć im ludzie zdrowego rozsądku w wielu naszych klimatach.

Z tém wszystkiém widział jednak Humboldt w Nowej Grenadzie (rzeczypospolitej kolumbijskiej), przebiegając ten kraj wzdłuż rzeki Magdaleny, i na płaszczynie Bogota, przeszło sześć tysięcy stóp wysokości, na gruntach bardzo suchych, wietrznych, widział tam mówię kretynów z ogromnemi odrażliwemi wolami; piją oni bardzo czystą wodę, a nigdy śniegowęj nie używają. Rzecz nawet osobliwa, że takie wola zdarzają się między ludźmi zamieszkałymi w najzimniejszych, najsuższych i najwyższych miejscach, leżących blisko równika; ale skutek to może jest pokarmów zatykających.

ARTYKUŁ IV.

O wzroście ludzkim, czyli 1) o olbrzymach, wielkoludach; 2) o karłach.

1. Wszystkie ludy przywiązywały wagę i ceniły wysoki wzrost ciała, jako znak mocy i wyższości na wojnie, na polowaniu i we wszystkich sprawach życia; dla tego dzicy, a szczególnież kobiety ubiegają się za wysokimi, kształtnymi, silnie zbudowanymi mężczyznami; nasze także wyobrażenia o moralnej wielkości widocznie wpływają z owęj opinii, przez którą wystawiamy sobie wszystkich bohaterów i sławnych wodzów jako wysokiego będących wzrostu, chociaż częstokroć rzecz się ma wcale przeciwnie, albowiem Tymur-Leng był człowiekiem pospolitego wzrostu, a nawet Aleksander

Macedoński, Napoleon i wielu innych zdobywców, nie przechodzili średniej wysokości.

W samych tylko umiarkowanie zimnych i wilgotnych okolicach i pasach ziemi mieszkają narody najwyższego znanego wzrostu. Co do Europy, Polska, Litwa, Ukraina, południowa część Szwecyi, północne hrabstwa Anglii, wydają wysokich, przystojnych ludzi, a im dalej posuniemy się ku południowi tém mniejszy wzrost zobaczymy. Dawni Germanie i Gallowie byli roslejsi i jaśniejszy mieli zarost niż Włosi i Rzymianie, jak świadczą Liwiusz, Plinijusz, Witruijusz i inni starożytni autorowie.

Takiż sam okazuje się stosunek wzrostu w Azji; autorowie chińscy i podróżni wystawiają nam mieszkańców Chin północnych jako roslejszych i grubszych niż w południowych okolicach tegoż państwa. Rodowici mieszkańcy wysp rozbójniczych są w ogólności, jak zapewnia Cowlej, wyżsi nad siedm stóp angielskich (1). Tybetyanie i inni mieszkańcy wysokiej płaszczyzny w środkowej Azji, w miejscach zasłoniętych od zimnych wiatrów Syberyi, są rosli i czerstwej budowy ciała.

Toż samo widzieć się daje w północnej Ameryce; pokolenia Akansas, ludy dzikie zwane *wielko-głowy* wyższego są wzrostu niż inni krajowcy tej części świata. Podczas wojny Zjednoczonych Stanów, posłano z Paryża ładunek kapeluszków dla Indian tych okolic; lecz kapelusze te, choć dosyć obszerne na głowy Paryżan, były za ciasne dla wielkich głów Indian, o których powiadano, że wzrost ich wynosił sześć stóp i dziesięć cali angielskich.

W południowej Ameryce, wysunionej ku południowemu biegowi, w Patagonii i w Chili, tudzież w stronie ku Ziemi Ognistej jest taki klimat, w jakim zwykle najroslejsi bywają ludzie: dla tego Chilijanie a szczególnie Patagończycy uchodzą za najroslejszych i najsilniejszych w całym rodzie ludzkim. Pierwsi podróżni do Ameryki, zaczawszy od Magellana, nadzwyczajnie przesadzone podawali opisy wzrostu Patagończyków. Może też obyczaje tego ludu dały powód do takich o nim wieści, albowiem Patagończycy, naród dziki, srogi, silny, rozbojom oddany, żyjący na ziemi również dzikiej,

(1) Stopa angielska równa się jednej stopie i dwie trzecie cala polskiego. (Prz. tłum.).

okazał się pewno groźnym dla pierwszych zwiedzających ten kraj podróżnych, dla tego uważać zaczęto ten lud jako składający się z samych olbrzymów. Takie najprzód podali o Patagończykach wieści Pigafetta, Magellan, Loise, Sarmiento, Nodal, hiszpańscy żeglarze; z pomiędzy Anglików Candish, Hawkins, Kniwet; Hollendrzy Sébald de Noort, Lemaire, Spilberg; z pomiędzy Francuzów pierwsi, co Patagonów oglągali, byli ludzie z kupieckich okrętów z Marsylii i Saint-Malo, jak świadczy Frézier, który powziął w Chili wiadomości o Patagończykach. Późniejsze jednak świadectwa osłabiły powagę pierwszych; Franciszek Drake utrzymywał, że ci ludzie mniejszego są, nawet od Anglików wzrostu, ale nie wymienił jak wielka była ta różnica. Winter, Narborough, Lhermite, admirał hollenderski, mówił, że Hiszpanie umyślnie wystawiali Patagonów tak wielkimi, aby odwrócić inne narody od zwiedzania tych okolic. Atoli kommodor Byron, 1764 r. zmierzył wielu Patagonów; widział on pomiędzy nimi takich co do siedmiu stóp angielskich byli wysocy i stosownie w barkach szerocy, bardzo silni; najniżsi mieli jeszcze sześć stóp i sześć cali angielskich (blisko 7 stóp polskich); kapitanowie Wallis i Carteret, w 1767 r. namierzili od pięciu stóp i dziesięciu cali do sześciu stóp angielskich; Lagiraudais zapewnia, że najmniejsi mieli pięć stóp i siedm cali francuzkich, a przytém potężne barki i gruby tułów, co na pozór czyniło ich mniej wysokimi.

Wszyscy ci Patagończycy mieli cerę brunatną, włosy czarne, twarz szeroką, usta szerokie i bardzo piękne zęby; żyją oni wcale nędzy lub do połowy tylko skórąmi okryci, na nogach noszą małe bóciki; kobiety mniej od mężczyzn brunatne, brwi sobie wyskubują; mężczyźni mało względem nich są zazdrośni; ludy te jedzą zwykle surowe mięso; często jeżdżą na koniach i nie są okrutni.

W kraju Van Diemen, który także leży w umiarkowanie zimnym klimacie, tudzież na wyspie Maryja, krajowcy mają taki wzrost jak Europejczycy, a głowę nader wielką, zaś w Nowej Hollandyi, która daleko jest cieplejsza, wzrost ludzi znaczenie już jest niższy.

Tak więc z pewnością utrzymywać można, że zaczawszy od pasa ziemi, w którym umiarkowanie zimne powietrze nie tamuje wolnego wzrostu ludzi, aż do klimatów najbliższych równika, wzrost ludzi coraz jest mniejszy, czyli postępując od krajów leżących koło

obudwóch biegunów ziemi ku równikowi, ujrzymy ludzi co raz mniejszych. Widzimy to w Europie przebiegając ją od Szwecyi aż do ostatnich krańców Włoch i posuwając się dalej przez wyspy Śródziemnego morza do Egiptu, a nareszcie do Nubii, Abissynii, i t. d. gdzie wedle wyobrażenia starożytnych mieszkali troglodyci, pigmejczycy, ludzie mali, wyschli i skurczeni od ciągłego upału słońca, przed którego kryli się nieznośnym dla nich blaskiem. Jak wysokość wzrostu, tak również jasny kolor włosów, białość skóry ciała, miękkość i wilgoć cery ludów północnych coraz są brunatniejsze, suższe i trwalsze w rodzie ludzkim, przeglądając go tym samym co wyżej porządkiem od północy ku południowi.

Lubo północne, po większej części, przystojnego wzrostu ludy, jak się zdaje, w czasie swych wędrówek, podwyższyły wzrost Europejczyków dalej ku południowi mieszkających, jak np. Frankowie którzy byli dzielniejsi od Gallów; lubo i dziś jeszcze rozpoznać można we Francyi krew Normandów po żywym rumieńcu i konopiatych włosach, wszystko jednak domyslać się każe, że wzrost ludzi zmniejszył się skutkiem następnej cywilizacyi i różnym od dawnego sposobem życia.

Nie trzeba się dziwić, że wszyscy autorowie łacińscy unoszą się nad wielkim wzrostem dawnych Germanów. Podobnym się także zdawał grób zawierający prawie olbrzymie szczątki króla Childeryka I, znaleziony w Tournai 1653. Ten król był z rodu Franków. O bardzo wysokim wzroście dawnych Gallów, świadczy Polibijusz, Cezar, Plinijusz, Ammijan Marcellin. Rzymianie byli niżsi.

Nareszcie im dalej posuwano się ku Północy, tem mieszkańcy różnych krajów zdawali się być roslejsi i srożsi; Kaledonczycy czyli Szkoci byli najwyżsi, podobnie i Bretonowie czyli Anglicy; a pierwsi dziejopisowie duńscy i inslandzcy mniemali, podług dawnych pomników, że Skandynawia niegdyś zaludniona była olbrzymami.

Z tem wszystkiem, Rossyjanie i Polacy, miewają wyższy wzrost, bielszą i miększą kompleksyją niż Francuzi, Włosi i Hiszpanie, jednakże nie można ich przyrównać do okazałego, ich przodkom przyznawanego wzrostu. Nie ma wątplenia, że wędrówki i podboje ludów północnych, zaczawszy od trzeciego aż do szóstego wieku, a później napady Normandów; pewna, że utworzenie cesarstwa

przez Karola Wielkiego, i wszystkie od tylu wieków poruszenia ludów, pomieszały rasy, popsuły narodowe cechy, jak również zmieniły zwyczaje i obyczaje ludów w całej Europie. Krew Saracenów czyli Maurów pomieszała się ze krwią Gotów na ziemi Iberyi; Wandale, przebiegłszy Europę, rzucili się na Afrykę; nasze krucjaty zaprowadziły znowu na Wschód następców Galatów, którzy się tam niegdyś usadowili. Wszystkie dzisiejsze ludy składają się mniej więcej, ze szczątków innych ludów.

Pewna, że nasi wieśniacy wywiedli na słońcu, przy swych wiejskich pracach, w ogólności, zdają się być niższymi od miejskich mieszkańców, lubiących przebywać najwięcej pod dachem, w cieniu, w łagodnej, wilgotnej temperaturze. Uważano także, że mieszkańcy krajów lesistych, póspolicie są wyżsi, jaśniejszej cery, niż inni żyjący pod tą samą szerokością, ale w zapolach, miejscach bezleśnych, gołych, wystawieni na otwarte powietrze i słońce; dla tego dawne ludy Czarnego Lasu czyli Hercynii byli biali i wysokiego wzrostu; takie cechy spostrzegają się dziś jeszcze w niektórych zacienionych miejscach Szwabii i Frankonii, jak również w lasach litewskich (1).

Proste wiodący życie pasterze, ludy koczownicze, tak długo żyjący Etyjopejczycy, czyli Makrobie, o których mówi Herodot, pomimo skwarny ich klimat, mieli wysoki wzrost i piękny skład ciała; żyli młkiem i owocami, podobnie, jak owi dawni Germanowie, których cnotom, odwadze i wspaniałej postawie dziwili się Rzymianie. Takimi również byli Guanchowie, dawni mieszkańcy wysp Szczęśliwych (kanaryjskich) lub mieszkańcy Taprobany (Cejlanu), których życie, jak powiadają, najmniej wiek jeden trwało, a którzy używali pokarmów naturalnych, słodkich, tyle zdolnych umiarkować zapaleń życia i ogień namiętności.

Najwyższy wzrost ludzki, o jakim dowodnie wiadomo, miał Murzyn w Kongo, to jest dziewięć stóp, oglądał go Vanderbroeck. Dostatnio się żywiący mieszkańcy wyspy Otahity i innych jej przyległych wysp, wysokiego są wzrostu; nie można przeto twierdzić,

(1) Do spisów wojskowych najroślejszych dostawiają ludzi z krajów najczęściej rolniczych i z miejsc przyległych lasom, a zaś najniżsi pochodzą we Francji z krajów winorośnych.

że wszyscy w gorących krajach mieszkańcy są mali, a zaś wszyscy żyjący w krajach miernie zimnych wysocy, ale tylko, że we wszystkich krajach wilgoć bardzo pomaga ludziom tak do wysokiego wzrostu, jako i do wielkiej tuszy.

Powiada Watkinson, że sławny Berkeley, biskup w Cloyne, chciał doświadczyć na dziecku sierocie, nazywającem się Macgrath, azali można doprowadzić człowieka do tak nadzwyczajnego wzrostu, jaki miał być wzrost Golijata, Oga króla Basanu i innych w Piśmie świętém przytaczanych olbrzymów. Owo dziecko, szesnaście lat mając, dochodziło już siedmiu angielskich stóp wysokości, i wodzono je po różnych krajach europejskich, dla pokazywania go jako osobliwości. Pismo czasowe *London Chronicle* z 1769 roku na karcie 506 naznacza mu siedm stóp i ośm cali angielskich. Ale jego organy były tak słabe i tak nieproporcjonalne, iż w dwudziestym roku swego wieku Macgrath umarł ze starości, w zupełnej nieudolności na ciele i umyśle. Chociaż nic nie nadmienią o sposobie jakiego używał biskup Berkeley dla doprowadzenia swego wychowanka do tak nadzwyczajnej wysokości, pewna jednak, że napoje, odwilżające, kleiste pokarmy wielce wzrost na wyż ułatwiają.

Rzecz godna uwagi, dla czego to, pod tą samą szerokością, ludy pijące wino niższego bywają wzrostu i gorętsze niż ich sąsiedzi przywykli do nabiału, do piwa i tym podobnych. Łatwo przekonać się o tém można w górnych Niemczech; albowiem Sasi, mieszkańcy Fryzyi, bywają rośniejsi i bardziej blondyni niż Austriacy i mieszkańcy nadreńscy wino uprawiający. Turcy, wodę pijący, są w ogólności wyżsi i silniejsi od Greków nawet najobficiej się żywiących, wino pijących. Czyby więc używaniu napojów spirytusowych, alkoholycznych, a nadewszystko wina, przypisać należało pomniejszenie się wzrostu dawnych Franków, Burgundów, Getów, Longobardów, którzy niegdyś naszli Francją, Włochy, Hiszpaniją, a na których już nie widać dziś owego wysokiego wzrostu, białego ciała, błękitnych oczu, i którzy, jak mówi Sydonijusz Apolinary, mieskali do siedmiu stóp wysokości (1).

Hic Burgundio septipes frequenter

Flexo poplite supplicat quiete.

(1) Ta miara równa się przeszło sześciu stopom francuzkim.

Geneza, rozdz. VI, w. 4, wystawia pierwszych ludzi jako olbrzymów i żywszych aniżeli ród dzisiejszy. Dawni ojcowie kościoła (1) uważali olbrzymów za płód związku aniołów z ludźmi (2); wszystkie te wyobrażenia opisał Goropius Becanus, Hieron, Magias, Temporarius, dom Calmet i t. d.

Mówią że było wiele ludów obrzymich, Refaimici, okrutni Chananejczycy, Emimici, dawni Mohabici; olbrzymi Enac czyli Enacim, byli tak wielcy, iż inni ludzie wyglądali przy nich jak szarańcza (3). Og, król Basanu, miał łóżko dziewięć łokci długie, czyli przeszło piętnaście stóp (4). Goliat był wysoki na sześć łokci i jedną piędź (5), to jest około dziesięć i pół stóp.

Ale pomijając innych bajecznych historyków i ich historyje o Tytanach czyli synach Ziemi opiewanych przez Hezyjoda i innych starożytnych poetów; pomijając szkielet Anteusza, przez Sertoryjusza widziany pod Tangierem, a którego wysokość, według Plutarcha, wynosić miała sześćdziesiąt łokci; albo szkielet Oryjona, czterdzieści sześć łokci wysoki, znaleziony w Kandyi, za świadectwem Plinijusza; albo Oresta mierzący tylko siedm łokci, czyli dwanaście stóp i trzy cale; szkielet mniemanego Teutobocha, opisany 1613 roku przez chirurga Habicot, dwadzieścia pięć stóp mierzyć mający; albo téż olbrzyma Terragut, dwanaście łokci wysokiego, silniejszego od czterdziestu Hiszpanów, którego, według świadectwa francuzkich kronikarzy, zabił sławny Roland, siostrzeniec Karola Wielkiego — wszystkie te bajki pomieścimy w jednym szeregu z bajkami Gargantui i Pantagruela. Karol Wielki sam, jak świadczy jego sekretarz Eginhard, był pospolitego wzrostu.

Przejdźmy do wiarogodniejszych okoliczności, gdyż sam przekład siedmdziesięciu rozumie przez wyrazy *nofel* i *giboor* (w liczbie mnogiej *nefelim-giborim*) ludzi gwałtownych, okrutnych i zbro-

(1) Laktancyjusz, ks. II, rozdz. XIV; Atenagoras, *Apologet.*; Klemens Aleksandryjski, *Stromat.* ks. III i V, i *Poedag.*, ks. II; Tertulian, *De idololat.* rozdz. IX; S. Cypryan, *De discipl. et habitu virg.*; S. Ambroży, *De Noe et arca*, rozdz. IV.

(2) Czytaj także Philona, *De gigant.*; Józefa, *Antiq. jud.* ks. I, rozdz. IV; Orygenes, *Ap. Gennad.*; Euzebijusza, *Praep. evang.*; S. Chryzostoma, *Caten.*; S. Cyrylla Aleks. ks. IX, i t. d.

(3) Numer. XIII. 33.

(4) Deutoron. III, 2.

(5) Regum. I. c. XVII, v. 4.

dnich, jakimi byli Nemrod, zamiast mianować ich olbrzymami. Tego także są zdania Ś. Chryzostom, Teodoret i inni; a kiedy Bóg grozi Izraelowi ludami Północy, ma się to raczej rozumieć ludami barbarzyńskimi, bitnemi niemiłosiernymi aniżeli prawdziwymi olbrzymami (1).

Delrio widział w Rouen, 1572 r. Piemontczyka przeszło dziewięć stóp wysokiego. Jul. Scaliger uważał w Medyolanie olbrzymia leżącego na dwóch jedno za drugim postawionych łóżkach. Gazeta Francuska przytacza szkielet ludzki, znaleziony pod Salisbury, dziewięć stóp i trzy cale długi (2). Kacper Bauhin mówi o Szwajcarze ośm stóp wysokim; takiż wzrost miał pewny Fryz. Szwed służący w gwardyi króla pruskiego Wilhelma I, był ośm i pół stopy wysoki. Diemerbroeck przytacza człowieka podobnegoż wzrostu, w swojej Anatomii; a Uffenbach widział szkielet równie wysokiej dziewczyny.

Dzieci wychodząc z choroby, jak na przykład z ospy, w kilku tygodniach nagle podrastają, a to więcej w członkach niż w tułowie. Febra może pobudzić nadwyzwyczajnie szybki wzrost, popędzając obieg krwi. Mówią o młodej dziewczynie, która utraciwszy przez napad febry regularną słabość, przyszła do nadwyzwyczajnej wysokości wzrostu. Wiadomo że utrata płodnej zdolności, trzebienie, wprowadzając ciało w pewny stan miękkości, wietkości, dozwala osobom szybciej podrastać i nabierać większej tuszy, aniżeli mieć je mogą osoby których wytężone są włókna ciała, osoby mężne.

Olbrzymi bywają po największej części, miękcy, powolni, słabowici; nie długie bywa ich życie, i wcale niepewne zdrowie. Nigdy ich pomysły na uwagę nie zasługują; nie mają częstokroć ani odwagi, ani stałości charakteru; z taką to trudnością przychodzi im wlec swe niedołężne życie; dla tego też zwykle wielkolud nie był wielkiem człowiekiem. W ogólności okazują tacy mniejszą dzielność i siłę; mniejszą, tak pod względem fizycznym jako i moralnym, czynność, niż ludzie niskiego wzrostu; puls ich nie uderza

(1) *Księgi Madrości*, II, i Izajasza, rozdz. XIV, 41, 49; Jeremijasza, rozdz. XXXIV, 6, 13, 15 i t. d. Ezechijela, VIII, 48; Daniela, XI; Zacharyjasza, II, i t. d.

(2) Ann. 1719, du 21 septembre.

więcej nad 55 razy na minutę; a nareszcie bardzo wcześnie chyłą się do ziemi, jak jacy starcy.

Pomimo przytoczone wyżej szczególne przypadki, i pomimo wiele innych, o których wspomina Haller lub rozmaici inni autorowie, zapyta się kto, czy nie ma żadnego prawdopodobieństwa aby kiedy, jak to utrzymywano, istniały wielko-ludy. Żyzniejsza i młodsza niegdyś ziemia, mówią obrońcy takiej opinii, jak np. Torrubia, Lecat i t. d. wydawała potężniejsze zwierzęta, kolosalniejsze gatunki od dziś istniejących. Skamieniałe zęby ryby zwanéj Ludojad są trzy do czterech razy większe od takichże zębów terażniejszych Ludojadów, jak uważa Fabius Columna; azali wygrzebywane kości nie istniejących dziś zwierząt megatherium, palaeotherium i t. d. opisane przez Cuviera, kości większej części słoniów znajduwane w rozmaitych klimatach, azali mówię wszystkie te zabytki nie okazują nadzwyczajnych stworzeń w porównaniu z najogromniejszymi dziś żyjącymi? Czy widzimy dziś wieloryby sto pięćdziesiąt stóp długie, jak je dawniej znajdowano? Trzeba więc przyznać że te rasy kolosalne wyrodziły się teraz tak co do wzrostu jak i co do liczby, albo nawet mogą wygasnąć i zniknąć z powierzchni ziemi. Mógł być powiedzieć Wirgiliusz, że dziwić się kiedyś będą rolnicy nad ogromnemi pod ich rolę zagrzebanemi ludzkiemi zwłokami:

Grandiaquo effossis mirabitur ossa sepulcris.

Virgilius, Georg., I.

Nie tylko to dziś użalają się ludzie na coraz większe drobnienie nietylko swego rodu, ale i wszystkich płodów ziemskich. Według Epikurejczyków zestarzała się ziemia i przestaje już wydawać wielkich zwierząt:

*Jamque adeo fracta est aetas, effoetaque tellus,
Vix animalia parva creat, quae cuncta creavit
Soecla, deditque ferarum ingentia corpora partu.*

Lucret. Rer. natur., lib II.

Pomiędzy dowodami, które przytacza Haller przeciwko istnieniu olbrzymów w starożytności, mówi że dwadzieścia do piętnastu stóp ludzie nie byłiby w żadnym stosunku do zboża i owoców, któremi się my żywimy, ani do konia który nas dźwiga; za małe byłyby wtedy drzewa na nasze budowle, i t. d. Ale małej są wagi ta-

kie wnioski, albowiem wielkie zwierzęta mogą się utrzymać i żyć drobnymi ziołami; a wreszcie nie możnaby przez to dowodzić iżby nie miały być dawniej wszystkie organiczne istoty stosownie do ludzi olbrzymów wielkie. Nie upatrujemy fizycznego niepodobieństwa istnienia olbrzymów czyli ras ludzi siedm lub ośm stopowych, a może i wyższych, pomimo że to jest dziś rzecz bardzo wątpliwa. Ale wspomniemy jeszcze o jednem świeżem, ważnem zdarzeniu.

W ziemi Edelsa, ku rzece Łąbędzy, Ludwik Freycinet napotkał ślady stop ludzkich zadziwiającej wielkości. Na sto lat przedemną, mówi on, Vlaming podobnież uczynił postrzeżenie: „Spostrzegliśmy na pobliskim brzegu rzeki wiele śladów ludzkich nadzwyczajnej wielkości.“ Widziano inne ślady ogromnych stóp, w przystani Henryka Freycinet, tudzież nad rzeką Łąbodzią, a nawet spostrzeżono z daleka olbrzymów na półwyspie Perona w ziemi Endracht. Przypuszcza wprawdzie Freycinet, że ludzie ci okazali się może takimi w odległości z przyczyny optycznego złudzenia (mirage), albo wydawało ich takimi powietrze napełnione w krajach podzwrotnikowych wodnemi waporami, które niezmiernie powiększają wszelkie przedmioty.

Latwo byłoby dowieść, że jeżeli ród ludzki mógł zmaleć w których wiekach i w jakimkolwiek klimacie, czy to przez wyrodzenie się, czy przez wielkie zepsucie obyczajów, to przecież pewna że nie wiele ubyło mu wzrostu od przeszło czterdziestu wieków. Uważa Norden że trumny dawnych Egipcyan, znajduwane w najwyższej piramidzie, bynajmniej nie dowodzą wyższego nad dzisiejszy nasz wzrostu. Toż samo pokazuje się na mumijach mierzonych w katakumbach i pieczarach egipskich (1). Wolno jest zmyślać poetom że dawni bohaterowie byli istotami nadprzyrodzonymi, olbrzymami, jak nam Homer wystawia Dyjomedę syna Tydejusza, lub zapalczywego Ajaxa, albo Hektora rzucającego skały na nieprzyjaciół. Starcy, co to ustawicznie chwalą przeszłość, czując się osłabionymi przez wiek, utrzymują że dawniej ludzie byli silniejsi, jak mówi Juwenalis:

(1) Norden, *Voyage d'Egypte et de Nubie*, Copenhagen 1755 in folio, t. I, part. IV, p. 75. Toż samo widzimy na dawnych posągach. Te co nie kolosalną, ale zwyczajną mają wielkość, nie przechodzą naszego pospolitego wzrostu.

Nam genus hoc, vivo jam decrecebat Homero:
Terra malos homines nunc educat atque pusillos.

Tymczasem Homer, mówiąc o pięknego wzrostu, przystojnym mężczyźnie, cztery tylko łokcie wysokości a jeden przyznaje mu szerokości; grecki i łaciński łokieć równać się miał półtorej stopy. Witruwiusz mówi, że wysoki wzrost mężczyzny ma sześć stóp rzymskich (czyli pięć stóp i najwięcej sześć cali francuskich); dla tego też Arystoteles za najlepszy rozmiar dla łóżka naznacza sześć stóp długości; i wysokość także drzwi dawnych budynków nie większa jest od teraźniejszej; wreszcie mamy pierścienie i różnego rodzaju zbroje po starożytnych, które dowodzą że ich wzrost nie różnił się od naszego. Dowodzi także Riolanus że dozy lekarstw, jako to czarnego ciemiernika, dawanych w winie na przeczyszczenie, według przepisu Hipokratesa, były takie jakie się dziś dają dla człowieka miernego wzrostu, to jest pięć oboli równających się prawie jednej drachmie.

Teraźniejszy średni wzrost człowieka wynosi pięć stóp i dwa do trzech cali; połowa tej wysokości przypada nad kością krową, kiedy jest dorosły i dobrą ma proporcją części ciała, u dzieci bowiem tułów bywa dłuższy czyli nogi krótsze. Kiedy połowę wysokości człowieka podzielimy na dwoje, tedy i środek wyższej połowy znajdować się będzie w środku kości piersiowej czyli mostka, a zaś przypadnie w kolanach dla połowy dolnej. Obiedwie w przeciwnie strony czyli na krzyż rozciągnięte ręce stanowić będą długość równą wysokości ciała; gdy tę długość przetniemy na cztery części, wtedy czwarte części zaczynać się będą od łokci, a połowy skończą się na środku piersi. Spólny środek tych długości przypada na pępek. Można zakreslić koło przechodzące przez końce wyciągniętych rąk i nóg; drugie, spółśrodkowe o połowę mniejsze koło przesłoby przez zgięcia kolan i łokci; tak iż wszystkie te rozmiary regularne są w ciele osoby proporcjonalnej budowy.

II. Nie ma takiego ludu któryby z samych składał się karłów, chociaż starożytni przypuszczali ich istnienie w najgorętszych i najsuższych okolicach Afryki. Dawne Troglodyty, o których nadmieniają starożytni autorowie, są bajeczni; kraj bowiem w którym owych karłów mieszczo, zamieszkały jest przez ludzi zwyczaj-

nego wzrostu; jest to okolica Habeszu czyli Abissynii; stamtąd nawet Turcy dostają rekrutów, z których mają krzepkich i żwawych żołnierzy. Mniemanemi u starożytnych pigmejczykami były, jak się zdaje mały (1).

Górale w ogólności, a w szczególności mieszkańcy pirenejscy, alpejscy, apenińscy, Ligurowie, Marsowie, strzelcy tyrolscy i t. d. są niskiego wzrostu, chudzi, zawiędli, jędrni, żwawi; takimi są Baskowie i Kantabrowie. Ale gdy zejdziemy na niziny wcale innych ujrzymy tam ludzi.

Tak więc mieszkańcy suchych krajów bywają daleko mniejsi od swych sąsiadów zamieszkujących zapadłe, wilgotne doliny; tę sprzeczność widzimy, w Szwajcaryi i we wszystkich krajach górzystych. Uwaga ta równie ściąga się do zwierząt i roślin tychże krajów, gdyż pomienione prawo jest powszechne.

Zdarzający się we wszystkich narodach karły nie składają bynajmniej oddzielnej rasy; albowiem nie potwierdziło się to co naturalista Commerson pisał o *Quimos*, gatunku pigmejczyków z długimi rękami, niby żyjących w górach na wyspie Madagaskar (2); przeciwnie Rochon i inni badacze kilka tylko widzieli osób wyrodzonych, wcale nie stanowiących oddzielnej rasy.

Osobliwszy bywa skład ciała większej części karłów; zwykle bowiem miewają głowę bardzo dużą, podobnie jak dzieci i niskiego wzrostu osoby, pospolicie zaś bywają głupowaci, ciało niepropor-

(1) Klamliwa Grecja wystawiała sobie zawsze Pigmejczków zajętych wojną z żórawiami, i zaprzęgających do swych powozów kuropatwy (Ateneusz, *Deipnosoph.*, l. IX); potrzeba im było siekier i motyk do ścinania ździebł zboża, bo te były dla nich jakby wysokopiennemi drzewami (Philostrates w Ateneuszu, ks. II). Arystoteles także wierzy w istnienie takich mieszkańców, według niego, w jaskiniach i jamach; Plinijusz wystawia ich sobie w Tracyi akąd ich żórawie, mówi on, wypędzić miały (*Hist. Nat.* l. IV, c. XI), albo w okolicach Seleucyi i Antyjochy, a niedawszystko w Etyjopii przy źródłach Nilu; znajdować się oni także mieli w Indyjach wschodnich, w górach prazyjeńskich, a wreszcie powyżej źródeł Gangesu, ostatnich nazywano Spithamianami, gdyż nigdy nie przechodzili wzrostem trzech piędzi, *spithamia* (Plin. *Hist. Nat.*, l. V, c. XXIX, l. VI, c. XIX etc.). Rozsądniejszy Strabon mówi, że z przyczyny dla której wszystkie zwierzęta rodzą się mniejsze w okolicach nieumiarkowanych, to jest zhytniego gorąca lub zimna, przypuszczano pewno istnienie Pigmejczyków, chociaż mówi on, nikt godny wiary nie przyznaje się jakoby ich widział *Geogr.* l. XVII.

(2) Nad Uachitą (w półn. Ameryce) znaleziono cmentarz a na nim mnóstwo szkieletów ludzkich dorosłych, jak poznać było można z ich zębów; wszyscy ci ludzie w ogólności nie mieli więcej nad *cztery stóp wzrostu*.

cyjalne, członki częstokroć krzywe; są zwykle nieudolni, nieplodni, tak między sobą, według czynionych doświadczeń na dworach różnych książąt, jakoteż i w pomieszaniu się z roślejszymi ludźmi. Płciowa współka prędko ich wyniszcza i gubi, jak się to okazało na sławnym Bébé, karle Stanisława Leszczyńskiego króla polskiego. A więc natura odpycha od siebie potwory i długo im istnieć nie pozwala.

Wielokrotnie już uważano że najpiękniejszej i najsilniejszej budowy narody, równie jak inne karłów wydawały; i tak wielu się ich zdarzało w Polsce i Litwie, a co już uważał Zygmunt Herberstein; widział on karłów na Żmudzi, chociaż w ogólności lud tamtejszy pięknego jest wzrostu. Lecz w zimnych klimatach, płodne zdolności nie tylko ludzi, ale i zwierząt od mrozów częstokroć uszczerbek ponoszą; stąd pochodzą owe niedoskonałe, nie dosyć rozwinięte zarody, w różnych gatunkach zwierząt, niemniej i ludzi. Nie rozwijając się należycie, taka istota pozostaje zawsze w swym stopniu poczęcia, w swém dzieciństwie; takimi są *homunciones* u łacinników, *piccoluomini* u Włochów, *mennekens* u Flamandczyków (skąd poszła nazwa manekin), któremi się bawią książęta i wielcy panowie.

Fabrycjusz de Hilden widział karła czternaście tylko cali wysokiego. Transakcyje filozoficzne Nr. 495 przytaczają innego, który miał trzydzieści ośm cali a ważył czterdzieści trzy funty. Kacper Bauhin mówi także o karle wynoszącym trzydzieści ośm cali czyli trzy stopy; widziano jeszcze innego ledwo trzydzieści cali wysokiego; dawniejsze pismo peryjodyczne *Journal de médecine* mówi o karle którego wzrost nie przechodził dwudziestu ośmiu cali. Cardan zapewnia że widział karła dwustopowego, a Maillet, francuski Konsul w Kairze, mówi o karle tylko ośmnaście cali wysokim. Birch pokazywał w swym zbiorze karła szesnasto-calowego, a który już miał trzydzieści siedm lat wieku: ten to najmniejszym był ze wszystkich kiedykolwiek znanych karłów. Mikołaj Ferry, czyli Bébé, ów sławny karzeł Stanisława Leszczyńskiego króla polskiego, dwa razy był wyższy, miał bowiem trzydzieści trzy cale wzrostu. Oglądaliśmy jego szkielet, którego kości nóg i pacierze grzbietowe okazywały wyraźne znaki skrzywienia czyli rachytyzmu; dla

tego też większa część takich karłów pochodzi z chorobliwości płodu, która dalszy jego wzrost tamuje.

Roku 1818 oglądaliśmy karlicę Niemkę, publicznie pokazywaną, miała już ośm do dziewięciu lat; wzrost jej ledwo wynosił ośmnaście cali, czyli wzrostem i wagą równała się dopiero narodzonemu dziecku; była żywa, wesoła, ale jej pojęcie i rozsądek były takie jak trzyletniego dziecięcia; jej puls uderzał do dziewięćdziesiąt razy na minutę; dopiero lat cztery mając zaczęła chodzić i mówić; we dwa lata po narodzeniu dostała pierwszych zębów; przyszła na świat w przyzwoitej epoce pogoju: matka jej była pięć stóp wysoka, a ojciec miał pięć stóp i pięć cali wzrostu. Ta kobieta porodziła już poprzednio karła, kilka tylko cali wysokiego, a lubo to dziecko urodziło się w przyzwoitej porze, żyć jednak nie mogło.

Zdaje się jednak, że przyczynę tak małego wzrostu ludzi przypisać można jużto ciasności macicy u niektórych kobiet, jużto słabemu przepływowi właściwych dla zarodu pokarmów.

W rzeczy samej zdarzają się kobiety, które ronią płód dla tego, że macierzysty ich organ albo jest zbyt ciasny albo zbyt drażliwy, ściągający się; stąd to powstają owe ściskania spazmatyczne, które przed czasem płód spędzają. Jeżeli zaś pomimo to wszystko płód pozostaje, wtedy będzie słabowity, zanędzony, wychudły, stąd powstanie karzeł we wszystkich rozmiarach ciała.

Z tych faktów wypada wnosić, że ród ludzki znacznie nie zmalał, ani wyrodził się od czterdziestu wieków. Lubo są w ogólności, narody jedne mniejszego, drugie większego wzrostu, podobnie jak widzimy także jednych ludzi wyższych drugim niższych, nie można jednak twierdzić z pewnością, że są lub były narody olbrzymów albo też karłów. Zwyczajny wzrost większej części rodu ludzkiego wynosi pięć do sześciu stóp, wyjąwszy przy biegunach gdzie ludzie nie są wyżsi nad cztery do pięciu stóp.

ARTYKUŁ V.

O różnicach we wzroście i o ich skutkach.

Wiele osób okazuje w swym składzie różne nieregularności. Jedni np. mają długi i gruby tułów a krótkie członki i wielką głowę; taka jest proporcja ciała dzieci.

Przeciwnie u innych osób nieproporcjonalnie długie są nogi i ręce a krótki tułów i mała głowa; takimi bywają wybuchali młodzieńcy, podobni do strusiów i do żórawi.

Widzieć się zdarza ludzi swemi długimi rękami machających jak biczami, a których nogi są krótkie, wygięte, jak u małp gibonów; przeciwnie inni chodzą jak na szczudłach, podobni do kangurów, których swym chodem niejako skakanie naśladowują.

Bywają osoby z długą szyją, obwisłemi ramionami, jak łabędź Ledy; inni znowu zsiadli, jakby wcisnięni w grube, krótkie ciało, tak, iż ledwo im widać głowę z pomiędzy wysokich i szerokich ramion, bywa to znak siły i częstokroć skłonnej do apopleksyi budowy ciała.

Wiadomo jak wąskie są piersi i skrzydłowate łopatki u suchotników; kiedy przeciwnie ludzie zdrowi, silni, mają czworoboczny, obszerny tułów, w którym obszernie mieszczą się płuca; takie konstytucje bywają gorące i zwykle lubieżne, gniewliwe, podległe rozdęciu serca i arteryj.

W ogólności osoby najniższego wzrostu, krępe, bywają grubsze w swych rozmiarach od ludzi rośli, wysmukłych. Zdaje się, że taż sama ilość ciała inaczej rozłożona jest w jednych jak w drugich, a wypadek tego rozkładu bardzo bywa różny.

U człowieka niskiego wzrostu puls idzie prędzej, mocniej niż u innego, który wysokiego jest wzrostu; prędzej bowiem u pierwszego wraca krew do serca, stąd pochodzi większa czynność wszystkich funkcji życia w zwierzętach drobnych jak w wielkich. Widocznie się to pokazuje na myszy przyrównanej do słonia, albo na baranie w porównaniu z wołem, na wróblu z gęsią, i t. d. A tak prędzej się ukończy wzrost, wcześniej nastąpi dojrzałość, częściejsze mnożenie, a istota taka prędzej się wyniszczy, czyli jej starość wcześniej nastanie; życie wtedy mocniej będzie natężone, a stąd mniej trwałe, jak to nam pokazuje doświadczenie, aniżeli u wielkich gatunków zwierząt; choroby także niskich ludzi bywają pospolicie gwałtowne, bardzo zapalne, a ich peryjody również pokazują się krótkie.

Wcale przeciwne widzimy skutki na owych wysokich, wysmukłych, wielkich, miękkich osobach, których powolność okazuje się

nawet we wszystkich ich poruszeniach. Rzecz pewna, że to nadzwyczajne przedłużenie włókien dowodzi w nich wiele miękkości i wilgoci, bez której nie mogłaby obejść się taka rozciągłość. A prócz tego, krew przebiegająca tak oddalona od serca członki, powoli do niego wraca, dla tego też wolniejszy bywa puls u olbrzymów niż u karłów. Ciepło także wewnętrzne jest rozproszone i słabe u wielkich osób. Idzie za tém, że wszystkie działania życia wolno się odbywają; a kiedy niscy ludzie bywają tak żwawi, tymczasem rośli ludzie w godzinę dopiero, po odebraniu wrażenia, mówić, myśleć i ruszać się zaczynają; stąd także pochodzi owa ociężała leniwość, prostota duszy i naiwna szczerość charakteru, którą się odznaczają wysocy i dobrej tuszy ludzie. Dawni cesarze otaczali się gwardyją z Helwetów i Germanów wysokiego wzrostu; pewno bowiem uważali, że ci blondyni, wysocy, grubi, poczciwi byli ludziska, niezdolni do zdrady, zmywy i spisku, a przeciwie wiernie przywiązani do każdego kto ich wziął na swój żołąd, kto im dał podostatkiem jadła i napoju. A wreszcie okazały wzrost i szerokie barki pięknijszym czynią widok żołnierza, i szczególnie uderza oczy na paradach i większe nakazują sile wojskowej poszanowanie. Z tém wszystkiém rzecz pewna, że ludzie miernego wzrostu więcj okazują w boju energii, bo te wielkie ciała północnych, jak mówił Cezar i Wegecyjusz, topnieją jak śnieg w gorących klimatach, przy najmniejich wojskowych poruszeniach.

Ludzie także wysokiego wzrostu późno i wolno dojrzewają, i zimni są w miłostkach; a ponieważ raczej wegetują jak żyją, ponieważ lubią spokojułość, sen i nie mają silnych namiętności, stąd częstokroć dłużej żyją jak ludzie niskiego wzrostu. Ich też choroby nie bywają gwałtowne, nie tak zapalne jak u niskich; ale raczej podlegają oni słabościom chronicznym, uporczywym, albo których kryzys bywa niepewna.

Jak zioła miękkie, blade wybiegają, bujają w cieniu, ale zawsze są bez smaku, wyciekłe, kiedy tymczasem rośliny suche, drzewiaste, wzrosłe na upale słonecznym, w otwartém powietrzu, są małe, karłowate, ale smaczne, pachnące i żywych kolorów; tak podobnie osoby delikatne, wychowane w miastach bywają węższe, wyższe i bledsze, niżeli ogorzali, niscy, suchej kompleksyi wieśniacy. I tak

widzimy żywe, niskie wieśniaczki przynoszące na nasze targi leguminy, do których kupna schodzą się blade, powolne, wysmukłe panie miejskie. Uważano także, że lud przybywający z okolic winorodnych niższy jest od przychodzącego z krajów, gdzie piją słodkie, odwilżające piwo. To bowiem tuczy, rozwalnia ciało i ułatwia jego wzrost na wyż.

Mieszkańcy sedentarni, w krajach gdzie są żyzne równiny, ludzie lubiący dużo jeść, wiele zwykle pokazują osób z dużym rozrostem tułowem, mianowicie w części dolnej, a pospolicie u takich krótkie są nogi i ręce. Takiego składu ludzie szczególnie widzieć się dają we Flandryi lub w krajach niskich, wilgotnych, nadmorskich; rozpoznać ich nawet można w obrazach Teniersa, Wuwermana i innych sławnych tych okolic malarzy, kiedy przeciwnie osoby obrazów włoskich malarzy innemi odznaczają się rozmiarami ciała. I tak mieszkańcy gór, przez naturę gruntu wyćwiczeni w nieustannej ruchawości, przyuczeni do wstrzemięźliwości, są jak Filopoemen, cali w nogach i rękach, a nie mają brzucha; ile pierwsi podlegają chorobom niemocy, ociekłości, puchlinie tkanki komórkowatej, wodnej puchlinie, paraliżowi, apopleksyi, tyle drudzy skłonni są do przypadłości spazmatycznych, nerwowych, będących skutkiem drażliwości muszkułów: wszelako ostatnie konstytucyje są zdrowsze, jak to widzimy na góralach alpejskich, pirenejskich i na niezmordowanych biegunach baskijskich, strzelcach tyrolskich, i t. p.

Zdaje się, że osoby mające długie i grube członki a szczupły tułów, mniej posiadają zwięzku i jedności żywotnej, niż ludzie grubego tułowa z krótkimi członkami. Ostatni bywają pletoryczni i okazują większą żywość niż ludzie przerośli.

Opadłe, obwisłe ramiona, długa szyja, mała głowa, a szerokie biodra i grube dolne członki, oznaczają postać kobiety, lub niewieści, słabowity skład męczyzny; dla tego męczyznom takiego składu braknie częstokroć energii i charakteru duszy. Przeciwnie, szerokie barki, krótka szyja, wielka głowa, a szczupłe biodra i cienkie nogi, oznajmniają że najwięcej jest energii w wyższych częściach ciała; stąd osoby takie miewają gorętszy, popędliwszy charakter, wznioslejszy lub mężniejszy umysł, aniżeli w poprzedzających ko mpleksyjach. I tak np. osoby takie bywają zwykle lubieżne, rozpustne

i gniewliwe, a przy tém podległe apopleksyi i rozdęciu serca, lub wielkiej żyły pulsowej.

Piękne rozmiary postaci, czyli równe i proporcjonalne rozwinięcie wszystkich organów stanowiłoby zdrową silną budowę ciała, jaką obiecywali sobie starożytni z gimnastycznych ćwiczeń i pięciorakich igrzysk, które nadawały równą dzielność wszystkim członkom. Sławny posąg Polikleta, pod wyobrażeniem *doryfora* (straży uzbrojonej dzidą), wystawiał *kanon*, to jest najpiękniejszą proporcją ciała ludzkiego obok moralnej doskonałości. To pewna, że nasze suknie ze wszystkimi sznurówkami, wiązaniami i nasz pokojowy sposób życia, nie pozwalają nam osiągnąć tych pięknych rozmiarów, jakie podziwiamy w starożytnych posągach Apollina, Laokoona, pływającego się gladyjatora, i t. d. W szczęśliwych tylko, umiarkowanych klimatach Grecyi, gdzie mniej potrzeba brać na siebie odzieży, gdzie można swobodniej używać ćwiczeń ciała, tam to muskularny układ ciała w najpiękniejsze układa się kształty, tam natura w swém rozwijaniu się nie ma żadnego przymusu; kobiety dochowały tam jeszcze swych nadobnych rysów, które przypominają jeszcze Helenę i Aspazję.

Napróżno szukalibyśmy prawdziwej piękności w ciałach niemających owych rozmiarów, które stanowią moc połączoną z wdziękiem i łatwością wszelkich poruszeń. Nie znali ich wszystkich nawet najslawniejsi malarze starożytni; albowiem Plinijusz zarzuca Parnazyjuszowi, że dał swym figurom zbyt krótki tułów w porównaniu z członkami, lecz według Appellesa pierwszym był Asklepjodor, który się dobrze poznał na dobrych rozmiarach ciała, i uchwycił jego wzorowe proporcje.

Lubo nie znamy wszystkich proporcji, które oni uważali za najprzyzwoitsze dla pięknego składu ciała, uczy nas jednak Witruwiusz jakie były powszechnie przyjęte. Ciało ludzkie powinno było wynosić ośm razy wziętą długość głowy. Długość zaś głowy stanowiła odległość jej wierzchołka od końca brody. Tę wysokość ośmiu głów dzielono na cztery równe części. Takąż długość naznaczono rozciągniętym na krzyż rękami; tak więc postać stojącego człowieka zamykano w zupełnym kwadracie, lub opisywano człowieka leżącego, z rozwartymi nogami i rozciągniętymi rękami

(w postaci krzyża Ś. Andrzeja), kołem, którego środek przypadał na pępek. Też same rozmiary przyjęli wszyscy nowożytni autorowie, którzy pisali o naturalnych rozmiarach ciała ludzkiego, jako to: Albert Dürer, Leonard de Vinci, Jan Cousin, Gerard Audran i wielu innych. Według Witruwiusza brano także sześć razy miarę stopy dla oznaczenia wysokości ciała; ten rozmiar przyjmuje Winkelmann, jednakże nie zawsze się on sprawdza na posągach starożytnych, jak to uważał Salvage. Wysokość głowy dzieli się znowu na cztery równe części; jedna od wierzchu głowy do oczu, druga od oczu do końca nosa, trzecia od nosa do ust, a czwarta zajmuje brodę.

Rozległość od brody do piersiowych brodawek równać się powinna długości jednej głowy; dwie także długości wymierzać mają dalszy tułów aż do połączenia kości krokowych; uda i golenie aż do końców wielkich palców wynosić mają drugie cztery wysokości głowy.

Stopa Herkulesa równa się wysokości głowy i nadto jej piątej części; dwa razy wzięta jej długość, od końca wielkiego palca sięga aż do wypukłości kolana; cztery razy wzięta, dostaje do pępka, pięć razy kończy się na brodawkach piersiowych, sześć razy wzięta zachodzi do ust: pozostaje więc jeszcze trzy czwarte części wysokości głowy do dopełnienia całej wysokości osoby. Odległość między brodawkami, u mężczyzny równa się długości jednej stopy, a u kobiety wysokości głowy.

Kobięta zwykle niższa jest od mężczyzny połową wysokości głowy; ma ona zwykle szerokie biodra a wąskie barki. Szerokość mężczyzny w barkach wynosi dwie głowy i dwie piąte części, w miednicy szerokość jego równa się jednej głowie i dwom częściom: u kobiety zaś barki i biodra są równo szerokie czyli każda wynosi jedną głowę i trzy części.

Postać dziecięcia wiele się różni od postaci dojrzałego człowieka, i tak, im jest młodsze tém większą ma głowę w porównaniu z resztą ciała: w trzecim roku dziecię może mieć połowę swego przyszłego wzrostu, ale ciało jego ma jeszcze wtedy proporcją tylko pięciu głów; jego piersi i miednica równe są każdej wysokości jednej głowy; jego barki, jeszcze wąskie, u obojga płci, mają szerokość jednej głowy i piątej jej części; ręce i nogi jeszcze bardzo

krótkie, zaokrąglone, puciołowate, jak to widzimy u aniołów przez malarzy wystawianych.

Wzrost osób kompleksyi żółciowej i melancholicznych, których włókna ciała są zbite i natężone, jest w ogólności, niższy jak u osób konstytucyi limfatycznej i krwistej, których skład włókna jest wilgotniejszy i miękki.

Ponieważ z wiekiem ciało coraz bardziej wysycha czyli tęższe, przeto dziecię, przy odpowiednim swemu wiekowi wzroście, ma ciało nader gębczaste, miękkie; jego skład komórkowy, bardzo rozwinięty, nie dozwala rozpoznać kształtu muszkułów: jego zestawy są zaokrąglone, jakby oblepione; jego rozmiary tém bardziej różnią się od rozmiarów człowieka dojrzałego, im jest młodsze; albowiem wtedy jeszcze czaszka jego, w stosunku do reszty ciała, jest zbyt duża. Kości twarzowe jeszcze są małe, a nadewszystko szczęki niższe, cofnione, nadają jego malutkiej fizyjonomii, połączonej z puciołowatemi jagodami, bardzo miły kształt; jego brzuch bywa wypukły, duży z przyczyny wielkiej czynności naczyń odżywnych w czasie rośnienia; członki, czyli nogi i ręce są krótkie, podobnież płciowe części, w stosunku do reszty ciała. Wszystkie obrysy ciała są zaokrąglone, tłuste, miękkie; skórka delikatna, biała. Alban celował w rysowaniu dzieci, a Rubens w oddawaniu ich kolorami. W miarę jak dziecię podраста, zmniejsza się jego wilgoć i puciołowatość, rysy coraz się przedłużają, jak to widzimy na młodzieniaszkach i na posągach Kupidyna czyli Miłości.

I tak ku zbliżającej się dojrzałości członki znacznie się przedłużają, pierś rozszerza się, porastać zaczyna włosami tu i owdzie ciało; w mężczyźnie muszkuły stają się wydatniejsze; wzrok nabiera śmiałości, wyrazistości i przebijać się zaczyna przezeń ogień miłości. U kobiety pierś nabrzmiewa, i wypełnia się we dwa półkula; wszystkie jej obrysy zaokrąglają się; łagodne i bojaźliwe spojrzenie oznacza jej wstydlivość. Co tylko okazać może kwiat najpiękniejszego, najbardziej ujmującego, wszystko wtedy jest jej udziałem; zgrabny, wytworny kształt; piękne rysy, pulchność ciała, skóra gładka, tkanka komórkowa zaokrąglająca wszystkie wydatności ciała, wypełniająca przedziały między muszkułami; w końcu wolne, zgrabne poruszenia ciała; tułów i głowa przy-

małe względnie członków, szczególny nadają wdzięk ich postaci. Takie są postaci pityjskiego Apollina i Wenery medycejskiej. Krwisty, pletoryczny temperament w tej szczęśliwej wiosnie życia, pokrywa lica kolorem róży; kasztanowate w pukle zbiegające włosy, niewinna, wesola mina, nadzieja i ufność w swych siłach, żywy i śmiały chód, cechą bywają tego błogosławnego wieku.

W wieku męskim, w epoce dzielności, pomysłów i czynów, muszkuły nabywają zupełnej wydatności i mocy; ciało przybiera kształt czworoboczny, silny; barki są szerokie, zarysy kątowe, wydatne, w fizyjononii widać obraz szlachetności; w postawie maluje się ton rozkazywania i zaufania w swą odwagę. Taka więc kompleksja zakrawa na zapaśnika i człowieka żółciowego; kolory jej będą mocne, zarost gęsty, włos czarny, kędzierzawy, włókno ciała zbite, tęgę; takim jest Herkules farnezyjski. W tym wieku chód i poruszenia powinny być poważniejsze, niż w wieku młodzieńczym; rozmiary ciała będą bardzo regularne czyli *kanoniczne*; tkanka komórkowa przypadła, dozwoli widzieć położenia i zarysy muszkułów. Kobięta nie będzie już miała owych delikatnych rysów, owego dziewiczego kwiatu młodości, ale jej kształty więcej się już okażą macierzyńskie, jakie widzimy w Junonie lub Cybeli: i tak piersi i brodawki mocno rozwinięte, biodra obszerniejsze, dolny brzuch mniej gładki wydadzą się jako jej cechy macierzyńskie. Około czterdziestego roku wieku, kobiety nabiorą tuszy, toż mężczyźni, a szczególnie krwiści i limfatyczni.

Na starość, uginające się pod wiekiem ciało, miewa suchą i tęgą konstytucją. Zwiędła jego tkanka komórkowa, odkrywa stężalę muszkuły, stwardniałe włókno, nabrzmiałe żyły, cera więdnie i żółcieje, albowiem prawie ustaje już krążenie krwi w delikatnej siatce skórnej. Twarz okaże się zapadła, pomarszczona, policzki opadną, piersi obwiśnie, a poruszenia staną się już leniwe, ociężałe. Nastąpi cierpki, posępny, skąpy humor, zwiną się w siebie funkcje życia; temperament będzie melancholiczny, podejrzliwy, zamysłony; przytępią się, osłabną zmysły, odbiegnie upodobanie do uciech i rokoszy, surowość w obyczajach, w myślach wszystko zapowiadać będzie znikanie ciała. Wiek ten szuka osobności, spokojności, ciszy, lubi rzeczy i czyny poważne, ciemne kolory;

często chwieje nim bojaźń, skłonność czyni go cenzorem młodzieży, a zbyteczna ostrożność pozbawia go ufności w przedsięwzięciach, szczególnie lubi dzieci, które zdają się go odradzać. W tym wieku psują się rozmiary ciała. Oprócz siwiejących i wypadających włosów, czoło coraz bardziej wystaje, nos kurczy się lub dostaje przegubu przy nasadzie; zęby wypadają, a dolna szczęka przedłuża się, tak iż niekiedy zastaje na szczękę górną i niemal dotyka się nosa. Osłabione mięśnie twarzy nie mogą już utrzymać ust nałożycie zamkniętymi; głowa trzęsie się na karku, chód staje się chwiejący, ciężki; ręce i nogi chudną; nogi częstokroć puchną i bęblów dostają; palce u nóg tracą kształt lub okrywają się odciskami; stężale stawy członków w ogólności są guzowate. Epoka zgrzybiałości przedstawia szczególnie owe znaki które mniej jeszcze wyrażeni są w czerstwej starości, jak na przykład Sylena, Laokoona, ale wydatnie widzieć się dają na ś. Hieronimie w obrazach Korredžia i Dominikina.

ODDZIAŁ DRUGI.

ARTYKUŁ I.

O właściwych rodowi ludzkiemu pokarmach i o ich skutkach według klimatu.

Piszący o tym przedmiocie ograniczali się w ogólności na mniemaniu, że człowiek może równo dobrze żywić się roślinami i zwierzętami, nie potrzebując zważać na skutki jakie stąd wynikną i wpłyną na fizyczne i moralne udoskonalenie naszej natury. Na ten to szczególnie punkt zwracać będziemy uwagę, gdyż zobaczymy ile ta okoliczność wywiera wpływu na czułość i skłonności do pewnych chorób, które są w związku z naszą doskonałością.

Bez wątpienia, kiedy mówimy że człowiek jest wszystkożerny, nie rozumiemy iżby się żywić także mógł ziemią iłowatą, jak Gummilla i Humboldt zapewniają jakoby takiej potrawy używać mieli Otomacy, lub inne dzikie ludy, które czasem połykają ją w braku żywności, na płonnych gruntach, i jak również czynią z potrzeby

wilcy podczas zimy, w naszych okolicach. Nie będziemy także mówili o ludziach polykających kamienie i inne pożywić nie mogące ciała, a to w niebezpiecznym zamiarze doświadczenia swych sił. Ale zaczawszy od Eskimów i Kamczadalów, którzy jedzą surowe, zgnię ryby z koryt wraz ze swemi psami, a piją zgorzklę tran wielorybów, aż do delikatnych Azyjatów pożywających ocukrowane owoce, aromatyczne zioła, za napój biorą pachnące sorbety, ileż to naliczyć można różnic w pokarmach u wszystkich ras ludzkich! Nasz więc ród przywyknąć może prawie do wszystkiego, nawet do trucizn, gdyż jedzą w Laponii młode pędy tojadu, jak szparagi, nie doznając żadnej szkody na zdrowiu. Człowiek, naczelnik wszystkich istot organicznych, miał mieć prawo do wszystkiego; używa też niemal całej natury, i ta nieskończona różnorodność gustów rozszerza tém samém obręb jego wrażeń, jego myśli, wprawia jego władze poznawania, zniewala go do ubiegania się za wszystkiemi i do uważania wszystkiego.

Ta nadzwyczajna zmienność zmysłu smaku czyni go mniej skwapliwym i mniej chciwym na wyłącznego rodzaju pokarmy; albowiem zwierz, na przykład mięsożerny łaknie szczególnie mięsa i krwi; zwierzęta roślinożerne znajdują smak jedynie w trawie i ziołach; mało porównywiają: składają się one, iż tak powiem, z jednego tylko pierwiastku, przeciwnie człowiek złożony jest ze wszystkich; zobaczymy także że szczególnie szuka na swe pokarmy najbardziej wyrobionych istot roślinnych i zwierzęcych, jak gdyby ciało tej najpierwszej z istot organicznych, składać się tylko miało z materyjałów najdelikatniejszych, najbardziej złożonych lub najwyżej w całej naturze, udoskonalonych. A nadto uczy się on tym sposobem poznawać wszystko, gdyż jego żywienie się nowym bywa dla niego środkiem nauki, kiedy tymczasem zwierzę idzie do swego pokarmu za przewodnictwem grubego instynktu.

Człowiek przez wewnętrzny skład trzewiów i przez swoje organy żucia, zdaje się zajmować środek między zwierzętami trawożernymi i mięsożernymi. Jego zęby i kształt jego żołądka podobne są do tychże narzędzi i naczyn u małp. Jego twarz nie tyle jest przedłużona jak u zwierząt czworonożnych, mniejszą ma także gębę. Staw szczęki dolnej mniej silnie jest ściśniony u człowieka,

i u roślinożernych zwierząt, niż u zwierząt drapieżnych, które stworzone zostały do szarpania i żucia włóknistego, żyłastego mięsa. Dla tego nasza dolna szczęka wykonywać może różne poruszenia, już to posuwać się naprzód, już cofać lub wychylać na boki; nie tylko sposobna jest do kłaniania, przecinania, ale także do rozcierania i mielenia istot roślinnych rozmaitym sposobem. Arkada kości jarzmowej, dla przymocowania podnoszących muszkułów, niemal jest prosta i pozioma u człowieka, kiedy tymczasem wypukłą jest u zwierząt drapieżnych, dla których potrzeba było silniejszej podpory. Mniej też pozostawia miejsca dla muszkułów skroniowych niż u tychże zwierząt, u których jama skroniowa dosyć jest obszerna dla pomieszczenia tych silnych muszkułów (skroniowo-szczękowych). My nie mamy kości do gryzienia czyli międzyszczękowej wyższej, jak czworonożne zwierzęta, już to dla powiększenia ich paszczęki, już dla zapuszczenia zębów przednich, górnych, jeżeli je mają.

Człowiek ma zęby podobne jak małpy; jego kły nie są tak długie jak u niektórych zwierząt czworonożnych, pół drapieżnych, jakimi są pawiany (*cyno-molgus*); małpy, podobnie jak my, mają po cztery zęby przednie u góry i także cztery w dolnej szczęce, po dwa kły i po dziesięć trzonowych w obydwóch szczękach, ogółem trzydzieści dwa zęby; krętogony zaś, wyjce czyli małpy amerykańskie mają nadto po dwa zęby trzonowe w każdej szczęce, czyli mają po trzydzieści sześć zębów (1).

(1) Zwierzęta mięsożerne czyli drapieżne mają sześć zębów przednich, w każdej szczęce po dwa kły, i u jednych, od dziesięciu do dwunastu trzonowych, u innych od ośmiu do dziesięciu w każdej szczęce czyli od trzydziestu czterech do czterdziestu dwóch zębów. Zwierzęta gryzące, jako to szczury, bobry, zające, mają tylko po dwa przednie u góry i po dwa u dołu, a żadnych klów, i od trzech do czterech lub pięciu trzonowych po obu stronach, czyli ogółem od szesnastu do dwudziestu dwóch zębów. Przeżuwające, nie mające rogów zwierzęta, jako to wielbłąd i sarna, mają po dwa przednie u góry i po sześć u dołu, po jednym a nawet po dwa kły z każdej strony w obu szczękach, a przytém po dziesięć lub dwanaście trzonowych w obu szczękach, razem trzydzieści cztery do trzydziestu sześciu zębów; zwierzęta przeżuwające rogate, nie mają przednich zębów u góry, ale mają ich ośm w dolnej szczęce, braknie im klów (wyjąwszy jelenia, który je ma w górnej szczęce), po dwanaście trzonowych, z płaską koroną, w każdej szczęce, razem trzydzieści i dwa zęby. Zwierzęta jednokopytowe, które są także roślinożerne, mają w każdej szczęce po sześć zębów przednich, po dwa kły w górnych szczękach, żadnego w dolnych i również po dwanaście trzonowych w każdej szczęce.

U człowieka, same tylko małe trzonowe zęby miernie są uzbrojone małemi końcami (1); one to, wraz z kłami stanowią u niego zęby mięsożerne, a zaś zęby trzonowe przeznaczone są do przerabiania pokarmów roślinnych. Według zdania Augusta Broussoneta, człowiek jest roślinożerny jak dwanaście a mięsożerny jak ośm. Ta jednak proporcycja, chociaż wzięta jest z układu zębów, zmienia się przecież stosownie do klimatu. Rzecz pewna że Mongołczyk żyjący końskim, nawet surowém mięsem w zimnym klimacie sybirskim, ma zęby ostre, rzadko osadzone, kiedy tymczasem Kafr, pożywający, jak małpy, jego odwieczne współziomki, owoce i zioła, pod gorącym niebem, w cieniu palmy lub bauana gorącego pasa ziemi, ma piękne, szerokie, białe zęby, gęste i prawie wszystkie równe (2).

My także wolimy pokarmy roślinne jak mięsne, w czasie upałów letnich, gdyż ostatnie zbyt są pożywne i drażniące; ale te znowu lepsze są w zimie, gdy mocne zimno wzbudza apetyt i wymaga silniejszego posiłku dla ciała.

Reszta też części budowy naszego ciała nie czyni nas mniej roślinożernymi, lub mięsożernymi, jak skład trzewiów, budowa zębów i szczęk naszych.

Żołądek nasz wprawdzie jest prosty i miernie wielki, jak w zwierzętach mięsożernych, ale oprócz części przydatkowej, robakowatej, ma kiszkę ślepą większą niż u tychże zwierząt, wszakże

(1) Jeżeli braknie zębów przednich górnych zwierzętom roślinożernym, a kłów zwierzętom gryzącym, to ich zęby trzonowe zawsze są liczne. Wszystkie ostatnie zęby mają koronę płaską, zdadne do rozcierania rozmaitych części roślin. U przeżuwających czyli roślinożernych doskonałych i u jednokopytowych, emalijowe twarde blaszki zębów albo stanowią poprzeczki albo wężykowate linije, aby lepiej posłużyły do mielenia i rozcierania lodyg roślinnych, tém lepiej, że szczęki mogą w swych poruszeniach zbaczać czyli poziomo się poruszać. Gdy pies żuje trawę dla pobudzenia w sobie womitów, bierze ją aż w sam kąt pyska, aby ją tam mógł utrzyć ostatniemi, trzonowemi zębami, gdyż jego trzonowe zęby od przodu są kończaste, służące tylko do krajania, do kłusania mięsa lub druzgotania kości. To kątowne ostre ukształcenie trzonowych zębów u zwierząt mięsożernych, bywa pospolicie o trzech ostrzach, najwyraźniejsze u kotów, jako zwierząt najdrapieżniejszych czyli najbardziej mięsożernych z pomiędzy zwierząt czworonogich.

(2) Pierwszych ludzi uważano za roślinożernych, Hénue, *Opuscul. acad.*, tome I, p. 366. Takimi jeszcze widzimy i dziś różne narody; według Kaempfera, *Amoenit. exot.* fascie. 4, relat. 9; Hasselquist. *Palest.* p. 501; Grose, *Voyage*, p. 297; Adamson. *Relat.* p. 38.

mniej grubą u roślinożernych właściwych. Jeżeli mięsożerne mają kiszkę krótkie i cienkie, a roślinożerne mają je bardzo długie i grube, tedy kiszkę u ludzi są pośrednie między jednemi a drugimi.

U nas długość kiszek równa się sześć lub siedm razy wziętej wysokości ciała, prawie toż samo jest u małp (gibony mają kiszkę długości równiej ośm razy wziętej ich wysokości; u innych małp sześć razy, u magota, bardziej mięsożernego, tylko pięć razy). Zwierząt mięsożernych kiszkę są dwa, trzy do pięciu razy tak długie, jak ich ciało. Zwierzęta krew wysysać lubiące, jako to ichneumon i inne, mają kiszkę tylko dwa razy tak długie jak ciało, ten bowiem pokarm jest bardzo strawny i łatwo ulega zgniliznie. U lwa, rysia, tygrysa kiszkę są równe potrójnej długości ciała, u wilka najwięcej cztery razy, u psa pięć razy, tak długie jak ich ciało; żbik czyli dziki kot, mający kiszkę wynoszącą potrójną długość ciała, dostaje ich pięć razy tak długich jak ciało stając się domowem zwierzęciem, a to dla tego że w tym razie więcej je roślin.

Ale ziarnożerne i trawożerne mają kiszkę nierównie dłuższe w ich zwojach, nie licząc kiszkę ślepej, lub wielorakiego żołądka, poczwórnego u przeżuwających, pięciokrotnego u wielorybów. W zającu i króliku znajdujemy kiszkę blisko dwanaście razy tak długie jak ich ciało (mniej długie są kiszkę u szczurów, gdyż one chciwe są także na mięso). Wielbłądy mają kiszkę dwanaście do piętnastu razy długość ciała przechodzącą, długość ta dochodzi dwudziestu dwóch długości ciała w wole, a dwudziestu ośmiu w baranie: ta też prawie z pomiędzy wszystkich zwierząt jest najdłuższa; dla tego te zwierzęta są wyłącznie trawożerne. U ptaków kiszkę w ogólności są krótsze; gdy bowiem ptaki są raczej ziarnożerne niż roślinożerne, wypadało więc aby jadły pożywniejsze, w mniejszej objętości zawarte pokarmy, a to iżby do lotu nie były ciężkie. W tym celu opatrzyła je natura wolem w którymby się ziarna odmiękczały, a następnie żeby przechodziły do muskularnego, wewnątrz chrząstkowatego żołądka, gdzieby się dobrze rozcierać i mląć mogły.

U zwierząt mięsożernych w ogólności, trzewia są błonowate, kiedy przeciwnie zwierzęta roślinożerne mają je silniejsze czyli mu-

szkularniejsze, aby lepiej działać mogły na pokarmy trudno się przerabiające. Stąd wyprowadzić możemy tę prawdę fizjologiczną, że zwierzęta roślinożerne mają układ wewnętrzny silny, a układ muskularny zewnętrzny słaby. U mięsożernych zaś przeciwnie, strona wewnętrzna jest słaba, a za to organy zewnętrznego życia są nader silne. Lew daleko silniejszy jest od wołu lub konia, pomimo że te zwierzęta o wiele są od niego większe. Buffon czyni uwagę, że koń nie zdoła wytrzymać ciągle przez kilka dni takiej podróży, jaką podejmuje pieszo człowiek, choćby nawet najlepiej konia karmiono. W ogólności pokarm mięsny bardzo powiększa dzielność zewnętrznego życia czyli zewnętrznych między stworzeniami związków.

Cała ta różnica w układzie między roślinożernymi a mięsożernymi zwierzętami pokazuje, że my, ściśle biorąc rzeczy, nie możemy żyć wyłącznie ani roślinami, ani istotami zwierzęcymi, jak to utrzymywali wielu raczej systematycznych niż obeznanych z naturą filozofów (1).

Ponieważ zielny lub owocowy pokarm mało zawiera pożywnych części w wielkiej objętości materii, wypadało więc, aby roślinożerne zwierzęta wielką ilość tych pokarmów na raz brały. Potrzeba było długiego przerabiania, doskonałego rozdrobnienia tychże pokarmów, aby dobrze oddzielić z tej masy roślin części prawdziwie pożywne; stąd wypadła potrzeba przeżuwania u wielu rodzajów zwierząt, stąd musiały się odbywać długie we wewnętrznościach gryzących zwierząt prace około doskonałego przerobienia tych pokarmów. Przeciwnie u zwierząt mięsożernych, wielka ilość pierwiastków pożywnych zawarta w małej objętości pokarmu, nie potrzebowała do swego przerobienia tak obszernych trzewiów, żeby zaś zapobiedz zgniliznie w ciele tych mięsnych i krwawych pokarmów, wypadało ułatwić prędkie odchodzenie na zewnątrz ciała ich szczątków, dla tego takie zwierzęta dostały trzewia krótkie. Dla tego też ich kiszka kółkowa mniej jest obszerna i krótsza od naszej.

Zwierzęta roślinożerne wiele na raz połykają pokarmów, a mało

(1) Broussonnet, Daubenton, W. Hunter, Helvetius, Buffon, Haller, Blumenbach, Rousseau, Alex. Mauro.

z nich mając pożywienia, muszą jeść często; zaś zwierzęta mięsożerne, mniej na raz jedząc pokarmu, a więcej znajdując w nim pożywienia, pościć mogą przez kilka dni gdy się od razu dobrze najedzą.

Człowiek, chociaż bardziej roślinożerny w gorącym, a więcej mięsożerny w zimnych pasach i klimatach, jest tém samém wszystkożerny, czyli żywi się wszędzie równo dobrze tak roślinami jak i mięsnemi pokarmami. Czysto pitagorejski czyli roślinny żywienia się sposób, tyle zachwalany przez Cocchi, Hecquet, Wallis, J. J. Rousseau, nie mógłby dobrze utrzymać człowieka, nadewszystko w naszych zimnych klimatach, a mniej jeszcze na północy, jak to wykazali Buffon i inni sławni uczeni. Pokarmy czysto zwierzęce, jakie doradzali Tyson, Audry, Arbuthnot, Janus Plancus, Helwecyusz, i t. d. widocznie niezdrowe są w gorących klimatach; przezeń to ginie, z gwałtownych chorób, z żółciowych przepełnień humorów, z dyzenteryj, tylu Anglików, którzy uporczywie zajadają mięso w kolonijach, pod zwrotnikami, jako też pod zimnem i mglistem niebem Wielkiej Brytanii (1).

Instynkt czyli popęd naszego w téj mierze apetytu, wyraźnym jest dla nas przewodnikiem. Dzieci, bliższe niż my natury, mniej skażone sztucznymi gustami, prędkiej ubiegają się za owocami niż za mięsem. Gorączki pochodzące z nadużycia pokarmów mięsnych, szczególnież w lecie, przywracają nam ten instynkt. Nie mamy my ani takich pazurów jak drapieżne zwierzęta, do szarpania upolowanej zdobyczy, nie mamy, ani torby czyli pierwszego żołądka zwierząt przeżuwających, kiedyby nam zabrakło przednich, górnych zębów, nie możemy więc przestawać na samych roślinnych pokarmach; -ale prawie wszystko strawić możemy, kiedy tymczasem gastryczne soki lwa i orła nie mogą nawet chleba napocząć; w żołądkach także większej części zwierząt przeżuwających nie mogą się rozpuścić pokarmy mięsne. Wieprze karmione jedynie mięsem wieprzowém, wkrótce pozdychały na zapalną gorączkę.

Z tém wszystkiém, ponieważ człowiek blizkim jest familii zwierząt czworonogich czyli małych, przez swój skład ciała, ponieważ

(1) Schreber, *Säugethiere*, tom I. pag. 39 mówi, że więcej jest ludzi zbożojednych niż wyłącznie mięsożernych, podobnie jak więcej jest wielożennych niż jednożennych.

może wlażyć na drzewa, a przytém jego przyrodzona nagość pokazuje, że on początkowo pochodzi z krajów podzwrotnikowych, pewna więc rzecz, że jesteśmy raczej roślinożerni lub ziarnożerni niż mięsożerni. Im dalej posuwamy się od Północy ku Południowi, tém więcej spostrzegamy używanych pokarmów roślinnych jak mięsnych. Anglik pożywa rosbeaf i chleb: Francuz nierównie więcej je chleba; Włoch żyje niemal wyłącznie swym makaronem, polentą, wybornemi leguminami; mieszkańcy Indyj wschodnich mają wstręt do krwi wszelkich zwierząt, i nie przytkną do ust ich mięsa; przestają oni na słodkich owocach, palmowych i bananowych orzechach, i t. d. jedzą przy tém ryż lub mleczywo. W zimnych tylko klimatach okazuje się większa potrzeba pożywienia mięsa, a przytém coraz mocniej, w miarę ostrości powietrza, rozwija się srogi charakter dzikich ludów.

Czysto roślinny pokarm zmienia szczątki pozostałe z sekrecyi w zwierzęciu, które poprzednio żywiło się innemi pokarmami. I tak uryna i wyrzuty psa różne bywają, stosownie jak się żywił chlebem lub mięsem. Kamyki formujące się w pęcherzach zwierząt roślinożernych składają się tylko z węglanu wapna, chociaż znajduje się w ich trzewiach fosforan wapna. Przeciwnie zaś w pęcherzach u zwierząt mięsożernych i u człowieka zawsze widzieć się dają fosforany wapna, a nigdy nie ma węglanów wapna. Ilość także uryny, tudzież kwasu moczowego, kamyków, większa bywa w człowieku, który dużo je mięsa, jak również i w mięsożernych zwierzętach; a zatem umiarkowane używanie roślinnych pokarmów jest zdrowsze lubo mniej posilne (1).

Skarżą się na używanie mięsa, szczególnież solonego, że sprawia szkorbut u marynarzy; ale nie zupełnie słuszne są te skargi, jak dowiódł Lind, chociaż rośliny pomagają częstokroć do wyleczenia z téj choroby. Ten autor, jak również Monro i Wilson, dowodzą przeciwnie, że zbyt ustawiczne używanie istot roślinnych bywa przyczyną skorbutu, choroby, którą samém tylko używaniem mięsnych pokarmów wyleczyć można. W rzeczy samej istoty za mało

(1) Buffon utrzymywał, że żywienie się samemi roślinami pokarmami, nie dałoby człowiekowi zdolności do rozmnażania się; tymczasem jednak są całe narody, które tak żyjąc, lubo słabsze, jednakże rozmnażają się.

mające w sobie azotu, jako to trawy, zioła (chleb ma już w sobie pierwiastek zwierzęcej natury, to jest gluten), nie mogą należycie posilić człowieka; osłabiają one całą jego konstytucyją, a z tego osłabienia wynika wielka skłonność humorów do zatkania się. Krew okazuje się wtedy prawie bez żadnych włókien i jest płynna, nawet po wytoczeniu jej z ciała, lubo nie widać tego w zwierzętach przeznaczonych do żywienia się wyłącznie roślinami, jakim jest np. wół. Ten gatunek skorbutu leczy się używaniem mięsa, podobnie jak mocznok i inne wady w częściach trzewnych nikną za użyciem lekarstw żołądkowych, pobudzających i pokarmów natury zwierzęcej. Tak więc nasza konstytucja wzywa nas bezustannie do żywienia się pokarmami mięszanymi, jako dla nas najzdrowszemi. Ustawiczne używanie na pokarm ryb mniej jest szkodliwe, jak wyłączne jadło mięsne, bo rybnie pokarmy nie tyle uzwierzęcają ciało i mniej posilają je niż pokarmy mięsne; dla tego też ryby uchodzą za potrawę *postną*, we wszystkich religijach; ta ich tylko jest wielka wada, że wzniecają skórne bardzo uporeczywe choroby, i że szkodliwy wywierają wpływ na układ limfatyczny. A że jednak pokarm ten jest natury zwierzęcej, przeto używanie go mniej wzbudza obawy w klimatach zimnych jak w krajach gorących.

Natura nie przestała na oddaniu nam wszelkich istot, abyśmy sobie wybierali za pokarm, co się nam spodoba; ponieważ zostaliśmy przeznaczeni do życia po całej kuli ziemskiej, i do panowania nad istotami organicznymi, pozwolono nam więc wybierać sobie istoty najdelikatniejsze, najsmaczniejsze i do strawienia najłatwiejsze. Tak więc, w królestwie roślinnym, owoce, nasiona, mączka czyli krochmal, cukrowe soki, migdały, i t. d. a zaś w królestwie zwierzęcym, mleko, jaja, szpik, mięso zwierząt roślinożernych i ich soki, są, iż tak powiem ekstrakty najpożywniejsze, najsmaczniejsze, najdoskonalsze ze wszystkich istot organicznych. Nasze więc ciało składać się powinno z istot delikatniejszych aniżeli pierwiastki ciała zwierząt.

Ale nie dosyć jeszcze było na tém. Czworonożne zwierzę gryzie swą trawę lub zdobycz wcale surową, bez żadnej przyprawy; silny jego żołądek rozbiera i trawi bez trudności najtwardsze pokarmy. Nie tak się u nas dzieje w ogólności. Lubo przyciśnieni głodem

dzicy mieszkańcy, szczególnie w zimnych krajach, mogą trawić surowe mięso, tran i łój, jednakże pierwotny człowiek, pod zwrotnikami, pokazuje się wcale niezdolnym do trawienia surowego mięsa: najwięcej już chyba Murzyn, przy pomocy aromatów, może strawić mięso na słońcu owędzone, wpółskruszałe od upału i zaczynającej się zgnilizny. Lecz powszechnie, trawne naczynia ludzkie naturalnie delikatniejsze są niż u zwierząt czworonożnych; człowiek więc nauczył się gotować i przyrządzać swoje pokarmy: i to jeszcze przyczyniło się do jego złagodzenia i większego ucywilizowania. Kiedy Homer chce odmalować człowieka srogiego i dzikiego, wtedy nazywa go *surowożernym*, w rzeczy samej bowiem surowy pokarm mięsny zapowiada trzewia silne i taki apetyt jak u lwa lub niedźwiedzia; kiedy przeciwnie słaby żołądek, ledwo mogący znosić gotowane, lekkie pokarmy, oznacza istotę delikatną, czułą a przez to samo rozumną, pojętą. W istocie wiadomo, że funkcje życia wewnętrznego, stosunkowego, nabywają przewagi czyli stają się czynnemi przez słabość organów wewnętrznych, że rozmyślanie przeszkadza dobremu trawieniu lub je zmniejsza, i że wszyscy ludzie np. naukowcy, winni tę zdolność wielkiej słabości swych trzewiów. Jasno pokazała to natura, bo gdy zwierzę posuwa otwartą paszczę dla uchwycenia zdobyczy, mózg jego ściska się i cofa; u człowieka zaś mózg w obszerném szlachetném czole wysuwa się na przód, a jego szczęki są krótkie, w tył cofnione, bo my powinniśmy myślą wyprzedzać pokarm, kiedy zwierzęta pierwiej się posuwają do jadła niż pomyślą,

Pierwiastkowej także słabości naszego układu trzewnego przypisać należy, że my jedni tylko używamy soli, przyprawy korzeni, i t. d. dla skuteczniejszego, wzbudzenia siły strawności, tudzież fermentowanych, spirytusowych lub żołądkowych napojów, dla ułatwienia wewnętrznych funkcji odżywnych. Stąd początek sztuki kucharskiej u ludów ucywilizowanych, rozpieszczonych, sztuki niebezpiecznej, która wyszukując sposoby podniecenia jak największej chęci do jadła, staje się źródłem mnóstwa chorób. W rzeczy samej, zobaczymy ile to wynika chorobliwych dolegliwości z coraz powiększającego się zakresu sztuki kucharskiej (1).

Z obfitości pokarmów i z łatwego opatrzenia się w nie już to

(1) *Vis numerare morbos? Coquos numera*, mówi Seneka.

przez uprawę ziemi, już przez chów bydła, pod opieką regularnych rządów, wynika pomnażanie się ludzi, i zwyczajna im skłonność do odradzania się. Dobrze utrzymane i żywione domowe zwierzęta prawie zawsze zdolne są do płodzenia, a zaś w dzikim stanie, przymuszone częstokroć do długiej wstrzemięźliwości, jedną tylko lub dwie miewają pory w roku, w których mogą zadosyć uczynić płciowemu popędowi. Dzikie Amerykanin, wpośród swych lasów i pustyni, mozolnie prowadząc życie, rzadko dosięgający swęj zdobyczy, pospolicie bywa mało płodny i nie czuły na powaby miłości; jemu szczególnie potrzebna jest siła, i to go zmusza do wstrzemięźliwego życia; tymczasem zdolność do rozmnażania się w każdym czasie (niezależnie od skutków wyłuszczonej wyżej z prostego trzymania się) nadają ucywilizowanym ludom obfite i regularnie pożywane pokarmy.

ARTYKUŁ II.

O rozmaitych pokarmach jakich różne ludy używają.

Najpierwsze i najnaturalniejsze siedlisko rodu ludzkiego, było jak się zdaje, w ciepłym klimacie, gdyż rodzimy się nadzy i niezdolni do znoszenia przykręj zimy, będąc w swym stanie przyrodzonym: między zwrotnikami więc żyć musieli pierwsi ludzie. Te także kraje są właściwą i jedyną ojczyzną małp. W tych to bogatych klimatach ręka natury hojnie rozsiała swe dary: drzewa okryte są tam nieustannie smaczniemi owocami, a ziemia wydaje bez przerwy pożywne płody roślinne, jak tego mamy dowody w wielkiem mnóstwie roślinożernych zwierząt, które się tam rozmnożyły, tudzież w nadzwyczajnej ilości jadalnych roślin, które uważano w tamtejszych okolicach. *Człowiek, małpy, papugi*, wszystko to żyje pospół i żywi się temiż samemi pokarmami w tych błogosławionych krajach. Indyjanin spoczywa w cieniu palmowego drzewa, małpa siedzi na jego gałęziach, papuga kryje się pomiędzy jego liściem, a wszyscy żywią się jego owocem (1).

(1) Utrzymywali starożytni, że pierwotni ludzie, podobnie jak dotąd małpy, samych tylko używali pokarmów roślinnych. *De rer. natur.* I, VI, wiersz 937; Strabon, *Geogr.* I, XIII, pag. 885; Witruwiusz, *Architect.* I, II, c. I; Atennens. *Deipnos.* I, pag. 12; Dyjodor Syc. *Biblioth.* I, I; Plutarch, *Moral.* tom II, pag. 158; Pauzaniasz, I, VIII, c. I; Herodot, *Hist.* I, III, Nr 100; Plinijusz, *Hist. nat.* I, XV, c. XXV; Izydor, *Origin.* I,

Szczególniej zaś mieszkaniec między-zwrotnikowy jest roślino-żywny; przywiązuje go do tamtejszego klimatu jego naturalne ułożenie, wzywa go tam jego instynkt, a ziemia nigdy tam nie jest skąpa w swe roślinne płody. Rzecz pewna, że zwierzęcy pokarm szkodliwy bywa dla ludzi w tych gorących krajach, gdyż rodzi zgniliznę, przyczyną się staje przepełnienia krwi i zapalenia w całym ciele, sprawia także dyaryje, rozwolnienia humorów i t. p. Wiele na te choroby umiera codziennie Europejczyków, którzy uporczywie trzymają się w Indiach rozpalających i mięsnych pokarmów, które dobre są tylko dla zimnych krajów, do jakich należy Europa. Dzieci, więcej mające naturalnego instynktu od ludzi dojrzałych, wolą zawsze owoce niż mięso, i gotowe są porzucić najlepszą zwierzynę dla wiśni, agrestu, winogron, rozynków i t. p. Te chłodzące pokarmy są nader potrzebne w gorącej porze roku, i przez dziwne związki, właśnie w tej porze dojrzewają, kiedy tymczasem suche lub zachowujące się przez zimę owoce, zbierane dopiero być mogą przed nadchodzącą zimą. Takto natura, przez szczególną troskliwość, opatrzyła człowieka stosownym w każdej porze pokarmem.

Wielkie jest prawdopodobieństwo, że w początkach narody były surowo-żerne, wiele bowiem ludów żyło pierwotnie, nie używając ognia; Fenicyjanie, według Sanchoniatona, w Euzebijuszu (1); Egipcyjanie (2), Persowie (3), Grecy (4), Chińczycy (5), i inne narody (6), nawet za naszych dni (7).

Ale nie mógł poprzestać na samych roślinach człowiek w zimnych klimatach, w których nie mógł znaleźć roślinnego pożywienia; przymuszony tam był ścigać i zwyciężać zwierzęta, aby z nich

XVIII, c. VII; Porfir. *De Abstinent.* l. II; Aulus Gellius, *Noct. att.* l. V. c. VI; Agatharchides, *Biblioth. de Photius.* c. XXII. Zgodny on jest z naszą naturą, a mianowicie na Południu. Karol Jakób Saillant, *Ergo proprium hominis alimentum vegetabilia*, Paris 1771. in 4to, przypisuje wiele chorób używaniu mięsnych pokarmów; a Daubenton, *Mém. sur les indig.* p. 27. Dziś jeszcze wiele jest narodów żyjących samem ziarnem. (Czytaj co mówi Rousseau. *Disc. sur l'inégalité*, note 13).

(1) *Praeparat. evangel.* p. 34.

(2) Diod. Sic. *Biblioth.* l. I.

(3) Banier. *Expl. des fables*; t. III. p. 201.

(4) Diod. Plutarch. Pausanias etc.

(5) Martini *Chin.*

(6) Vitruv. *Archite.*

(7) *Hist. gen. des Voyages* t. II. p. 229.

mieć pożywne jado. Takie pokarmy były dla niego tém dogodniejsze, że życie północnego człowieka jest czynniejsze niż południowego mieszkańca, i wymaga mocniejszego, zsiadlejszego posiłku. W istocie, trzeba być w północnych krajach bezustannie czynnym, trzeba się opatrzyć w wiele niezbędnych rzeczy na zimę; trzeba się odziewać, ogrzewać, budować mieszkanie do którego by nie mogło dostać się zimno, trzeba przysposobić zapasy żywności, opału na zimę. W krajach południowych Indyjanin niczego nie potrzebuje; na najbliższém figowém drzewie znajduje gotowy pokarm, gasi pragnienie w najpiérwszém po drodze źródle, spocznie sobie w ladajakim szalasie z liści lub w cieniu pod drzewem, a tak zaspakaja wszystkie swe potrzeby. Ponieważ tyle używać nam wypada pokarmu, ile wymaga przez prace wyniszczone ciało, przeto człowiek w zimnych krajach, na płonnej żyjącej ziemi musi jeść dużo, a zaś mało potrzebuje pożywienia mieszkanieli ciepłych krajów, na urodzajnej ziemi. A więc piérwszy musi być mięsożernym, drugi zaś roślinożernym. Porównajmy tylko życie Anglika z życiem Francuza, a zobaczymy jaka jest między nimi różnica. Powiedziano, że Hiszpan mógłby żyć przez trzy dni jednym obiadem Niemca. My wydamy się zgłodniałemi wilkami w porównaniu z Indyjanami (1). Tatarzyn bardziej jeszcze niż my łakomym jest na mięso, i za każdym razem zjada po kilka funtów pół surowego mięsa. Wstrzemięźliwość nie jest cnotą ale potrzebą w krajach południowych, równie jak nieumiarkowanie zdaje się być potrzebą a nie występkiem na północy. Jeden też człowiek na Północy silniejszy jest niż dziesięciu Indyjan; gdyż blisko dziesięć razy je więcej niż oni. Z kilku tysiącami żołnierzy europejskich lub tatarskich, zdobyć można Indyje, jak to zrobił Aleksander, Dżingis-Kan, Tamerlan i t. d. Północni więc mieszkańcy jedzą wiele, i dla tego są silni, czynni

(1) Amerykanie odznaczali się małą ilością dziennie pożywanego jada; jedli oni bardzo mało; dla tego ich konstytucja była miękka, słabowita, mało okazująca dzielności, i zalotności; zdawało się Hiszpanom, którzy są także w jadle bardzo umiarkowani, że Amerykanie swoją wstrzemięźliwością przewyższają najsurowszych pustelników. (Ramusio, *Collect*, t. III, p. 304 i 306; Szymon, *Conquista*, p. 39; Hachluyt, *Collect*, t. III, p. 463 i 508). Karaibowie mówili że jeden Hiszpan zjada, na dzień więcej, niż oni w dziesięciu. (Herrera, *decad. I. lib. II. cap. XVI*).

i odważni; kiedy tymczasem łagodni ludzie południowi są słabi, bojaźliwi i leniwi, gdyż wiele jeść nie mogą.

Znaczne także spostrzegamy różnice w sobie samych gdy porównamy nasz stan w lecie a w zimie. W zimnym czasie większy czujemy apetyt do mięsa, więcej mamy siły w żołądku, więcej jesteśmy czynni jak w gorącym czasie; upał bowiem osłabia siły, czyni miękkim, nieudolnym i zmniejsza potrzebę pokarmu; żądamy wtedy samych chłodników i soczystych owoców. Taki stan częstokroć pociąga za sobą zepsucie smaku, rodzi apetyt do kredy, wapna, podobnie jak u wybladłych dziewic, które połykają kręde, gips, ziemię i t. p. Dla tego to Murzyni często tę chorobę żołądka cierpiący, połykają ziemię bołą i przeto stają się słabemi. Nie trzeba jednak téj choroby brać za jedno z potrzebą głodu, który zmusza częstokroć pewne ludy do jedzenia ziemi. W takiej chorobie używać trzeba lekarstw żołądkowych, pobudzających, aromatycznych, a te jej zaradzą. Tak więc sposób życia stosowny bywa do klimatu, czyli raczej do temperatury.

Ród ludzki, uważany w czterech częściach na ziemi i w swych wielkich rasach, bierze swój najpospolitszy pokarm z czterech głównych rodzajów roślin trawiastych, które zdają się być stosowne do narodów, wpływać na ich charakter i ich moralne uzdatnienie.

1. Europejczyk żywi się nadewszystko pszenicą i fermentowanym chlebem, które są pokarmami sytnemi; są to płody rolnictwa udoskonalonego pod opieką praw i gruntownej własności, jest to przyczyna i skutek cywilizacji.

2. Azyjanin ma pożywienie z ryżu; jest to pokarm niefermentowany, płód łatwego, niedołężnego rolnictwa, nad które podobno nie można spodziewać się lepszego pod samowładnemi rządami, gdzie ludy ani w umysłowej wiedzy, ani w materyjalnych czynnościach żadnego nie czynią postępu.

3. Afrykanin przestaje na swém *kuzkuz* (*holcus spicatus*) lub na prosie (*panicum miliaceum*); żyje na suchym, spiekłym gruncie; jest to grube, nieudolne, leniwe stworzenie, gnijące w swjej nikczemności.

4. Nakoniec rodowity Amerykanin żywił się kukuruzą, bardziej ciężkiem niż pożywnem jadem; obfitość téj rośliny zdawała się

pozwaląc wegetować w gnuśnej nieczynności, w ociążałej niedbałości wielu narodom, które jej na pokarm używały. Taki moralny stan Amerykanów pogorszały jeszcze używane na pokarm jadalne korzenie, jako to maniok, kassawa i kartofle, rzecz bowiem doświadczona, że pokarmy równe wywierają wpływ na naszą konstytucję jak klimaty.

Niedoskonały, niedołężny, stan, w którym znaleziono amerykańskie nawet najwyżej udoskonalone narody, pewno zależał w wielkiej części od pożywanych przez nich mało posilających i mało wzmacniających roślinnych pokarmów, tudzież od wpływu wilgotnego klimatu, który także osłabiał ich konstytucję. Dla tego też Hiszpanie, lubo wstrzemięźliwi, jednakże jedli daleko więcej niż rodowici Amerykanie.

Gdyby w miejsce pszenicy a nawet ryżu, używać zaczęto pokarmów amerykańskich, wypadłoby powiększyć ilość ostatnich, iżby otrzymać z nich tyleż pożywienia ile go dają tamte. Stąd wynika, że ludzie chlebem się żywiący silniejsi są od ludów ryżem się utrzymujących; ci na wyższym są szczeblu cywilizacji niż ludy kukuruzą żyjące; ostatnie zaś mało przewyższają umysłowemi zdolnościami Murzynów przestających na prosie i kuzkuzie, a składających najnieudolniejszą gałąź rodu ludzkiego. A więc im grubsze i mniej wyrobione są pokarmy, tém bardziej zdają się obciążać umysł, czyli pogrążać ludzi w grubej zwierzęcości (1).

Kie dy się zastanowimy nad właściwym każdemu ludowi gustem, przekonamy się tém mocniej o przytoczonej zasadzie. Wszyscy podróżni powiadają nam że mieszkańcy krajów przybiegunowych piją z największym upodobaniem tran wielorybów, ludojadów, jedzą łój niedźwiedzi i innych zwierząt. Laponowie, Grenlandczycy, Islandczycy (2), dzicy w Północnej Ameryce, Irokezi i inni Kanadyjczycy, Kamczadale zjadają, jako najulubieńszy przysmak, tłuszcz wieloryba, zgorzki rybi tran, i t. p.; ich żołądek trawi z zadziwiającą łatwością te najniestrawniejsze pokarmy, zimno bowiem

(1) Murzyni wolą na przykład, kukuruzę czerwoną, lubo twardszą i mniej smaczną od białej lub żółtej, która jest plenniejszą. Najgrubsze więc ludy ubiegają się za najgrubszymi pokarmami.

(2) Ta to tłustość ma nadawać żółty kolor ich ciału.

podwyższa moc tego trzewiu, kiedy przeciwnie osłabiają go podzwrotnikowe upały. Mieszkańcy zaś krajów podzwrotnikowych pożywają pokarmy bardzo lekkie, jako to cukier, galarety, soczyste owoce i t. p. Zaczawszy od bieguna aż do równika, ludzie stopniowo coraz mniej jedzą. Potrzeba tłustości i krwi dla Grenlandczyka, mięsa dla Szweda i Niemca, chleba i nieco mięsa dla Francuza, polenty, makaronu i legumin dla Włocha, trochy jęczmienia i ryżu dla Araba, kilku fig, nieco gummy dla Maura i Abissyńczyka. Ludy gorącego pasa ziemi, smarują sobie ciało tłustością aby się nie padało; tak szczególnie czynią Hottentoci, którzy zawsze umazani są łożem lub tranem; zwyczaj ten potrzebny jest dla Afrykanów, gdyż utrzymuje ich skórę w należynej miękkości. Ludy wschodnie i południowe dla tej samej przyczyny często się kąpią i myją. Tak więc na Północy ciało wymaga tłustości wewnątrz, a na Południu potrzebuje jej jego wierzchnia strona. W okolicach przybiegunowych największe ciepło utrzymuje się w wewnętrznych częściach ciała, i tam jest cała czynność życia; w okolicach zaś podrównikowych powierzchnia ciała wystawiona jest na największe działanie ciepła. Taki, względnie klimatów rozdział siły żywotnej, wymaga wiele pokarmu w zimnie a wiele wstrzemięźliwości w krajach i porze gorącej. Stąd jeszcze wynika, że mieszkańcy zimnych krajów mogą zaniedbać powierzchowność ciała, byle się zająć jego wewnętrznością, kiedy tymczasem ludy okolic gorących powinny się zajmować staraniem około ciała w odwrotnym porządku.

A więc człowiek przybiegunowy musi być mięsożernym, a zbożojednym podrównikowy. Takie przeznaczenie okazuje się również z porównania zębów i szczęk Murzyna do Tatara. Murzyn ma zęby piękne, płaskie, szerokie, ściśle osadzone, szczęki przedłużone, muszkuły szczękowe i inne posługujące żuciu słabsze niż u Tatara; u ostatniego zęby są rzadkie, ostro-kończaste, szczęki silne, muszkuły potężne, u niego niemal wszystko jest takie jak u Iwa lub niedźwiedzia; kiedy tymczasem pomienione organy u Murzyna więcej zbliżają się podobieństwem do odpowiednich części u małp, które są wszystkie roślinożerne. Charakter nawet tych ludów wiele ma podobieństwa do małpiego charakteru (1).

(1) Co się tycze ludów owadożernych, wiadomo że Ateńcy jedli pospolite koniki Virej. Hist. Nat., T. I.

Filozofowie co utrzymywali, że człowiek z natury jest mięsożernym, jak również inni, którzy mówili że jest roślinożywym, pewno nie zastanawiali się nad okolicznościami dopiero wyłożonemi; a z których się pokazuje, że wszystko zależy od temperatury. Z tém wszystkiém jednak kiedy się zastanowimy nad człowiekiem naturalnym, w jego pierwotném siedlisku, i gdy zważymy na jego instynkt, przekonamy się że skłonniejszy jest do pokarmów roślinnych niż do mięsnych; nie dostał bowiem naturalnej broni, takiej jak mięsożerne drapieżne zwierzęta, i nie używa jak one surowego mięsa, w naszych chorobach i febrach, które są tylko oburzeniem instynktu na stan jemu szkodliwy: wtedy mówię więcej czujemy pociągu do pokarmów chłodzących, roślinnych jak do jadła mięsnego; od ostatnich czujemy wstręt i żołądek się na nie obrusza. Kobieta zawsze przekłada owoce nad mięso, o to z upodobania i przez pewny instynkt. Nie wiem zresztą azali owa wrodzona litość nad zabijaniem zwierzęciem, owa odraza od trupa i od krwi, który czuje w głębi serca każdy kto się nie zahartował do zabójstwa, czy mówię to uczucie nie jest tajemnym głosem instynktu przemawiającym do sumienia i odpychającym nasze zmysły od tego rodzaju pożywienia? Bez wątpienia, większy jest ten wstręt w południowym człowieku niż w Tatarzynie, w którym nawyknienie do okrucieństwa prawie go zatartło; ale i tu jeszcze spostrzegamy związek natury która umie być wszędzie stosowną. A nadto, mięso zwierzęce nie tyle przypada do smaku i prędzej psuje się w stronach południowych niż na północy. Człowiek północny potrzebuje niemal żywego mię-

polne, *tettigonia plebeja*, Fabr. (*cicada*, Lin.) szczególnież w stanie poczwarki; woleli oni samców przed parowaniem, a samice wtedy gdy pełne były jaj, jak zapewnia Arystoteles. Piekli je na rosce, i nazywali *tettigometra*. Arahowie, Syryjanie i Egipcjanie dziś jeszcze nie gardzą szarańczę, nadewszystko gatunkiem zwanym *gryllus migratorius*, wędrownym, który zebrawszy się w niezmierne chmury, niszczy zasiewy w tych krajach. Gatunek szarańczy tatarskiej *gryllus tataricus*, Fabr. tudzież egipski *gryllus aegyptius*, Fabr. *gryllus gregarius* Forskahla i *gryllus lineola*, Fabr. są teraz dość pospolitą potrawą na Wschodzie; gotują je tam z wodą lub smażą w oliwie sesam. Mniemanie jest, że ten pokarm bywa przyczyną choroby wazawej. Czytaj *Journal complém.* tome XV, p. 1. naszą rozprawę.

Azyjatyce, Grecy i Jończykowie, tudzież Frygijanie namiętnie lubili poczwarki i gąsienice owadu *cossus* ale nie *bombyx cossus*, jedwabnika, Lin., tylko poczwarkę wolka palmowego, *curculio palmarum*. Fabr. i Olivier. Jest to owad palmowy, który gryzie drzewo; jest on biały, z czerwono-brunatną głową, dziś jeszcze jedzą go Indyjanie i Amerykanie.

sa dla nagrodzenia straty ciała, którą ponosi w każdej chwili w zimnym klimacie.

A więc bardzo zimne kraje powinny być zamieszkałe przez ludy łowieckie lub rybołówne, gdyż w nich człowiek żywić się musi mięsem; zaś w umiarkowanych krajach mieszkają powinni ludzie rolnictwem się trudniący, dla przeciwniej przyczyny. Suche, płonne okolice, niezdatne pod żadną uprawę, zwiedzać będą ludy koczownicze i pasterze, utrzymujący się, w lecie młékiem, a w zimie, mięsem swych trzód; zbyt gorące klimaty będą siedliskiem ludów dzikich, przestających na samych owocach, które tam daje im natura.

Prawie całkiem braknie roślinnych pokarmów w bliskości biegunów: ktoby je tam mieć chciał, musiałby zajaść mech islandzki z reniferami, ogryzać korę z jodły i brzozy, jak to czynią w zimnie Lapończycy, albo też kopać główkowe korzonki niektórych gatunków, *śniedka* (rośliny), *śłotogłowa*, i t. p. podobnie jak szczury sybirskie. Nie rodzi się już zboże za 62° szerokości geograficznej; nie udaje się kukuruza za 46° ani proso; jeszcze czulsze są na zimno ryż i wiele podobnych, trawiastych roślin, jako to douira, telf, i t. p. które nie przechodzą za granicę zwrotnikową.

Zdaje się, że natura przez szczególną przezorność, największą część gatunków zbóż pomieściła w umiarkowanych klimatach. Jęczmień pospolity, według Plinijusza najdawniej uprawiany gatunek zboża, rośnie dziko nad brzegami rzeki Kur czyli Araksu, na wschód Georgii, według Mojżesza de Chawene, a inne gatunki jęczmienia rosną w Wielkiej Bucharii, blisko Tybetu, za świadectwem Marka Paula. Nasza pszenica (francuzka) zdaje się pochodzić z Indyj z okolicy Musicani, według Strabona; Andrzej Michaux napotkał 1782 roku orkisz dziko rosnący w perskiej prowincji zwanój Hamadan. Fassola również z Indyj się do nas dostała. Winorośl nie dająca uż wina za 50° szerokości, udaje się sama przez się w Armenii i Georgii (Gruzi), podług świadectwa Tourneforta, Chardina, Guldenstaedta, i t. d. Rzecz nie mniej pewna, że nasze domowe zwierzęta pochodzą pierwiastkowo z umiarkowanych klimatów wyższej Azji. Kukuruza, pochodząca pierwotnie z Meksyku, rozsiana została przez dawnych Toltéków, wraz z batatem (*convolvulus batatas*) po ró-

żnych okolicach Ameryki. Kartofle szczególnie dostały się nam z Peru; tatarkę (*polygonum fagopyrum*) przenieśli do nas z Azji mniejszej Saraceni, po których jeszcze to ziarno zatrzymało imię u Francuzów. Wschodowi od dawna winniśmy wiśnię, cytrynę i większą część naszych drzew i krzewów owocowych, oliwę, morwę, włoski orzech, migdał, kasztan, dąb (*quercus aesculus* i *bellota*) ze słodką, jadalną żołądźką, figę, i t. p.; dla tego też wiele gatunków tych drzew nie mogą się utrzymać za 40° szerokości.

A nadto, natura pomnożyła w zimniejszych klimatach rośliny mączne, suche owoce, kasztan, buczynę, laskowe i włoskie orzechy, groch i fassolę, lub korzonkowe warzywa, aby je mogli ludzie przechowywać sobie na pokarm przez zimę; kiedy tymczasem w gorących pasach ziemi i u nas w czasie letnim wydaje kwaskowate, soczyste, chłodzące owoce (wiśnie, poziomki, agrest, porzeczki, melony, i t. p.). Na rozpalonych, suchych gruntach afrykańskich rozmnaża rozmaite z rodzaju malwy, portulaki, gatunki odwilżające, jako też gatunki rośliny *hibiscus* kurzajki, i innych z grubemi, soczystymi liśćmi, a szczególnie gatunki dyni.

Przeznaczając większą część trawiastych zbóż i roślin strączkowych dla klimatów umiarkowanych, natura, wskazała tém samém stosowny dla tych krajów rodzaj uprawy; na pola dla człowieka dała pszenicę, żyto, jęczmień, i t. p., a na łąki i pastwiska dla bydła przeznaczyła koniczynę i trawy. Ludy więc rolnicze, a zatem najlepiej rządzone i ucywilizowane na ziemi, będą mieszkańcami owych pośrednich krajów, gdzie podział gruntów, własność rodzących się na nich przez pracę owoców, dają początek większej części praw; dla tego to starożytni Grecy wyobrażali Cererę prawodawczynią wspartą na lemieszu pługa i uwieńczoną kłosami. W Indyjach zaś i najgorętszych krajach, gdzie suche grunty wcale niezdatne są do rozmnażania naszych zbóż trawiastych, gdzie nie widać owiej rokosznej naszych łąk zieloności, tam mówię, już to siać trzeba ryż na gruntach wodą zalanych, albo powierzać ziemi ziarno dury, kuzkuzu, kukuruzy, których wzrost susza często wstrzymać może; wtedy wynagradzają mieszkańców swemi owocami palmy, banany, figi lub korzonkami bataty i manioku. Mniej więc potrzebna uprawa

ziemi, przy jęj wielkiej urodzajności, czyni rolnictwo mniej regularnym; nie tyle tęż co u nas pewna tam jest własność, wydziera ją częstokroć chciwość lub spędza z niej nie znająca zapory przemoc; tak, iż właśnie najczęściej zdarza się głód tam, gdzie zdaje się, że człowiek najpewniej mógłby się spuścić na żyzność ziemi i przyjazny klimat.

Dla tego uważać trzeba jako wielkie dobrodziejstwo natury, że w umiarkowanych, pośrednich krajach najwięcej umieściła zwierząt i roślin użytecznych dla człowieka, który je przeprowadza z sobą w najodleglejsze okolice. Widzieliśmy, że zboże, winorośl, owocowe drzewa z familli różyczkowatej, okółkowėj, kryżo wėj, strączkowėj, słowem wszystkie jadalne, pożywne rośliny, mają za ojczyznę kraje umiarkowane. Podobnież zwierzęta ssące, przeżuwające, ptaki z rodu kurzego czyli drób, wszystkie wyszły pierwotnie z krajów umiarkowanych, i powiększej części od niepamiętnych czasów stały się domowemi. A tak wyjąwszy renifera i łosia, których natura darowała biednym mieszkańcom przybiegunowym, a zaś wielbłąda, tak dalece usposobionego do piaszczystych, spiekłych pustyń Afryki i Arabii, widzimy, że wół, lub dziki żubr, bawół, żubr amerykański, dalej argali i muflon były pierwotnem źródłem naszych domowych kóz; jelen, gienza, dalej jednokopytowe, jako to koń i osieł, lub wielokopytowe, jakiemi są dzikie świnie, a wreszcie większa część podwójnozębnych, gryzących, obfity dający nam połów, jako to zajace, króliki, i t. d., wszystkie są właściwe umiarkowanym krajom.

W rzeczy samėj, wypadało aby zwierzęta przeżuwające rozmnożyły się tam, gdzie najwięcej jest roślin trawia stych, któremi te zwierzęta żyją; ten sam także pokarm pociągnął za sobą ziarnożerne ptaki a mianowicie cały rodzaj kurzy. Kura żyje jeszcze dziko w górach na północ Indostanu; bażant pochodzi z nadbrzegów Fazy, w Mingrelii (starożytnėj Kolchydzie); paw z Indyj północnych; indyk z Wirginii; a lubo są jeszcze inne gatunki kurze w krajach międzyzwrotnikowych, jako to *hokkos*, w Ameryce, perlica, w Numidyi, to przecież kuropatwa i przepiórka, kulik, cietrzew, jarząbek, i t. p. rozpościerają się aż po śniegach północnych, równie jak gołębie, i skowronki. Takimi są jeszcze tysiączne gatunki ziarnem żywiących się ptaków, już to przywiązanych do miejsca, już odlatujących

na zimę w cieplejsze kraje, bekasy, albo wodnych, jako to gęsi, kaczek, słomek, i t. d. które przybywają do nas z Północy.

W pośrednich więc, umiarkowanych okolicach, podobało się naturze rozmnożyć zwierzęta najdatniejsze do wspierania człowieka swoją pracą, żywić go własnem mięsem, mléką, odziewać wełną, i t. d. Mieszkaniec gorących krajów przestaje na ryżu, lub na prosie, mała zaś ludność ziem przybiegunowych ma na pożywienie wiele zwierząt morskich, jako to tłuste foki, wodne ptastwo, niezliczone legije ryb, które tak się rozmnażają w rzekach sybirskich; takimi są jesiotry, łososie, stynki i inne rozmaite gatunki, w takim mnóstwie, iż zatykają koryta rzek, a ludzie rozrzucają je, zamiast nawozu po ziemi.

Nie tylko, że pod zwrotnikami używanie mięsa na pokarm bywa szkodliwe, ale nawet większej części tamtejszych zwierząt niesmaczne jest mięso; wół daje tam mięso suche, twarde i niesmaczne; wiele innych czworonożnych zwierząt żywiąc się tam poławem innych zwierząt, owadami, i t. p. miewają mięso odrażliwej woni, i sami tylko Murzyni w Afryce odważają się na pożywanie psów, słońów, szarańczy i innych gatunków suszonego i wędzonego mięsa.

Każda więc część ziemi mając właściwe sobie zwierzęta i właściwe rośliny, dostarcza przyzwoitego każdemu stworzeniu pokarmu. W pobliżu mórz zamieszkałe ludy są rybakami, i żywią się rybami; w niektórych błotnych okolicach ludzie używają na pokarm ryb kleistych, szlamowatych, jako to węgorzy, których niestrawnego, niezdrowego mięsa wzbronione było przez prawodawców używanie w Egipcie i na Wschodzie. W wielu krajach afrykańskich jedzą węże i jaszczurki, mianowicie w okolicach bagnistych, gdzie bywa mnóstwo tych istot. Ptaki będąc pospolicie owadożerne w krajach najgorętszych, nie mają tak smacznego mięsa jak ptaki ziarnożerne w naszych umiarkowanych klimatach. Ptaki błotne długonogie czyli brodzące i pływające, trzymają się zwykle okolic zimnych. Zwierzęta ssące z rzędu gryzących, szczury, wiewiórki, świszczki i t. p., szukają okolic obfitujących w suche nasiona przez zimę przechować się mogące, jakimi są sosny i jodły północne, buczyna, leszczyna i inne drzewa kotkowe. Wiele gatunków zwie-

rząt przeżuwiających mających właściwe, wydrążone rogi, jako to gazelle, antylopy, lubią zamieszkiwać skały i wzgórza w Afryce i w Azji, gdzie polowane dostarczają przyjemnego pożywienia. Tatarzyn je mięso końskie, a Islandczyk zajada wieloryba lub delfina, kiedy tymczasem Arab obywa się mlekiem samicy wielbłąda i daktylami ze swój palmy; zgłodniały na pustyni Maur zjada szarańczę, albo przestaje na gumie swych akacyj, lub wreszcie na kilku szczyptach mąki kuzkuz.

Dla całej południowej Azji głównem jest pożywieniem ryż; ta jedna trawiasta roślina żywi największą część ludzi na ziemi; mniej utrzymuje się ich zbożem. Murzyna, Etyjopejczyka głównym jest pokarmem proso i dura, a południowy Amerykanin uprawia sobie kukuruzę. Afrykanie białej rasy i w ogólności zamieszkali nad brzegami Śródziemnego morza żywią się daktylami, figami i owocem rośliny lotos (1). Malajczycy pożywają sago i owoc drzewa chlebowego. Prawie wszystkie ludy nadmorskie, które bywają nader mnogie, są rybożywne. Europejczycy żywią się głównie zbożem, którego uprawa wymagając podziału gruntów, stałych własności, ustawicznych starań, staje się najgłówniejszą przyczyną cywilizacji. Eskimowie, Samojedy, Kamczadale żyją rybami i mięsem. Kafrowie, Hottentoci są koczowniczymi pasterzami, które się żywią mlekiem, podobnie jak większa część Arabów, Beduinów. Mongołowie i Kałmucy jedzą końskie mięso, częstokroć wcale surowe, lub nieco skruszałe, a popijają mleko od swych kłaczy, niekiedy krwi do niego przymieszawszy. Wszyscy dzicy mieszkańcy północnej Ameryki są myśliwi, łowcy. Persowie, Egipcyjanie jedzą daktyle i kawony; Arabowie lewantscy, utrzymują się figami; kasztany i żołędź gatunku dębu *quercus bellota* pożywieniem są wielu południowych Europejczyków. Kalifornijanie przestają na owocu nopalu czyli *kaktusu* i palmy *seze*; Brazylijanom służy owoc drzewa mahoni; Peruwijanie i Meksykanie pożywają kassawę, bataty, ignamy, i t. d. Abissyńczykom daje pożywienie nasienie sezam; Chingulom nasienie grzebienicy, *cynosurus coracanus*, Linn. i t. d. W Afryce kupuje się za 20 franków, ośmset funtów prosa lub kuzkuz, co wystarczy na cały rok na pożywienie dla jednego niewolnika, gdyż nic mu

(1) *Ziziphus lotus*, Desfontaines.

prócz tego nie dają. A zatem za 2,000 franków żywić można stu ludzi przez rok, co dowodzi, jak łatwo jest wyżyć w gorących krajach. Prócz tego wydaje tam ziemia wiele owoców, korzeni, zwierzyny. Dla tego więcej tam jest ludzi jak na Północy, gdzie ziemia nierównie skąpiej płodów dostarcza. Ponieważ w zimnych pasach ziemi, dla utrzymania życia potrzeba mięsa, stałych i w dużej ilości pokarmów, przeto więcej tam kosztuje wyżywienie się.

Pokarm zwierzęcy rozgrzewa ciało i siły jego powiększa; dla tego północne ludy, bez użalenia się wytrzymują nieznośne dla innych ludów mrozy. Szczególniej lubią tłustość, rybi tran i łój. Zaproszeni na ucztę do Amerykanina w Zjednoczonych Stanach dzicy ludzie nie znaleźli dla siebie nic tak smacznego jak łojowe świece, których każdy zjadł po kilka funtów. Ich silny żołądek bardzo dobrze trawi te istoty, które groziły śmiercią południowemu mieszkańcowi. Tego żołądek jest bardzo słaby, a nawet musi on go bezustannie wzmacniać, pobudzać używaniem pieprzu, cynamonu, imbiru, muszkatowych migdałów, których to aromatów natura hojnie dostarcza mieszkańcom ciepłych krajów, jak gdyby ich potrzeby przewidywała. Samojed lub Ostjak, opychający się zgorzklm, śmierdzącym tranem i tłuszczem morskiego niedźwiedzia, twarde, łykowatę mięsem szablgrzbietą, pijący ciepłą krew fok, bardzo łatwo te wszystkie pokarmy trawi; indyjski zaś bramin ledwo strawić może kilka sztuk słodkiego owocu, lub lekką, zaprawną pachnącemi istotami ryżową galaretę.

Uważać więc należy ród ludzki jako podzielony, co do pokarmów, na trzy pasy na ziemi. Mieszkaniec międzyzwrotnikowy jest roślinożywny, przybiegunowy mięsożywny (1), ludy zaś pośrednie używają pokarmów mieszanych zwierzęcych i roślinnych, a to w różnych proporcjach, stosownie do zimy lub lata i niektórych innych podobnych okoliczności.

Wiele ludów w najgorętszych klimatach ubiegają się za mocno cuchnącem a nawet wpół zepsutem mięsem, które poczytują za sma-

(1) Z czynionych 1812 r. statystycznych badań we Francyi, pokazało się, że mieszkańcy miast zjadają rocznie blisko po sześćdziesiąt funtów mięsa; we wsiach zaś przypada na osobę około dwadzieścia funtów. Utrzymują przeciwnie, że każdy Anglik zjada rocznie około dwieście dwadzieścia funtów mięsa; zaś marynarze angielscy więcej zjadają mięsa niż rolnicy francuzcy.

czniejsze i strawniejsze. Syjameczycy lubią jaja na wylęzieniu, Japończycy i Chińczycy mają gust do soku z ryb, muszli i nawpół-zgniętego mięsiwa, podobnego do *garusu* starożytnych Rzymian, owę ulubionę przyprawę roślinną z trzewiów makreli zepsutych w słonym sosie. Murzyn, Kafr, Abissyńczyk chciwie zajada mięso węża lub psa nawpół-zepsute, wysuszone na słońcu; takie nadpsucie nadaje smak, jak się o tém na serach przekonywamy.

Gruby pokarm czyni skórę twardą a nawet usposabia do chorób skórnych, sprawia liszaje, trąd, jak to widzimy u ludów żywiących się solonemi rybami, niestrawném mięsem (co spowodowało wscho-dnich prawodawców do zakazania wieprzowego mięsa, szlamistych, bezłuskowych ryb, pochodzących z miejsc błotnistych, jako to węgorzy, i t. p.). Dla tego to ludzie nieczysto utrzymujący ciało, żywiący się niezdrowemi pokarmami, podlegają skórnym wyrzutom, kołtunowi, i t. p. Przeciwnie, pokarmy lekkie, łatwe do strawienia czynią skórę delikatną, a bydłeta żywiące się miękkimi, soczystemi trawami, koniczyną i innemi na naszych łąkach ziołami, piękniejszą pokrywają się siercią, niż zwierzęta pasące się twardemi, koleczystemi, słonemi roślinami na skalistym, suchym gruncie. I tak osieł paszący się suchym ostem ma twardszą i bardziej najeżoną sierć, niż koń, który się pasie u nas na łąkach.

Mieszkańcy północnej Europy używają wiele napoju, częstokroć gorącego (1), mleka, herbaty, piwa, miodu, kwasu, które są odwil-

(1) Za panowania cesarzów, sprzedawano w Rzymie ciepłą wodę w termopylach; były to publiczne domy jak u nas kawiarnie; bywały także zimne napoje. Używanie ciepłej wody sprawia błądność twarzy, a Marcyjalis mówi (lib. VI, epig. 86).

Et potet calidam qui mihi livet aquam,

Ciepła woda, jak również nieumiarkowane używanie herbaty, rozwalniając i odmiękc-zając trzewia, sprrowadzają zawczesną starość, a nadużywanie ciepłych kąpielii czyni ciało wietkiem, flakowatém. Ciepła woda z winem przyspiesza upojenie. Zwolennicy ciepłych napojów mieli cerę bladą, zielonawą, co szczególnież spostrzegano na mieszkań-cach Rodyjskich. Z tém wszystkiém ciepłe napoje pożyteczne są przeciwko konwulsyj-nym słabościom, na choroby nerek, pęcherza moczowego i na podagry trapiącą częstokroć ludzi wino pijących.

Ormianie, jako chrześcijanie, piją wino, zaś ich sąsiedzi Persowie, jako muzułmanie, przestają na wodzie; pierwsi podlegają chorobie na kamień, której wcale nie znają drudzy, jak mówi Chardin i inni podróżni. Ponieważ używanie ciepłych napojów jest nader pospolite w Chinach, i coraz bardziej upowszechnia się w Europie między Anglikami-Hollandrami, a nadewszystko na Północy, ważną więc byłoby rzeczą, badać wpływ takich napojów na konstytucję tych ludów, a mianowicie powszechny zwyczaj używania herbaty.

żające, klejkowate, zdolne przysporzyć i ułatwić ich miękkiego, konopiatego ciała, które przez to, podobnie jak starannie polewana roślina, szybko podrasta. Te także ludy lubią ciasta, polewki, potrawy słodkawe, mleczne i masłane; stąd ludzie ci bywają mocnej tuszy, ociężali, powolni; takimi są Hollendrzy, Szwajcarowie, mieszkańcy Bergamasku, żywiący się polentą, makaronem, polewką z prosa, podobnie jak Hajduki i Wołoszyny, zwykle rośli i okazałej tuszy ludzie. Przeciwnie spróbujmy tylko żywić człowieka lub zwierzę oszczędnie, pokarmami suchymi i twardymi, solonemi, zaprawnemi korzeniami, lub ściągającymi (*adstringens*), żołądkowymi; mało mu udzielajmy napojów i to jeszcze cierpkich, ściągających, jako to czerwonego, lagrowego, a nadewszystko spirytusowego wina, które stęży i kurczy włókno ciała, a pewno taki człowiek wychudnie, zmaleje, stanie się jędrnym we wszystkich częściach. Rzecz godna uwagi widzieć jak pod tą samą szerokością żyjący ludzie co wino piją niższego są wzrostu i gorętsi od swych sąsiadów przywykłych do mleka, piwa i t. p. Langwedocyjanie i Prowancal są, po większej części, wcale ruchawsi i żywsi od Flamandczyka, prócz skutków ze wpływu na nich klimatu. Młode pieski pospolite a mopki bolońskie, które zmuszano do pozostania małemi, stawały się prawdziwemi karłami, gdyż dawano im pić za młodu wódkę, i zmywano ich spirytusem do stężenia, skurczenia ich włókien i uszczuplenia ich wzrostu.

Co do napojów spostrzegane w nich różnice zależą także od klimatów. Wszędzie po całej ziemi ludzie uganiają się za napojami umysł odurzającymi, a które uprzyjemniają życie miłemi złudzeniami. Smutek, nuda, bieda częstokroć przykrém czynią życie, napełniają je troskami, goryczą i zmartwieniem, albo pozostawiają je w ustawicznej monotonii; wtedy mądrość mniej bywa pożyteczna jak głupstwo.

Kiedy sobie wystawimy owo powszechne. wszystkich narodów ubieganie się za stanem odurzenia i złudzenia, ową powszechną skłonność wszystkich ludzi do zwierzęcego życia, kiedy mała tylko liczba dąży do uprawy rozumu, i ta jeszcze upada częstokroć pod wpływem ciała, nie możemy wtedy wstrzymać się od uwierzenia, że natura mniej usposabia nas do używania rozumu jak do życia

obyczajem zwierząt. J. J. Rousseau powiedział. „Człowiek myślący jest zepsutem zwierzęciem“ gdyż uważał on że rodzimy się nieświadomi, że bezustannie skłaniamy się do zwierzęcego życia, i że użycie rozumu wprowadziło w stan towarzyski wiele złego i wiele dobrego; że jednak życie towarzyskie, życie rozumowe nie jest życiem przeciwnem naturze, dowodzi to, że wszyscy ludzie, przez wrodzony instynkt, pragną pewnego stanu udoskonalenia, i mniej więcej regularnego towarzyskiego składu dla pewniejszego utrzymania i zachowania się. Pierwszą potrzebą rodu ludzkiego jest utrzymanie czyli wyżywienie się, drugą używanie, a to bywa głównym źródłem naszych wiadomości i naszej cywilizacji, jak również pierwszym bywa narzędziem naszych występków i naszej biedy.

Jeżeli które, tedy szczególniejsze północne ludy mają upodobanie w pijaństwie. Przebieżmy od równika wszystkie kraje od najgorętszych, ciepłe, umiarkowane, aż do bieguna, a zobaczymy że potrzeba spirytusowych napojów zwiększać się będzie w miarę wzmagającego się zimna (1). W południowej Europie i Azji pijaństwo uważane jest jako poniżający, nieznośny występki. Rzecz pewna, że użycie spirytusowych napojów potrzebne jest w zimnych krajach dla podrażnienia włókna, któreby bez tego otrętwiało. Nerwowy układ tych ludzi potrzebuje wzruszenia, orzeźwienia trunkiem, aby odzyskał właściwą sobie czynność i obudził zasypiającego ducha; w gorących zaś krajach, tenże nerwowy układ jest w stanie pewnego uniesienia, pewnej drażliwości którąby pijaństwo szkodliwie podwyższąć, podrażnić mogło.

Bardzo więc mądra jest Mahometa, Zoroastra i innych wschodnich prawodawców ustawa, która zakazuje używania upajających

(1) Hordy barbarzyńskie i dzikie ludy lubią wszyscy odurzać swój rozum napojami lub parą upajającą. Dawni Seytowie palili konopie na rozpalonych kamieniach i pożykali wznoszący się z nich dym, jak świadczy Herodot, I. IV, c. LXIX etc.

Wszystkie pokolenia Celtów i Teutonów upijały się niegdyś piwem i miodem, a nawet spodziewały się że tych napojów dostaną także w raju, według Pelloutier (*Hist. des Celtes*). Kalmucy i Mongołowie raczą się *kumisem*, czyli fermentowanym mlekiem kłaczem. Jukagrowie i Kamczadale, dla upicia się, używają trujących grzybów w wodzie namoczonych. Wyspiarze na południowym morzu przyrządzają napój upajający z korzeni pewnego gatunku pieprzu.

trunków, kiedy tymczasem Odyn, dawny prawodawca Północy, jakby na przekór, zdawał się zalecać je. Przeciwnie ludy południowe, zbytnią czynność nerwów i ich drażliwą czułość miarkują używaniem istot narkotycznych, a nadewszystko opium, którego u nich nadzwyczajna ilość wychodzi. A nadto wynalazły one napoje, które sprawiają w duszy pewne łagodne zagrzanie i nadają żywość osłabionym od zbytłych upałów zmysłom, ale bez podniecenia ich czułości; takimi są herbata u mieszkańców wschodniej Azji, a kawa u ludów Azji zachodniej. Ludy przybiegunowe, jako to Samojedy, Ostjaki, Kamczadale, a nawet mieszkańcy około Archangelu i Peczory, przyrządzają spirytysowy napój, pewny gatunek piwa, w którym moczą trujące grzyby, *muchomory* (1). Napój ten sprawia nadzwyczajne wzburzenie, wściekle odurzenie, zapala do wojny, a stąd zwady i zabójstwa. Trwa on niekiedy przez trzy dni, a kończy się mocnym osłupieniem i osłabieniem. Mówią że uryna tak upojonych ludzi zatrzymuje jeszcze odurzające własności, i dodają że cisną się do niej słudzy których nie stać na upicie się innym sposobem.

Małajczycy napiwszy się przyrządzonego opium, wnet stają się zapalczywemi, straszniemi; biegnąc z gołym pugiuałem w rękę, wszystko co się im nawinie, uderzają, wołając *amok*, *amok*. Zdarza się często że takich ludzi zabić muszą, aby innym nie szkodzili. Powiada Kaempfer, że w Persyi dano mu wypić mieszaninę z opium, zaprawioną zapachami, która wprawiła go w przyjemne odurzenie: siadając na koni zdawało się mu że dosiada Pegaza, że jest otoczony tęczą i całe jego ciało rozplywa się w rokoszach. *Bangu* czyli indyjskie konopie, tytuń, sprawiają także odurzenie, stąd użycie ostatniego w przeciagu niespełna dwóch wieków upowszechniło się po całej kuli ziemskiej. Indyjanie wyrabiają wino z soku drzewa palmowego; Chińczycy robią piwo z ryżu; Amerykanie przyrządzają swoje *chika*, czyli piwo z kukuruzy, i t. d.

Mierne użycie wina zdaje się być pożytecznym dla mieszkańców umiarkowanych okolic, gdyż wzbudza czynność systemu nerwowego; widzimy bowiem że ludy wstrzymujące się od używania spiry-

(1) *Agaricus muscarius*, według Kraszeniukowa.

tusowych napojów, są umyślowo ociężałe, prostackie: spostrzegamy to na Turkach w porównaniu z Grekami ich sąsiadami. Zgadza się na to że nadużycie wina jest szkodliwe; ale i to pewna że orzeźwia umysł, podnosi wyobraźnię, gdy się z pomiarkowaniem używa, kiedy tymczasem muzułmanin pozostaje w owej otrętwiałej nieczułości, którą jeszcze opium powiększa. Kto wie czy uprawa wina nie jest także jedną z przyczyn cywilizacji Europy. Ludy oddające się pijaństwu są w ogólności mniej obłądne niż ludy trzeźwe: pierwsze bywają szczerze, pocziwie; drugie skryte, oszukańcze. Różnica ta okazuje się zawsze między północnymi a południowymi ludami.

Dzielnosc lub nieudolnosc rozmaitych ludów na kuli ziemskiej wynika glównie z ich pokarmkw, czy to zależacych od klimatu, czy też zgodnych ze stanem cywilizacji tychże ludów. W rzeczy samej Anglik, północny Europejczyk, dobrze mięsem codziennie nakarmiony, pewno będzie silniejszy od Indyjanina, który je ryż i daktyle; rybożerny lud Nowej Hollandy mniej musi mieć energii od dzikiego, mięsożernego myśliwca kanadyjskiego. Pokolenie koczownicze, bez własności gruntowej i bez rolnictwa, nigdy nie będzie miało dzień na dzień podostatkiem pokarmów, tak jak je mają narody rolnicze które odebrały dobrodziejstwa od prawodawczyni Cery. Miłość także i odradzanie pozostaną częstokroć nieplodnymi w pośród ubóstwa dzikich, zgłodniałych ludów, w przykrym biegunowym klimacie, lub na suchych, płonnych piaskach Afryki.

Wiele przeto wypada odrzucić od mniemaniej dzielności i energii którą przypisywali dzikim pewni filozofowie, wielbiciele tego rodzaju niepodległego życia na ziemi. Prawda że członki ciała rozwijałyby się w całej swej pierwiastkowej sile, gdyby przy takim życiu był równie obfity jak pożywny pokarm, ale nigdzie człowiek nie zdoła utrzymać się w kształcie narodu, bez pracy około przysposobienia żywności; polowanie, rybołówstwo zaledwo wystarczyć mogą oddzielnym, po obszernej ziemi rozproszonym rodzinom, jeżeli nie mają pomocy w uprawianych pożywnych roślinach; nawet w łagodniejszych klimatach, najurodzajniejsze ziemie nie okryją się nigdy kwitającymi narodami, jak się to zdarza w samowładnych państwach azjatyckich.

Te zasady są pewne, albowiem naturalni Amerykanie północni są słabsi niż Anglo-Amerykanie w tymże kraju, czy to uważając człowieka na człowieka, czy też gromadę na gromadę. Amerykanie, w czasie odkrycia tej części świata przez Europejczyków, byli bardzo słabi, gdyż mało jedli. Herrera mówi, że praca Murzyna Gwinejskiego więcej jest warta, niż praca czterech rodowitych Amerykanów, co także potwierdza D. Fray Bartholone de Las Casas, biskup w Chiapa. Ta słabość Amerykanów była powszechna i zależała od ich konstytucyi, według świadectw przytaczanych przez Robertsona. Tak samo rzecz się ma z dzikimi łowcami Kanady. Lapeyrouse zastał wszędzie dzikich słabemi, małemi, tak w Nowej Kalifornii, jak na północno-zachodnich pobrzeżach Ameryki. Peszerowie Ziemi Ognistej są słabi i niekształtni, podług Cooka. Mieszkańcy wysp południowego morza, wysp Zielonych Świątek, wysp Trędowatych, nawet wysp Otahity, chociaż rośli, Indianie archipelagu Przyjacielskiego i wysp Towarzyskich, są delikatni; podobnież w Nowej Gwinei i Nowej Zelandyi; a w końcu doświadczenia Perona z dynamometrem pokazały że Diemeńczykowie słabsi są od mieszkańców Nowej Hollandyi, a ciemniej silni są od mieszkańców wyspy Tymor, którzy jednak słabsi są od Francuzów i Anglików. Z tego także stopniowania sił, wykazuje się, jak ciepłe, wilgotne powietrze ujemuje sił, kiedy tymczasem zimne powietrze w takim samym powiększa je stosunku, w jakim pomnaża potrzeby pożywienia. W rzeczy samej potwierdza się to uwagą, że dla okrętów wyprawiających się na żeglugę ku Północy, ładują dwa razy tyle żywności, co dla okrętów na Południe płynąć mających.

Wielu autorów, a nadewszystko Montesquieu i Paw, utrzymują że pożywienie rybne czyni ludzi płodniejszymi, już to z przyczyny obfitości tego pokarmu, już dla tego że zwykle bywa mocno osolony, i że zawiera w sobie pierwiastek fosforyczny dla którego te zwierzęta uważane bywają jako popęd płciowy podniecające. A nadto używanie tych pokarmów sprawia częstokroć świerzbienie i choroby skórne, które się udzielają organom płciowym. I tak, oprócz skórnych wyrzutów pochodzących częstokroć z używania na pokarm pewnych gatunków ryb i mięczaków, mieszkańcy niższej Bretanii, Biskajczycy, wszystkie ludy otaczające morze bałtyckie, podlegają,

świerzbie, liszajom, skorbutowi z przyczyny rybiego pokarmu, podobnie jak mieszkańcy szkoccy w czasie obfitego połowu ryb. Dla tego wielu wschodnich prawodawców zakazało używania ryb miękkich, łuski nie mających. Mieszkańcy Orkad i wysp Feroe, Norwegijanie według Stroëma, Islandczycy według Boate, Kamczadale, za świadectwem Steller'a, używaniu ryb winni są parchy czyli uporczywe liszaje w zimie, a niebezpieczne febry w lecie. W rzeczy samej pokarm ten więcéj pomnaża limfę niż nagradza ubytek krwi, wiele się z niego tworzy pierwiastku klejkiego; większa część rybożywnych ludzi miewa konstytucją słabowitą, wietką, napełnioną miękkim tłuszczem, tacy ludzie bywają ociężali, podlegają puchlinie tkanki komórkowatéj; trądowi (elephantiasis), parchom, chorobom wszawym i temperamentowi blademu; okazują oni miękniejszy charakter, mniej odwagi, powolniejsze namiętności, większą cierpliwość, niż inni ludzie. Takie pokarmy nie są dogodne ani dla wojowników, ani dla ludzi pracujących; czynią one ludzi zniewieściami, albowiem ryba jest postną potrawą, mniej pożywia jak mięso i daje się ludziom wracającym do zdrowia.

Widzimy więc, że ten pokarm nie tyle posila co mięso; w istocie ludzie rybożywni nie są od innych mnożniejsi. Zwyczaj używania ryb jest pewnym ustawicznym postem ludów nadmorskich, jako to około Nowéj Hollandyi, u wyspiarzy, w częściach Syberyi najdalej ku Północy leżącej, w Islandyi, Grenlandyi, Kamczatce, gdzie niepodobna byłoby wyżyć bez rybołóstwa. Mieszkańcy po nad odnogą Perską, nad morzem Czerwoném, nad brzegami Araksu, w prowincjach Kermanu i Mekranu, mieszkańcy Babilońscy, od najdawniejszych czasów żywili się rybami; według Owingtona, nawet zwierzęta żywią się rybami w Maskacie; w Islandyi, za świadectwem Horrebowa i Zorgdraagera, dają je krowom, koniom i t. d. Ryby w takiém bywają częstokroć mnóstwie w rzekach sybirskich, w jeziorach Szwecyi i Norwegii, iż służą tam do użyźniania gruntów zamiast nawozu, i że lądowe zwierzęta nasycają się niemi do woli. Szczęśliwe to jest wynagrodzenie dla tych krajów za niepłodność ich ziemi, w tak przykrym klimacie.

Pokarmom to mięsnym przypisać trzeba wysoki, piękny wzrost i dzielną siłę mieszkańców Północy. Pokarm roślinny czyni połu-

dniowych ludzi łagodnemi, słabemi i delikatnemi. Uważano także, że używanie mięsa i tłustości nadaje skórze ciała ciemniejszą cerę; ciemniejsze kolory, aniżeli nadać je mogą pokarmy roślinne. Nadużycie gorzałki i w ogólności spirytusowych napojów wstrzymuje wzrost ciała, kurczy włókna, zmniejsza płodność i przyspiesza starość.

ARTYKUŁ III.

Wyradzanie się i właściwe człowiekowi choroby.

Gdybyśmy żyli w stanie natury, nie sprzeciwiając się nigdy instynktowi, który czuwa nad naszym zachowaniem, bylibyśmy trzeźwi, umiarkowani i prawie zawsze zdrowi; zwierzęta bowiem co lepiej od nas słuchają wrodzonego natchnienia, albo rzadko kiedy bywają chore, albo same się leczą. Nasz ucywilizowany sposób życia jest niezdrowy, udzielamy naszą niedolą, nasze dolegliwości gatunkom zwierząt, któreśmy naszym domom przyswoili.

Zdaje się nam, że temperamenty czyli osobiste różnice wynikające ze stanu towarzyskiego, są skutkiem rozmaitego położenia, zwyczajów, sposobu żywienia się i cywilizacyi. Rośliny w swym dzikim stanie, wystawione będąc zawsze na jednakowe wpływy powszechne, nie doznają żadnych względem siebie różnic. Podobnież dzicy, a przynajmniej bliscy naturalnego stanu ludzie, jak mówią, prawie wszyscy są do siebie podobni, nawet równi wzrostem; żyjąc wszyscy jednakowo, równi sobie tak w dobrém jako i w złém, a tak utrzymując się wszyscy na jedną stopę, są wszyscy do siebie podobni: więcej jest ludzi równo mocnych w rzeczach pospolitych, mniej pod hierarchiją monarchiczną, gdyż jedni są podlegli, ubodzy, biędni, a drudzy niezawisli i dostatni.

Podobnież dzieci i starcy nie mają szczególnych temperamentów, ale pozostają przy takich jakie im wiek przeznacza.

Człowiek sam, więcej nad zwierzęta, doświadcza prawie wszystkich chorób wysypkowych, jakimi są zaraza, ospa, odra, szkarlatyna, wysypka, petocie; podlega płynieniu krwi z nosa, z żywota, hemoroidom, i t. d. Wielkości swego nerwowego układu winien niezliczone powstające z niego dolegliwości, jako to hypokondryją, hysteryją, drażliwość mózgu czyli pomięszanie zmysłów, głupotę,

nieudolność, melancholiją, tęsknotę do kraju, a może także i szaf miłosny, satyryjizm i choroby maciczne, które bywają nie wyczerpaniem źródłem kobiecych dolegliwości. Podlegamy nadto krzywicy, szkrofulom, kretynizmowi, zarazie wenerycznej, trudowi, ołysieniu, i t. d. Kiła, rak, opadnienie macicy, pęcherza; strupy, liszaje, ustawianie regularności, migrena, są choroby które sam tylko ród ludzki trapią, lub przynajmniej rzadko się zdarzają między zwierzętami; przeciwnie my nie jesteśmy wolni od żadnej choroby, która zwierzętom dokucza. Rzec można, że człowiek jest najchorobliwszą i najułomniejszą ze wszystkich żyjących na świecie istot. Nie tylko biedny on jest przez choroby ciała, ale nadto biednym bywa przez udręczenia i głupotę swego rozumu. Azali warto pysznić się rozumem, który się mięsza niestrawnością, trochę wina lub opijum, który obalają namiętności, miłość lub nienawiść, który słabie od choroby, i który dążąc zawsze do panowania nie przestaje być nigdy niewolnikiem?

O Bielcach czyli Albinach, lub Kakerlakach.

Szczególniejsze zdarza się widzieć wyrodzenie w ludzkim plemienu, co do koloru skóry na ciele i włosów. Kolor skóry ma swoje siedlisko w śluzowatej tkance, którą opisał Malpighi, a która jest pod naskórkiem. Ta siatkowata tkanka biała jest w Europejczyku, czarna w Murzynie, żółto-oliwkowa w Mongolczyku i t. d., nasiąkła także bywa oleistą mniej więcej zafarbowaną wilgocią, która swego koloru udziela włosom, tęczy w oczach, jako też całej powierzchni ciała. Ale zdarzają się ludzie konstytucji omdlałej, słabej, miękkiej; którym brakuje owiej siatki śluzowej, i których przez to skóra jest koloru białego, cekliwego, włosy białe, jedwabiste oczy z czarną tęczą i nie mogące znosić blasku dziennego światła. Całe ciało takich ludzi jest wątłe, bezsilne; umysł nieudolny; wegetują oni raczej, aniżeli żyją, i podczas zmierzchu tylko widzą gdyż razi ich blask słoneczny. Nazywają ich *wybladłemi*, w Europie; *Bedas*, *Chacrelas* lub *Kakerlak*, w Indjach; *Albinos*, *biały Murzyn*, *Dondos*, w Afryce; *Darian* w Ameryce (1). Ten chorobliwy, pospo-

(1) Lorry, *Morb. cut.*, pag. 610, zapewnia, że bladzi i bielcy nie doznają wstrząśnięć elektrycznych, może dla tego, że ich ciało mocno transpiruje.

Virej. Hist. Nat. T. I.

licie z urodzenia, stan nie jest do uleczenia; łączy się on z konstytucją a częstokroć bywa dziedziczny. Widziano takie osoby, już to męskiej już żeńskiej płci, mało zwykle zdolne do rozmnażania się; skóra na ich ciele bywa miękka, wietka, charakter lękliwy, niedołężny.

Takie wyrodzenie spostrzegać się również daje między czworonożnymi zwierzętami, np. między królikami, które są białe z czerwonymi oczyma, tudzież między ptastwem, jak np. na gołąbkach, i t. p. Widziano także małpy, wiewiórki, myszy, świnki indyjskie, krety, kuny, kozy, słonie, świnie, konie, krowy białe z czerwonymi oczyma, słabowitym wzrokiem i temperamentem. Pomiedzy ptakami zdarzyły się papugi, kruki, kosi, kanarki, kuropatwy, pawie, kury wróble, i t. d. tą chorobą dotknięte. Widzieć się ona daje nawet na roślinach, albowiem pstrokatość kwiatów i liści jest wyrodzeniem bardzo podobnym do tej choroby. Czasami dotyka ona części tylko istoty i objawia się od czasu do czasu: stąd to zdarzają się między Murzynami osoby czarno i białobiałe pstrokate.

Czerwoność oczu pochodzi stąd, że jagodna błonka oka nie mając żadnego koloru, samą tylko przedstawia siatkę naczyń krwistych, które ją przebiegają. Kolor tęczy ocznej zawsze okazuje pewne związki z kolorem skóry na ciele i włosów; bywa on siwy, błękitny lub popielaty u blondynów, mniej więcej brunatny, piwny u szatynów a czarny u brunetów; u ludów północnej Europy siwobłękitna tęcza w oku okazuje się coraz ciemniejsza, w miarę jak się posuwamy ku południowi, bo w takimże stosunku ciemniejszy jest kolor skóry i włosów. U ras mongolskiej, murzyńskiej, amerykańskiej i malajskiej, czy to na Południu czy na Północy, tęcza oczu zawsze jest czarna, gdyż u tych ludów zawsze czarne są włosy i skóra na ciele ciemniejsza niż na Europejczykach, co widzieć można na dzieciach tych ras, nawet zaraz po ich narodzeniu.

Mówią, że *Kwimos* są odmianą ludzi ledwo trzy stopy i pół wysokich, z bardzo długimi rękami, z twarzą podobną do małpiej, a skórę na ciele mają bladą, pomarszczoną; znajdować się oni mają w górach madagaskarskich, gdzie się ukrywają i odważnie bronią. Ich kobiety prawie wcale nie mają piersi; wszyscy wyglądają bardzo smutno i głupowatą mają minę. Ja sędzę, że to jest gatunek wyro-

dzenia, do bielców podobnego, a który jednak bynajmniej nie stanowi oddzielną rasę. Wielu podróżnych uczyniło wzmiankę o *ludziach ogoniastych* na wyspach oceanu Indyjskiego; już to może stąd, że małpy uważali za ludzi, już że źle się ludziom przypatrywali, zawsze pewna, że się pomylili. Ponieważ najwięcej podobne do człowieka małpy, jako to orangutan, żoko i gibbon, nie mają ogona, tém mniej człowiek mieć go może (1).

Lubo organizacja człowieka przeznacza go szczególnie do życia w gorących krajach, z tém wszystkiem jego konstytucja tak jest giętka, tkanka komórkowa tak łatwo zmianom podległa, iż przyswoić i przyjąć się on może we wszystkich klimatach. Małpy rozmnażają się tylko między zwrotnikami, człowiek zaś, będąc wszystkożernym, wszędzie żyć może, albowiem od zbytniego zimna i przykrych zmian powietrza, zdoła on ochronić się za pomocą odzieży i mieszkań. Pies, przez swe rozmaite rasy, stał się obok człowieka kosmopolitą; ten jego najwierniejszy towarzysz, zastosował się tak do najzimniejszych krajów przybiegunowych, jako i najgorętszego pasa podrównikowego.

Szczególniej w gorących krajach podlega człowiek chorobom żółciowym, dyjaryjom, nerwowym gorączkom, skórnym wyrzutom i przypadłościom spazmatycznym. W krajach zimnych trapią go choroby katarowe, zapalne, szkorbutowe i pletoryczne. Tak więc działania chorobliwe objawiają się szczególnie w naczyniach nerwowych i w trzewiach na Południu; a zaś w układzie błonowym, krwistym, muskularnym i kościowym na Północy. Okolice wilgotne, zaludnione narodami temperamentu limfatycznego, rodzą słabe

(1) Koeping mówi o ludziach ogoniastych, których widział na wyspach Nikobar. Byli to, mówi on, ludzie rośli, bardzo brzydzy; kolor ich ciała był czarno-żółty. W tyle mieli ogony podobne do kocich, ale gołe bez sierci i ruszali niemi dowolnie. Może to są wielkie małpy, albo też ludzie okryci zwierzęcemi skórami ogoniastemi. Czytaj Girtannera, Buffona, Blumenbaeha, Desbrossa, i t. d. Lord Monbodo, jakkolwiek obdarzony genjuszem, uwierzył powieści o ludziach ogoniastych *Of the origine and progress of language*, (Edim. 1773 in 8-vo tom I, pag. 134); Mongez, *Journal de physique*, tom XI, 1773, pag. 143, przytacza Lalanda, który widział siedlarczyka, w Paryżu, mającego ogon trzy do czterech cali długi, przeszkadzający mu siedzieć i odziewać się. Struys, *Voyages*, edit. Amsterd. 1681, in 4-to pag. 53, zapewnia, że widział w południowej części wyspy Formozy i Mindory, ludzi z ogonami na stopę długimi, kosmatemi; toż samo mówi Gemelli Carreri, w swych Podróżach, o wyspie Luson. — Wszystkie te świadectwa przynajmniej są wątpliwe, a ludzie z ogonami były to małpy.

konstytucyje, obrzękłość, wodną puchlinę, febry codzienne, katarowe, choroby wszawe, robaczywe, zgniłe, i t. p., jako też biegunki, upławy wodniste, zatkanie gruczołów i inne podobne słabości. Ludzie północni, na nizinach mieszkający, Murzyni i inni południowi mieszkańcy okolic wilgotnych takimże podlegają chorobom.

W umiarkowanych klimatach i ludziom krwistym, jak Francuzom, Włochom, Grekom, Ormijanom, Persom, i t. p., dokuczają nadewszystko zapalenia, dychawice, kolki nerkowe, podagra, suchoty, hemoroidy, gwałtowny ból głowy, ciągłe febry, krwista appopleksyja, i t. d.

Żółciowe, gorące temperamenty, jako to Tatarów Mongolskich, Karaibów, Turków i ras ludzi, szczególnież mieszkających na gruntach suchych, gorących, wystawione bywają na żółciowe gorączki, szaleństwo, zapalenie gardła, płucie krwią, konsumcyjną gorączkę, zapalenie wątroby, kiszek, na cholerę morbus, szkarlatynę i na wszystkie gwałtowne choroby. Wiek męzki, lato, suchy, gorący grunt, sprzyjają zawiązywaniu się tych chorób.

Pomiędzy ludźmi konstytucyi melancholicznej, między mieszkańcami gorącego pasa, w krajach zaduchliwych zdarza się wiele chorób chronicznych, hypokondryja, zatkanie śledziony, wątroby, szkorbut, wrzody, kamień moczowy, hemoroidy, żółtaczką, dolegliwości hysteryczne i spazmatyczne. Takie rodowi ludzkiemu właściwe choroby panują szczególnież na Południe Azyi.

Wielu autorów spostrzegało ludzi usposobionych do przeżuwania, czyli takich którzy mogli cofać pokarmy z żołądka dla powtórnego ich przeżuwania; inni widzieli ludzi łuską rogową pokrytych: lecz wszystkie te osobliwości, prawdziwe lub fałszywe, chorobliwe wyrosty naskórka, rzeczywiście do naszej historii naturalnej nie należą.

Narody rybożywne są wszystkie podległe chorobom skórnym, jako to trądowi, świerzbie, i t. p., nadewszystko w gorących klimatach; dla tego to mądrzy prawodawcy egipscy, hebrajscy, lidyjscy, i inni południowi zakazali niepomiarkowanego używania ryb, jako niezdrowego pokarmu. Pokarmy mięsne sprawiają w gorących krajach nerwowe i zgniłe gorączki, dyzenteryje, niebezpieczne wyrzuty, fluksyje i inne podobne choroby. W okolicach zimnych, wyłącznie roślinny pokarm, jako zbyt osłabiający, nie długoby

służył i spowodowałby osłabienie i wyniszczenie. Używanie gorących napojów i pokarmów mało zgodne jest z naturą, nie jest bowiem żadnemu zwierzęciu zwyczajne; a wreszcie takie pokarmy czynią ciało ociężałym i żywość jego zmniejszają.

Uważano jeszcze, że wszystkie ludy południowe są mniej więcej chude, a zaś północne otyłe. Były nawet przykłady ludzi nadzwyczajnej tuszy, jak ów Anglik w hrabstwie Lincoln, który ważył pięćset osmdziesiąt trzy funty, miał dziesięć stóp obwodu, a zjadał dziennie osmnaście funtów wołowego mięsa: umarł mając dwadzieścia dziewięć lat i pozostawił siedmioro dzieci. Inny ważył sześćset dziewięć funtów, a jego suknia mogła objąć siedm zwyczajnej tuszy osób i dała się na nich zapiąć. A nakoniec jeden jeszcze ważył sześćset czterdzieści dziewięć funtów; musiał jeździć na przechadzki powozem; w barkach szeroki był cztery stopy i trzy cale. Nie ma tak potwornych ludzi we Francyi, a tém mniej w krajach południowych.

ARTYKUŁ IV.

Dla czego to człowiek jest najmnienniejszy i najchorowitszy ze zwierząt. — O chorobach właściwych rodowi ludzkiemu.

Zastanówmy się teraz nad rodem ludzkim działającym na kulę ziemską, uważmy jak wywiera panowanie dobrego i złego na wszystkie stworzenia. Wielki mózg, rozsyłający liczne rozgałęzienia nerwów po naszych organach, udziela im życia i najdelikatniejszej czułości; nawzajem organy odzywają się w tém rozumowanym ognisku, w tym cudownym składzie myśli, albo raczej w tym boskim przybytku, skąd wzniosłe pomysły duszy rozbiegają się po członkach lotem błyskawicy.

A nadto, niezmiernie delikatna budowa ciała, giętka i ruchawa organizacja, ruszająca się, drżąca za najmniejszym wrażeniem; skóra naga, nadzwyczajnie czuła, drażliwa na najłżejsze dotknięcie; ręce, nad wszelki podziw zwinne i najdelikatniejszym obdarzone dotykaniem; inne organy zmysłów, lubo mniej dzielne jak u wielu zwierząt, większą od nich obdarzone są pewnością i subtelnością, czyli raczej doskonalszą odznaczają się w swym ogóle równowagą.

Zdolności zastanawiania się, wynajdowania, przenikliwego docie-

kania przyczyn rzeczy; możność udzielania swych myśli, swych uczuć innym ludziom za pomocą urabianego głosu, czyli mową ustną i przez migi, a nawet dalekie przesyłanie ich przez pismo: długie trawienie dzieciństwa, pod czas którego nasza giętka i delikatna organizacja może się do wszystkiego przykladać i wszystkiego się uczyć; potrzeba towarzystwa, wynikająca z nieustannej, wzajemnej miłości płci i z nieudolności dzieciństwa, przekazuje potomstwu dziedzictwo doświadczenia, wiedzy całego rodu.

Nakoniec człowiek, pierwiastkowo słaby, nie mający naturalnej broni, odzieży, siły, ochrony, obdarzony być musiał możnością żywienia się wszelkiego rodzaju pokarmami i zdolnością utrzymania się wszędzie za pomocą przemysłu, ognia, odzieży, domów, uprawy ziemi lub rybołówstwa, albo przyswojenia sobie zwierząt, tudzież za pomocą budowy wodnych statków, któremi by mógł przebywać morza; wszystkie te przymioty i zdolności czynią człowieka osobliwszym stworzeniem, odrębną na ziemi istotą.

W rzeczy samej, zwierzę żyje głównie przez swój żołądek, przez grube zmysły, przez swoje muskuly i członki; dla tego jego ryj, jego pysk do paszy przedłużony, jego chód zawsze schyłony do ziemi, w którą wlepia swój wzrok, jako w swoją jedyną dziedzinę, jego materyjalne, o nic się nie troszczące życie, powiadają nam że dla tego tylko żyje aby jadło i aby się od czasu do czasu w zupełnym samolubstwie rozmnążało. Przeciwnie, rozumny człowiek nie w samych tylko żyje zmysłach; przez wrodzoną sobie przezorność zapuszcza się on w przeszłość; rozum i wewnętrzne uczucie nasuwają jego mózgowi mnóstwo myśli, najprzód o potrzebie jego własnego i rodziny utrzymania; będąc bowiem z natury nadzwyczajnie słaby i wystawiony na walki ze wszystkimi potrzebami, przymuszony został wysilać się i używać wszelkich środków pojęcia lub przemysłu, a nawet złośliwości i podstęp, byle się uchronić od gwałtu. Więcej on przeto żyje w mózgu czyli w organach zewnętrznych związków, niż w organach pożywienia i w trzewiach; więcej ma czucia, jak siły; inna więc jest u niego równowaga zdrowia, innym on sposobem używa swych zdolności, aniżeli zwierzę.

Tak więc człowiek jest w najwyższym stopniu istotą czułą, do przyjmowania wrażeń uzdolnioną. Nie tyle zadaje mu boleści miecz

pierś jego przeszywający, co przesadzone wrażenie, które się rozlega w jego mózgu i zawczasie wstrząsa całym jego ciałem. Zwierzę czuje li tylko miejscowe uderzenia, nie ma owój gorącej wyobraźni, któraby je wprzód niż wymierzony nań cios zabijała; zaledwo słabo pojmuje przyszłość, a nie zna śmierci, samych tylko lęka się obecnych przedmiotów.

A nadto zwierzę, całe żyjąc przez swe zmysły dla teraźniejszości, lepiej od nas usposobione jest do zdrowia; jego siła żywotna regularnie rozdzielona między członki, jednostajnie szykuje jego funkcje: nic jęj nie mięsza ani dręczy; codzień znajduje dla siebie pokarm, a jeżeli mu zabraknie zdobyczy, tropi ją, nie martwiąc się; umiera nie spostrzegając swego końca. Natura dała mu silne trzewia które łatwo trawią surowe, bez żadnej przyprawy pokarmy, kiedy tymczasem dla naszego delikatnego żołądka potrzeba delikatnych potraw. Zwierzę tyle tylko ję ile wymaga potrzeba; człowiek zaś, którego podniebienie rozpieszczane jest sztuką kucharską, przeładowywa się częstokroć pokarmami, albo staje się ofiarą swęj niewstrzeźliwości.

Z takiej konstytucyi ludzkiey wynika mnóstwo chorób i chorobliwych skłonności, które tu na uwagę zasługują, bo przez nie będziemy mogli poznać naszą naturę, i sposób jakiego używać należy do ich leczenia.

Żyjąc więcęj niż zwierzę, przez organy zewnętrznych stosunków, w zawisłości układu nerwowego muzgowo-pacierzowego, mając istnienie zewnętrzne, rozległe, przesadzone, okryty będąc skórą nagą i mając czułe dotykanie, które przez sympatyją szybko wzrusza cały układ zwierzęcego życia, człowiek daleko podleglejszy jest niż zwierzę, gorączkom i bólom nerwowym; albowiem taż sama dzielność zewnętrznego życia, staje się przyczyną względnej słabości naszych naczyń trawnych (organicznego życia Bichata), a która przeciwnie przemaga w zwierzętach i utrzymuje ich zdrowie i siły.

W istocie, niechby tylko człowiek zaczął żyć całkiem fizycznie, machinalnie na wzór zwierząt, idąc tylko za samym instynktem, a pewnoby wtedy był zdrowy, materyjalnie silny, ale niedbały, nieczuły, głupi, czyli raczję wegetujący, pijący, jedzący, śpiący,

jak w prawdziwym raju ziemskim, gdzieby się do woli tuczył. *Z poznaniem* przybyła na ten świat *śmierć*, skoro tylko człowiek skosztował owocu z drzewa wiadomości, mówi Stahl (1). Sławny ten lekarz obwinia rozum ludzki że jest *grzechem pierworodnym*, z którego pochodzą owe niemal wszystkie legije chorób dręczących nasz ród w stanie społeczeństwa żyjący; powiedział także J. J. Rousseau, że jeżeli natura przeznacza nas do zdrowego życia, tedy człowiek myślący jest zepsutém zwierzęciem.

Z tém wszystkiém, ponieważ sławni ci autorowie nie wyłuszczyli dokładnie przyczyn chorób koniecznie wynikających z naszego towarzyskiego życia, tego smutnego przywileju naszego teraźniejszego bytu, trzeba więc wejść w to ważne badanie patologiczne.

Jeżeli człowiek staje się tém chorobliwszym, im bardziej jest ucywilizowany, tedy my sprzeciwiamy się naturze przez nasze zabiegi około udoskonalenia się. To uboczne pytanie wymaga objaśnienia, gdyż padałby tu zarzut na samego Twórcę natury, że nas uczynił zdrowymi ale głupimi, lub oświeconymi ale chorobliwymi. Za największą tylko cenę daje On nam najwyższy rozum, jak gdyby wynagrodzić nas chciał tym wielkim darem; a nareszcie On to zniewała nas do udoskonalonej towarzyskości, potrzebnej do utrzymania się nadewszystko w naszych zimnych klimatach i On to karze nas potem najsprawiedliwiej.

Powinniśmy tu uznać wznioślejszy cel zamiarów natury, gdyż Opatrzność jej bez wątpienia, ma równą pieczę o wszystkich stworzeniach. Nie dla samego tylko rodzimy się własnego rodu, a tém mniej dla własnej osoby: przeznaczeni jesteśmy dla wielkiego ogółu. Ponieważ zwierzęta i rośliny nic nie mogą począć przeciwko nam, kiedy tymczasem my zrobić możemy na ich zgubę wszystko, natura więc musiała położyć zaporę najpierwszemu stworzeniu, i przez nie samo umiarkować szerzenie się jego wielkiej potęgi.

Pierwszym do tego celu środkiem jest głód; nieuchronne walki ludów w wojnach, morowe zarazy i tyfus wynikające ze zbytniego zagęszczenia się ludzi, są dalszemi pomocniczemi środkami na nas samych. Lubo pewno natura ustanawia dla nas potrzebę towarzy-

(1) *De fre quentia morborum in corpore humano prae brutis.*

skości, atoli ten stan, tyle przyjazny naszemu pomnażaniu się, naszemu panowaniu na kuli ziemskiej, musiał ukrywać w sobie naturalny zaród częst kowego zniszczenia, aby nie dać naszej rasie sposobów pogorszenia się i takiej przewagi, któraby mogła zepsuć całą istot organicznych równowagę i obalić cały porządek na ziemi. Azali natura, w pszczolém naprzykład społeczeństwie, nie pozbawiła rokoszy płodzenia tylu tysięcy nijakich robotników (które są samcami z nierozwiniętym organem płciowym)? Azali nie wskazała ich do pracy, jak ilotów, i żeby tylko pielęgnowały potomstwo swęj matki? Dowodzi to że natura, dla dobra ogólnego, poświęca częstokroć dobro pojedyncze, prywatne. Im bardziej zbliżają się do siebie istoty, tém więcej ustępować powinny dla towarzyskiego dobra, swych praw i swęj osobistej wolności, albowiem dobro ciała powinno być wyższe nad dobro członka.

Ogólnie więc rzecz biorąc, wypada częstokroć poświęcić człowieka, lub nawet żeby się on sam poświęcił dla dobra powszechnego; ta najszlachetniejsza powinność zaszczyt mu przynosi. Dla tego w każdym zgodném z zamiarami natury towarzystwie, towarzystwie naszemu rodowi właściwém, choroby, a może i wiele występków, stają się niezbędnym, koniecznym udziałem, dla dopełnienia wielkich zamiarów tego, który tę powszechną hierarchiją istot nawzajem się pożerających urządził, tak iżby się wszystko kolejno utrzymywało.

Lecz, względnie do indywiduów, każdemu stworzeniu dana została miłość samego siebie, aby się zachowało od zagłady; we wszystkiém tém widać sprawiedliwość, widać zamiar utrzymania równowagi między istotami, przez tę cudowną kombinacyją.

Człowiek, panować mający nad innemi stworzeniami, potrzebował wyższego nad nie rozumu i przemysłu, a ten szlachetny przywilej jego organizacyi mocnej, nerwistej, czulszej, a stąd będącej nieuchronném źródłem większej części chorób, jest także silnem poparciem towarzyskości.

Opisywanie więc historii chorobliwych dolegliwości właściwych człowiekowi, jest niejako toż samo co wykazywanie skutków społecznego życia, albowiem wszystkie te dolegliwości nieodłączne są od jego postępów i razem z niem podlegają jego przeznaczeniom

i kolejom. W rzeczy samej, przechodząc ze stann dzikiego, lub barbarzyńskiego, koczowniczego, do życia pasterskiego, a potem ze stanu rolniczego wznosząc się przez wszystkie stopnie rzemiosł i sztuk do rzędu najdostatniejszych ludzi i do kast najpotężniejszych rządzących. postawionych na szczycie towarzyskiego gmachu, zobaczymy jak w tym samym postępie powiększa się ogół słabości i różnych ród ludzki dręczących dolegliwości. Jak naturalny człowiek, przez swoją czułą i delikatną organizacją, już jest chorobliwszy od zwierzęcia, któremu rządzi; tak podobnie i człowiek będący na szczycie towarzystwa, używający wszelkich wygod i zbytków, jakich łatwo dostarcza bogactwo, stanie się delikatniejszym, słabowitszym od człowieka prostego, którego szczupłe mienie zmusza do zatrudnienia, do ćwiczenia ciała, do pracy, i któremu braknie sposobności do nadużyć. Tak więc społeczność ludzką zlewa się w jedno, gangrenuje się lub niszczy ze swym postępem, od tych samych, ale mocniej rozwiniętych przyczyn, które już czynią człowieka mniej zdrowym od zwierzęcia; dla tego to wszystkie dostojności, wszystkie godności posuwają się ku szczytowi aby go kolejno jedne po drugich zajmowały. Jest więc dla wszystkich stopni mienia, równie jak dla wszystkich stanów, pewna miara dolegliwości, stosowna także do klimatu i do rodzaju rządów pod którymi żyją; są to pewne, konieczne skutki, a nad którymi nie dosyć zastanawiali się Ramazzini, Stahl, Tissot, i wszyscy, którzy cząstkowo tylko rozbierali choroby właściwe osobom pewnego stanu.

Jeżeli ród nasz, jak utrzymuje Hipokrates, nieustanną tylko jest chorobą zaczawszy od narodzenia aż do samej śmierci, tedy rzecz można, że natura dając nam życie, obdarza nas nieszczęsnem dla nas dobrodziejstwem. Lecz zdaje się że zbyt przesadzamy nasze nieszczęścia i nasze dolegliwości; natura zaś uczyniła nas równo czułymi na cierpienia, jak dała nam zdolność do smakowania w uciechach, tak iż się jedno równoważy z drugim. Pień drzewa nie czuje żadnej boleści, ale też nie zna żadnej rokoszy; a chociaż życie towarzyskie powiększa dla nas równo miarę złego jak i dobrego, tedy pytamy się, azali stan dziki, tak zachwalany przez niektórych filozofów, nie cierpi najdokuczliwszego potrzeb życia niedo-

statku? Azali nie wiemy jak mała jest w nim liczba urodzeń? Nie widzimyż jak starcy, słabi, kobiety i dzieci z przyczyny braku pożywienia, bez litości bywają od dzikich porzucani? Azali nie umierają częstokroć od zimna, od dokuczliwych zmian powietrza i z braku pomocy? Same tylko opierają się i wytrzymują silne istoty, ale i te prędko się wyniszczają bezustannymi pracami na polowaniu, przy łowieniu ryb, i t. d. Rzecz nie wątpliwa, że obok dzikich, żyjących tu i owdzie rozproszonemi, biednemi hordami po pustyniach północnej Ameryki (1), wzmacnia się do zadziwienia błogi stan ucywilizowanych mieszkańców Zjednoczonych Stanów, szybko pomnaża się ich liczba: a więc żyją szczęśliwi, spokojniejsi, żyją dłużej i zdrowiej niż ich sąsiedzi. Ta jedna okoliczność rozwiązuje pytanie, i pokazuje że natura przeznaczyła nasz ród do życia towarzyskiego, że stworzyła także człowieka dla niego samego, pomimo że do najwyższego stopnia doprowadzone towarzystwo inne natrafia szkopy.

Zwierzę, więcej mając w swych władzach równowagi, nie ulega zwykle chorobom w swym naturalnym stanie. Nadewszystko zaś wrodzona dzielność jego naczyń trawnych najsilniejszą jest podporą jego zdrowia; a ponieważ w pewnych tylko czasach spółkują z sobą zwierzęta, nie osłabiają się więc zbyt znacznie cielesną rokoszą. Jedynemi słabościami które niekiedy zdarzają się czworonożnym

(1) Nie trzeba jednak sądzić iżby dzicy mieli być chorobliwsi niż człowiek ucywilizowany; przeciwnie uważa Benijamin Rush (*Medical inquiries and observat.*, Philadelphia, 1789, in 8vo, t. I), że dzieci dzikich ludzi nie doznają ani chorób przy wyrzynaniu się zębów, ani cierpią na robaki; nie widać między nimi ani garbatych, ani krzywych; we dwa lata dopiero odłączają je od piersi; rany ich goją się same przez się, bez żadnego lekarstwa; lecz w miarę jak ci dzicy cywilizują się, więcej doznawać zaczynają chorób; wszakże Cullon wylicza sześćset dwanaście chorób lub symptomatów pochodzących od nerwów, a z których nie znają żadnej dzicy. Wreszcie jeżeli mniej jak my mają chorób, tedy za to ich choroby bywają gwałtowniejsze i zgubniejsze z przyczyny surowego i ładajakiego sposobu życia, w pośród dokuczliwych zmian powietrza.

Na Północy bywają bardzo podlegli suchotom czyli konsumpcji, pleurze, astmie, paraliżowi; na Paludniu napada ich cholera morbus, zapalenie kiszek, i t. p. Ulegają także chorobom z wielkiego utrudnienia i pracy na polowaniu, na wojnie. A więc w dzielnym życiu, zabija człowieka zbyt wielkie utrudnienie, a zaś w ucywilizowanym, towarzyskim życiu, niewstrzemięźliwość zdrowie niszczy. Ale ta niewstrzemięźliwość w ucywilizowanym życiu samym tylko dokucza bogatym, kiedy trudy szkodzą wszystkim dzikim. Badania także okazały, że dzicy krócej żyją niż ludzie przemysłowi, ucywilizowani.

zwierzętom, ptastwu, i t. d. bywają pewne rany na skórze, niejakkie krosty; zdaje się że chorocy ledwo dotykają ich powierzchowności, którą wreszcie osłania sierć, piérze lub inne tęgie pokrycie. Tym więc zwierzętom same tylko zewnętrzne szkodzić mogą przypadki, skaleczenia, uderzenia i t. d. Muszą one wprawdzie służyć swoją powierzchnią za pastwisko dla innych pasażujących zwierząt, jako to dla wszy, kleszczów i t. p. albo też bywają wewnątrz siedliskiem różnych robaków. Zresztą zwykle instynkt pomocą bywa dla zwierząt, i tak wilk, pies i większa część żarłocznych, drapieżnych zwierząt, potrafią sobie wzbudzić wómitę gdy czują niestrawność.

Lecz większa część gatunków zwierząt stawszy się domowemi, podlegają wielu chorobom wynikającym z nienaturalnego sposobu życia. I tak świnie dostają trądu, skłonności skrofalicznej, której po części przyczyną są węgry, motylce, wodnice; owce, oprócz ospy, cierpią wodną puchlinę i choroby wątroby z przyczyny robaków, tudzież zawrót głowy z przyczyny wodnic mózgowych. Inne zwierzęta podlegają ślepotie, konie nosaciznie, gatunkowi płucnych suchot; bydło i różne inne gatunki zabija zaraza, pewny rodzaj zaraźliwego tyfusu; mięsożerne, drapieżne zwierzęta mogą same przez się wściec się, i t. d. Zdarzy się także widzieć u psów krzywicę, a niskich nóg psy, jamniki, zdają się być, według zdania Bufona, pewnem tego gatunku wyrodzeniem.

A na ileż to więcej prócz wymienionych dolegliwości wystawiony jest człowiek! Najprzód zdaje się że wszystkie właściwe gorączki są smutném dziedzictwem ludzkości; gdyż, wyjąwszy klęskę morowej zarazy, której zgniła gorączka pożera zwierzęta, rzadko je napada czy to ciągła czy przerywana gorączka lub febra. Przeciwnie, człowiek swą nadzwyczajną skłonność winien ruchawości, miękkiej drażliwości układu nerwowego, którego sympatyczną czynność łatwo obudza najmniejsza dolegliwość lub wada w naczyniach trawnych, tak dalece, iż przytrodne trawienie podobne bywa w swych symptomatach, do napadu febry ze drżeniem i gorączką. Całe też ciało nasze wzdryga się przez udział (consensus) wrażeń tak fizycznych jak i moralnych, a któreby nie sprawiły skutku na najdrażliwszém nawet, jakim jest pies, zwierzęciu. Bardzo mało potrzeba do

wzruszenia nerwów kobiety, lub delikatnego mężczyzny. Stąd to pochodzi, że prędkiej człowieka, niż wszelkich zwierząt, chwytają się zarazy, zepsute miazma, jako to morowe powietrze, żółta gorączka, zgniła gorączka, oprócz nagości i drażliwości naszej skóry, która czyni między nami choroby skórne i zapalne tak powszechne i tak zabójcze.

W rzeczy samej, ospa, odra, petocie, prosówka, szkarlatyna i wszystkie podobne wyrzuty skórne, mniej więcej niebezpieczne, samemu naszemu rodowi są właściwe, my bowiem więcej jak zwierzęta żyjemy przez skórę, przez delikatne po niej całej dotykane. Dla tego części ciała w których nerwy są najczulsze, jak np. twarz, bardziej tym krostom podlegają. Stąd także pochodzi, że usposobienie do raka, we wszystkich zbyt czułych częściach ciała, jako to w gębie, w częściach płciowych, w piersi kobiecój, i t. p. w samym tylko prawie okazuje się rodzie ludzkim; u zwierząt zaś czułość tych części ciała jest tak tępa, iż choroba ta ich się nie czepia.

Nie tylko to skóra na ciele i podskórna tkanka komórkowata, winny są swoją chorobliwą skłonność tej wygórowanej czułości, która tyle obszernem czyni nasze zewnątrz życie, ale i nasz układ limfatyczny ma udział w tej zgubnej czynności. Azali nie zboczeniu go funkcij przypisać trzeba usposobienie do szkrofutów, do trądu, i t. p. jak również mniej więcej szybkie rozwijanie się zarazy syflicznej, pianu Murzynów, i t. p.? W żadnem zwierzęciu nie pokazuje się tak wielkie zepsucie limfy. Taż sama przyczyna, która podnieca naszą czułość i powiększa ruch żywotny, powiększa tém samem moc naszych chorób, zjadliwość miazmów, tudzież zepsucie skażonych płynów; słowem rzec można, że człowiek jest najchorobliwszy, gdyż z większą energiją żyje i czuje, i że tak ciekłe jako i stałe jego części, gwałtowniej miotane i mieszane, bardziej rozkładają się i psują niż u wszystkich innych zwierząt.

Oprócz wymienionych, chorobliwych przyczyn, są jeszcze inne niemniej szkodliwe pochodzące z niewstrzemięźliwości w jedzeniu i piciu. Zwierzę, jakkolwiek żarłocznym obdarzone apetytem, rzadko je więcej nad potrzebę, gdyż jego ograniczony smak nasycić się i przestać może na jednym rodzaju jadła. Delikatniejszy gust człowieka, zaostriamo jeszcze przyprawami, korzeniami i solą, przez

sztukę kucharską; dogadzająca temuż gustowi łatwa strawność pokarmów gotowanych, a nareszcie dostatek i obfitość pokarmów u zamożniejszych klass mieszkańców, wszystko to przyczynia się do powiększenia w ciele ludzkim chorób pletorycznych, których prawie nie znają dzikie zwierzęta, tém bardziej jeszcze gdy więcej używają ruchu i mocniejszy przebieg skórny mają. Dla tego u samych tylko spostrzegamy ludzi lub tuczonych przez nich zwierząt ową nadzwyczajną otyłość, ową niezmierną grubość siatki kiszkowej, tkanki komórkowatej, i t. d., które obciążają i zawadzają czynności organicznej, sprawiają szkodliwą stagnacyją humorów, a z czego wynika mnóstwo chorobliwych przypadków.

A nadto apopleksya zdaje się być szczególnym właściwym naszemu rodzajowi przypadkiem, pomimo że my trzymamy głowę prosto do góry wieszoną, i że mniej powinnyby u nas krew bić do głowy aniżeli u zwierząt, u których mózg jest mniejszy, a idące do niego arteryje mocno są rozgałęzione w siatce naczyń, przy nasadzie ich czaszki, iżby krew mniej gwałtownie przypływała do mózgu, a w czém insze daje się widzieć urządzenie u człowieka. Z tém wszystkiém mocniej się zbiera krew w naszej głowie i naszym większym mózgdzku, niż u zwierząt. Człowiek ustawicznem używaniem rozumu, sprowadza zbytnei przypływ krwi i budzi żywotną tego organu czynność; dla tego to ludzie obdarzeni wielkimi zdolnościami, najczęściej podlegają apopleksyi. Tam odnoszą karę, gdzie, jak to powiedziano, zgrzeszyli. W końcu, śpiączka, paraliż wynikające częstokroć z rozlania uciskającego różne nerwy, są również skutkami tej samej przyczyny.

Wyłuszczyliśmy już wszystko co proste trzymanie się wywrzeć może na regularne upływy kobiece, i na hemoroidalne u mężczyzn, ile się przyczynić może do przepuklin, do kongestij workowych, i t. d. Przydać do tego jeszcze należy ową wielką obfitość krwi, skutek pożywnych pokarmów, albowiem kobiety u dzikich ludów, mieszkańców krajów przybiegunowych, jak np. Laponczyków, które długo częstokroć znoszą niedostatek pożywienia, nadewszystko w zimie, rzadko doznają właściwej swój płci słabości. Inne rodzi upływu krwi, na przykład z nosa u młodzieży, plucie krwią, krwawe womity, a nadto ciągłe i inne febry, pochodzą najczęściej

ze zbytniego przepełnienia krwi, a co znowu bywa skutkiem obfitego pożywienia. Podobnie także, szczególnie w wieku dojrzałym, gdy żyły krwiste nabędą przewagi, następują owe zatamowania czarnej krwi w zakątkach okolicy brzusznej, w żyłach błony kiszkowej, i innych rozgałęzieniach pod wpływem żyły dostarczającej krwi do wątroby. Te zatamowania, te osłabienia, szczególnie gdy im sprzyja niestałe, sedentarne życie bogatych osób, stają się niewyczerpanym źródłem hypokondrycznych i hysterycznych słabości, które je trapią w starości; dowodem jest tego ta okoliczność, że podobne słabości cierpiące osoby znajdują ulgę w ruchu ciała i w umiarkowanym używaniu pokarmów i napojów (1).

A choćbyśmy nawet wolni byli od wymienionych chorób, czyliżby człowiek, wpośród swych namiętności, unikał zbytku w pokarmach, przy takiej ich mnogości, i przy tak wyszukanych, apetyt drażniących przyprawach? Ileż to pochodzi szkodliwych niestrawności, albo przynajmniej trudnych strawności, a z których powstają złe wyrobione soki i następnie owe słabe konstytucyje, pierwsze źródła największych wewnętrznych słabości, gastrycznych lub zgniłych gorączek? Jakże szkodliwy wywierają wpływ na zdrowie pijaństwo, owo niebezpieczne napawanie ciała zapalnymi cieczami? Azali nie przekonało nas już doświadczenie wieków, że w miarę wzrostu sztuki kucharskiej pomnaża się liczba chorób? *Uśalacie się na mnożstwo chorób*, mówił Seneka do rozpustnych swego wieku Rzymian; *policzcie swych kucharzy*, bo od nich to one prawie wszystkie pochodzą. Więcej zginęło ludzi od obżarstwa, niż poległo od oręża, *plus gula quam gladius*, jak uczą przepisy Mądrości; a jeżeli potrzeba nam lekarzy, dodaje moralista, to dla tego, że zbyt dostatnio bywają zastawiane nasze stoły. Dodajmyż jeszcze do tego owe szkodliwe mieszanki tysięcy rozmaitych pokarmów z lądów i mórz, roślin i zwierząt wszelkiego rodzaju, owe potrawy sprowadzane z Azji i Ameryki; wszystkie te źródła niestrawności, do któ-

(1) Człowiek także, ze wszystkich zwierząt, najwięcej podlega chorobie na kamień w pęcherzu i nerkach. Czyliżby to dla tego, że jego kanały urynowe mniej jak u zwierząt są obszerne, albo raczej stał, że nadużywa fermentowanych, spirytusowych napojów, których nie znają wszystkie inne zwierzęta? W istocie bowiem, najmniej używające spirytusowych napojów i wina narody, daleko mniej podlegają chorobom na kanały urynowe. Obacz wyżej str. 391 i przypis.

rych nie przywykły nasze żołądki, nieregularne wzbudzają poruszenia w naszym układzie organicznym, i po każdej niemal uczcie chorobą nas dotykają.

Innym, tak drażliwych, pobudzających pokarmów skutkiem są niepomiarowana skłonność do cielesnych roskoszy, którą roznieca w naszych zmysłach ich zapalna własność, a tém samém staje się powodem do wielu zbytków. Wystawmy sobie jakie to wynikają skutki z rozwiązłej rozpusty, która przywodzi do zapamiętałego użycia wszystkiego co ją może nasycić, a nawet wyniszczyć. Cóż po tém nastąpi, jeżeli nie zguba zdrowia? Największa bowiem jego moc nie wystarczy takiemu marnotrawstwu, takim wysileniom; stąd powstają, albo podagra, albo mnóstwo innych chorób nieznanych pomiędzy zwierzętami, regularniejsze prowadzącemi życie. Niesłusznie więc użala się człowiek na tyle dręczących go chorób, azali nie on sam sprowadza na siebie ich nawał?

Prawda powie kto, ależ czy my zawsze temu jesteśmy winni, i czy natura, czyniąc nas tak czułymi, nie umieściła w nas ogniska wszystkich, niewygasłych namiętności? W rzeczy samej zastanówmy się nad naszym nerwowym układem, nad naszą nadzwyczajną zdolnością do używania, do roskoszy, jako i do cierpień; azali przeto nie będzie dla nas naturalną rzeczą rzucić się w pierwsze, sposobem przepisany nieodzownie dla każdej czułej istoty? Jeżeli więc jest jaka filozofija odpowiednia naszemu życiu na ziemi, to pewno taka jakiej się trzymają zwierzęta; jest to gotowy na wszystko, śmiały epikureizm, czyli raczej zdanie Arystypa, który zmysłową rokosz podaje za jedyne, najwyższe dobro jakie osiągnąć możemy. Precz więc nadęta mądrości, która o samym tylko każesz nam zawsze smutku i sam tylko zalecasz nam niedostatek; przybliź się głupoto, jeżeli jesteś towarzyszką roskoszy i szczęścia!

Ten zarzut, jakkolwiek pospolity i pozorny, nie jest przecież ani słuszny, ani gruntowny, byleby nie chciano przy tém utrzymywać, że natura ma na celu prędkie nasze zniszczenie, coby także nie mogło być w ogólności prawdziwem. Wykazaliśmy już wyżej, że natura nie mogła obdarzyć nas wyższym nad wszelkie zwierzęta rozumem, bez pozostawienia nam wolnego wyboru i skłonności tak do złego jak i do dobrego, bez pozwolenia nam władzy nadużycia,

jako nieodzownego żywiołu dla udoskonalenia ludzkiego rozumu. Ale ponieważ za pomocą tegoż rozumu przekonywamy się jak szkodliwe są nadużycia naszej żądz, natura więc dała człowiekowi władzę mądrości, czyli dała mu zdolność zwyciężania się własną zasługą, a nie swoją ograniczoną konstytucją, jak zwierzęta samym tylko rzędzące się instynktem. Stąd wykazuje się prawdziwy zamiar Stwórcy względem ostatecznego do panowania nad zwierzętami przeznaczonego rodu: trzymać się bowiem drogi cnoty, jest to dopełniać najdoskonalszego prawa naszego przeznaczenia na tym świecie.

Potrzeb a więc było, śmiało rzec można, aby człowiek był najchorobliwszym ze wszystkich zwierząt, z tego bowiem samego wynika doskonałość jego rozumu i delikatność jego nerwowej czułości. Dla tego niemal sam człowiek wystawiony bywa na największe choroby nerwowe. Żaden zwierz nie dostaje głupowatego pomieszania zmysłów, manii, hypokondryi: jeżeli nie traci *rozumu* to dla tego, że go nie ma; i z tych samych pobudek powiedziano, że żaden wielki genijusz nie był bez jakiejś miarki głupstwa. Dla tego hypokondryja, hysteryja, melancholija, wszystkie te słabości zależące od wielkiego nerwu sympatycznego, nadmiar żywości, czułości, przenoszą się do nerwowego układu zewnętrznego życia, czyli w obręb działań mózgu. Stąd to pochodzi, że osoby temi chorobami dotknięte, czyto z natury, czy z przyczyny natężonych prac umysłowych, bywają w ogółności tém dowcipniejsze, tém czulsze, czyli zdolniejsze do wszelkich zewnętrznych wrażeń i podleglejsze spazmatycznym sympatyjom, im wewnętrzne ich organy są słabsze, im trudniej odbywa się tra wienie. Słowem kto wiele żyje zewnątrz, ten słabszym jest wewnątrz, a sposób odzyskania zdrowia zależeć będzie na tém, aby powrócić do zwierzęcego życia, aby lepiej trawić, aby mniej myśleć i mniej czuć.

To, co się dzieje w powolnej nerwowej gorączce Huxhama, czy to dzieci mających krzywicę, czy ludzi dorosłych, niszczących się wielkimi pracami umysłowymi lub fizycznymi, również dowodzi ile to zwiększa się w nas czułość układu mózgowego kosztem wewnętrznego, czyli siły nasze naprawiającego życia.

Dla tych samych przyczyn łatwo każdy osądzi, że obłąkanie

czułości właściwsze jest człowiekowi niż zwierzętom; chęć, czyli skażony apetyt, szczególnie w ciężarnych kobietach lub dziewczętach mających blednicę; spazmy wstrzymujące wydzielanie, już to pociągną za sobą zatrzymanie się regularności kobiecej, już zbyt dużą jej obfitość; obfitość znowu pokarmów połączona z lubieżną wyobraźnią, sprowadzić mogą satyryzm, szaleństwo; układ nerwowy, zmuszony do nałogów przeciwnych naturze, ułatwi chorobliwy powrót wielu paroksyzmów, wielkiej choroby, febry trzeciej, i t. p. nawet bez materialnej przyczyny. Żywa, mocna wyobraźnia wiele będzie wywierała wpływu na zdrowie bardzo delikatnych osób, wywoła choroby mocą samego postrachu, który do nich usposobia; taka wyobraźnia, prerażając się widokiem cierpień lub spazmów innej osoby, wzbudzi ułomne naśladowanie, konwulsyjne zarazy, podobne jak religijny i polityczny zapał; albowiem zbyt rozwinięta zewnątrz czułość ludzka, udziela się, jak zaraza, nade wszystko między delikatniejszymi osobami, jakimi są dzieci i kobiety. Jeżeli to nerwowe udzielanie się bywa niekiedy klęską, jest ono także najsilniejszym węzłem politowania, miłosierdzia, który ludzi łączy, który ich kojarzy w jedną całość, w jedno litujące się ciało, i wspierające się na ziemi przez serdeczną towarzyskość, nawet podczas wojny, po chwili bitwy. Szlachetna to jest prerogatywa ludzkiego serca, że jest najwspanialsze i najczulsze pomiędzy wszelkimi istotami, gdyż najlepiej zna nieszczęście i boleść! Taka jest jeszcze przyczyna, która sprowadza najczulsze, najkliwsze osoby na najprzykrzejsze widowiska, do przypatrywania się najboleśniej ekzekucyjom.

Pomijając trudne położenia, których jakieśmy to wykazali wyżej, przyczyną jest nasze proste trzymanie się, tudzież wielka głowa nowo-narodzonego dziecięcia, winien jeszcze ród ludzki swemu długo trwającemu dzieciństwu, mnóstwo chorób, których nie znają zwierzęta. Lecz ta dziecinna delikatność, ta niezmierna przewaga układu nerwowo-mózgowego, w tej epoce, tém jest użyteczniejszą dla naszego wychowania, dla postępu naszego rozumu, dla naszej pojętności, która bez trudności nagina nas do zwyczajów towarzyskich, przez które wychodzimy z klasy zwierząt. Zwierzęta bowiem pozostają w pewnej przyrodzonej im głupocie, w umysłowym

kretylizmie, który ogranicza ich postęp, a gdy dojdą w krótkce do dojrzałego wieku, już wtedy nie mogą o niczem myśleć, jak tylko o życiu i rozmnażaniu się. Więcej potrzebowano czasu do dorosnięcia i na naukę dziecię, gdyż powinno było rozwinąć się w niezmiernej przestrzeni; potem już rośnie dla ogarnienia świata.

DODATEK.

O CHOROBACH KTÓRE NAPADAJĄ SZCZEGÓLNIĘJ RÓD LUDZKI
W KAŻDYM KLIMACIE I POMIĘDZY RÓŻNEMI NARODAMI NA
KULI ZIEMSKIEJ.

Nazywamy endemijami choroby ludzkie w szczególności dotykające, a których zwykle bywa początkiem jużto natura ziemi, na której tenże lud mieszka, już używane przezeń pokarmy, powietrze którym zwyczajnie oddycha, już nareszcie mniej więcej szkodliwe zwyczaje, i inne mniej znane przyczyny, które wzbudzają pewne chorobliwe skłonności. Choroby endemiczne trzymają się stale narodu, kiedy tymczasem epidemie czyli choroby powszechne, zaraźliwe, są mu obce lub skądinąd przyniesione i te się rozszerzają przez zarazę. Choroby sporadyczne, nie jednemu krajowi właściwe, zdarzają się pojedynczym osobom, ale nigdy nie są powszechne w okolicy.

Lubo własności powietrza, pokarmów, wody i wiele innych miejscowych okoliczności właściwych każdemu krajowi, zdają się być widocznymi przyczynami większej części chorób endemicznych, i które nawet bywają dostatecznymi do wytłómaczenia tychże chorób początku, bywają jednak inne endemije pochodzące z przyczyn bardziej ukrytych, lub ze zbiegu różnych wpływów, jak na przykład kołtun w Polsce, lysiec, wielka choroba, częste na wyspach greckiego archipelagu, taniec świętego Gwidona, tarantulizm, i t. p. Trudno jest wyrzec dla czego na przykład w Meksyku ani w Manillach psy nigdy się nie wściekają, choć ich ta choroba napada na brzegach Koromandelu; dla czego nigdy zaraza z Egiptu nie rozszerza się ku Indyjom wschodnim, a nadewszystko do Tonkinu i do Chin, a zawsze dąży ku zachodowi; dla czego Petersburg i wyspy Feroe wolne są od febrы trzeciaczki, a Szkocya od czwartaczki, jeżeli nie przypiszemy téj przyczyny w ostatnim kraju suchości i ruchawości powietrza.

Widzimy że klimat doznawszy wpływu z uprawy ziemi, sprawia zmianę w endemicznych chorobach mieszkańców; i tak, im więcej wycinają dawnych lasów w Pensylwanii, tém bardziej zmniejszają się tak częste niegdyś zapalne febrы w tym kraju, ale w miejsce ich następują żółciowe febrы trzeciaczki. Podobnież zimniejszy niegdyś i wilgotniejszy klimat w dawnéj Gallii i Germanii, najeżonych podówczas lasami, wcale inne zsyłał choroby endemiczne na dzikie pasterskie życie da-

wnych mieszkańców, aniżeli choroby których dziś Francuzi i Niemcy doświadczać mogą.

Powszechnie sprawdza się spostrzeżenie, że we wszystkich okolicach bagnistych, gdzie gnijące wody wydają odrażliwe wyziewy, że tam gaz wodorodny, węglisty, błotny sprawia febrę, szczególnie trzeciaczki i czwartaczki mniej więcej uporczywe. Lecz te endemie są mniej więcej niebezpieczne stosownie do gorąca klimatu lub pory roku: i tak trzeciaczki mogą być dosyć łagodne na wiosnę, stają się ciągłymi w lecie, złośliwy przybierają charakter około jesiennego porównania dnia z nocą, a wreszcie zima czyni je chronicznymi i odejmuje im gwałtowność, jak to uważał Lancisi; prosta febra trzeciaczka w zimnym klimacie Amsterdamu, zamienia się pod gorącym niebem Batawii na febrę żółdkowo-trzewiową peryjodyczną, lub wolniejszą, a czasem na bardzo niebezpieczną zgnilą gorączkę.

Przypisują także endemie naturze pokarmów lub napojów. I tak prawie wszystkie ludy nadmorskie, rybożywne podlegają chorobom skórnym, a nadewszystko gdy używają ryb szlamistych, których mięso jest miękkie, nieprzyjemnej woni; dla tego to prawodawca żydów zakazał używania na pokarm ryb miękkich, bezłuskowych. Nie w samych tylko gorących klimatach spostrzegamy te choroby, jak na przykład na wyspach indyjskiego archipelagu, w Mindanao, na wyspach Rozbójniczych, Sundzkich, na Antyllach, jak na Bahama i na Barbadaach, i t. d., zdarzają się one również w najzimniejszych okolicach, na Hebrydach, w Islandyi, w Norwegii, i na pobrzeżach bałtyckiego morza. Podobnie we Francyi, w Szkocyi, Irlandyi, w niższej Bretanii, w Biskai, w Bolonii, wszędzie gdzie lud utrzymuje się z rybołówstwa, łodziarskiej żeglugi, taki mówię lud podlega wyrzutom skórnym, liszajom, a nawet trędowi. Prawda że niektóre ryby, jako to: żarłoki, raje, mięczaki, nadewszystko podczas tarła użyte na pokarm stają się tych chorób przyczyną; na morzach zaś indyjskich choroby te pochodzą szczególnie od *rybojeża*, kolcobrucha i innych ryb chrząstkowatych. Na Północy zaś zbytne używanie kawioru i innych niezdrowych przypraw z ryb pochodzących z morza kaspijskiego i z rzek górnej Azji, choroby te zaszczepia. Tym czasem spostrzegali Labillardière, że mieszkańcy kraju Diemen, choć rybożywni, jednakże nie znają żadnej choroby skórną.

Roslinne także pokarmy przyczyniają się do chorób endemicznych; na przykład gruby chleb, jaki jedzą wieśniacy w Westfalii, tatarszane potrawy mieszkańców Solonii, i nieschludność tegoż ludu, sprawiają liszaje, bóle w stawach; podobnie pokarmy kleiste, jako to polenta, makaron, zupy z prosa, ze świeżych kasztanów bywają przyczyną zamulenia i innych chorób endemicznych, wszędzie gdzie ludzie zbyt wyłącznie nasycają się takimi pokarmami. Również nadużycie kwaśnych win nad Renem, i w wielu innych okolicach Niemiec, sprawia bóle artretyczne, kolki, a co także działać może jabłecznik. Według Forstera i innych podróżnych, nie czemu innemu, tylko przyrządzone-

mu z korzeni pewnego gatunku pieprzu napojowi, przypisać należy pewny rodzaj wygryzających wrzodów u wielu mieszkańców wysp południowego morza. Nabrzękłość tkanki komórkowatej, blednica ludów żyjących mlekiem, masłem, séréem, jak naprzykład we Fryzyi, w Alpach, i wszędzie gdzie dużo bydła chowają, nie tyle są chorobami endemicznymi, jak raczej skutkami sposobu życia; nakoniec biegunki, dyaryje, tak zgubne w gorącym pasie ziemi, bywają pospolicie raczej skutkami nadużycia owoców, surowizny, spirytusowych napojów, niż wpływów miejscowych, albowiem można ich częstokroć uniknąć wystrzegając się przyczyn, które je sprawiają.

W ogólności każda własność gruntu wywiera wpływ i zmienia ludzką konstytucyją, usposabia ją do jednej lub wielu chorób, albo też uwalnia ją częstokroć od chorób rodzaju przeciwnego. Rzecz tę znajdujemy bardzo dobrze wyłożoną w dziele Hypokratesa: *o powietrzu, o wodach i miejscach*. W tém dziele wykazuje on ociężałych mieszkańców z nadbrzegów rzeki Fazy podległych zepsuciu soków, i podobnych do nich Sauromatów z nad morza azowskiego. Wystawia z jednej strony bojaźliwych Azyjatów a z drugiej czerstwych, odważnych Europejczyków; miękkiego tłustego mieszkańca żyznych dolin stawia naprzeciw suchego, nerwistego górala, i t. d. My także czynimy uwagę, że w zapadłych wilgotnych, miejscach, gdzie drżące bywa powietrze, gdzie czasami powiewają ciężkie i gorące wiatry zachodnie i południowe, jak naprzykład w Hollandyi, ze szkodliwymi wyziewami, powstają choroby zgnile, skórne wyrzuty; zwątłone ciało, ulega zawrotowi głowy, głuchocie, wilgotnej ślepotie, trudnemu oddechowi, kaszlowi, letargowi, apopleksyi; katary i fluksyje nabierają tam zwykle bardzo dokuczliwej energii.

Przeciwnie, w wystawach północnych, w okolicach wysokich, kołatanych ostremi wiatrami Północy i Wschodu, jako to w wyższej Auvernii, w Vivarais, czyli w Marsylii, Montpellier, Grenoble panują zapalne suchoty, czynne hemoroidy, gorąca skłonność do gwałtownych chorób, do zapaleń, dychawicy, reumatyzmu, suchej ślepoty i t. p. piersiowe także choroby pospolite bywają między mieszkańcami zimnych, górzystych krajów.

Dwa te rodzaje gruntów różnych konstytucyj rodzą jedne drugim przeciwne dolegliwości endemiczne, gdyż w miejscach niskich, wilgotnych, miernie ciepłych, ciała wegetują w ustawicznej wielkości, brzuch jest miękki, skłonny do dyjarycznych rozwoleń, choroby przybierają tam częstokroć charakter chroniczny, kryzy bywają tam młodsze, doskonałe; często spostrzegać tam można różne zбочenia humorystyczne, chirlacki stan zdrowia, przedwczesną starość, słabowite, przepiętne zmysły, u większej części mieszkańców. Przeciwnie zaś w wysokich, suchych, zimnych i wietrznych miejscach ciała podlegają pewnemu skurczeniu czyli wyciężeniu co je czyni dzielnymi, silnymi, żywymi, stąd brzuch się ściąga, głowa i wyższe części wzmacnia, wydzielanie mleka umniejsza, i ciało usposabia się raczej do womitów

jak do dolnych przeczyszczeń. Dla téj to przyczyny łatwiej goją się wrzody i rany nóg w Montpellier, a prędzej rany głowy w Paryżu.

Z tych usposobień endemicznych wypada, że obcy wolni bywają częstokroć od chorób na które cierpią miejscowi krajowcy, albo też przeciwnie, co z przyzwyczajenia stało się zdrowiem dla narodu, to bywa chorobą dla cudzoziemców osiadających w pośród jednakich okoliczności; dla tego to woda Sekwany sprawia częstokroć dyaryję wszystkim osobom nie Paryżanom, które się do niej jeszcze nie przyzwyczaiły. Kretyn z wawozów Walezyi utracą swoją niedołężność w suchém, ostrém powietrzu na wysokich górach, kiedy tymczasem popędliwy góral mniej doświadcza krwotoków i gwałtownych chorób gdy zjeździe w powietrze ciężkie i mgliste w dolinach.

Stąd także pochodzi, że nie wszystkie choroby równo się wzmagają i rozwijają we wszystkich klimatach, podobnie jak nie wszędzie i wszystkie równo udają się rośliny. I tak wysypka prosówka tak częsta w Normandyi, nieznana jest w innych prowincjach; wrzody ustowe tak pospolite w Hollandyi, prawie nieznanne są w Wiedniu; czarna krosta tak często zdarzająca się w południowej Francyi, prawie nigdy nie daje się widzieć w północnych prowincjach. Dla podobnych przyczyn rzecz można że natura każdego kraju swoim sposobem działa, zmienia rodzaję słabości ludzkich, i na przykład pleura inną będzie miała moc w miejscach górnych, a inną w zapadłych nizinach. Dla tego to pomimo wszelkie usiłowania jakie okazali Baglivi, Huxham, Stoll, Pringle, Haën, Piquer, Grant, i t. d. około dokładnego opisanie chorób, jednakże nasze klimaty przedstawiają różnice których oni wcale nie spostrzegali. Wszystkie te okoliczności dowodzą jak byłaby ważna i potrzebna dokładna topografia każdego narodu, iżby na nią można było oprzeć pewny sąd o chorobach endemicznych, a nawet o chorobach zaraźliwych, które panują w każdej niemal okolicy.

ARTYKUŁ I.

O głównych chorobach endemicznych każdego ludu. —

O Europejczykach.

Nie mamy tu zamiaru, jak Leon-Ludwik Finke, pisanie powszechnéj geografii praktycznéj medycyny dla całego rodu ludzkiego, chcemy tylko w krótkości przytoczyć różne choroby, które panują zwykle w każdego narodu w ogólności, i porównać je z przyczynami im naznaczonemi, jeżeli te są znane. Podróźni nie mający dostatecznych wiadomości sztuki lekarskiej i fizyki, nie oświecili nas w téj materii, takimi byli Prosper-Alpin, Kaempfer, Bontius, Pison, Cleghorn, Lind, Hillary, Cholmars, Pouppe-Desportes, Bajon i t. p., można jednak czerpać w ich pismach użyteczne wiadomości. To badanie rozmaitych własności klimatów prostuje i wyjaśnia częstokroć zbyt ograniczone, niedostateczne wiadomości, jakie nam dostarcza czytanie dzieł uczonego Hypokratesa.

Zaczynając od ostatniego krańca północnej Europy, przekonamy się ze świadectw Schoeffera i Linneusza, że Laponowie podlegają dyshawicy, gwałtownemu bólowi głowy, a nadewszystko ślepotcie i ropieniu oczu, które są skutkiem dymu i kurzu, tudzież zmartwieniu pochodzącej od zimna. Mleko reniferów i wędzone mięso sprawia im częstokroć kwaśne odbijanie się z żołądka i gwałtowne kolki, po których następuje obfity ślinotok, *ullem* lub *hotme*. Wiele także miewają robaków i szczególniejsi skłonni są do wzruszeń spazmatycznych, zresztą nie znają ani morowej zarazy, ani gorączki nerwowej, ani febry.

W Norwegii, Szwecyi i w części Finlandyi, Rossyi, Danii, na Pomeranii, w Kurlandyi, Inflantach i t. d. najwięcej panuje naturalna skłonność do skorbutu, który się objawia przez plamy, guzy na dziąsłach, wrzody na nogach i przez znużenie. Wiele także spostrzegamy febr peryjodycznych, paraliżu, podagry, wodnej puchliny, reumatyzmu, według tego jak klimat jest mniej więcej wilgotny i zimny, albowiem najsuńsze miejsca w Islandyi, góry w Norwegii, są zdrowe a mieszkańcy ich żyją bardzo długo. Toż samo widzieć się daje na wyspach orkadzkich i szetlandzkich, wyjąwszy rzadkie przykłady skorbutu i chorób piersiowych. Herrebów i inni autorowie przypisują rybnemu pokarmowi (*łososia*), częstokroć nagnilemu, pewny rodzaj trądu (nazywanego *spitaelska*) czyli liszajów na wyspie Feroe i na niektórych pobrzeżach Islandyi.

Olaüs-Magnus, Crantz, Craemer, Ziegler, Peucer i t. d. opowiadają nie do uwierzenia historyje o tych ludach północnych, potomkach Cymbrów i Skandynawów; w rzeczy samej spostrzegać się daje między niemi wielka skłonność do zabobonów, do wierzenia bajecznym podaniom, i nadzwyczajnym czynom. To pewna, że skłonność skorbutyczna, na około bałtyckiego morza, usposabia także ludzi do melancholii, do posępnych dumań, do dziwacznych przywidzeń i t. p. Nawet dziś jeszcze szkoccy górale przedstawiają osobliwsze przykłady dziwaków. Wilgotne, mgliste powietrze, ciężkie pokarmy, zdają się przyczyniać w Danii do owego stanu zepsucia żółciowych soków w ciele, a co przywodzi wiele osób do samobójstwa, do czarnych myśli które Shakespeare tak dobrze maluje w Hamlecie.

Rossyjanie, Kozacy, Tatarzy kazańscy, zdrowsze zamieszkują okolice; albowiem prócz odziebień, lub piersiowych słabości, od zimna pochodzących, mało doznają chorób, są żwawi i wiele jedzą; a nawet w czasie mrozów wielki miewają apetyt. W niektórych jednak okolicach zdarzają się reumatyzmy, wysypki prosówki, częste hemoroidy i wodna puchlina, ku bagnistym pobrzeżom Wołgi, Donu, Dniepru, febry peryjodyczne, jak świadczy Pallas.

Wiadomo że kołtun, szczególna wada włosów, jest endemiczną chorobą w Polsce, Litwie, Ziemi Siedmiogrodzkiej, w Szląsku, a czasami także widzieć się daje aż w Alzacyi, Szwajcaryi, Bryzgowii i w Niderlandach. Żydzi, osoby nieschludne i używający do zbytku spirytusowych napojów, szczególniejsi podlegają téj chorobie. Zdaje

się jednak, że ta choroba przyniesiona została kiedyś z Tartaryi na Ukrainę, a stamtąd rozszerzyła się po przyległych krajach, jak utrzymuje Erndtel, Rzączyński, Baeshtroem, Juch i inni autorowie. Częstość łączą się z tą chorobą, jak uważał Stabel, powszechne zepsucie systemu limfatycznego. Zgniła gorączka, wrzody, guzowate narosty, krwawe biegunki, i t. p., panującymi są chorobami w tych okolicach, i łączą się z powyższą odrażliwą wonią. Widzieć się także daje niekiedy koltun między nieschludnymi Fakirami w Indyjach wschodnich.

W Węgrzech napotykać można bardzo często łamanie w stawach, bóle artrytyczne, pewny gatunek ślinogorza zwany *strint*, zjadliwe gorączki zwane węgierskie, którym niekiedy towarzyszy szkarlatyna lub prosówka, gwałtowny ból głowy, bezsenność, ból żołądka. Tamże zdarza się jeszcze ów rodzaj nadzwyczajnego osłabienia, połączonego z ociężałą ospałością, skutek ładajakiego pożywienia, i owa sztywność w stawach, którą przypisują zbytniemu używaniu cierpkiego, kwaśnego wina, a która to słabość leczy się użyciem alkali, według Schencka i Van-Swieten. Szczególniej zaś dokucza ta choroba w Czechach, Ziemi Siedmiogrodzkiej, z którą się tam zwykle łączą i fistulowe wrzody, częstość skorbutyczne.

W Tracyi, Macedonii, w Turcyi europejskiej, widać często gwałtowne gorączki, wścieklizny, krwawe biegunki. Wiadomo że morowe powietrze grasuje często w Konstantynopolu, rozwija się zwykle między Turkami, którzy używają ciepłych kąpiel mogących zmiękczyć skórę na ciele. Turcy nie pijący ani wina, ani spirytusowych trunków, okazują konstytucyjną ciążą mniej czułą niż Europejczycy w takimże mieszkającym klimacie; dla tego też spostrzegać się daje między Turkami wiele chorób pochodzących z nieczułości, które okazują się niejako niewłaściwymi ludom pod takim jak turecki rządem.

Niemcy przedstawiają mnóstwo chorób endemicznych. W Prussach zdarza się często skorbut; w Westfalii dychawica, świerbe, tak nazywane przez Schencka *varen*, która to choroba rozszerzyła się 1596 r. do Fryzy, do Geldryi i t. d. Były to guzy w stawach, po których następował wrzód zjadliwy, a z tego wydobywały się robaki. Są także gorączki z wysypką prosówką i szkarlatyną, petocie, skutek zgnilej wilgoci, szczególnie u kobiet brzemiennych, w okolicach Lipska i w Misnii; do tych chorób, łączy się częstość ospa, odra i inne zapalenia. Szląsk, gdzie często zdarzają się zatwardzenia wątroby Szwabiji, Frankoniji, Austriji, doświadczają bólów podagrycznych suchot, nerwowych gorączek; ludy te mają konstytucyjną ciążą mniej zsiadłą jak w Pomeranii, w Brunświku, Meklemburgu, w Julichu, w Hessyi, gdzie ludzie bardziej są limfatyczni. Wiadomo że taniec Ś. Wita był dawniej endemicznym w Szwabii i Czarnolesie, gdzie teraz jeszcze zdarzy się widzieć usposobienia konwulsyjne mieszkańców. Podagra według Nachausa, jest nader powszechną w Westfalii. Szlamowate biegunki, katary, febry, biegunki, często się jeszcze widzieć

dają w najwilgotniejszych okolicach Niemiec; ale suchoty pospolitsze bywają w niższej Austrii, gdzie powodem do nich, według Hofera, bywa nadużywanie kwaśnych gatunków wina.

Mało jest okolic któreby równie jak Hollandyja, wystawione były na przypadłości endemiczne pochodzące z bagnistego gruntu; dla tego téż mieszkańcy tamtejsi często podlegają chorobom i pospolicie krótkie jest tam życie: zwykle umiera jedna na dwadzieścia cztery osób, z tém wszystkiém lud jest bardzo płodny. Dzieci podlegają tam zgniliznie w gębie i krupowi; prawie wszystkie kobiety chorują na białe upławy. Kaszel i fluksyje łączą się zwykle do febry peryjodycznej, bardzo pospolitej, a za którą następują bąble, puchlina tkanki komórkowatej, wodna puchlina. Suchoty i ropiste womity, mają również za przyczynę mgliste, wilgotne powietrze; zbytne używanie mleczywa, sera i t. p. sprawia zgniliznę, częste żołądkowe dolegliwości; temu także pokarmowi przypisują choroby kamienia w nerkach i pęcherzu. Szkorbut wreszcie mocno tam grasuje; błotniste, używane tam na napój wody, osłabiają trzewia, sprawiają zamulenie, zatkania wewnętrzności; nakoniec panującymi w tym kraju chorobami są biegunki, wrzody, choroba moczowa.

Wiele także jest endemicznych chorób w Anglii. Krzywica (*rickets*) zjawiła się w tamtejszych zachodnich okolicach około połowy XVI wieku. Tak zwany pot angielski, choroba, sprząta wiele ludzi, a nerwowa konsumpcyja, tak dobrze opisana przez Mortona, pomnaża codziennie swe zniszczenia; wikła się nawet z pryszczelowemi suchotami i ciężkim oddechem, niezmiernie częstemi w tym kraju chorobami. Napotyka się tam również moczotok i nieskończoną liczbę skłonności melancholicznych, które nawet przywodzą do samobójstwa, nade wszystko w pochmurnej i zimnej porze jesiennej i zimowej, kaszel, białe upławy, gwałtowna biegunka, gorączki pomnażają się wtedy wraz z hypokondryją angielską, znaną w całej Europie pod imieniem *spleen*; po tej chorobie następuje częstokroć śmiertelne wycieńczenie.

Dodaćby tu jeszcze można uwagę, że polityczny stan Anglików, los ich całkiem prawie handlowych majątków, wraz z mglistém powietrzem ich wysp, przyczyniają się do utrzymania w nich wymienionych usposobień; dla tego téż widzieć się daje między niemi wiele osób cierpiących pomieszanie zmysłów, oryginałów, dziwacznych umysłów, tak pod względem religii jak i innych przedmiotów. Leigh widział w Cheshire i innych północnych okolicach panujący skorbut, krzywicę, szkrofulę, czyraki, częściej niż w okolicach południowych; w hrabstwie Lancashire, kobiety usposobione są do blednicy, po której następują suchoty i ustaje regularność. Hrabstwa Essex, Cambridge, Lincolnshire, bywają bardzo niezdrowe z przyczyny bagnisk; bardzo pospolite febry peryjodyczne, biegunki i zgnile gorączki w jesieni więcej tam ludzi sprzątają, niżeli się ich urodzi. Staffordshire, według zdania Plota, niektóre okolice Irlandyi, według Boate, są bardzo niezdrowe, a w okolicach Cork panują gorączki putociowe, dosyć nie-

bezpieczne, jak Rogers zapewnia. Inne jednak tego kraju okolice, a szczególnie Szkocyja, są zdrowe; wielu w nich żyje stuletnich starców. Hoffmann utrzymuje nawet, że kraje, w których węglami palą, mniej są niezdrowe od innych.

Niemniej wielką liczbę endemicznych słabości znajdziemy we Francyi; każda jej prowincya okazuje różnice w ludzkim charakterze, tak pod względem moralnym jako i fizycznym. Dziś jeszcze poznajemy *Aedui* Cezara w Burbończykach, *Senones* w okolicach Sens, *Aquitani*, *Arverru*, *Allobrogi*, *Pictones*, *Belgae* i t. d., w Gaskończykach, Auwerniakach, Sabaudczykach, w mieszkańcach Poitou, w Flamandczykach; ci bowiem wszyscy zatrzymali żywe rysy swych przodków, a to że zamieszkałe przez nich grunty, po większej części zatrzymały swe pierwiastkowe własności. Nie trzeba nawet daleko szukać różnicy w chorobliwych dolegliwościach od wpływu gruntu zależących, gdyż w samym Paryżu przedmieście Saint-Marceau, gdzie krąży rzeczka Bièvre, więcej podległe jest peryjodycznym febrom i innym chorobom, niż wzgórze Stój Genowefy i inne tego miasta części. Lecz ograniczając się na głównych rysach, postrzeżemy, że gorączka prosówkowa, z którą się częstokroć łączy powolna gorączka nerwowa, panuje w Pikardyi; że bagna w Danji i we Flandryi źródłem są obstrukcyj, gorączek paroksyzmowych, wodnej puchliny, szkorbutu a nawet skłonności hypokondrycznych, że Normandyją i Cotentyn, według Lepecq de la Cloture, trapią dolegliwości katarowe, zapalenia z różowemi wysypkami; że w Vexin uważają częstokroć, na wiosnę, endemiczną dzienną ślepotę. Lotaryngija, szczególnie w części niegdyś niemieckiej, miewa wiele chorób katarowych, zapaleń płuc, zatamowań skórnych wyziewów z przyczyny zimnego, wilgotnego powietrza. Mieszkańcy Barr i kraju messyńskiego cierpią na kamień pęcherzowy, co przypisują własnościom wody. Szampanija wszawa, której grunt jest kredziasty, przedstawia częste przykłady skórnych słabości pochodzących z nieochłodstwa i nędzy. W Orleanii, Solonii i Romorentin panuje często sucha gangrena połączona z zepsuciem lub otrętwieniem jakiego członka, czemu naznaczają przyczynę w używaniu żyta ostróżką zarażonego. Tatarka zdaje się przyczyniać także do spostrzeganych chorobliwych zamuleń; ale mówią, że tam kobiety bywają lubieźniejsze niż gdziekolwiekindziej, chociaż mieszkańcy słyną przydomkiem *glupowatych*. Bez wątpienia wielka wilgoć gruntu pogarsza tam zatkania i gorączki, podobnie jak w okolicach Vendôme. Na pobrzeżach Bretanii zdarzają się choroby skórne, a które znajdują żywioły w niezdrowych pokarmach, w soloném mięsiwie, w braku ochłodstwa, w zbytowym używaniu spirytusowych napojów: taż sama jest przyczyna napotykanych tam suchot i prosówki.

Turenija skrapiania rzekami Loara i Indrą, kraj *papimanii* o którym Tas powiedział: (1)

Doświadczono: że w rokosznych owych
Krajach, ludzie téż rokoszni bywali.

(1) Wyzwolenie Jerozolimy, pieśń 1, zwrotka 62.

tudzież Poitou, Perche, wystawione bywają na tak zwaną kolkę Poitou która oddawna była w tych okolicach endemiczną, jak utrzymuje Citois. Około Roszelli i słonych bagnisk Aunis, Brouage, panuje mnóstwo gorączek, biegunek, puchlina tkanki komórkowatej i inne choroby jesienne. Wyspy leżące w okolicach Oléron, Aix, Ré, też same miewają choroby, niemniej Belle-Ile, Noir-Moutier i t. p. W ostatnich jednak spostrzegać się dają szczególne nabrzękłości, katarowe dolegliwości i t. p.

Kiedy się wrócimy do Berri, Bourbonnais, znajdziemy tam prosówkę tym chorobom właściwą, a z którą się częstokroć łączą zapalne gorączki, petocie i t. p. W Burgundyi, w Chalons nad Saoną; panują zatkania, żółtaczk; prócz tego zdarzają się tam złośliwe krosty, i szczególnie uważaliśmy, że najbardziej sprzyjały ich rozwijaniu się miejsca gdzie najwięcej moczą konopi, lub wpływają także na nie i inne przyczyny. W niektórych miejscach Alzacyi i Franche-Comté cierpią mieszkańcy na robaki.

Wyższa Auwernia wolna jest od febry peryjodycznej, ale podległa chorobom piersi, a co wyraźniej jeszcze widzieć się daje w Vivarais i Cewennach, których mieszkańcy są gwałtowni, gorący, drażliwi, na skalistym płóнным gruncie. Te fizyczne skłonności ciał objawiają się w całej Gallii narboneńskiej, w Nimes, Montpellier, Tuluzie i t. d. w Langwedocyi, a nawet w Gaskonii; gdyż w miejscach najbardziej wystawionych na żywe powietrze, panują choroby pochodzące od nagłych zmian ciepła na zimno, płucie krwią, dychawice, kaszle, zapalne suchoty. Tymczasem na pobrzeżach śródziemnego morza, jako w wielu miejscach okrytych bagnami, mieszkańcy mają żółtą, bladą cerę, są powolni, częstokroć nabrzmiali, i widzimy między niemi różne słabości skórne, liszaje, a nawet trąd, jako to: w Martigues, w Prowancyi. Na wilgotnych gruntach Langwedocyi dzieci podlegają chorobie zwaney tam *sarrette*, która jest pewnym gatunkiem ściskania szczęk, tudzież zaskórnikom czyli podskórnym robakom, znanym także w północnej Europie, jak świadczy Etmuller. W Prowancyi jeszcze zdarzają się gangrenowate dymienice czyli jadowite wrzody, jako też choroby piersiowe; ku brzegom morskim, panują częstokroć złośliwe, zgnile, senne gorączki; widzieć się je zdarza szczególnie w Aigues Mortes. Uważano również częstokroć garbatość w Akwitanii.

Szwajcaryja, część Sabaudyi i Piemontu w górach leżące, jednakie mają choroby. Gorące, wilgotne między temi górami wąwozy, w których mieszkańcy żywią się nabiałem, nabawiają żółciowych lub gastrycznych gorączek, i gangrenowatego ślinogorza, pryszczeli, szkarlatyny. która się szerzy zaraźliwie. W niskich także miejscach zdarzają się gorączki śluzowe, częstokroć wszawie; z tém wszystkiém tęsknica trapiąca częstokroć Szwajcarów i górali w obcych krajach, najslusniejszą i najpiękniejszą jest pochwałą dla kraju. W kraju Wo-dejskim w Faucigny, Maurienne, nadewszystko w Walezyi są kretynizm, wola, gruczoly, z któremi się łączy słaba konstytucja zdrowia,

wodna puchlina, głupowatość, a w czasie mocnych upałów letnich, zdarza się w tych głębokich dolinach wścieklizna, zapalenie głowy i t. d.

We Włoszech także odmienne bywają choroby, według różnego położenia miejsc; i tak gorączki, petocie, a mianowicie presówka opisana przez Allioniego, panuje w okolicach Piemontkich, gdzie ryż uprawiają, i rozciąga się na równiny Lombardyi, towarzyszy jej pewna otętwiałość, czyli mniej więcej niebezpieczna sennałość. Wiele widać wolastych ludzi w Bergemeńskiem, a hypokondryja trapi wielu Medyjolanczyków; w Mantui także częste bywają choroby właściwe krajom bagnistym; te właśnie choroby pomnażają się, postępując ku Łagunom Weneckim, bagnom Pizańskim, Cezeńskim, a nadewszystko w jesieni *aria cattiva* bagien pontyńskich w Romanii, tu to właśnie wywiązują się najzjadliwsze nerwowe gorączki. Wiele także zdarza się hemoroid, nabrzmienia żył, narosli na ciele, w prowincyi weneckiej.

Febry półtrzeciacki, już częste między Rzymianami za czasów Gallena, widzieć się dają i teraz; wyradzają się one po większej części, w suchoty lub wodną puchlinę, nadewszystko u osób duchownych dostatnio się żywiących. Zdrowsza zaś, jako suższa część Włoch, jest Toskanija lub Etruryja, wszelako napotykają się tam częste konwulsyje czyli choroba S. Walentego, szczególnie między dziećmi. Kalabryja, Abruzzo, Apulija są okolice gorące i suche, których mieszkańcy podlegają pleurze, zgniłym gorączkom, i przytem zdarzają się szczególne dolegliwości spazmatyczne, które dawniej przypisywano ukłóciom tarantuli. Tarantulizm podobny do tańca S. Gwidona, miewa za towarzyszkę maniją, według Bagliviego, tudzież bóle w nerwach u suchych, gorących ludów Apenińskich *genus acre vivum Marsos*. (1) Około Neapolu pokazują się czerwone: plamy na skórze, czyli pokrzywka i t. d.

W Syceylii, w Morei, czyli dawniej Grecyi mało jest szczególnych chorób, wyjąwszy chyba melancholiczne cierpienia, które tam bywały bardzo częste. Wszakże spostrzegano ociekłość i nabrzmiałość w Beocyi. Wielka choroba bywała często za czasów Hypokratesa, równie jak dziś na wyspach Archipelagu; mieszkańcy wyspy Mykony łyseją, po większej części zaczynając już od dwudziestego roku wieku. Mieszkańcy Delos podlegają bąblom na wyższych częściach ciała, co ich czyni blademi i pociąga za sobą wybielenie włosów. Podlegali także Grecy zwyczajnym pryszczowatym parchom, które dokładnie opisał Areteusz, już to na brodzie, (*mentagra*) już na głowie, z której wtedy wypadaly włosy. Bardzo wielu zdarzało się podagryków, szczególnie w Attyce. Ciekawą byłoby rzeczą dowiedzieć się jakie choroby wyniknąć mogły z surowego sposobu życia Spartanów.

Hiszpanija i Portugalija mają także właściwe sobie choroby; wiadomo że świerzba i strupy częste są w Galicyi i Biskai. Thiery opisał chorobę *mal de la rosa* czyli gatunek szkorbutycznego trądu pospolite-

(1) Virgil. *Georg.* I. II. v. 167.

go w górach Asturyi. Wiele także spostrzegać się tam daje osób skrofulicznych: nie są też obcemi temu półwyspowi parchy.

W obydwóch Kastylijach, a szczególnie w Madrycie panuje kolka pacierzy grzbietowych, bardzo dobrze opisana przez Luzuriaga, a znana pod imieniem *entrepana*, a która szczególnie napada cudzoziemców. Walencyja, kraj bardzo wodny, wydaje bardzo liczne puchliny brzuszne, blednice: niemal wszystkie kobiety cierpią tam białe upławy, a krwotoki nie prędko ustają po połogach. Inaczej rzecz się ma w piaszczystej Andaluzyi, gdzie spostrzegają wielu melancholików; utrzymują nawet że niektóre wschodnie wiatry usposabiają tam do wścieklizny, samobójstw i morderstw. W ogólności wzdymająca hypokondryja jest w Hiszpanii bardzo pospolita, równie jak hemoroidy i krwotoki u kobiet. Bywają także parszywi w Portugalii; zdarzają się mniej więcej szkodliwe gorączki w niektórych okolicach, które przeryna Douro. W Algarwii, Alentejo, na całej południowej części tego półwyspu, niemniej na wyspach Majorce, Minorce i t. d. objawiają się często dolegliwości spazmatyczne, choroby nerwowe bardzo gwałtowne, gastryczne gorączki i inne podrównikowe słabości, jak zapewnia Cleghorn, gdyż bywają tam nawet liczne nerwowe gorączki w Nowej Kastylii. Dawniej częste bywały suchoty w Portugalii.

ARTYKUŁ II.

O endemicznych chorobach Azji, Afryki i Ameryki.

Niepodobną a nawet bezużyteczną w tém miejscu byłoby rzeczą, opisywać, w braku wiadomości, rodzaje chorób tych obszernych części ziemi, z takimi szczegółami, jakieśmy wymenili w Europie; przestaniemy więc na wskazaniu główniejszych chorób, a nadewszystko zastanowimy się jak natura każdego klimatu zmienia też samą chorobę. Choroba naprzykład syfliczna, (1) mniej niebezpieczna między zwrotnikami, gdzie zwykle poty i roślinne pokarmy osłabiają ją, staje się bardzo jadowitą w północnych klimatach, W niektórych krajach objawia się ona szczególnie przez guzy; w miejscach wilgotnych okazuje się pod postacią wrzodów i odpływów; w Neapolu tworzą się gumowate nabrzmiałości, narosty i t. d. Nie będziemy się dziwili tym skutkom, gdy zważymy że każda okolica mogąc swym wpływem wzmocnić, rozwinąć lub też osłabić pewne organy w ciele mieszkańców, przez toż samo staje się przyczyną mocniejszego lub słabszego działania chorób na różne jego części.

§ 1. *O Azji.*

Część północna, czyli wysoka płaszczyna Tartaryi, siedliskiem jest różnych ludów rasy mongolskiej czyli kałmuckiej, prowadzących

(1) Ospa zjawiała się w czasach Mahometa, a choroba syfliczna za Krzysztofa Kolumba.

po największej części życie koczownicze. Zdaje się, że rzadkie tam bywają choroby, a endemije mało znaczne, te bowiem pokolenia często zmieniają powietrze, grunt. Mówią jednak, że ich nie czynne, pasterkie życie, ich mlęczne pokarmy sprawiają guzy, zatwardzenie, zbytnią otyłość, kiłę, jako skutki gnuśności, szczególnie pomiędzy Kirgizami, Baszkirami. Wielu Syberyjanów podlega także opadnięciu wierzchniej powieki, dla której to słabości, pozostają przez jakiś czas po urodzeniu, ślepi, podobnie jak wiele czworonożnych zwierząt. Nie mówimy tu o ślepcie, której dostają od kurzu czarniawego stepowego piasku, ani o chorobach pochodzących od używania w niektórych miejscach nieczystej wody z kałuż.

Tatarowie, Uzbekowie i inni mahometanie, jako więcéj uobyczajeni, w lepszym żyją zdrowiu. Choroba weneryczna nader jest uporczywą w tych okolicach, a to pewnie z przyczyny zimna. U wszystkich północnych, niskiego wzrostu ludów, gozie zimno zbytćnie wyteża muszkuły, jako to: u Samojedów, Tanguzów, Kamczadalów, Jakutów, Buryjatów, widzićć się daje wielkie usposobienie do wrażeń spazmatycznych, do strachów, do hypokondryi, hysteryi, do wszelkiego rodzaju szalu, a co wszystko powiększają jeszcze ich przesady i zabobony; stąd to pochodzi wielu entuzyjastów, mniemanych czarowników, cierpiących chorobę. Widać to szczególnie między dziewczycami katszyńskimi, które podczas regularności, dostają niejakić pomieszania zmysłów.

Środkowa Azja przedstawia po większej części endemije gorących krajów, panującą przedewszystkić chorobę wątroby, wzburzenie żółci i natężenie układu nerwowego, skąd wynikają choroby nerwowe i żółciowe. I tak w Azji mniejszej, oprócz morowej zarazy i wie lu słabości układu limfatycznego, jako to: elefantyjazy, panują słabości spazmatyczne, hemoroidy, paraliż, melancholija, biegunka, dyzenterija, a szczególnie zabójcza *cholera morbus*, w niektórych okolicach puchlina brzucha, rozmaitego rodzaju niemocy, osłabienie trzewi. W Armenii zdarza się widzićć katarakty i inne choroby oczu; skutet to jest dymu, w którym żyją mieszkańcy, byle oddalić od siebie tym sposobem ćmy komarów. Używanie wina staje się tam także powodem wielu dolegliwości artrytycznych, ale nieznanie są te choroby w Persyi, gdzie islamizm zakazuje używania tego rodzaju napoju; kamień w nerkach i pęcherzu moczowym, rzadko się zdarza w całej Azji, dla tćj samćj przyczyny.

Melancholija, zwykła choroba Arabów, Beduinów, pewny gatunek bardzo jadowitego trądu, wrzody mieszkańców w okolicach odnogi perskiej wraz z innemi skórnemi chorobami, szczególnie właściwemi tym rybożywnym ludom, czyraki tworzące się letnią porą w okolicach Bassory, podobne do krost znanych w okolicach alpejskich, duszność, zapalenie wątroby, nerwowe gorączki, już to pochodzące od duszącego arabskiego wiatru *samiel*, już od rozpalonego zachodniemi wiatrami powietrza w lecie, w okolicach Ormus, zgubne skutki gorącego i wilgotnego wiatru w kraju około Bender-Abassi, żółciowe womity zwane

morderin, w Goa, pewny rodzaj kolki mizerere, a którą leczą przyłożeniem gorącego żelaza do podeszwy, nabrzmiałości worka mosznego, kily, dyaryje, dyzenteryje, na brzegach Karomandelu, których bywa częstokroć przyczyną zbytliwe używanie owoców i brak transpiracyi; spazmatyczne kolki w Bengalu, w Syjam, krwawy odpływ wątroby na wyspie Jawie, plucie krwią ludzi na odkrytém śpiących powietrzu, mordercza cholera morbus w Batawii, choroba syjamska, nieustanne, tamże pospolite zgnile gorączki, równie jak na wyspach Formozie, Tymor, Cejlan; szaleństwo napadające żeglujących pod zwrotnikami, spazmatyczna kolka w Japonii, według Kaempfera, Thunberga, i t. d. pochodzić mająca od ryżowego piwa, te to choroby i słabości są mniej więcej pospolite w całej południowej Azji, na wyspach Sundzkich, Filipińskich i Moluckich około Azji leżących. W innym zaś porządku panują tam choroby limfatyczne; i tak często się napotyka białą nabrzmiałość we wszystkich zapadłych, bagnistych miejscach. Mnóstwo spostrzega się, na wyspie Cejlan, wodnej puchliny brzusznej, wydeć żywota od wiatrów, nadewszystko w porze dżdżystej. Między Goa a Mozambikiem, prócz symptomatów szkorbutycznych, złe wody sprawiają puchlinę w nogach, wodniste nabrzmiałości mosznego worka, puchlinę tkanki komórkowatę. Wielkie nogi Chingulów, wielu Malabarczyków, Japończyków w Omer, i innych miejscach wodnistych, choroba nazwana przez Kaempfera *perical*, jest gatunkiem białej nabrzmiałości, wodnej puchliny, która się czasem wyradza w prawdziwą elefantyazję, gdy się porobią guzy, wrzodzianki i rozpadliny. Jest to też sama choroba, którą James Hendy, Town, Hillary, napotykali na wyspach Barbadaach. Takich trędowatych widział Dampier na wyspach Mindanao i im przyległych. Nie widać różnicy między tą chorobą, a tak zwaną *courap* na wyspach Moluckich, będącą pewnym gatunkiem młecznych liszajów, lecz to co Hollendrzy nazywają *ospą amboińską*, czyli bolączką molucką, a która jest endemiczną chorobą na tych wyspach, ta mówię okazuje się pod postacią gumowatych nabrzmiałości, które otwierają się we wrzody i sączą ostrą posokę. Choroba ta nie udziela się przez nieczyste obcowanie. Przypisują ją wilgotnemu powietrzu i złym pokarmom; leczą je merkurjalnemi środkami i potami. Według Cleyera, elefantyaza na wyspie Jawie i w Chinach, sprawia w dzieciach rodziców tę chorobą dotkniętych, pewny rodzaj krzywicy. Zdarza się także widzieć ślepotę, ropienie oczu, katarakty w różnych okolicach Indyj, w Chinach, Japonii, w Syjam, w Malabarze, i t. d. a to może z przyczyny zimnego powietrza w nocy i ze zwyczaju sypiania na otwartém powietrzu.

Nakoniec wiele nerwowych chorób widzieć się daje nadewszystko w krajach podzwrotnikowych; takimi są wyteżenia czyli powszechnie konwulsyje u nowo-narodzonych dzieci a szczególniej gorączka powstająca z otrzymanych ran, zgrzytanie zębami, paraliż; konwulsyje, jako to wielka choroba *beriberi*, hysteryja, hypokondryja; mnóstwo dolegliwości spazmatycznych, po których następuje wielkie osłabienie, a któ-

rych uważają za przyczynę wielki upał we dnie, a mniej więcej wilgotne zimno w nocy, które tamuje wyziewy skórne. Pryapizm, szal miłośny, chęćka, katalepsyja, i t. p. napadają nawet dzieci, kobiety, nie tylko w niektórych, ale we wszystkich międzyzrotnikowych klimatach. Zwykła u tych ludów egzaltacja z przyczyny upałów, spoczynku, który osłabia ściągliwość muszkułów, gdyż wszystkie siły na zewnątrz są rozwinięte, takie to wpływy utrzymują układ nerwowy w pewnym stanie napięcia. Zdarzają się tam jeszcze niektóre szczególne słabości, jak np. róża pomiędzy Chińczykami zatrudniającymi się robotą pokostów, tudzież pewny rodzaj pryszczów między Azyjatami zbyt często się na upały słoneczne wystawiającymi.

§ 2. O Afryce.

Wiele z wymienionych wyżej chorób panuje także w gorącej Afryce: z tém wszystkiém zachodzą w nich różnice już to z przyczyny odmiennego afrykańskiego ludu, już też z własności klimatu w tej części świata. Egipt, ta starożytna, sławna ziemia, ma wiele właściwych sobie chorób. Zaprzeczano temu jakoby morowa zaraza endemiczną była chorobą tego kraju; w rzeczy samej ustaje ona gdy słońce dojdzie do zwrotnika Raka w czerwcu, w epoce największych upałów, gdy Nil wzbierze i gdy północne powstaną wiatry. Ale czy zatęchłe bagna, stojący mul w Niższym Egipcie czyli Deltcie, gnijące wody Aleksandryi, Damietty, Rozetty, a nawet wody na brzegach Barbaryi, nie rodzą tej okropnej klęski? Zaraza przychodząca z Barbaryi straszniejsza jeszcze jest niż inna powstająca w mniej gorącym klimacie, jak np. w Syrii. Miejsca bardzo suche, choć gorące, są zdrowsze; wszelako rodzą one szaleństwo, samo lub z letargiem połączone, wielką chorobą, czarną melancholiją, pospolitą między pustelnikami Sajdy i pustyni Tebajdy, nadewszystko gdy gorące wiatry libijskie wieją przez pięćdziesiąt dni między Wielkanocą a Wniebowstąpieniem. Wiatry te, co to tyle zniszczyły wojska Aleksandrowi W., wnoszą rozpalone tumany mialkiego piasku, który zdaje się być przyczyną ślepoty tak częstą i tak zgubną dla egipskich mieszkańców; w samym Kairze mnóstwo jest ślepych, a połowa mieszkańców cierpi ból oczu. Kiedy panuje morowa zaraza, ustają inne choroby a szczególnie peryjodyczne febry, których wtedy ani widzieć. Oprócz tych chorób, są jeszcze w Egipcie, za świadectwem Prospera Alpina i francuzkich lekarzy, którzy bawili w Egipcie, przypadłości katarowe, suchoty, a nadewszystko zatwardzenia trzewie, skirowate guzy; złe trawienie pospolitą tam jest chorobą; ciała tamtejszych mieszkańców są słabowite, bezsilne; stąd pochodzi częsta ich skłonność do zepsucia humorów w ciele. Wracanie się potów wewnątrz nabawia artrytycznych i reumatycznych bólów, fluksyi, i t. p. Kamień nerkowy i pęcherzowy jeszcze się zdarza w Kairze, biegunki i dyzenteryje bywają dosyć pospolite, nadewszystko pomiędzy cudzoziemcami. A w końcu osłabiający klimat i nadużywanie kąpieli sprawiają przepukliny, częstokroć nabrzmiałą tuszę, która bywa poprze-

dnikiem wodnej puchliny. Ta zbyteczna tusza kobiet i dzieci znana już była za czasów Juwenalisa, który podróżował po tych okolicach.

Choroby skórne również bardzo pospolite w Egipcie, a nadto robactwo i niechlujstwo, które się wiele do wzrostu tych chorób przyczyniają; takimi to chorobami są świerzby, różne wyrzuty różowate, a szczególnie trąd czyli elefantyjaza arabska, w okolicach nadmorskich. Nabrzękość worka mosznego, fałszywa tegoż worka kiła w okolicach Aleksandryi i Alepu; około Algieru, według Schawa, w Barbaryi, za świadectwem Desfontainesa i Poireta; a wreszcie prawie we wszystkich bagnistych okolicach tej części świata.

To co Buffon uważał za oddzielny gatunek człowieka, to jest ludzi z wielkimi nogami na wyspie Ś. Tomasza, jest pewnym rodzajem choroby. Mungo Park napotykał wola i częste nabrzmienie gruczołów podszczękowych, w różnych okolicach Bambari, wzdłuż rzeki Niger. W Zangwebar, w Kongo, na pobrażach Gwinei, nad rzekami Gambiją i Senegalem, gdzie wilgotne jest powietrze, bagna, tam Murzyni często chorują i nawet krótko żyją. Większa część nie żyje więcej nad pięćdziesiąt lat. W Mozambiku panuje często morowa, senna gorączka z pomieszaniem zmysłów, którą Portugalczycy nazywają *febra maldita*.

Maurowie w zdrowszym żyją kraju: ale i oni doświadczają często uporeczywój dyzenteryi i febry peryjodycznej. Rzecz osobliwsza, że suchy, rozpalony wiatr zwany *harmattan*, wiejący od północy-wschodu, przebiegający pustynią Saharę, obciążony czerwonym wyziewem, czyli raczej rozpalonym piaskiem; że ten mój wiatr, wysuszający rośliny, ziemię, od którego pękają się usta, napada ślepotą, że on dobre sprawia skutki nadając tęgość stałym częściom, pokrzepiając ciała; gdy on dosięgnie w najwilgotniejsze okolice Afryki, ustają tam natychmiast febry, giną wodne puchliny, nabrzmiałe ociekłości, i t. p.

Najdalej nawet ku środkowi Afryki leżące kraje nie są wolne od krost, od trądu, jako też od wielkiej choroby, od dyzenteryi od spazmów w szczękach i innych bólów nerwowych, jako to w Sennaar i ku środkowi Afryki; w Gwinei i Marokko, według Boyle. W Tunis panuje pewny rodzaj tarantulizmu, nazywany tam *żaną*. Konwulsyjne dolegliwości pospolite są na Madagaskarze i innych wyspach, równie jak trąd.

Żółtačka i żółciowie słabości pochodzące z wielkich upałów, tak pospolite są w Loango, Benguela, na pobrażach Angola, iż chciano się domyślać czy kolor Murzynów nie jest także skutkiem czarnej choroby żółciowej i rozlania się żółci; albowiem niemal we wszystkich ich chorobach spostrzegają, że ta wilgoć wielką gra rolę, chociaż Murzyni rzadko podlegają żółciowej gorączce, czyli *żółciowemu tyfusowi*.

Etyjopiją to, Abissyniją uważają za źródło ospy, odry a może także i innych zapaleń skórnych, które tam są endemiczne, i które roznieśli podczas swych wojen Arabowie.

Pian i *iatu*, dwie mało od siebie różne choroby pochodzą również z Afryki, ale te dotyczą samych tylko Murzynów, nawet w kolonijach Europejczyków w Ameryce, gdzie z niewolnikami zostały zaprowa-

dzone. Włosień *filaria medinensis* nie samych tylko dręczy mieszkańców nad morzem czerwonym, czepia się on szczególnież Murzynów zamieszkałych nad afrykańskimi brzegami. W Angala także panuje pewna choroba w otworze odchodowym, której także przyczynę pewnemu robakowi przypisują.

Mówią, że mieszkańcy pustyni afrykańskich jedzący szarańczę, np. w Etyjopii, według Drake, zdaje się podlegać chorobie wszawej, i z téj choroby, około czterdziestego roku wieku, po największej części, umierają. Bardzo także pospolity bywa ból oczu między Jagasami i mieszkańcami Loango; Abissyńczykowie, za świadectwem Battella, z przyczyny kurzu piaskowego, tak przywykają do mrugania oczami, iż nareszcie stają się zyzowatami. Utrzymuje tenże jakoby dobrze widzieli w nocy. Ale sprzeciwią się temu podanie Hillarego, który zapewnia, że nocna ślepotą wrodzona jest wszystkim ludom gorącego pasa.

W ogólności zachodnie pobraża Afryki są gorętsze i bardziej niezdrowe niż pobraża wschodnie, gdyż peryjodyczne wiatry, wschodnie ogrzewają się przebiegając ponad lądem. Dla tego Kafrowie w ogólności są zdrowsi i silniejsi od innych Murzynów; dłużej téż żyją niż Abissyńczycy, Etyopejczycy, Malgasze ze środka Madagaskaru.

§ 3. O Ameryce.

Obszerne to półkule zawierające rozmaite klimaty, przedstawia nieskończoną różnorodność endemicznych dolegliwości. Ku północnym krańcom, jako to w Labrador, nad zatoką Hudson i na pobrażach zachodnich, w cieśninie Nutka, same tylko widać choroby pochodzące z wielkiego zimna. Czulość tamtejszych mieszkańców tak jest tępa, iż np. ludzie nad pomienioną cieśniną śmieją się robiąc sobie szerokie i grube na ciele nacięcia. Osiedli w Kanadzie i Gaspezyi Francuzi nabyli takię konstytucyi, jaką mają Szwedzi w Europie; grasuje tam także skorbut; ospa bywa tam chorobą uader niebezpieczną, a syfilis bywa czasem tak złośliwa, iż uważać ją zaczęto za inną chorobę, w której całe członki zgangrenieć mogą. Zdaje się, że syfiliczna choroba szczególnież powszechna jest między mieszkańcami Illinois, czyli posuwając się ku rzece Missisipi, gdyż dżicy prawie żadnej nie znają choroby, chyba rzadkie zdarzenia pleury i reumatyzmu.

Częste zdarzają się poty peryjodyczne w Stanach Zjednoczonych, których przyczyną mają być bagna. Częste zmiany barometryczne, wilgotne, wietrzne, niejednostajne powietrze w Filadelfii, działywa mnóstwo katarowych dolegliwości, zapaleń płuc, suchoty, i t. d. W Wirginii np. i w Marylandzie widzieć się dają konsumpcyje; w Karolinie spazmy, jak utrzymuje Lionel Chalmers; wielką niemoc z przyczyny gorącego, wilgotnego powietrza, za zdaniem Coldena; lecz Connecticut, zimniejszy i sułszy, jest bardzo zdrowy. Dosyć jest ciepła Luizyana, i dla tego wiele się w niej zdarza spazmatycznych dolegliwości, konwulsyj w tył ciała wykrzywających i t. d.

Meksyk i w ogólności cała równonocna czyli podrównikowa Ameryka, jest wilgotniejsza, pod takimiz szerokościami jak Afryka, bar-

dziej okryta jest lasami, a stąd mniej gorąca; ale przez to nie jest od chorób wolniejsza. Szczególniej zaś w okolicach Vera-Cruz i na błotnistych pobrażach Nowej Hiszpanii objawiła się oddawna żółta gorączka, za świadectwem bowiem Humboldta, już dawni Teltekowie jeszcze przed przybyciem Corteza doświadczała tej choroby, którą oni nazywali *matlazahnalt*, i która rozszerzyła się jak zaraza; później zaczęła być znaną pod imieniem *febry Kendala*, na wyspie Barbadianie 1691 r.; ksiądz Clavijero zapewnia że grasowała w Meksyku 1125 r.; potem rozszerzyła swe wielkie zniszczenia po wszystkich kolonijach, hiszpańskich, do Nowego Yorku, do St. Domingo, Porto-Bello, do Nowej Kartaginy, gdzie ją nazywają *vomito prieto*, czyli czarne vomity. Opisywali ją w różnych okolicach Hillary, Lining, Makitrick, Lind, Luzuriaga, Rush, Valentin, Jackson, Gilbert, Dalmas i t. d.; ale endemiczną jest tylko tam gdzie temperatura wynosi najmniej 20°, na błotnistych pobrażach morskich, nade wszystko pod jesień; napada szczególnie Europejczyków, a zdaje się oszczędzać murzynów. Wiadomo że przyniesiono ją niegdyś do wielu portów hiszpańskich i włoskich. Wodna puchlina również bywa nader pospolitą na wielkiej przestrzeni meksykańskiego pobraża.

Według Dampiera, w Przesmyku Panama powietrze bywa tak dżdżyste, iż zawsze panują tam febry i że tamtejsi mieszkańcy muszą golić sobie głowy, aby się uchronić zbytniej wilgoci. Wiele także zdarza się przypadków dyzenterji na wyspach Antylskich. W porach dżdżystych, gwałtowne gorączki, kolki najpospolitszymi bywają chorobami w Jamajce; po nich zwykle następuje paraliż. Klimat ten jest tak zabójczy, iż murzyńska ludność zmienia się tam raz w ciągu siedmiu lat. W Kurasao panuje nieznośny upał, który zmniejsza naturalne ciepło ciała o 2 lub 3 stopnie i wielce osłabia. Zdarzają się także nerwowe gorączki, mianowicie między Europejczykami, co także Pouppé Desportes spostrzegł w St. Domingo. Russel wspomina o nabrzmiałościach skirowatych na szyi z którymi pokazują się narosty głębokie na błonie czaszkowej, a co on spostrzegał w Jamajce; jest to pewny rodzaj szkrofulów, skutek pianu Murzynów, ginie on od płókań i picia wody morskiej.

Nie wymieniamy tu innych chorób Murzynów któreśmy już wyżej opisali, jakimi są jaw, żółtaczka, po której częstokroć następuje chroniczne zapalenie wątroby. Poławiane ryby na brzegach Bahama, sprawiają częstokroć pożywającym je dosyć gwałtowne bóle w stawach, poczem następuje czerwoność i łuszczenie się skóry. Większa część Europejczyków przepływając pod zwrotnikami doznaje pewnej gorączkowej maligny zwaną przez Francuzów *calenture*; jest to skutek wielkich upałów, womity sprawiają ulgę w tej słabości ale za przybyciem do kolonij czuje się człowiek osłabionym, nieczulym. Wreszcie nieumiarkowane używanie spirytusowych napojów, owoców, zbytnie trudy i roskosze, osłabiają trzewia i do zatkania usposabiają; stąd wkrótce następują szluzowe biegunki i dyzenterje w porze dżdżystej w skutek zatamowanego wyziewu skórno. Kobiety kreolki nade-

wszystko podlegają białym upławom, osłabieniu konstytucyi, chcące, puchlinie komórkowatej tkanki, puchlinie nóg, brzucha, a to z przyczyny nadzwyczajnego rozprężenia, osłabienia organów.

Dla tego w Ameryce, w części między-zwrotnikowej, jako to w Gujanie, która jest bardzo wilgotna, choroby te bywają nader pospolite. W Surynam, zatamowane i w ciało cofnione wyziewy skórne sprawiają okropne kolki, które częstokroć zamieniają się w wielką chorobę lub w paraliż. Może to była też sama kolka którą spostrzegł Pison w Brazylii, a z którą łączy się powszechne, po całym ciele osłabienie i którą niesłusznie przypisywano opadnięciu chrząstki mostkowej. Zacutus Lusitanus mówi także o dokuczliwych bólach stołca przypisywanych działaniom jakiegoś robaka, a z których leczą się w Brazylii przykładaniem cytrynowego soku, który zapobiega wdawaniu się gangreny w tę część ciała. Jest to *bicho del culo*, o którym mówi Pison, skutek ustawicznej drażliwości w kiszce odchodowej, która następuje chronicznie po dyzenteryi. Mówią, że chorobę tę sprowadzono z Murzynami z Angoli. Również endemiczna dyaryja w Chili, opisana przez Fenillégo, ma siedlisko w kiszce odchodowej. Brazylijanie podlegają także jątrzącym się ranom w nogach, zwanym *biecho*, które im sprawiają pewne pchły ziemne w ciało się wgrzające. Murzyni w sawanach Martyniki wiele cierpią od pewnego gatunku kleszcza (*ixodes nigra* Latr.). Prócz tego uważał Ulloa, że włosień (filaria) zdarza się także u mieszkańców Nowej Kartaginy i może jak wiele innych chorób, przyniesiony tam został z Murzynami z Afryki.

Wszyscy zdają się przypisywać choroby syfliczne Nowemu Światu czyli Ameryce, i nie można zaprzeczyć żeby one nie były endemicznemi w Peru, żeby nie były bardzo pospolitemi w Brazylii, gdzie je nazywają mieszkańcy *miá*; często się także zdarzają amerykańskim Hiszpanom a ci je nazywają *las bubas*; lecz gorący klimat i prawie wyłącznie roślinne pokarmy czynią tam te choroby mniej jak w naszym klimacie szkodliwemi. Są nawet wyspy na morzu południowem, gdzie choroba syfliczna, przez Europejczyków wprowadzona, zniszczyła się sama przez się, bez pomocy sztuki lekarskiej: jak na przykład w Tonga-Tabu; Cook powiedział że choroba ta istnieje tam. Zresztą znane są także w Ameryce choroby skórne. Mówiliśmy już o elefantyazie na wyspach Barbados, opisanych przez James Hendy; choroba którą spostrzegano w Paragwaju i uważano ją za gatunek wielce zjadliwego *ompetigo* i *empigo* u Portugalczyków w Brazylii, zdaje się być też samą słabością; bez wątpienia trędowate liszaje, wyradzające się w obszerne, twardą skórą otoczone rany białe, sączące rudawą, przezroczystą materiją; choroba tak częsta pomiędzy wyspiarzami spokojnego oceanu, niczem się wyrażnie od poprzedzającej nie różni. Bardzo często widzieć się także daje wodna puchlina, nabrzmienie worka mosznego, już to na wyspach, już na stałym lądzie, wszędzie gdzie grunt w gorących pasach ziemi, jest wilgotny. Prawda, jak uważa Rouppe, że chrylacy, słabiej konstytucyi ludzie, podagrycy doznają ulgi i zdrowsi bywają w tych klimatach, pozbywają się tam fluksyi ka-

tarowych i innych słabości które im dokuczają w Europie. Wysokie płaszczyzny w Andach i Kordyljerach również przedstawiają okolice z bardzo zdrowymi wystawami; wielu nawet naliczyć tam można stu-letnich starców, czego przecież nie spostrzeże się w niskich, zapadłych, górętszych dolinach, gdzie dojrzałość bardzo wcześnie następuje.

Nakoniec najpowszechniejszymi w tych gorących okolicach chorobami są przypadłości spazmatyczne. Prawie wszystkie murzyńskie dzieci w Gujanie umierały na konwulsyje, dopóki nie opuszczono tamtejszych bagnisk. W Peru panują częstokroć powszechne spazmy. Widzieć je także można na St. Domingo, i wreszcie wszędzie w krajach leżących między zwrotnikami, a to za najmniejszym zadrażnieniem. Jeden uczony podróżny czyni w tej mierze bardzo rozsądną i ciekawą uwagę, albowiem mówi on, że bardzo często uważano za skutnk truci-zny strzał lub zagaj dzikich mieszkańców przypadłości konwulsyjne, które następują zwykle po zranieniach i które śmierć sprowadzić mogą. Błędne mniemanie o zatrutowaniu i szkodliwości ran zadanych strzałami, powstać mogło stąd, że zwykle truci-ny strzał, jak to voorara, bohon upas, ticunas i t. p. mocno działają na ściągliwość muszkułów, a to przez swój wpływ na układ nerwowy.

Z tych badań poznać można, że choroby klimatów zależą, już to od powietrza, wody, ziemi, już od stopnia ciepła, a nadewszystko od nałogów każdemu ludowi właściwych: lecz to pewna że są pewne niewidzialne zbiegi okoliczności, od których pochodzą inne dolegliwości endemiczne. Tego to rodzaju badaniami szczególnie zajmować się powinien lekarz naturalista. Ród ludzki jest wielkiem ciałem, ale którego nie wszystkie części równo są zdrowe, i nie wszystkie równo cierpią od tych samych przyczyn. Murzyn, lepiej od nas wytrzymujący skwarne upały, tém samém mniej podlega żółtęj gorączce, która tylko w wysokiej temperaturze z całą swą siłą w ciele się rozwija. Ani wątpić że rasa mongolska, w swych chorobach, wcale innym podlega zmianom, aniżeli się to widzieć zdarzy na rasie kaukazkiej. Kraje w których żyją ludy różnych ras, jako to Murzyni z Malajczykami, Amerykanie z Murzynami i t. d. jasno pokazują, że też same okoliczności, nie sprowadzają jednakowych chorób, na jednych i na drugich.

Uważane pod tym względem różne narody, wydadzą się nam jak gdybyśmy patrzyli na nie przez żalobną krepę, która ogarnia całą kulę ziemską swemi niezmiernymi sieciami. Z tém wszystkiém ród ludzki umie chronić się tych miejscowych przyczyn zniszczenia; wzmacnia się przez cywilizacyją i rozwijanie swego przemysłu; wyżej udoskonalona sztuka towarzyska w przepisach higieny wskazuje mu skuteczne ratunki od tylu trapiących go dolegliwości. I tu więc jeszcze potęga rozumu woła nań, aby jak ów bajeczny Herkules, starał się zwalczać potwory jego bytowi zagrażające.

KONIEC TOMU PIERWSZEGO.

SPIS RZECZY

TOMU I.

Stronniczo.

Wstęp, przyczyny wynoszące ród ludzki nad wszelkie inne stworzenia I

KSIEGA PIERWSZA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

O rodzie ludzkim w ogólności i o jego stosunkach z innymi stworzeniami 1

ODDZIAŁ DRUGI.

O fizycznej konstytucji i organizacji człowieka w porównaniu z innymi zwierzętami 12

Artykuł I. O układzie nerwowym właściwym człowiekowi i skutkach jego prostej postawy w porównaniu z postawą zwierząt 22

Artykuł II. O zmysłach i instynkcie człowieka porównanych do zwierzęcych. Potrzeba towarzyskości 31

ODDZIAŁ TRZECI.

O wieku i o zmianach jakie z nim następują w czło wieku 45

Artykuł I. O Dzieciństwie 50

Artykuł II. O dojrzałości, o miłości i regularnej słabości kobiet 55

Artykuł III. O różnicy między płcią męską a żeńską 73

ODDZIAŁ CZWARTY.

O kobiecie i o jej fizycznych i moralnych przymiotach 84

Artykuł I. Różnice między rasami kobiet na kuli ziemskiej 94

Artykuł II. Stosunek liczby obojga płci na ziemi 105

Artykuł III. O naturalnych wadach w kształceniu kobiet murzyńskich 115

O tłuszczonej narośli na pośladku niektórych Hottentotek 116

O osobliwym kształceniu płciowych organów Hottentotek boszymańskich i o przyczynach tego zбочenia 118

Artykuł IV. O Panieństwie 122

Artykuł V. O obrzezaniu 126

ODDZIAŁ PIĄTY.

O stanie małżeńskim 127

Artykuł I. O płodności, tudzież o względnej liczbie kobiet i mężczyzn 139

ODDZIAŁ SZÓSTY.

O połogu i karmieniu dzieci 147

ODDZIAŁ SIÓDMY.

O trwałości życia ludzkiego i jego prawdopodobieństwie u różnych narodów 155

Artykuł I. O śmierci i samobójstwie 172

KSIEGA DRUGA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

O ogólnym rozsiadleniu rodu ludzkiego na różnych gruntach po kuli ziemskiej 178

ODDZIAŁ DRUGI.

Gatunki i rasy ludzi 182

<i>Artykuł I.</i> O odmianach rodu ludzkiego w ogólności	182
<i>Artykuł II.</i> Czy ród ludzki składa się z wielu oddzielnych gatunków	197
<i>Artykuł III.</i> Podział rodu ludzkiego na gatunki i główne rasy	200
<i>Rasa pierwsza</i> —biała: Europejczycy i wschodnie ludy	201
<i>Rasa druga</i> —żółta czyli oliwkowa: Kalmuki i Mongoli	210
<i>Rasa trzecia</i> —miedziano-żółta: amerykańska	221
<i>Rasa czwarta</i> —ciemno-brunatna: malajska	230
<i>Rasa piąta</i> —Murzyni czyli Negrowie	237
<i>Rasa szósta</i> —czarniawa: Hottentoci i Papusowie	244

ODDZIAŁ TRZECI.

Historyja naturalna Murzynów w szczególności	251
<i>Artykuł I.</i> O niewoli rodu ludzkiego w ogólności	267
<i>Artykuł II.</i> O handlu niewolnikami i o jego zniesieniu	275
<i>Artykuł III.</i> Właściwy skład Murzyna, jego porównanie z człowiekiem białym i orangutanem	285
<i>Artykuł IV.</i> O chorobach i organicznem wyradzaniu się Murzynów	297
<i>Artykuł V.</i> O murzynkach	304
<i>Artykuł VI.</i> O mieszanin się kast czyli o metysach różnych ras	315
O Mulatach i o Metysach, czyli o kastach	319

KSIĘGA TRZECIA.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

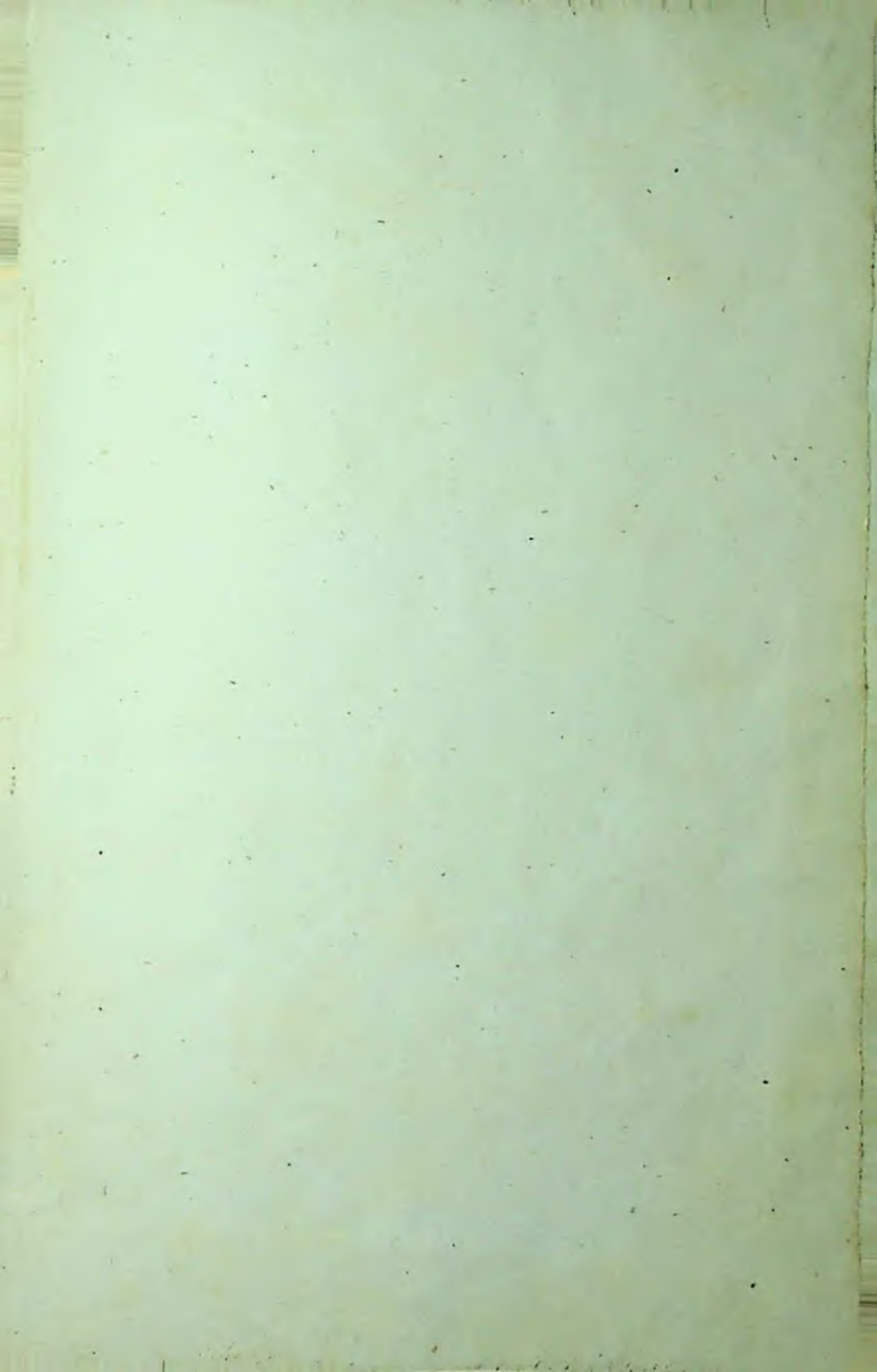
Uwagi nad rasami ludzi	325
<i>Artykuł I.</i> O początku i przyczynach odmian ludzkich	—
<i>Artykuł II.</i> O wpływie klimatów na człowieka	331
<i>Artykuł III.</i> O kretynach i kretylizmie	343
<i>Artykuł IV.</i> O wzroście ludzkim	347
I. O olbrzymach, wielkoludach	—
II. O karłach	—
<i>Artykuł V.</i> O różnicach we wzroście i o skutkach	360

ODDZIAŁ DRUGI.

<i>Artykuł I.</i> O właściwych rodowi ludzkiemu pokarmach i o ich skutkach według klimatu	368
<i>Artykuł II.</i> O rozmaitych pokarmach, jakich różne ludy używają	378
<i>Artykuł III.</i> Wyradzanie się i właściwe człowiekowi choroby	398
O Bielcach czyli Albinach lub Kakerlakach	399
<i>Artykuł IV.</i> Dla czego to człowiek jest najzmienniejszy i najchorowitszy ze zwierząt.— O chorobach właściwych rodowi ludzkiemu	403

DODATEK.

O chorobach które napadają szczególnie ród ludzki w każdym klimacie i pomiędzy różnemi narodami na kuli ziemskiej	418
<i>Artykuł I.</i> O głównych chorobach endemicznych każdego ludu	421
O Europejczykach	—
<i>Artykuł II.</i> O endemicznych chorobach Azji, Afryki i Ameryki	428
§ 1. O Azji	—
§ 2. O Afryce	431
§ 3. O Ameryce	433



10

25

